



LATVIJAS REPUBLIKAS FINANŠU MINISTRIJA
MINISTRY OF FINANCE OF THE REPUBLIC OF LATVIA

SMILŠU IELĀ 1, RĪGĀ, LV-1919, LATVIA, TEL: (371) 67095405, FAX: (371) 67095503
E-mail: pasts@fm.gov.lv; www.fm.gov.lv

12.01.2008
No 18-10/7

European Commission
DG Competition
State Aid Greffe
B-1049, Brussels
Belgium

Tēma: Par paziņojuma projektu par valsts atbalsta noteikumu
piemērošanu sabiedriskajai apraidei

Atsaucoties uz 2008.gada 5.decembrī Briselē notikušajā Eiropas Komisijas un ES dalībvalstu atbalsta ekspertu sanāksmē par Eiropas Komisijas izstrādāto paziņojuma projektu par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu sabiedriskajai apraidei nolemto, Latvijas institūcijas nosūta Jums sagatavoto informāciju par konstatētajām nepilnībām šajā dokumentā.

Pielikumā: Latvijas komentāri par paziņojuma projektu par valsts atbalsta
noteikumu piemērošanu sabiedriskajai apraidei uz 2 lp., 1 eks.

Ar cieņu

Valsts sekretāra vietnieks
budžeta jautājumos

J.Šints

Elīna Ūsiņa
T. +37167083854

Latvijas komentāri par paziņojuma projektu par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu sabiedriskajai apraidei

Latvija kopumā atbalsta šī dokumenta pieņemšanu, jo tas nepārprotami izceļ sabiedriskās apraides misiju, lomu, finansējumu, konkurences principus, iezīmē sabiedriskā pasūtījuma noteikšanas un izpildes kontroles procesus. Tomēr vēlamies izteikt arī iebildumus un priekšlikumus par atsevišķiem Paziņojuma punktiem:

1. Svītrot 54.punktu, jo nepiekrītam, ka specifiskām sabiedrības daļām pašām būtu jāmaksā par savām programmām. Sabiedriskajām raidorganizācijām jāveido programmās visām sabiedrības daļām, tikai to apjoms var būt proporcionāls. Runājot par maksas pakalpojumiem, pietiek ar 55.punktā minēto.
2. Svītrot 60.-62.punktus, ex-ante izvērtējuma reglamentēšana būtu atstājama Dalībvalstu kompetencē. Gadījumā, ja ar Komisiju netiek panākta šāda vienošanās, 62.punktā svītrot otro teikumu un izteikt 62.punktu šādā redakcijā:

„62. Nolūkā nodrošināt neitralitāti un garantēt trešo personu tiesības (piemēram, attiecībā uz iesniegtās informācijas konfidencialu izskatīšanu), vērtējums būs efektīvs tikai tad, ja to veiks ārēja un no sabiedriskās raidorganizācijas neatkarīga institūcija.”

Uzskatām, ka iespējamās ietekmes uz tirgu izvērtēšana, lai nepieļautu pārmērīgus konkurences traucējumus, ir jāveic pilnīgi neatkarīgai institūcijai, nevis kādai no sabiedrisko raidorganizāciju struktūrām, kas ir neatkarīga no sabiedriskās raidorganizācijas vadības.

3. Svītrot 73.punktu. Tā kā Amsterdamas protokolā ir norādīts, ka „Eiropas Kopienas dibināšanas līguma noteikumi neskar dalībvalstu kompetenci nodrošināt finansējumu sabiedriskajai apraidei (...)”, uzskatām, ka ir lieks Komisijas viedoklis par finansējuma shēmu, tas atstājams dalībvalsts kompetencē, kas izriet no minētā Amsterdamas protokola citāta.
4. Svītrot 83.-85.punktus. Sabiedrisko raidorganizāciju ieņēmumi un izdevumi tiek uzskaitīti un grāmatvediski tiek nodalīti, taču Paziņojuma 82.punktā ir pareizi uzsvērts, ka „sabiedriskā pakalpojuma un nesabiedriskā pakalpojuma darbības lielā mērā var finansēt ar tiem pašiem līdzekļiem, un izmaksas ne vienmēr ir proporcionāli nodalāmas”. Turklāt 85.punkts apstiprina, ka „pastāv risks, ka raidījumu veidošanas izmaksu sadalījums starp divām šīm darbības jomām būs patvaļīgs un tam nebūs jēgas”.
5. Apsvērt 87.punkta nepieciešamību – vai ieviešot pienākumu veidot komerciālo meitasuzņēmumu, raidorganizācijai veidojot ar to attiecības atbilstīgi nesaistītu pušu principam un tirgus

principiem, netiks sadārdzināta sabiedriskā pakalpojuma ražošanas izmaksas.

6. 94.-95.punktos iebilstam pret noteikto 10% rezervi – tas, vai jāveido rezerves un cik lielā apjomā, būtu atstājams Dalībvalstu kompetencē.

Svītrot 100.punktu. Pirmkārt, uzskatām, ka pilnvarojuma periods nedrīkst attiekties uz likumā noteiktajiem sabiedriskā pakalpojuma sniedzējiem, kas, Latvijas gadījumā, ir sabiedriskās raidorganizācijas Latvijas Televīzija un Latvijas Radio. Pilnvarojuma ierobežojumi būtu pieļaujami attiecībā uz tām komerciālajām raidorganizācijām, kurām ir nodota daļa no sabiedriskā pakalpojuma pildīšanas un šobrīd termiņš Radio un televīzijas likumā ir ierobežots uz gadu. Otrkārt, ja sabiedriskajai raidorganizācijai ir nepieciešamība veidot rezervi, bet uzraudzības institūcija to uzskata par pārāk augstu vai ilgstošu, var tikt pārskatīts valsts kompensācijas piešķiršanas apjoms, kas neveicina, ka sabiedriskā raidorganizācija vispār izšķiras par rezervju uzkrāšanu.