

**FR**

**FR**

**FR**

**PROJET DE COMMUNICATION DE LA COMMISSION**

**sur**

**l'immunité d'amendes et la réduction de leur montant dans les affaires portant sur  
des ententes**

**POUR CONSULTATION PUBLIQUE**

(Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

## **PROJET DE COMMUNICATION DE LA COMMISSION**

**sur**

**l'immunité d'amendes et la réduction de leur montant dans les affaires portant sur des ententes**

**POUR CONSULTATION PUBLIQUE**

(Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

La Commission invite toutes les parties intéressées à lui faire parvenir leurs observations sur le projet de communication de la Commission sur l'immunité d'amendes et la réduction de leur montant dans les affaires portant sur des ententes.

Ces observations doivent lui être adressées au plus tard le 27 octobre 2006. La Commission a pour pratique de publier les observations reçues dans le cadre d'une consultation publique. Il est cependant possible de demander qu'elles restent totalement ou partiellement confidentielles. Si tel est votre souhait, veuillez l'indiquer clairement sur la première page de votre contribution. Dans ce cas, il convient d'envoyer également une version non confidentielle de vos observations à la Commission, en vue de leur publication. Les observations doivent être envoyées soit par courrier électronique à l'adresse suivante :

COMP-LENIENCY-NOTICE@ec.europa.eu

soit par écrit, à l'adresse suivante :

Commission européenne  
Direction générale de la concurrence  
Direction F – Ententes  
Révision de la communication sur la clémence  
B-1049 Bruxelles

## I. INTRODUCTION

- (1) La présente communication établit un cadre permettant de récompenser, pour leur coopération à l'enquête de la Commission, les entreprises qui sont ou ont été parties à des ententes secrètes affectant la Communauté. Les ententes sont des accords et/ou des pratiques concertées entre deux ou plusieurs concurrents visant à coordonner leur comportement concurrentiel sur le marché et/ou à influencer les paramètres de la concurrence par des pratiques consistant à fixer des prix d'achat ou de vente ou d'autres conditions de transaction, à attribuer des quotas de production ou de vente, à répartir les marchés, notamment par la manipulation d'appels d'offres, des restrictions à l'importation ou à l'exportation et/ou des mesures anticoncurrentielles dirigées contre d'autres concurrents. Ces pratiques comptent parmi les violations les plus graves de l'article 81 CE<sup>1</sup>.
- (2) En limitant artificiellement la concurrence qu'elles devraient normalement se livrer, les entreprises échappent précisément au type de pressions qui devraient les pousser à innover, que ce soit au niveau du développement des produits ou à celui de l'adoption de processus de production plus efficaces. Ces pratiques provoquent aussi un renchérissement des matières premières et des composants que les entreprises communautaires achètent aux producteurs qui s'y livrent. Elles ont pour conséquence ultime une augmentation des prix et une réduction du choix proposé au consommateur. À long terme, elles affaiblissent la compétitivité et ont un effet négatif sur l'emploi.
- (3) Par leur nature même, les ententes secrètes sont souvent difficiles à détecter et à instruire sans la coopération des entreprises ou des personnes qui y sont impliquées. Aussi la Commission considère-t-elle qu'il est de l'intérêt de la Communauté de récompenser les entreprises qui se livrent à ce genre de pratiques illégales et qui sont disposées à mettre fin à leur participation et à coopérer à son enquête. Le bénéfice que tirent les consommateurs et les citoyens de l'assurance de voir les ententes secrètes révélées et interdites est plus important que l'intérêt qu'il peut y avoir à sanctionner pécuniairement des entreprises qui permettent à la Commission de découvrir et de sanctionner ces pratiques.
- (4) La Commission considère que la collaboration d'une entreprise à la découverte d'une entente a une valeur intrinsèque. Une contribution déterminante à l'ouverture d'une enquête peut justifier l'octroi d'une immunité d'amendes à l'entreprise en question, sous réserve que certaines conditions supplémentaires soient remplies.
- (5) De surcroît, la coopération d'une ou de plusieurs entreprises peut légitimer une réduction du montant de l'amende infligée par la Commission. Toute diminution de ce montant doit refléter la contribution effective de l'entreprise, en ce qui

---

<sup>1</sup> Toute référence du présent texte à l'article 81 CE se rapporte également à l'article 53 EEE lorsqu'il est appliqué par la Commission conformément aux règles établies à l'article 56 de l'accord EEE.

concerne sa qualité et le moment de son intervention, à l'établissement, par la Commission, de la preuve de l'infraction. Ces réductions seront limitées aux entreprises qui fournissent à la Commission des éléments de preuve représentant une valeur ajoutée importante par rapport à ceux qui sont déjà en sa possession.

- (6) Outre qu'elles peuvent lui remettre des documents préexistants, les entreprises peuvent spontanément faire une soumission à la Commission de ce qu'elles savent d'une entente, ainsi que du rôle qu'elles y ont joué, soumission qui est spécialement destinée à être faite dans le cadre de ce programme de clémence. Ces initiatives se sont avérées utiles en ce qu'elles ont permis de mener des enquêtes efficaces et de mettre fin à des violations des droits de la concurrence; elles ne devraient pas être découragées par des décisions ordonnant la communication de pièces dans des procédures civiles. Les entreprises qui sollicitent la clémence pourraient être dissuadées de coopérer avec la Commission dans le cadre de la présente communication si leur position dans des actions civiles se trouvait être moins favorable que celle des entreprises qui ne coopèrent pas avec elle. Ces effets inopportuns porteraient fortement atteinte à l'intérêt public, qui est d'assurer une application efficace de l'article 81 CE dans les affaires d'ententes et donc de permettre des actions civiles subséquentes ou parallèles visant à faire respecter ces décisions.
- (7) La mission de surveillance en matière de concurrence conférée à la Commission par le traité comprend non seulement l'obligation d'instruire et de réprimer les infractions individuelles, mais aussi celle de mener une politique générale. La protection des déclarations des entreprises dans l'intérêt général n'empêche pas leur divulgation à d'autres destinataires de la communication des griefs, afin de protéger les droits de la défense dans la procédure ouverte devant la Commission, dans la mesure où il est techniquement possible de faire droit à ces deux intérêts en ne rendant les déclarations des entreprises accessibles que dans les bureaux de la Commission et normalement une seule fois suivant la communication officielle des griefs.

## **II. IMMUNITÉ D'AMENDES**

### **A. CONDITIONS D'OBTENTION DE L'IMMUNITÉ D'AMENDES**

- (8) La Commission exemptera une entreprise qui révèle sa participation à une entente présumée affectant la Communauté de l'amende qui, à défaut, lui aurait été infligée si elle est la première à fournir des renseignements et des éléments de preuve qui, de l'avis de la Commission, lui permettront :
- (a) d'effectuer une inspection ciblée en rapport avec l'entente présumée; ou
  - (b) de constater une infraction à l'article 81 CE en rapport avec l'entente présumée.
- (9) Afin de permettre à la Commission d'effectuer une inspection ciblée au sens du point (8) a), l'entreprise doit lui fournir au moins les renseignements et éléments de preuve suivants :

- (a) une déclaration de l'entreprise<sup>2</sup> comprenant, dans la mesure où elle en a connaissance :
- une description détaillée de l'entente présumée, dont notamment ses objectifs, ses activités et son fonctionnement; le ou les produits ou services en cause, la portée géographique, la durée et une estimation des volumes de marché affectés par l'entente présumée; des renseignements précis sur la date, le lieu et l'objet des contacts de l'entente présumée, ainsi que sur les participants; toutes les explications utiles sur les preuves fournies à l'appui de la demande;
  - le nom et l'adresse de l'entité juridique qui présente la demande d'immunité, ainsi que le nom et l'adresse de toutes les autres entreprises qui participent ou ont participé à l'entente;
  - le nom, la fonction, l'adresse du bureau et, au besoin, l'adresse privée de toutes les personnes qui, à la connaissance du demandeur, prennent ou ont pris part à l'entente présumée, et notamment de ceux qui y ont été impliqués au nom du demandeur;
  - l'indication des autres autorités de concurrence, à l'intérieur ou à l'extérieur de l'UE, avec lesquelles l'entreprise a pris contact ou entend prendre contact au sujet de l'entente présumée; et
- (b) toute autre preuve concernant l'entente présumée que le demandeur a en sa possession ou à sa disposition à la date du dépôt de la demande, et notamment toutes les preuves contemporaines, pour autant que, de l'avis de la Commission, cela ne compromette pas, les inspections.
- (10) L'immunité en vertu du point (8)(a) ne sera pas accordée si, au moment de la demande, la Commission disposait déjà de preuves suffisantes pour adopter une décision ordonnant une inspection en rapport avec l'entente présumée ou avait déjà effectué une telle inspection.
- (11) L'immunité en vertu du point (8)(b) ne sera accordée que sous réserve des conditions cumulatives que la Commission ne disposait pas, au moment de la communication de ces éléments, de preuves suffisantes pour constater une infraction à l'article 81 (CE) en rapport avec l'entente présumée et qu'aucune entreprise n'avait obtenu d'immunité conditionnelle d'amendes en vertu du point (8)(a) pour l'entente présumée. Pour être admise au bénéfice de l'immunité, l'entreprise doit être la première à fournir des éléments de preuve à charge

---

<sup>2</sup> La déclaration de l'entreprise peut prendre la forme d'un document écrit signé par elle ou en son nom, ou peut être faite oralement.

contemporains de l'entente présumée, qui permettraient à la Commission de constater une infraction à l'article 81 CE, ainsi qu'une déclaration contenant le type de renseignements précisés au point (9) a).

(12) Outre les conditions fixées aux points (8) a), (9) et (10) ou au point (8) b) et au point 11, les conditions suivantes doivent être remplies dans tous les cas pour ouvrir droit à une immunité d'amendes :

(a) L'entreprise apporte une coopération véritable, totale, permanente et rapide dès le dépôt de sa demande pendant toute la procédure administrative de la Commission; elle doit donc :

- fournir sans délai à la Commission tous les renseignements et éléments de preuve utiles au sujet de l'entente présumée qui viendraient en sa possession ou à sa disposition;
- se tenir à la disposition de la Commission pour répondre rapidement à toute demande qui pourrait contribuer à établir les faits en cause;
- mettre à la disposition de la Commission, pour les interroger, les salariés et administrateurs actuels (et, dans la mesure du possible, anciens);
- s'abstenir de détruire, de falsifier ou de dissimuler des informations ou éléments de preuve utiles se rapportant à l'entente présumée; et
- s'abstenir de divulguer l'existence ou la teneur de sa demande avant que la Commission n'ait adressé de communication des griefs dans l'affaire (sauf si elle donne son accord);

(b) l'entreprise doit avoir mis fin à sa participation à l'entente présumée dès le dépôt de sa demande, sauf au cas où il serait nécessaire, de l'avis de la Commission, de préserver l'intégrité des inspections;

(c) lorsqu'elle envisage d'adresser une demande à la Commission, l'entreprise ne doit pas avoir détruit, falsifié ou dissimulé de preuves de l'entente présumée ni avoir divulgué son intention de présenter une demande ni la teneur de celle-ci, sauf à d'autres autorités de concurrence.

(13) Toute entreprise qui a pris des mesures pour contraindre d'autres entreprises à se joindre à l'entente ou à y rester est exclue du bénéfice de l'immunité d'amende. Elle peut toujours prétendre à une réduction de l'amende si elle satisfait aux critères fixés et remplit toutes les conditions requises.

## **B. PROCEDURE**

(14) Toute entreprise qui souhaite solliciter l'immunité d'amende doit prendre contact avec la direction générale de la Concurrence de la Commission. Elle peut soit

demander dans un premier temps l'octroi d'un numéro d'ordre, soit présenter immédiatement une demande formelle d'immunité d'amende à la Commission, de manière à remplir les conditions fixées au point (8) a) ou b), selon le cas. La Commission peut s'abstenir de prendre en considération une demande d'immunité d'amende pour le motif qu'elle lui a été présentée après l'envoi de la communication des griefs.

- (15) En vue de protéger le rang d'une entreprise dans l'ordre d'arrivée des demandes, les services de la Commission peuvent au cas par cas accorder un délai aux entreprises afin de leur permettre de rassembler les renseignements et éléments de preuve nécessaires. Pour obtenir un tel délai, l'entreprise doit communiquer à la Commission son nom et son adresse, les parties à l'entente présumée, le ou les produits affectés et le ou les territoires affectés, ainsi que la durée et la nature de l'entente présumée. Elle doit également informer la Commission de toute demande de clémence déjà adressée ou qui serait adressée à d'autres autorités au sujet de l'entente présumée et justifier sa demande de délai. Lorsqu'ils accordent un délai, les services de la Commission fixent la limite de temps dans laquelle l'entreprise doit fournir les renseignements nécessaires pour atteindre le niveau de preuve requis pour l'immunité. Les entreprises qui ont obtenu un délai ne peuvent satisfaire à cette condition par la présentation d'une demande formelle en termes hypothétiques. Si l'entreprise rassemble les renseignements et éléments de preuve nécessaires dans la limite de temps impartie par les services de la Commission, ces informations seront réputées avoir été communiquées à la date d'octroi du dit délai.
- (16) L'entreprise qui présente une demande de clémence formelle à la Commission doit :
- (a) lui fournir tous les renseignements et éléments de preuve relatifs à l'entente présumée dont elle dispose, conformément aux points (8) et (9), ainsi que des déclarations; ou
  - (b) dans un premier temps, présenter ces renseignements et éléments de preuve sous forme hypothétique, auquel cas elle doit remettre une liste descriptive des éléments de preuve qu'elle se propose de divulguer à une date ultérieure convenue. Cette liste doit refléter exactement la nature et la teneur des preuves, tout en préservant le caractère hypothétique de leur divulgation. Des copies de documents dont les passages sensibles sont supprimés peuvent être utilisées pour illustrer la nature et la teneur de ces éléments de preuve. Le nom de l'entreprise qui présente la demande et des autres entreprises participant à l'entente présumée ne doit pas nécessairement être divulgué avant que les éléments de preuve décrits dans la demande ne soient communiqués. Le produit ou service qui fait l'objet de l'entente présumée ainsi que la portée géographique de cette dernière doivent être clairement précisés.
- (17) La direction générale de la Concurrence fournit, sur demande, un accusé de réception de la demande d'immunité d'amende présentée par l'entreprise, confirmant la date et, au besoin, l'heure de la demande.

- (18) Après avoir reçu les éléments de preuve fournis par l'entreprise conformément au point (16) a) et avoir vérifié si les conditions fixées au point (8) a) ou b), selon le cas, sont remplies, la Commission accorde par écrit à l'entreprise une immunité conditionnelle d'amende.
- (19) Si l'entreprise a présenté les renseignements et éléments de preuve sous forme hypothétique, la Commission vérifie si la nature et la teneur des éléments de preuve décrits dans la liste détaillée visée au point (16) b) remplissent les conditions fixées au point (8) a) ou b), selon le cas, et en informe l'entreprise. Suivant la divulgation des éléments de preuve au plus tard à la date convenue et après avoir vérifié s'ils correspondent à la description figurant dans la liste, la Commission accorde par écrit à l'entreprise une immunité conditionnelle d'amende.
- (20) S'il apparaît que l'immunité n'est pas disponible ou que l'entreprise ne remplit pas les conditions fixées au point (8) a) ou b), selon le cas, la Commission en informe l'entreprise par écrit. Dans ce cas, l'entreprise peut retirer les éléments de preuve divulgués à l'appui de sa demande d'immunité ou demander à la Commission de les examiner conformément au titre III de la présente communication, sans préjudice du droit de la Commission de faire usage de ses pouvoirs d'enquête normaux pour obtenir ces renseignements.
- (21) La Commission ne prendra pas en considération d'autres demandes d'immunité d'amendes avant d'avoir statué sur une demande existante se rapportant à la même infraction présumée.
- (22) Si, au terme de la procédure administrative, l'entreprise remplit les conditions visées au point (12), la Commission lui accordera l'immunité d'amendes dans une décision à cet effet. Si, au terme de la procédure administrative, l'entreprise ne remplit pas les conditions fixées au point (12), elle ne bénéficiera pas d'un traitement favorable au titre de la présente communication. Si, après avoir accordé une immunité conditionnelle, la Commission constate finalement que l'entreprise qui l'a sollicitée a pris des mesures de contrainte à l'égard d'autres entreprises, elle lui retire l'immunité.

### **III. RÉDUCTION DU MONTANT DE L'AMENDE**

#### **A. CONDITIONS REQUISES POUR L'OCTROI D'UNE RÉDUCTION DU MONTANT DE L'AMENDE**

- (23) Les entreprises qui dévoilent leur participation à une entente présumée affectant la Communauté, mais qui ne remplissent pas les conditions fixées à la section II peuvent bénéficier d'une réduction de l'amende qui, à défaut, leur aurait été infligée.
- (24) Afin de pouvoir prétendre à une telle réduction, l'entreprise doit fournir à la Commission des éléments de preuve de l'infraction présumée qui représentent une valeur ajoutée importante par rapport aux éléments de preuve déjà en sa

possession et doit remplir les conditions cumulatives fixées aux points (12) a) à c).

- (25) La notion de "valeur ajoutée" vise la mesure dans laquelle les éléments de preuve fournis renforcent, par leur nature même et/ou leur niveau de précision, la capacité de la Commission d'établir l'existence de l'entente présumée. Lors de cette appréciation, elle estimera généralement que les preuves écrites datant de la période à laquelle les faits se rapportent ont une valeur plus élevée que les éléments établis ultérieurement. Les preuves à charge se rapportant directement aux faits en question seront généralement considérées comme ayant une plus grande valeur que celles qui n'ont qu'un lien indirect avec ces derniers. De même, le degré de corroboration d'autres sources nécessaires pour pouvoir se fonder sur une preuve à l'égard d'autres entreprises parties à l'affaire influera sur sa valeur, de sorte que les preuves irréfutables se verront attribuer une valeur plus élevée que les éléments tels que les déclarations qui doivent être corroborées si elles sont contestées.
- (26) Dans toute décision finale arrêtée au terme de la procédure administrative, la Commission déterminera le niveau de réduction dont une entreprise bénéficiera par rapport à l'amende qui lui aurait à défaut été infligée.
- Première entreprise à remplir la condition énoncée au point (24) : une réduction comprise entre 30 et 50 %,
  - Deuxième entreprise à remplir la condition énoncée au point (24) : une réduction comprise entre 20 et 30 %,
  - Autres entreprises remplissant la condition énoncée au point (24) : une réduction maximale de 20 %.

Pour définir le niveau de réduction à l'intérieur de ces fourchettes, la Commission prendra en considération la date à laquelle les éléments de preuve remplissant la condition énoncée au point (24) ont été communiqués et le degré de valeur ajoutée qu'ils ont représenté.

Si une entreprise qui sollicite une réduction de l'amende est la première à fournir des preuves irréfutables, au sens du point (25), que la Commission utilise pour établir des éléments de fait supplémentaires qui renforcent la gravité ou la durée de l'infraction, la Commission n'en tiendra pas compte lorsqu'elle fixera l'amende à infliger à cette entreprise le cas échéant.

## **B. PROCEDURE**

- (27) Toute entreprise qui souhaite obtenir une réduction de l'amende doit présenter une demande formelle à la Commission et lui fournir des preuves suffisantes de l'entente présumée pour pouvoir prétendre à une réduction de l'amende conformément au point (24) de la présente communication. L'entreprise qui fournit spontanément des éléments de preuve à la Commission, qu'elle souhaite voir prendre en considération afin de bénéficier du traitement favorable prévu à la section III de la présente communication, doit indiquer clairement, au moment où

elle les apporte, qu'ils font partie d'une demande formelle de réduction de l'amende.

- (28) La direction générale de la Concurrence fournit sur demande un accusé de réception de la demande de réduction de l'amende présentée par l'entreprise et de tous les éléments de preuve fournis ultérieurement, confirmant la date et, au besoin, l'heure de chaque communication. La Commission ne statuera pas sur une demande de réduction d'une amende avant d'avoir statué sur les demandes d'immunité conditionnelle d'amendes qui auraient été présentées au sujet de la même entente présumée.
- (29) Si la Commission parvient à la conclusion provisoire que les éléments de preuve communiqués par l'entreprise apportent une valeur ajoutée importante au sens du point (25) et que l'entreprise remplit les conditions fixées aux points (12) et (27), elle l'informe par écrit, au plus tard à la date de notification d'une communication des griefs, de son intention de réduire le montant de l'amende dans une des fourchettes visées au point (26). Elle l'informe également par écrit, dans les mêmes délais, si elle parvient à la conclusion provisoire qu'elle ne remplit pas les conditions d'octroi d'une réduction de l'amende. La Commission peut s'abstenir de prendre en considération une demande de réduction d'amendes pour le motif qu'elle a été présentée après la notification de la communication des griefs.
- (30) Dans toute décision qu'elle arrêtera au terme de la procédure administrative, la Commission fournira une appréciation de la position finale de chaque entreprise ayant sollicité une réduction du montant de l'amende. Elle déterminera dans cette décision finale :
- (a) si les éléments de preuve fournis par une entreprise ont représenté une valeur ajoutée significative par rapport aux éléments déjà en sa possession;
  - (b) si les conditions fixées aux points (12) a) à (12) c) sont remplies;
  - (c) le niveau exact de réduction dont l'entreprise bénéficiera à l'intérieur des fourchettes fixées au point (26).

Si la Commission constate que l'entreprise ne remplissait pas les conditions fixées au point (12), l'entreprise ne bénéficiera d'aucun traitement de faveur au titre de la présente communication.

#### **IV. DÉCLARATIONS FAITES PAR LES ENTREPRISES EFFECTUÉES AUX FINS DE L'APPLICATION DE LA PRÉSENTE COMMUNICATION**

- (31) Une déclaration d'une entreprise est une soumission spontanée par celle-ci ou en son nom, à la Commission, de ce qu'elle sait d'une entente et du rôle qu'elle y a joué, spécialement élaborée pour être présentée dans le cadre de la présente communication. Toute déclaration faite à la Commission dans le cadre de la présente communication fait partie du dossier de la Commission et peut donc être invoquée à titre de preuve.

- (32) À la demande de l'entreprise qui le souhaite, la Commission peut autoriser que les déclarations soient faites oralement. Les déclarations orales des entreprises seront enregistrées et transcrites par la Commission. Conformément à l'article 19 du règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil<sup>3</sup> et aux articles 3 et 17 du règlement (CE) n° 773/2004 de la Commission<sup>4</sup>, les entreprises qui font des déclarations orales auront l'occasion de vérifier l'exactitude technique de l'enregistrement, qui sera mis à leur disposition dans les bureaux de la Commission, et d'en corriger la teneur dans un délai donné. Les entreprises peuvent renoncer à ces droits dans ces délais, auquel cas l'enregistrement sera réputé approuvé dès ce moment. Suivant l'approbation explicite ou implicite de la déclaration orale ou la communication des corrections à y apporter, l'entreprise entend les enregistrements dans les bureaux de la Commission et vérifie l'exactitude de la transcription dans un délai donné. Le non-respect de cette dernière condition peut entraîner la perte de tout traitement favorable prévu par la présente communication.
- (33) L'accès aux déclarations des entreprises n'est accordé qu'aux destinataires d'une communication des griefs à condition qu'ils s'engagent, avec leurs conseils juridiques qui obtiennent l'accès en leur nom, à ne pas prendre copie, par des moyens mécaniques ou électroniques, des renseignements figurant dans la déclaration de l'entreprise à laquelle l'accès leur est accordé et de veiller à ce que les renseignements tirés de ces déclarations ne servent qu'aux fins mentionnées ci-après. Les autres parties, telles que les plaignantes, n'ont pas accès aux déclarations des entreprises.
- (34) Conformément à la communication de la Commission relative aux règles d'accès au dossier de la Commission<sup>5</sup>, l'accès au dossier n'est accordé qu'aux destinataires d'une communication des griefs sous la condition que les renseignements obtenus ne soient utilisés qu'aux fins de procédures judiciaires ou administratives ayant pour objet l'application des règles de concurrence communautaires en cause dans la procédure administrative connexe. L'utilisation de ces informations à d'autres fins pendant la procédure peut être considérée comme un manque de coopération au sens des points (12) et (27) de la présente communication. De surcroît, si ces informations sont utilisées après l'adoption, par la Commission, d'une décision d'interdiction dans la procédure, celle-ci peut, dans toute procédure ouverte devant les juridictions communautaires, leur demander de majorer l'amende infligée à l'entreprise responsable. Si les informations sont utilisées à d'autres fins, à tout moment, avec l'intervention d'un conseil extérieur, la Commission peut signaler l'incident au barreau de ce conseil, en vue d'une procédure disciplinaire.
- (35) Les déclarations faites par les entreprises aux fins de l'application de la présente communication ne seront transmises aux autorités de concurrence des États membres, conformément à l'article 12 du règlement n° 1/2003, que pour autant que les conditions fixées dans la communication relative au réseau<sup>6</sup> soient

---

<sup>3</sup> JO L 1 du 4.1.2003, p. 1.

<sup>4</sup> JO L 123 du 27.4.2004, p. 18.

<sup>5</sup> JO C 325 du 22.12.2005, p. 07.

<sup>6</sup> Communication de la Commission relative à la coopération au sein du réseau des autorités de concurrence, JO C 101 du 27.4.2004, p. 43.

réunies et que le niveau de protection contre la divulgation assuré par l'autorité de concurrence qui les reçoit soit équivalente à celui qui est conféré par la Commission.

## V. CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES

- (36) La Commission ne statuera pas sur l'opportunité d'accorder ou non une immunité conditionnelle ou bien de récompenser ou non une demande s'il apparaît que la demande concerne des infractions auxquelles s'applique le délai de prescription de cinq ans fixé à l'article 25, paragraphe 1, point b), du règlement n° 1/2003, car une telle demande serait sans objet.
- (37) Dès la date de sa publication au Journal officiel, la présente communication remplace la communication de la Commission sur l'immunité d'amendes et la réduction de leur montant dans les affaires portant sur des ententes, datant de 2002, pour toutes les affaires dans lesquelles aucune entreprise n'a pris contact avec la Commission pour bénéficier du traitement favorable qui y est prévu. Toutefois, les points (31) à (35) de la présente communication seront applicables à partir de sa publication à toutes les demandes pendantes et les nouvelles demandes d'immunité d'amendes ou de réduction de leur montant.
- (38) La Commission est consciente du fait que la présente communication fera naître une confiance légitime chez les entreprises sur laquelle elles pourraient se fonder lorsqu'elles dévoilent l'existence d'une entente à la Commission.
- (39) Conformément à sa pratique, la Commission indiquera dans toute décision si une entreprise a coopéré avec elle pendant la procédure administrative, afin d'expliquer la raison de l'immunité d'amende ou la réduction de son montant. Le fait qu'une entreprise bénéficie d'une immunité d'amende ou d'une réduction de son montant ne la protège pas des conséquences en droit civil de sa participation à une infraction à l'article 81 du traité CE.
- (40) La Commission considère d'une manière générale que la divulgation, à un moment quelconque, de documents ou de déclarations reçus conformément à la présente communication porterait atteinte à la protection des objectifs des activités d'inspection et d'enquête au sens de l'article 4, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 1049/2001<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> JO L 145 du 31.5.2001, p. 43.