

euro-barometre

L'OPINION PUBLIQUE DANS LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

EURO-BAROMETRE N° 9

Premiers résultats

AVERTISSEMENT

LES ETUDES D'OPINION PUBLIQUE DONT LES RESULTATS SONT PUBLIES SOUS LE NOM D'EURO-BAROMETRE SONT FAITES DEPUIS 1973, AU PRINTEMPS ET A L'AUTOMNE DE CHAQUE ANNEE, A L'INITIATIVE DE LA COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES.

UN QUESTIONNAIRE IDENTIQUE POUR TOUS LES PAYS A ETE SOUMIS A DES ECHANTILLONS REPRESENTATIFS DE LA POPULATION AGEE DE QUINZE ANS ET AU-DELA: CHAQUE ECHANTILLON NATIONAL CONSTITUE AINSI UN MODELE REDUIT DE LA POPULATION DU PAYS ETUDIE. LES INDIVIDUS ENTRANT DANS CES ECHANTILLONS, AU NOMBRE DE 9118, ONT ETE INTERROGES PERSONNELLEMENT, A LEUR DOMICILE, PAR DES ENQUETEURS OU ENQUETRICES PROFESSIONNELS, AU COURS DU MOIS DE MAI 1978. -

L'ENQUETE SUR LE TERRAIN A ETE FAITE SOUS LA RESPONSABILITE DE HUIT INSTITUTS NATIONAUX, MEMBRES DU "EUROPEAN OMNIBUS SURVEY". LES NOMS DES INSTITUTS ET DES SPECIALISTES CHARGES DU TRAVAIL DANS CHAQUE PAYS, DE MEME QUE LES CARACTERISTIQUES TECHNIQUES DE L'ENQUETE, SONT MENTIONNES EN ANNEXE.

X

X X

AINSI QU'IL EST D'USAGE POUR DES TRAVAUX DE RECHERCHE DE CE GENRE, NI LA FORMULATION DES QUESTIONS, NI LES RESULTATS PRESENTES, NI LES COMMENTAIRES EXPLICATIFS N'ENGAGENT LA RESPONSABILITE POLITIQUE DE LA COMMISSION.

TABLE DES MATIERES

Pages

I. LES INDICATEURS SOCIO-POLITIQUES

- | | |
|--|----|
| 1. La satisfaction ou l'insatisfaction de la vie que l'on mène | 1 |
| 2. La satisfaction ou l'insatisfaction du fonctionnement de la démocratie dans son pays | 6 |
| 3. Les attitudes fondamentales à l'égard de la société: révolution, réformes, défense contre la subversion | 9 |
| 4. Une question d'actualité: les opinions du public au sujet de la création éventuelle d'un "espace judiciaire européen" | 11 |

II. L'INFORMATION DU PUBLIC SUR LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

- | | |
|--|----|
| 1. La propension du public à s'informer | 17 |
| 2. Les jugements portés sur les moyens d'information | 21 |

III. LES ATTITUDES A L'EGARD DE LA COMMUNAUTE

- | | |
|---|----|
| 1. L'appartenance de son pays à la Communauté est-elle une bonne ou une mauvaise chose? | 24 |
| 2. L'avenir de la Communauté: pour ou contre "un véritable gouvernement européen"? | 29 |

IV. L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

EN JUIN 1979

- | | |
|---|----|
| 1. L'attitude de principe à l'égard de l'élection du Parlement européen | 32 |
| 2. La signification attachée à l'élection: | |
| 2.1. Est-ce un événement important? | 37 |
| 2.2. Se sentira-t-on davantage "citoyen de l'Europe"? | 40 |
| 2.3. Quel comportement à l'égard de l'Europe attend-on du parlementaire européen? | 41 |
| 3. L'intention d'aller voter en juin 1979 | 43 |

x

x x

L'OPINION PUBLIQUE EUROPEENNE EN BREF

50

I

LES INDICATEURS SOCIO-POLITIQUES

Sans attendre que les institutions européennes aient pu mettre en place un système permanent d'enquêtes sur la perception des conditions de vie et sur les effets -fussent-ils indirects et lointains- de cette perception sur les attitudes et comportements de la population, l'Euro-Baromètre recueille et fait connaître, tous les six mois, les réponses données à certaines questions dont l'expérience et les analyses ont révélé la pertinence. (1).

Il n'est évidemment pas possible, dans le cadre limité de cette étude d'opinion, de poser chaque semestre toutes les questions dont la pertinence est apparue. C'est ainsi que nous nous sommes limités, cette fois, à trois questions déjà posées à plusieurs reprises dans des enquêtes européennes, à quoi s'ajoute une question d'actualité qui n'avait pas encore été posée:

- le sentiment de satisfaction (ou d'insatisfaction) de la vie que l'on mène;
- le sentiment de satisfaction (ou d'insatisfaction) du fonctionnement de la démocratie dans son pays;
- l'attitude fondamentale à l'égard de la société: option révolutionnaire, option réformiste ou option de défense "courageuse" contre toutes les forces subversives;
- les opinions au sujet de l'extradition de plein droit des personnes poursuivies pour crime, c'est-à-dire de la création d'un "espace judiciaire européen".

I. LA VIE QUE L'ON MENE

"Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait, plutôt satisfait, plutôt pas satisfait ou pas satisfait du tout de la vie que vous menez?"

Cet indicateur, ainsi que de nombreuses analyses l'ont montré, exprime, au niveau de l'individu et du groupe, un sentiment général et diffus, qui est comme la résultante d'un grand nombre de perceptions (directes ou indirectes) et d'évaluations comparatives (explicites ou implicites) relatives à divers aspects de la réalité vécue (famille, santé, travail, loisirs, revenu, etc.) et aux aspirations correspondantes de la personne interrogée (2).

./.

(1) Voir, par exemple, dans l'Euro-Baromètre n° 8, le chapitre I sur "L'humeur générale des publics européens".

(2) La littérature sur ces problèmes est très abondante. Le lecteur intéressé pourra se reporter, par exemple, pour une réflexion portant sur des données internationales, au livre récent de Ronald INGLEHART: "The Silent Revolution. Changing Values and Political Styles Among Western Publics". Princeton University Press, 1977.

Voir aussi, parmi les publications ou documents de travail de la Commission des Communautés européennes: "Satisfaction et insatisfaction quant aux conditions de vie dans les pays membres de la Communauté européenne", juin 1974 (F); "Femmes et hommes d'Europe", décembre 1975, pp. 137-150 (D,E,F); "La perception de la misère en Europe", mars 1977, pp. 35-74, (D,E,F,I,N); Euro-Baromètre n° 7, juillet 1977, pp. 2-4; Euro-Baromètre n°8, janvier 1978, pp. 2-8.

Les observations présentées dans les publications précédentes restent valables, en ce qui concerne les pays de la Communauté: grande stabilité dans chaque pays à travers le temps; différences sensibles et durables entre les niveaux moyens de satisfaction exprimés dans les différents pays: les "petits" pays sont constamment les plus satisfaits, tandis que la France et l'Italie sont constamment les moins satisfaits; enfin assez grande homogénéité entre les diverses catégories de la population à l'intérieur de chaque pays.

La stabilité et l'homogénéité, en ce qui concerne chaque pays considéré isolément, peuvent être expliquées par le fait que le sentiment qui est ici mesuré résulte, au niveau de chaque individu, d'un ajustement constant entre, d'une part, la perception qu'il a de sa situation, et, d'autre part, son niveau d'aspiration. En conséquence, le degré de satisfaction peut être maintenu constant de deux façons: soit par la perception d'une amélioration de la situation, soit par un abaissement du niveau d'aspiration (1).

Quant aux différences entre "petits" et "grands" pays, il faudrait sans doute en rechercher l'explication dans la perception, chez les premiers, d'une certaine "qualité de vie" qui ferait défaut chez les seconds.

Ce type d'explication restera tautologique tant que des études comparatives plus approfondies des modes de vie n'auront pas été entreprises (2).

- (1) Cette théorie a été esquissée notamment par le psycho-sociologue britannique Mark ABRAMS et par les politologues américains Samuel H. BARNES et Ronald INGLEHART. Cf. notamment leurs contributions au séminaire organisé en 1972 par l'Organisation européenne de Coopération et de Développement: "Subjective Elements of Well-Being", Paris 1974.
- (2) Des analyses, non reproduites ici, qui ont été menées à partir des réponses données à cette même question à l'automne de 1977 montrent que le sentiment de satisfaction est principalement lié, selon le pays, à différentes variables:
 - le revenu (Italie, Pays-Bas, Irlande);
 - la pratique religieuse (Belgique, Grande-Bretagne);
 - la profession (Danemark, Allemagne, Italie);
 - l'âge (Pays-Bas, Grande-Bretagne, Irlande, Belgique, France).

Les individus dont les revenus se situent dans le quartile supérieur, de même que les plus pratiquants du point de vue religieux et les travailleurs non-manuels, sont les plus satisfaits.

La relation avec l'âge n'est pas univoque: en Irlande, les individus âgés de 25 à 44 ans ou de 65 ans et plus semblent les plus satisfaits; en Grande-Bretagne, les plus satisfaits ont plus de 65 ans. Cette satisfaction relativement élevée chez les personnes âgées est un argument de poids pour la théorie qui lie la satisfaction de la vie à la perception du vécu et au niveau d'aspiration, lequel s'abaisse quand l'âge augmente.

Avant même de pouvoir définir et expliquer ce que l'on mesure sous le nom de sentiment de satisfaction, il paraît intéressant de conserver cet indicateur et d'en suivre avec une particulière attention l'évolution à moyen terme et à court terme (1).

En ce qui concerne le moyen terme, le graphique n° 1 retrace l'évolution depuis l'automne de 1973. L'impression générale qui s'en dégage est bien celle d'une grande stabilité: l'indice de satisfaction, après avoir baissé au cours des années 1975-1977 dans la plupart des pays, a retrouvé presque partout son niveau de 1973.

En ce qui concerne le court terme, le tableau n° 1 présente les résultats détaillés pour l'automne 1977 et le printemps 1978. La seule variation significative est une légère diminution de la satisfaction en Belgique.

(1) En attendant que des séries chronologiques suffisamment longues permettent de parler de long terme...

Graphique n° 1 / Graph Nr 1

LA SATISFACTION DE LA VIE QUE L'ON MENE /

SATISFACTION WITH THE LIFE WE LEAD

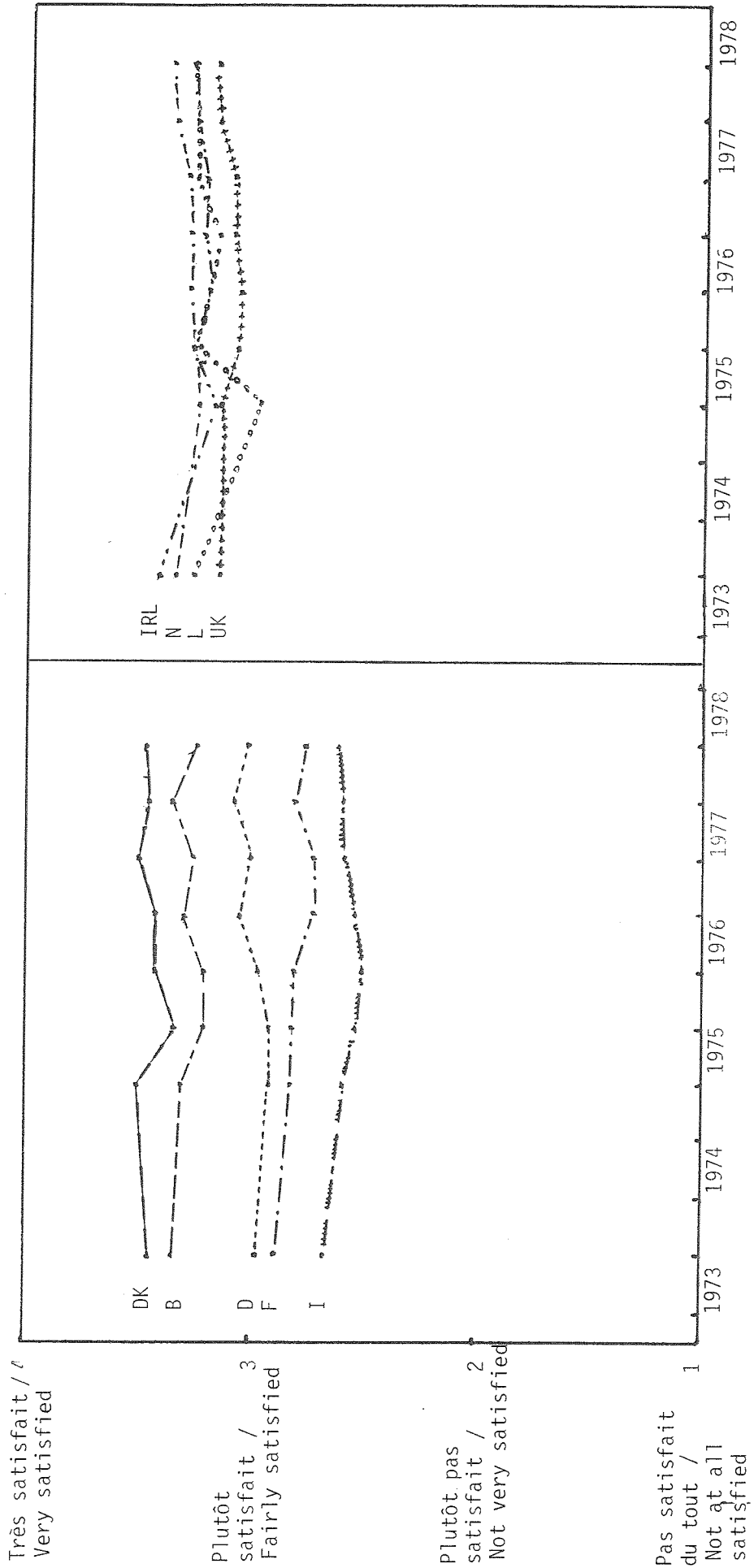


Tableau n° 1

LE SENTIMENT DE SATISFACTION OU D'INSATISFACTION
DE LA VIE QUE L'ON MENE

1° AUTOMNE 1977

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très satisfait	46	53	24	13	42	8	38	44	30	22
Plutôt satisfait	44	41	61	60	47	54	51	48	57	57
Plutôt pas satisfait	6	5	12	19	6	27	9	5	10	15
Pas satisfait du tout	3	1	2	7	5	11	1	2	3	5
Sans réponse	1	.	1	1	.	.	1	1	.	1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	3.34	3.45	3.07	2.81	3.26	2.60	3.27	3.35	3.16	2.97
Rang des pays	3	1	7	8	5	9	4	2	6	

2° PRINTEMPS 1978

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très satisfait	37	54	21	12	40	10	40	46	33	22
Plutôt satisfait	51	39	61	59	50	53	50	47	52	55
Plutôt pas satisfait	9	5	14	19	7	26	9	6	11	16
Pas satisfait du tout	2	1	3	9	3	11	1	1	4	6
Sans réponse	1	1	1	1	.	.	-	.	.	1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	3.24	3.47	3.02	2.75	3.28	2.62	3.28	3.38	3.16	2.95
Rang des pays	4	1	6	7	3	8	3	2	5	

(1) Moyenne pondérée en fonction du poids relatif de la population sur laquelle a porté l'enquête dans chaque pays (population âgée de 15 ans et au-delà).

(2) Calculé sur base des pourcentages exprimés avec une décimale: "très satisfait" = 4, "plutôt satisfait" = 3, "plutôt pas satisfait" = 2, "pas satisfait du tout" = 1; les non-réponses sont exclues du calcul.

2. LE FONCTIONNEMENT DE LA DEMOCRATIE

"Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait, plutôt satisfait, plutôt pas satisfait ou pas satisfait du tout du fonctionnement de la démocratie (dans votre pays)?"

Ce deuxième indicateur exprime un autre aspect très important du sentiment de satisfaction, qui n'est pas sans relation avec le sentiment général de satisfaction de la vie, mais correspond à une dimension distincte de l'existence en société.

Nous observons de nouveau une certaine stabilité diachronique de l'attitude mesurée, mais moins forte que pour la satisfaction de la vie, plus soumise aux effets directs ou indirects (c'est-à-dire "médiatisés") de la conjoncture socio-politique et sans doute de la conjoncture socio-économique. Nous observons ainsi de grandes différences entre les pays: au Luxembourg, en Allemagne, en Irlande et au Danemark, la satisfaction est nettement plus élevée que dans les autres pays; en France et surtout en Italie, elle est nettement plus basse.

Le graphique n° 2 montre l'évolution depuis l'automne de 1973, dans la limite des données disponibles (1). On y verra que, dans certains pays, le niveau de satisfaction socio-politique s'est fortement élevé depuis 1973: c'est notamment le cas en Allemagne, au Danemark, en Irlande et au Royaume-Uni; en Allemagne, toutefois, le niveau a maintenant tendance à baisser légèrement. En Italie, au contraire, le niveau a fortement baissé de 1973 à 1976, mais a maintenant tendance à augmenter.

Le tableau n° 2 présente le détail des réponses du printemps 1978 comparées à celles du semestre précédent. L'Italie est le seul pays où l'on observe une variation significative: le pourcentage des "pas satisfaits du tout" a diminué de 5 points, tandis que celui des "plutôt satisfaits" augmentait de 6 points (2). Il s'agit d'une réaction qui est très largement répandue dans la population, mais qui semble provenir plutôt des habitants des villages ou des grandes villes que de ceux des petites villes (3).

(1) La question n'a pas été posée chaque semestre ou ne l'a pas toujours été sous la même forme.

(2) Bien entendu il serait fallacieux de prétendre que ce sont telles personnes précisément déterminées qui sont passées sans transition d'un degré de satisfaction à l'autre: les modifications d'attitudes peuvent être très complexes au niveau individuel. Néanmoins l'évolution observée vaut d'être soulignée.

(3) Indice de satisfaction socio-politique en Italie, selon l'habitat:

	<u>Automne 1977</u>	<u>Printemps 1978</u>
Villages	1.90	2.09
Petites villes	1.95	2.02
Grandes villes	1.71	1.86
	<hr/>	<hr/>
Ensemble du pays	1.87	1.99

Graphique n° 2 / Graph Nr 2

LA SATISFACTION DU FONCTIONNEMENT DE LA DEMOCRATIE /
SATISFACTION WITH THE WAY DEMOCRACY WORKS

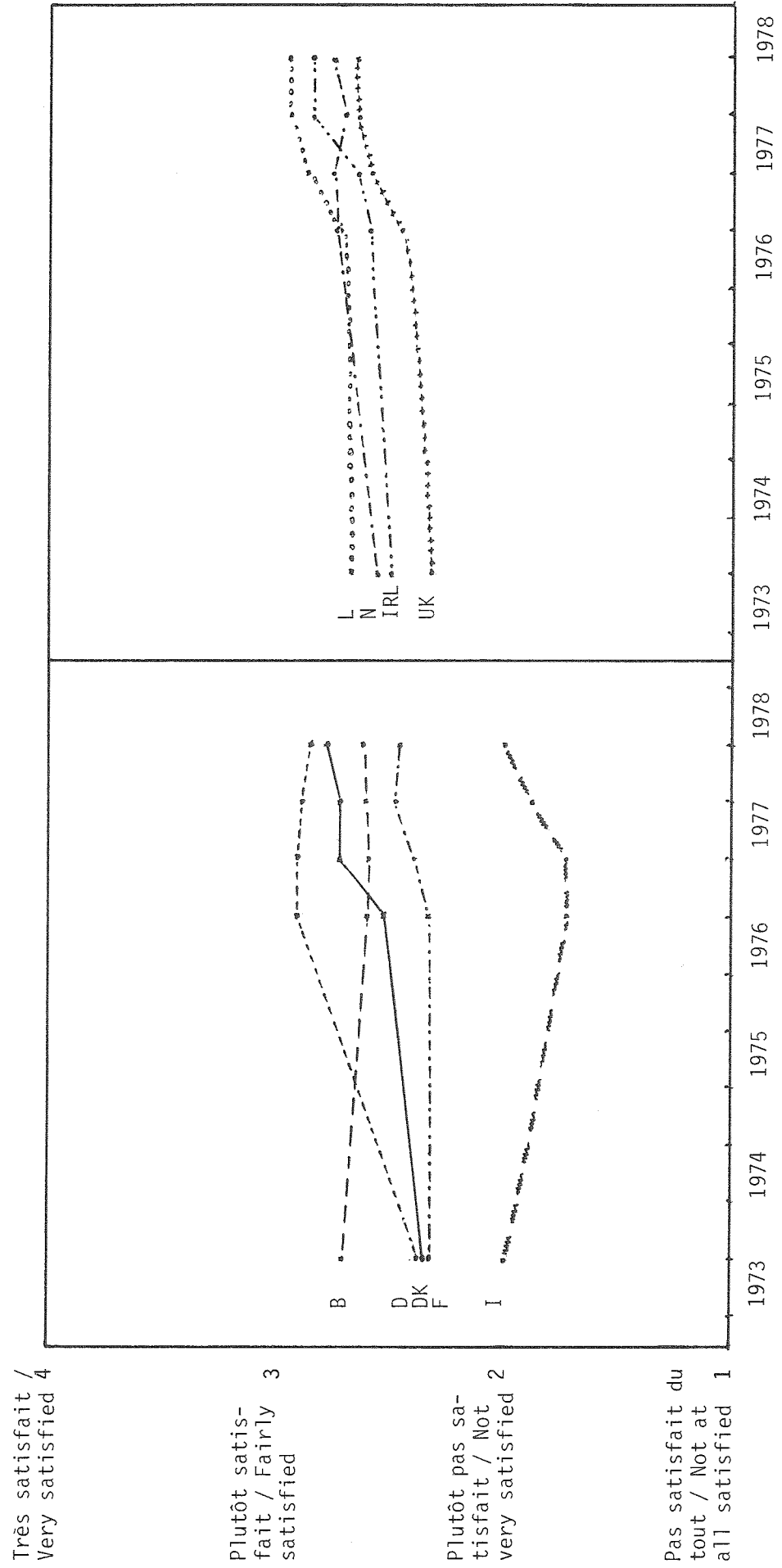


Tableau n°2

LE SENTIMENT DE SATISFACTION OU D'INSATISFACTION
QUANT AU FONCTIONNEMENT DE LA DEMOCRATIE

1° AUTOMNE 1977

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très satisfait	8	10	9	5	12	1	24	9	8	6
Plutôt satisfait	43	57	69	44	57	18	44	55	54	48
Plutôt pas satisfait	18	24	16	29	16	45	20	26	21	26
Pas satisfait du tout	10	6	2	11	6	33	4	6	9	13
Sans réponse	21	3	4	11	9	3	8	4	8	7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	2.62	2.73	2.89	2.48	2.84	1.87	2.95	2.70	2.66	2.51
Rang des pays	7	4	2	8	3	9	1	5	6	

2° PRINTEMPS 1978

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très satisfait	7	14	9	5	13	1	24	8	9	6
Plutôt satisfait	49	53	67	44	58	24	43	61	53	49
Plutôt pas satisfait	23	21	16	27	15	44	24	22	23	27
Pas satisfait du tout	8	7	3	13	7	28	2	5	8	12
Sans réponse	13	5	5	11	7	3	7	4	7	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	2.63	2.78	2.86	2.45	2.84	1.99	2.96	2.76	2.67	2.53
Rang des pays	7	4	2	8	3	9	1	5	6	

(1) Moyenne pondérée.

(2) "Très satisfait" = 4, "pas satisfait du tout" = 1.

3. LES ATTITUDES FONDAMENTALES A L'EGARD DE LA SOCIETE

"Sur cette carte se trouvent trois attitudes fondamentales vis-à-vis de la société dans laquelle nous vivons. Voulez-vous choisir l'attitude qui correspond le mieux à vos idées personnelles? (Une seule réponse).

- Il faut changer radicalement toute l'organisation de notre société par une action révolutionnaire.*
- Il faut améliorer petit à petit notre société par des réformes.*
- Il faut défendre courageusement notre société actuelle contre toutes les forces subversives".*

Si l'indicateur précédent mesurait un sentiment global de satisfaction/insatisfaction à l'égard du système politique (ou du régime, ou du gouvernement), sentiment profondément lié aux orientations fondamentales de l'individu, (c'est-à-dire à ses "valeurs", aux objectifs prioritaires qu'il assigne à la société), celui que nous examinons maintenant exprime des attitudes plus proches des choix politiques contingents et probablement plus prédictives des comportements. D'où son intérêt pour mieux comprendre le fonctionnement de nos sociétés.

Les données disponibles depuis 1970 (pour six des pays de la Communauté) ou fin 1976 (pour tous les pays) montrent que l'option révolutionnaire, après avoir atteint 13 ou 14 % dans certains pays (France et Italie), a sensiblement diminué, sans doute en réaction aux actions de terrorisme: nulle part elle ne dépasse 8% des personnes interrogées. Corrélativement, l'option de défense contre les forces subversives continue à progresser lentement dans la majorité des pays: une personne sur trois en moyenne, mais une sur deux en Allemagne, donnent cette réponse. Néanmoins, l'option réformiste ou, pourrait-on dire, du "juste milieu" reste stable, avec 55% des réponses.

Voir tableau n° 3.

Des analyses antérieures, non reproduites ici, ont montré que l'attitude fondamentale à l'égard de la société est fortement corrélée avec le système de valeurs des personnes interrogées, leur âge et leurs préférences politiques (1).

(1) Cf. HÉLÈNE RIFFAULT et J.-R. RABIER: "International Dimension in Social Research", Seminar on Social Research, European Society for Opinion and Marketing Research (E.S.O.M.A.R.), London, 30 Nov.-2 Dec. 1977.
Voir aussi Euro-Baromètre n° 8, pp. 19-27.

Tableau n°3

L'ATTITUDE FONDAMENTALE A L'EGARD D'UN CHANGEMENT DE SOCIETE

EVOLUTION SELON LE PAYS DE 1970 A 1978

	B	D	F	I	L	N	CE EURO 6 (1)	DK	IRL	UK	CE EURO 9 (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- "Changer radicalement par une action révolution- naire"	3	2	5	7	1	6	5	4	7	7	8
février-mars 1970	5	2	13	13	2	5	9	3	5	8	8
automne 1976	6	2	14	11	3	5	8	3	7	6	6
printemps 1977	4	2	8	10	4	4	6	3	7	6	5
automne 1977	4	1	8	8	3	5	5	3	6	6	5
printemps 1978											
- "Améliorer petit à petit par des réformes" (2)	69	70	78	73	65	75	73	51	60	60	60
février-mars 1970	65	52	64	66	49	56	59	52	61	59	55
automne 1976	66	43	62	58	56	58	55	55	54	55	55
printemps 1977	60	41	65	61	55	55	55	51	59	54	55
automne 1977	63	41	66	58	59	56	55				
printemps 1978											
- "Défendre courageusement notre société actuelle contre toutes les forces subversives"	14	20	12	11	27	15	15	38	23	25	26
février-mars 1970	19	39	18	18	32	32	26	39	26	26	31
automne 1976	18	48	19	28	32	32	32	40	26	28	32
printemps 1977	19	50	22	27	28	37	34	42	24	31	33
automne 1977	21	50	20	31	30	35	34				
printemps 1978											
Sans réponse	14	8	5	9	7	4	7	7	10	8	6
février-mars 1970	11	7	5	3	17	7	6	6	8	7	6
automne 1976	10	7	5	3	9	5	5	2	13	11	7
printemps 1977	17	7	5	2	13	4	5	4	11	9	7
automne 1977	12	8	6	3	8	4	6				
printemps 1978											
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée. (2) En 1970: "par des réformes intelligentes".

4. UNE QUESTION D'ACTUALITE :
LA CREATION EVENTUELLE D'UN ESPACE JUDICIAIRE EUROPEEN

Lors de sa réunion de Copenhague, les 7 et 8 avril 1978, le Conseil européen, qui réunit périodiquement, comme l'on sait, les chefs d'Etat ou chefs de gouvernement des pays membres de la Communauté, a manifesté sa préoccupation devant l'extension du terrorisme et a demandé aux ministres compétents de présenter le plus rapidement possible "leurs conclusions au sujet des propositions faites en vue de la création d'un espace judiciaire européen" (1). Il s'agit, en fait, d'une proposition du Gouvernement français.

C'est pour tester les réactions du public à une telle initiative que la question suivante a été posée :

"Il a été suggéré que les personnes poursuivies pour des crimes commis dans l'un des pays membres de la Communauté européenne, et qui se sont réfugiées dans un autre pays membre, soient automatiquement livrées au pays qui les réclame pour les juger. Vous-même, êtes-vous favorable ou opposé à cette idée?"

Le public est, dans sa grande majorité, favorable et même très favorable à une telle initiative, qui ne rencontre une opposition quelque peu importante qu'au Danemark et en France (14%).

L'attitude favorable est en relation inverse avec le niveau d'études, l'orientation à gauche, la référence à un système de valeurs post-matérialiste : il s'agit donc là d'une proposition à laquelle le grand public est largement acquis (sans doute parce qu'il n'en mesure pas clairement les difficultés ni les implications), mais qui risque de se heurter à la résistance des leaders d'opinion "progressistes" dans certains pays. Un effort d'explication et de justification s'impose.

Le tableau n° 4 indique la répartition des réponses selon le pays. Les tableaux 5, 6 et 7 présentent, pour l'ensemble de la Communauté, les réponses selon les variables les plus significatives : le niveau d'instruction, la position sur la dimension gauche/droite, le système de valeurs "matérialiste"/"post-matérialiste".

(1) Cf. Bulletin des Communautés européennes, n° 4, 1978, pp. 88-89.

Tableau n°4

LES OPINIONS A L'EGARD DE LA CREATION EVENTUELLE
D'UN ESPACE JUDICIAIRE EUROPEEN

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très favorable	67	66	60	56	61	75	77	70	78	67
Plutôt favorable	18	13	28	24	21	17	13	17	13	21
Plutôt opposé	4	8	3	6	6	4	6	5	3	4
Très opposé	4	6	2	8	3	1	1	4	2	3
Sans réponse	7	7	7	6	9	3	3	4	4	5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice d'attitude (2)	3.58	3.50	3.58	3.35	3.52	3.71	3.70	3.54	3.74	3.60

(1) Moyenne pondérée.

(2) Très favorables = 4; très opposés = 1.

Tableau n° 5
LES OPINIONS A L'EGARD DE LA CREATION EVENTUELLE
D'UN ESPACE JUDICIAIRE EUROPEEN
SELON LE NIVEAU D'INSTRUCTION (1)
(Ensemble de la Communauté)

	Niveau d'instruction		
	Bas	Moyen	Elevé
	%	%	%
Très favorable	72	67	54
Plutôt favorable	18	22	26
Plutôt opposé	3	4	8
Très opposé	2	3	8
Sans réponse	5	4	4
Total	100	100	100
Indice d'attitude (2)	3.68	3.59	3.32
Base	5050	2716	1531

(1) Le niveau d'instruction est mesuré en fonction de l'âge auquel la personne interrogée dit avoir terminé ses études à plein temps: avant 16 ans, entre 16 et 19 ans, après 19 ans (ou encore aux études).

(2) Voir note (2) sous le tableau n° 4.

Tableau n° 6

LES OPINIONS A L'EGARD DE LA CREATION EVENTUELLE
D'UNE ESPACE JUDICIAIRE EUROPEEN
SELON LA POSITION SUR LA DIMENSION GAUCHE/DROITE (1)
(Ensemble de la Communauté)

	Extrême gauche	Gauche	Centre	Droite	Extrême droite
	%	%	%	%	%
Très favorable	60	64	71	71	74
Plutôt favorable	17	22	20	21	17
Plutôt opposé	7	7	3	3	3
Très opposé	11	4	2	2	2
Sans réponse	5	3	4	3	4
Total	100	100	100	100	100
Indice d'attitude (2)	3.33	3.50	3.67	3.68	3.69
Base	816	1583	3235	1748	613

(1) La question suivante est posée à toutes les personnes interrogées:

*"A propos de politique, les gens parlent de "droite" et de "gauche".
Vous-même, pourriez-vous situer votre position sur cette échelle?"*

Environ neuf personnes interrogées sur dix, en moyenne, acceptent de répondre à cette question.

(2) Voir note (2) sous le tableau n° 4.

Tableau n° 7

LES OPINIONS A L'EGARD DE LA CREATION EVENTUELLE
D'UN ESPACE JUDICIAIRE EUROPEEN
SELON LE SYSTEME DE VALEURS "MATERIALISTE"/"POST-MATERIALISTE" (1)
(Ensemble de la Communauté)

	Matérialistes	Mixtes	Post-matérialistes
	%	%	%
Très favorable	73	68	47
Plutôt favorable	18	21	29
Plutôt opposé	3	4	9
Très opposé	1	3	10
Sans réponse	5	4	5
Total	100	100	100
Indice d'attitude (2)	3.71	3.60	3.19
Base	3400	4549	960

- (1) Le choix d'un critère simple définissant le système de valeurs des personnes interrogées et applicable pour l'analyse des données des sondages d'opinion à l'échelle européenne résulte des travaux de Ronald INGLEHART (University of Michigan). Pour cet auteur, le phénomène post-matérialiste, qui apparaît dans toutes les sociétés industrielles développées à la fin des années 60, présente deux aspects principaux: d'une part, il se caractérise par l'accent mis sur de nouveaux objectifs, formant plus ou moins confusément une nouvelle vision de la société; d'autre part, il reflète un changement dans l'origine sociale de la contestation. En bref, s'inspirant des travaux du psychologue Abraham MASLOW, Ronald INGLEHART estime que les gens agissent en vue de satisfaire différents besoins, lesquels sont perçus dans un ordre hiérarchique suivant l'urgence relative de leur satisfaction pour assurer la survie. Dès qu'un être humain a acquis un certain degré de sécurité physique et économique, c'est-à-dire dès qu'il a subvenu à ses besoins de subsistance et de sécurité, il peut commencer à poursuivre d'autres objectifs "non matérialistes": besoins d'aimer et d'être aimé, besoin de se sentir appartenant au groupe et d'être reconnu dans son identité individuelle et sociale, besoin d'être estimé en tant que personne, etc... Les changements socio-économiques, notamment la croissance enregistrée dans les trente années qui ont suivi la fin de la Deuxième Guerre mondiale, et les changements socio-culturels, notamment le développement de l'instruction et des moyens de communication, au cours de la même période, seraient à l'origine des nouveaux "mouvements sociaux" qui émergent un peu partout, en Europe comme en Amérique du Nord ou au Japon: aspiration à un nouveau type de société (participation démocratique, autogestion, droits des minorités ethniques ou culturelles, protection de la nature, etc...) et recours à de nou-

velles formes d'action (extra-parlementaire, extra-partisane ou extra-syndicale, légale ou illégale, etc...).

Dans l'enquête européenne, l'information est recueillie à partir des réponses à la question suivante:

"On dit beaucoup de choses au sujet des buts que (votre pays) devrait s'efforcer d'atteindre au cours des dix prochaines années. Sur cette carte sont mentionnés des buts que certains voudraient voir atteints en priorité. Pouvez-vous m'indiquer celui qui vous paraît le plus important? Et ensuite?"

- *Maintenir l'ordre dans le pays*
- *Augmenter la participation des citoyens aux décisions des gouvernants*
- *Combattre la hausse des prix*
- *Garantir la liberté d'expression".*

(2) Voir note (2) sous le tableau n° 4.

II

L'INFORMATION DU PUBLIC SUR LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

L'information du public sur les problèmes de la Communauté revêt, de toute évidence, une importance capitale, tout particulièrement à quelques mois des premières élections européennes au suffrage universel direct.

Ces problèmes ont fait l'objet de nombreuses questions, dans les études d'opinion publiques faites au cours des dernières années, et même d'un document de travail à tirage restreint (1). Ils ont été examinés de nouveau, dans l'Euro-Baromètre n° 9, sous deux aspects, au moyen d'une seule question:

"Vous avez sans doute entendu parler de la Communauté européenne (Marché commun). Au sujet de votre information personnelle sur les questions dont s'occupe la Communauté européenne, pouvez-vous me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord avec chacune des opinions suivantes:

- A. Je n'ai pas le temps et on ne peut pas s'intéresser à tout.*
- B. Les journaux, la radio et la télévision ne parlent pas assez des questions européennes.*
- C. Les journaux, la radio et la télévision parlent des questions européennes d'une façon trop superficielle?" (2)*

I. LA PROPENSION DU PUBLIC A S'INFORMER

A trois ans de distance, la répartition moyenne des réponses, dans l'ensemble de la Communauté, est pratiquement la même: la moitié du public n'est pas d'accord avec la proposition, ce qui signifie, sinon que l'on prend le temps de s'informer, du moins que l'on n'exprime pas de préjugé défavorable à l'égard d'une telle attitude.

L'examen des résultats selon le pays révèle d'intéressantes évolutions:

- le seul pays dans lequel l'attitude favorable au fait de s'informer ait augmenté est les Pays-Bas (de 42 à 55 % : + 13 points);
- dans les trois nouveaux pays membres, la réponse favorable a diminué:
 - . de 67 à 60 % au Royaume-Uni (-7 points),
 - . de 66 à 58 % en Irlande (-8 points),
 - . de 68 à 48 % au Danemark (-20 points).

(1) J.-R. RABIER: "L'information du public sur les problèmes européens", Bruxelles, décembre 1976.

(2) Cette question avait déjà été posée au printemps 1975, pour l'Euro-Baromètre n° 3.

Ces trois derniers pays venaient, en 1975, d'entrer dans la Communauté, et le Royaume-Uni se préparait à voter par referendum pour savoir s'il y resterait. Il semblerait donc que, sauf événement perçu comme ayant une importance exceptionnelle, les problèmes européens aient quelque difficulté à intéresser plus ou moins une personne sur deux. Les Britanniques, les Irlandais et les Néerlandais apparaissent aujourd'hui comme les plus ouverts à cette information européenne, tandis que les Belges viennent, comme en 1975, au dernier rang.

(Voir tableau n° 8).

Un examen plus approfondi montre que c'est dans la partie la moins instruite de la population que l'intérêt pour l'information sur les problèmes européens a le plus diminué.

(Voir tableau n° 9).

Tableau n° 8

LA PROPENSION DU PUBLIC A S'INFORMER

SUR LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>"Je n'ai pas le temps et on ne peut pas s'intéresser à tout"</u>										
1° Printemps 1975										
D'accord	48	23	41	50	26	47	40	33	24	40
Pas d'accord	38	68	52	46	66	45	46	42	67	52
Sans réponse	14	9	7	4	8	8	14	25	9	8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2° Printemps 1978										
D'accord	49	38	34	46	30	48	42	31	29	39
Pas d'accord	38	48	50	48	58	40	45	55	60	49
Sans réponse	13	14	16	6	12	12	13	14	11	12
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

Tableau n° 9

LA PROPENSION DU PUBLIC A S'INFORMER
SUR LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
SELON LE NIVEAU D'INSTRUCTION

	Niveau d'instruction		
	Bas	Moyen	Elevé
<u>Ensemble de la Communauté</u>			
Printemps 1975	44%	57%	70%
Printemps 1978	39	59	69
Evolution	-5	+2	-1
<u>EURO 6</u>			
Printemps 1975	39%	49%	68%
Printemps 1978	34	53	67
Evolution	-5	+4	-1
<u>Danmark</u>			
Printemps 1975	62%	81%	76%
Printemps 1978	42	51	64
Evolution	-20	-30	-12
<u>Ireland</u>			
Printemps 1975	59%	71%	79%
Printemps 1978	46	66	72
Evolution	-13	-5	-7
<u>United Kingdom</u>			
Printemps 1975	61%	75%	86%
Printemps 1978	50	73	83
Evolution	-9	-2	-3

2. LES JUGEMENTS PORTES SUR LES MOYENS D'INFORMATION

En 1978 comme en 1975, plus de quatre personnes sur dix estiment que les journaux, la radio et la télévision ne parlent pas assez des questions européennes, et cinq sur dix qu'ils en parlent d'une façon trop superficielle.

Il convient d'examiner séparément les réponses à ces deux questions, dont l'une exprime un jugement qui peut être influencé par l'actualité (par exemple le referendum britannique de 1975), tandis que l'autre exprime sans doute, plus ou moins confusément, un jugement sur l'information européenne et un jugement général sur les grands moyens d'information.

Pas assez d'information.- Dans deux pays seulement, le Royaume-Uni et l'Italie, le pourcentage des répondants qui estiment l'information insuffisante l'emporte nettement sur l'opinion contraire. C'était déjà le cas dans ces mêmes pays en 1975.

Information trop superficielle.- C'est en France et en Italie que ce jugement critique est le plus répandu. Au Royaume-Uni et en Irlande, le jugement critique est encore fréquent, mais moins qu'en 1975.

Dans les deux cas, les réponses sont, comme l'on pouvait s'y attendre, fortement corrélées avec le degré de leadership (1).

(Voir tableaux n° 10 et n° 11).

(1) L'indice de leadership est construit en combinant les réponses à deux questions sur la fréquence des discussions politiques et sur la propension à convaincre son entourage. Cf. Euro-Baromètre n° 7, p. 10. La distribution (en effectifs et en pourcentages) de la population interrogée dans les pays de la Communauté européenne est approximativement la suivante selon les valeurs de l'indice:

		Sondages cumulés mai et oct.-nov. 1975		Sondages cumulés mai et nov. 1976		Sondages cumulés avril-mai et oct.-nov. 1977		Printemps 1978	
		%	N	%	N	%	N	%	N
leaders	++	13	2427	14	2514	13	2361	12	1133
	+	29	5446	29	5228	31	5547	32	2916
	-	31	5892	32	5584	34	6171	33	3075
non-leaders	--	27	4995	25	4519	22	3967	23	2173
<u>Total</u>		<u>100</u>	<u>18 760</u>	<u>100</u>	<u>17 845</u>	<u>100</u>	<u>18 046</u>	<u>100</u>	<u>9297</u>

Tableau n°10

DEUX JUGEMENTS PORTES SUR LES MOYENS D'INFORMATION

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
"Les journaux, la radio et la télévision ne parlent pas assez des questions euro- péennes"										
1° Printemps 1975										
D'accord	21	20	34	38	49	46	30	23	58	41
Pas d'accord	44	61	51	48	43	36	42	47	36	44
Sans réponse	35	19	15	14	8	18	28	30	6	15
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2° Printemps 1978										
D'accord	30	39	36	41	49	51	44	34	57	45
Pas d'accord	44	42	41	43	41	27	38	47	30	36
Sans réponse	26	19	23	16	10	22	18	19	13	19
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
"Les journaux, la radio et la télévision par- lent des questions européennes d'une fa- çon trop superficielle"										
1° Printemps 1975										
D'accord	30	24	35	58	59	56	42	32	63	50
Pas d'accord	29	48	44	26	34	21	26	30	26	31
Sans réponse	41	28	21	16	7	23	32	38	11	19
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2° Printemps 1978										
D'accord	40	37	39	58	49	58	52	42	54	50
Pas d'accord	30	33	33	23	37	16	22	32	30	27
Sans réponse	30	30	28	19	14	26	26	26	16	23
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

Tableau n° 11

LES JUGEMENTS PORTES SUR LES MOYENS D'INFORMATION
SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP
(Ensemble de la Communauté)

	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
Estiment qu'il n'y a pas assez d'information sur les questions européennes	35%	44%	49%	56%
Estiment que l'information sur les questions européennes est trop superficielle	40	47	56	64

III

LES ATTITUDES A L'EGARD DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

1. L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE:
BONNE CHOSE OU MAUVAISE CHOSE?

"D'une façon générale, pensez-vous que le fait pour (votre pays) de faire partie de la Communauté européenne (Marché commun) est une bonne chose, une mauvaise chose ou une chose ni bonne ni mauvaise?"

L'appréciation favorable portée sur la Communauté européenne reste assez stable, du moins dans les six pays fondateurs: 60% des personnes interrogées dans ces pays estiment que l'appartenance au "Marché commun" est une bonne chose; 6% sont d'avis contraire; 34% ne se prononcent pas. Mais on remarque que, dans la plupart de ces pays, à l'exception des Pays-Bas et du Luxembourg, ces jugements favorables ont légèrement diminué depuis 1973.

Tableau n° 12

ESTIMENT QUE L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EST "UNE BONNE CHOSE"
DANS LES PAYS FONDATEURS DE LA COMMUNAUTE

	Automne 1973	Automne 1975	Automne 1977	Printemps 1978
Belgique/België	57%	59%	60%	58%
Deutschland	63	61	59	58
France	61	67	57	54
Italia	69	75	70	65
Luxembourg	67	78	73	73
Nederland	63	67	74	78
EURO 6	63	67	63	60

Le tableau est assez semblable en Irlande, où 54 % des personnes interrogées sont favorables à la Communauté. Mais il est beaucoup moins favorable au Danemark et au Royaume-Uni; dans ces deux derniers pays, les opinions se partagent plus ou moins également entre les partisans, les adversaires et ceux qui n'ont pas (ou n'expriment pas) d'avis.

Tableau n° 13

ESTIMENT QUE L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EST "UNE BONNE CHOSE"
DANS LES TROIS NOUVEAUX PAYS MEMBRES

	Automne 1973	Automne 1975	Automne 1977	Printemps 1978
Danmark	42%	41%	37%	34%
Ireland	56	67	59	54
United Kingdom (1)	40	50	35	29

Le graphique n° 3 retrace l'évolution des attitudes à l'égard de l'appartenance à la Communauté depuis 1973. Le détail des réponses par pays est publié en annexe (tableau 1).

x
x x

Ces résultats doivent être considérés avec une particulière attention à quelques mois de l'ouverture de la campagne électorale pour la première élection au suffrage universel direct des membres du Parlement européen. En effet, les analyses qui seront présentées plus loin montrent que l'intention d'aller voter est fortement influencée par le jugement porté sur la Communauté (2). On doit, en reprenant les termes qu'utilisait récemment devant le Parlement européen le rapporteur de la Commission politique, M. Schelto PATIJN se poser la question: "Que va faire la Communauté durant l'année 1978-1979, quel bilan présenterons-nous aux électeurs?" (3).

De ce point de vue, il est intéressant d'observer une fois de plus que, s'il y a dans une large partie du public une méconnaissance ou un scepticisme à l'égard de la Communauté et du Marché commun, les leaders d'opinion, c'est-à-dire les gens qui s'informent, discutent et participent plus que les autres, sont plus favorables, et cela dans tous les pays, à l'exception du Danemark.

Le tableau n° 14 présente, pour 1973 et 1978, la fréquence des réponses "bonne chose" et "mauvaise chose" selon le degré de leadership. La différence entre les fréquences de ces réponses, à chaque degré de leadership, constitue ce que l'on pourrait appeler le "soutien net" à la Communauté européenne.

(1) Great Britain seulement en 1973.

(2) Voir pp. 46-49.

(3) Cf. Journal officiel des Communautés européennes. Débats du Parlement européen, séance du 10 mai 1978, pp. 165-167.

Ce soutien net a peu varié, de 1973 à 1978, dans la fraction de la population qui a l'indice de leadership le plus bas; il a même progressé au Danemark de -9 à 6 points (1). Au contraire, le soutien net a légèrement diminué dans les fractions de la population qui ont un indice de leadership plus élevé.

Actuellement, le soutien net des leaders est beaucoup plus élevé que celui des non-leaders, sauf au Danemark; dans ce dernier pays, les attitudes négatives à l'égard de la Communauté l'emportent sur les attitudes positives parmi les personnes qui ont le degré de leadership le plus élevé, alors que c'est le contraire que l'on peut observer dans la masse de la population.

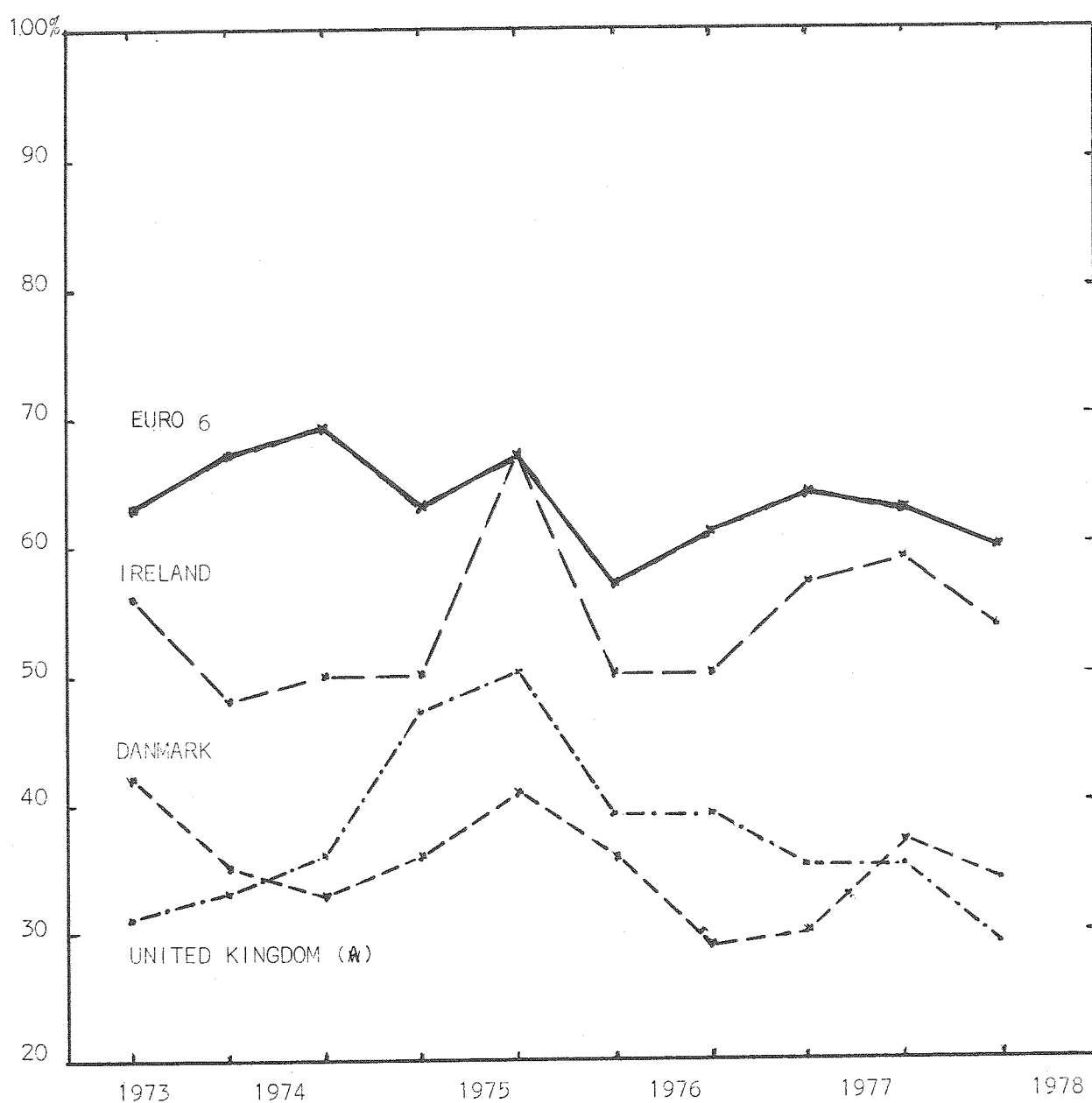
(1) Rappelons que cette fraction constitue, en moyenne, entre le cinquième et le quart de la population interrogée.

Graphique n° 3 / Graph No3

LE MARCHÉ COMMUN EST "UNE BONNE CHOSE" /

COMMON MARKET IS "A GOOD THING"

1973 - 1978



(A) GREAT BRITAIN 1973-1974

Tableau n° 14

LES JUGEMENTS PORTES SUR LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP:

COMPARAISON ENTRE 1973 ET 1978

	Automne 1973				Printemps 1978			
	Non-leaders		Leaders		Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)	(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Ensemble de la Communauté</u>								
"Bonne chose"	35%	55%	66%	70%	37%	51%	62%	64%
"Mauvaise chose"	12	11	9	12	15	13	12	15
Différence	23	44	[57]	[58]	22	38	[50]	[49]
<u>EURO 6</u>								
"Bonne chose"	41	63	74	77	44	59	68	71
"Mauvaise chose"	4	3	3	5	4	5	6	9
Différence	37	60	[71]	[72]	40	54	[62]	[62]
<u>Danmark</u>								
"Bonne chose"	25	<u>40</u>	<u>48</u>	<u>48</u>	<u>29</u>	<u>36</u>	<u>36</u>	34
"Mauvaise chose"	<u>34</u>	28	26	36	23	30	31	<u>44</u>
Différence	-9	12	22	12	6	6	5	-10
<u>Ireland</u>								
"Bonne chose"	40	60	67	77	46	52	63	63
"Mauvaise chose"	19	14	13	17	19	15	15	18
Différence	21	46	54	[60]	27	37	[48]	[45]
<u>United Kingdom (1)</u>								
"Bonne chose"	18	31	<u>42</u>	<u>48</u>	22	26	<u>37</u>	36
"Mauvaise chose"	<u>38</u>	<u>34</u>	30	34	<u>44</u>	<u>37</u>	33	<u>44</u>
Différence	-20	-3	12	14	-22	-11	4	-8

(1) Great Britain en 1973.

2. L'AVENIR DE LA COMMUNAUTE:
POUR OU CONTRE "UN VERITABLE
GOVERNEMENT EUROPEEN"?

"Il y a deux façons de concevoir l'avenir à long terme de la Communauté européenne (MONTRER CARTE):

- pour les uns, la Communauté européenne devrait avoir non seulement un parlement élu au suffrage universel, mais aussi un véritable gouvernement qui ait le dernier mot dans certains domaines importants;*
- pour les autres, le dernier mot devrait toujours appartenir aux gouvernements des Etats membres.*

Quelle est l'opinion dont vous vous sentez le plus proche?"

Le public, dans la proportion de huit personnes sur dix, en moyenne, répond sans difficulté à cette question (1). Les opinions, comme l'on pouvait s'y attendre, sont très partagées: majorité pour un parlement et un gouvernement européens dans les six pays fondateurs; majorité pour que le dernier mot reste aux gouvernements nationaux dans les trois nouveaux pays membres.

Plus précisément on peut, d'après les réponses, répartir les pays en trois catégories:

- 1° ceux où une large majorité se prononce pour la formule "supranationale": l'Italie (57 contre 29 %) et dans une moindre mesure la France (45 contre 34 %);
- 2° ceux où une large majorité se prononce pour la formule "intergouvernementale": l'Irlande (68 contre 18 %), le Danemark (65 contre 16 %) et le Royaume-Uni (58 contre 28 %);
- 3° tous les autres, où la différence entre les deux opinions est nulle ou peu significative: l'Allemagne (40 contre 40 %), la Belgique (36% pour la première formule contre 35 pour la seconde), le Luxembourg (42 contre 47 %) et les Pays-Bas (41 contre 49 %).

(Voir tableaux n° 15 et 15bis).

Ces attitudes à l'égard de l'unification politique de l'Europe sont évidemment liées au degré de leadership, mais encore une fois il faut ici distinguer entre les six pays fondateurs et les trois nouveaux pays membres: dans les premiers, les leaders d'opinion sont plus favorables à la formule "supranationale" que les non-leaders; en Irlande, ils sont moins défavorables à cette formule; au Danemark, ils sont plus défavorables; au Royaume-Uni, l'hostilité à la formule "supranationale" est à peu près également répartie dans l'ensemble de la population, quel que soit le degré de leadership.

(Voir tableau n° 16).

(1) Seulement sept sur dix en Belgique.

Tableau n° 15

DEUX CONCEPTIONS POUR L'AVENIR DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

(Sur 100 personnes interrogées)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Un parlement élu au suffrage universel et un véritable gouvernement qui ait le dernier mot dans certains domaines importants	36	16	40	45	18	57	42	41	28	41
Le dernier mot aux gouvernements des Etats membres	35	65	40	34	68	29	47	49	56	41
Sans réponse	29	19	20	21	14	14	11	10	16	18
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

Tableau n° 15bis

DEUX CONCEPTIONS POUR L'AVENIR DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

(Sur 100 personnes qui se prononcent)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Un parlement élu au suffrage universel et un véritable gouvernement qui ait le dernier mot dans certains domaines importants	51	19	50	57	21	66	48	46	33	50
Le dernier mot aux gouvernements des Etats membres	49	81	50	43	79	34	52	54	67	50
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

Tableau n° 16

DEUX CONCEPTIONS POUR L'AVENIR DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP

	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Ensemble de la Communauté</u>				
Pour un véritable gouver- nement européen	33%	39%	45%	51%
Le dernier mot aux gou- vernements nationaux	35	44	43	38
Différence	-2	-5	2	[13]
<u>EURO 6</u>				
Pour un véritable gouver- nement européen	37	44	50	56
Le dernier mot aux gou- vernements nationaux	30	38	38	34
Différence	7	6	12	[22]
<u>Danmark</u>				
Pour un véritable gouver- nement européen	14	14	18	17
Le dernier mot aux gou- vernements nationaux	57	66	65	74
Différence	-43	-52	-47	[-57]
<u>Ireland</u>				
Pour un véritable gouver- nement européen	12	17	21	31
Le dernier mot aux gou- vernements nationaux	64	68	73	63
Différence	-52	-51	-52	[-32]
<u>United Kingdom</u>				
Pour un véritable gouver- nement européen	25	28	30	31
Le dernier mot aux gou- vernements nationaux	51	58	57	54
Différence	-26	-30	-27	-23

IV

L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN EN JUIN 1979

Les études d'opinion faites à l'initiative de la Commissions ont toujours comporté des questions relatives à l'élection du Parlement européen; au moins une question de principe, quelque peu intemporelle, mais utile pour mesurer l'attitude générale du public "pour ou contre l'élection". Cette question a encore été posée au printemps de 1978 et le sera jusqu'à ce que l'élection ait eu lieu, mais cet indicateur a perdu une grande partie de sa signification depuis que la décision de procéder à l'élection a été prise.

D'autres questions ont été posées au printemps 1977, portant notamment sur les attitudes comparées à l'égard du Parlement national et du Parlement européen, sur les arguments pour ou contre l'élection, sur les sujets que les citoyens souhaiteraient entendre discuter dans un débat public, sur la proposition à aller voter, sur les préférences pour un groupe politique, etc.. (1).

Une autre étude d'opinion, précédant de quelques mois l'ouverture de la campagne électorale, sera faite en octobre prochain, et les principaux résultats en seront mis à jour en avril 1979.

Dans l'Euro-Baromètre ici présenté six questions ont été posées sur l'élection du Parlement européen, portant respectivement sur:

- l'attitude de principe à l'égard de l'élection: est-on pour ou contre?
- la signification attachée à cette élection:
 - . est-ce un événement important ou non?
 - . se sentira-t-on davantage "citoyen de l'Europe" du fait de l'élection?
 - . quel comportement à l'égard de l'Europe attend-on d'un parlementaire européen?
- l'intention d'aller voter en juin 1979
- l'intention de vote.

I. L'ATTITUDE DE PRINCIPE
A L'EGARD DE L'ELECTION

"En juin de l'année prochaine, les citoyens des pays de la Communauté européenne, y compris les (citoyens de votre pays), seront appelés à voter pour élire au suffrage universel les membres du Parlement européen. Vous-même êtes-vous pour ou contre cette élection?"

En dépit de l'effet de conformité auquel on pouvait s'attendre (raliement à une décision qui a été prise et qui, dans l'immédiat, semble n'engager rien d'essentiel) et de la proximité de la campagne électorale (déjà les états-majors politiques en discutent et la presse en parle), les attitudes favorables du public à l'égard de l'élection restent largement répandues, mais n'augmentent pas par rapport aux semestres immédiatement précédents. Au contraire, on observe, dans plusieurs pays, une légère augmentation du nombre des non-réponses, signe d'une certaine perplexité du public devant un événement dont il accepte l'échéance, mais qui ne soulève guère de passion.

(1) Cf. Euro-Baromètre n° 7, pp. 29-83).

Voyons cela de plus près.

Le graphique n°4 retrace l'évolution depuis 1973 de l'indice d'attitude favorable à l'élection du Parlement européen (1). Comme l'on voit, les attitudes favorables n'ont cessé, en moyenne, d'augmenter lentement dans l'ensemble des six pays fondateurs de la Communauté; la progression a été beaucoup plus forte dans les trois nouveaux pays membres, qui partaient, en 1973, d'un niveau beaucoup plus bas.

Tous les détails de cette évolution sont donnés en annexe (tableau 2), pays par pays, mais le tableau n° 17 ci-après en reprend l'essentiel:

- 1° Les pays les plus favorables à l'élection sont actuellement le Luxembourg, les Pays-Bas et l'Italie, avec environ huit personnes sur dix qui se prononcent pour. L'Allemagne, qui était en tête en 1973 (69%) ne vient qu'en quatrième position (74%).
- 2° Les pays les moins favorables sont le Danemark et le Royaume-Uni, mais seulement une personne sur cinq se prononce encore contre l'élection.
- 3° De 1973 à 1978, l'augmentation des réponses favorables a été particulièrement forte au Royaume-Uni (de 33 à 65 %: +32 points) et en Irlande (de 45 à 71 %: +26 points).

Cette évolution des attitudes est évidemment très différente selon le degré de leadership des personnes interrogées. Les leaders d'opinion, dans l'ensemble, ont toujours eu une attitude nettement plus favorable que les non-leaders. Mais ce qui distingue les leaders des non-leaders, sur ce sujet, c'est moins l'attitude elle-même que le taux de non-réponses à la question.

(Voir graphique n° 5).

(1) Indice calculé en affectant des coefficients 4, 3, 2 et 1 respectivement les réponses "tout à fait pour", "plutôt pour", "plutôt contre" et "tout à fait contre", et en rapportant le résultat au nombre des personnes qui se prononcent. Le score maximum est donc 4.00, le score minimum 1.00 et le score central 2.50.

Graphique n° 4 / Graph Nr 4

INDEX D'ATTITUDE A L'EGARD DE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN /

INDEX OF ATTITUDE TOWARD THE ELECTION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT

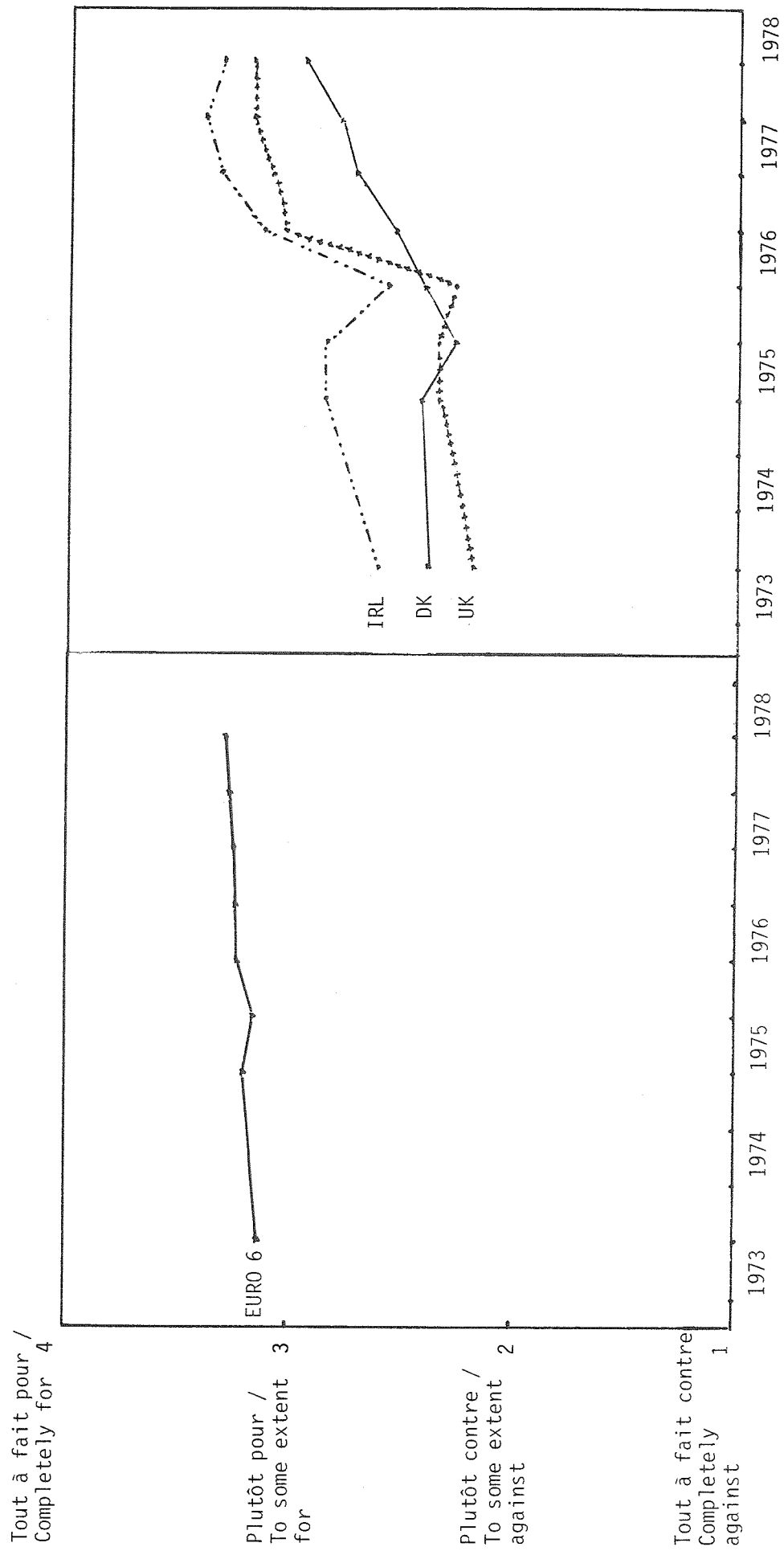


Tableau n° 17

POUR OU CONTRE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN
AU SUFFRAGE UNIVERSEL DIRECT

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK (1)	CE (2)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Pour l'élection</u>										
automne 1973	52	36	69	51	45	64	67	62	33	54
automne 1975	53	32	73	69	56	78	75	59	41	64
automne 1976	69	42	76	69	63	77	77	74	57	69
automne 1977	63	54	73	70	74	79	76	77	69	72
printemps 1978	64	54	74	67	71	77	82	80	65	71
<u>Contre l'élection</u>										
automne 1973	14	43	12	18	31	12	12	16	49	23
automne 1975	9	43	11	13	23	8	7	11	42	18
automne 1976	9	37	10	13	14	8	9	11	22	14
automne 1977	12	29	11	14	11	9	14	10	18	13
printemps 1978	14	22	7	12	10	7	11	9	17	11
<u>Sans réponse</u>										
automne 1973	34	21	19	31	24	24	21	22	18	23
automne 1975	38	25	16	18	21	14	18	30	17	18
automne 1976	22	21	14	18	23	15	14	15	21	17
automne 1977	25	17	16	16	15	12	10	13	13	15
printemps 1978	22	24	19	21	19	16	7	11	18	18

(1) Great Britain en 1973.

(2) Moyenne pondérée.

Graphique n° 5 / Graph Nr 5

INDICE D'ATTITUDE A L'EGARD
DE L'ELECTION

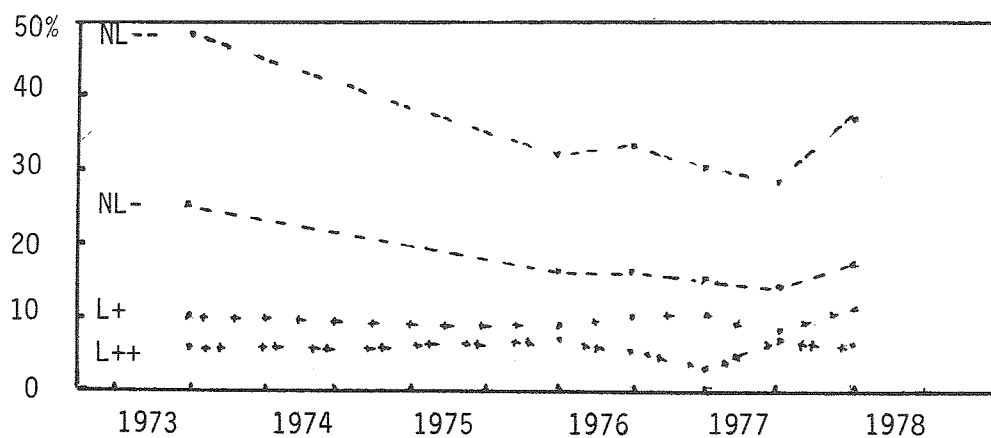
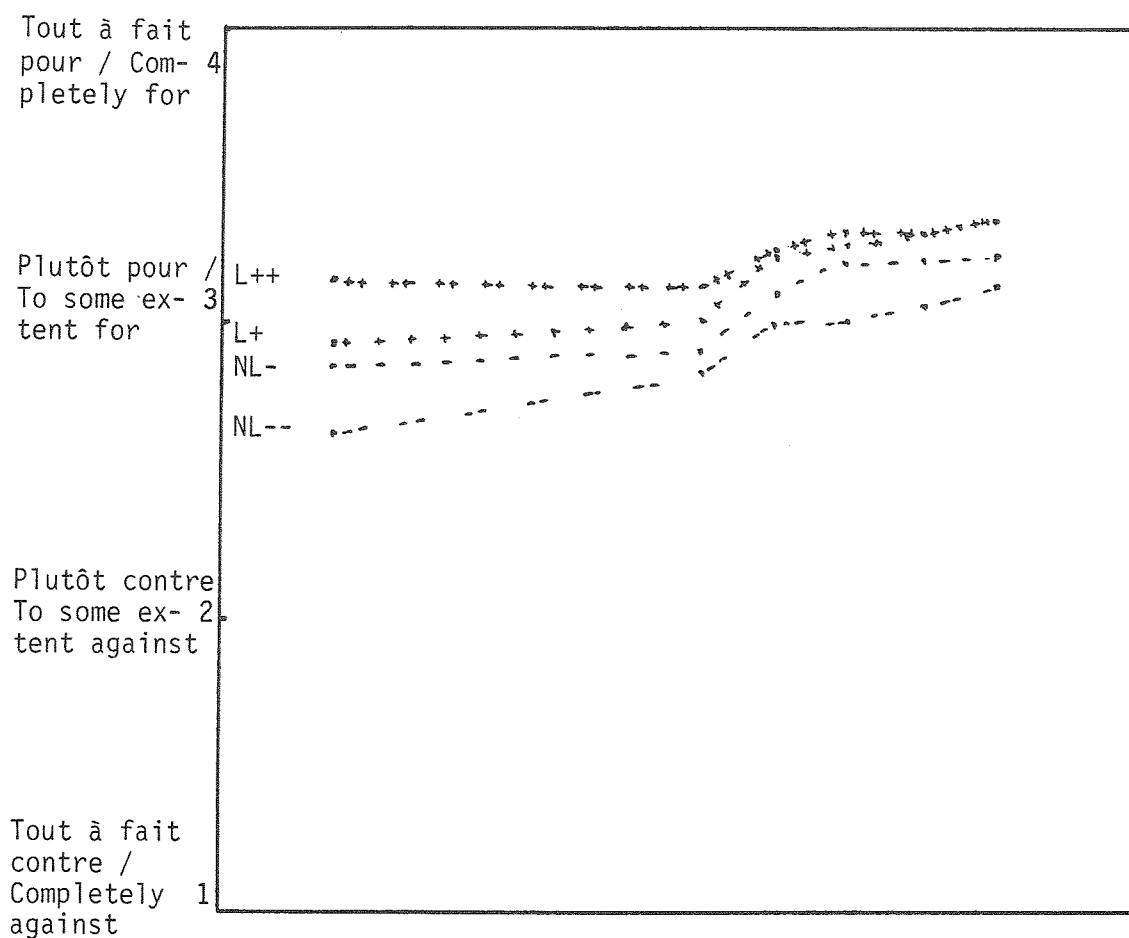
ET

TAUX DE NON-REPOSES
SELON L'INDICE DE LEADERSHIP

INDEX OF ATTITUDE TOWARD
THE ELECTION

AND

RATE OF NON-REPLIES
ACCORDING TO LEADERSHIP INDEX



2. LA SIGNIFICATION ATTACHEE A L'ELECTION

2.1. EST-CE UN EVENEMENT IMPORTANT OU NON ?

"Laquelle des deux opinions suivantes correspond le mieux à votre opinion concernant les élections du Parlement européen? (MONTRER CARTE)

- C'est un événement gros de conséquences qui fera nécessairement avancer l'unification politique de l'Europe.*
- C'est un événement de peu d'importance car les gouvernements nationaux ne seront pas tenus par les votes du Parlement européen".*

Nous venons de voir, par les réponses à la question précédente, que l'attitude à l'égard de l'élection ne progressait plus, malgré la proximité de l'échéance. En voici l'explication: seulement un Européen sur deux, en moyenne, estime que c'est un événement gros de conséquences; cette proportion n'a augmenté dans aucun pays -mis à part le Luxembourg- d'un semestre à l'autre; qui plus est, même parmi les leaders d'opinion le score d'importance n'augmente pas.

(Voir tableaux n° 18 et n° 19).

Tableau n° 18

L'IMPORTANCE DE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>"C'est un événement gros de conséquences qui fera né- cessairement avancer l'uni- fication politique de l'Europe"</u>										
automne 1976	53	35	47	46	38	56	53	48	41	48
printemps 1977	55	40	41	58	50	62	64	58	51	53
automne 1977	49	44	46	49	48	59	52	52	47	50
printemps 1978	46	42	44	46	47	58	54	48	44	48
<u>"C'est un événement de peu d'importance car les gou- vernements nationaux ne seront pas tenus par les votes du Parlement euro- péen"(2)</u>										
automne 1976	19	33	35	28	27	19	25	29	31	28
printemps 1977	16	25	37	23	28	22	20	28	29	27
automne 1977	20	31	35	27	24	25	28	33	32	30
printemps 1978	24	30	34	30	31	21	31	36	34	30
<u>Sans réponse</u>										
automne 1976	28	32	18	26	35	25	22	23	28	24
printemps 1977	29	35	22	19	22	16	16	14	20	20
automne 1977	31	25	19	24	28	16	20	15	21	20
printemps 1978	30	28	22	24	22	21	15	16	22	22

(1) Moyenne pondérée.

(2) La formulation de novembre 1976 était "les chefs d'Etat ne seront pas tenus...".

Tableau n° 19

L'IMPORTANCE DE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN
SUIVANT LE DEGRE DE LEADERSHIP
 (Ensemble de la Communauté)

	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
	%	%	%	%
<u>Evénement gros de conséquences</u>				
automne 1976	36	46	55	56
printemps 1977	36	51	61	62
automne 1977	36	49	59	56
printemps 1978	35	48	54	56
<u>Evénement de peu d'importance</u>				
automne 1976	22	30	29	34
printemps 1977	26	29	27	29
automne 1977	26	32	29	32
printemps 1978	26	29	32	35
<u>Sans réponse</u>				
automne 1976	42	24	16	10
printemps 1977	38	20	12	9
automne 1977	38	19	12	12
printemps 1978	39	23	14	9

2.2. SE SENTIRA-T-ON DAVANTAGE "CITOYEN DE L'EUROPE"?

"Est-ce que, du fait de ces élections, les gens comme vous vont se sentir davantage ou non citoyens de l'Europe?"

Les réponses à cette nouvelle question confirment les résultats précédents: seulement un peu moins de la moitié des personnes interrogées (46%) disent qu'elles se sentiront davantage "citoyens de l'Europe" du fait de l'élection. Seuls les Irlandais sont nettement plus nombreux à se prononcer en ce sens: 66%.

(Voir tableau n° 20).

Cette réponse est, dans l'ensemble, plus fréquente chez les leaders d'opinion que chez les non-leaders, notamment en Allemagne.

(Voir tableau n° 21).

Tableau n° 20

SE SENTIRA-T-ON DAVANTAGE "CITOYEN DE L'EUROPE"

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
Oui, davantage	33	32	42	46	66	53	50	33	50	46
Non, pas davantage	44	48	36	36	17	20	36	48	36	34
Sans réponse	23	20	22	18	17	27	14	19	14	20
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tableau n° 21

SE SENTIRONT DAVANTAGE CITOYENS DE L'EUROPE PAR PAYS SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
Non-leaders (--)	24	26	21	32	57	39	40	24	40	33
(-)	31	33	38	46	68	55	45	29	49	45
(+)	44	34	53	54	73	59	58	35	57	54
Leaders (++)	44	38	64	49	72	61	50	42	57	56

(1) Moyenne pondérée.

2.3. QUEL COMPORTEMENT
À L'ÉGARD DE L'EUROPE
ATTEND-ON D'UN PARLEMENTAIRE EUROPEEN

*"Laquelle des deux attitudes suivantes attendez-vous
d'un membre (de votre pays) du Parlement européen?
(MONTRER CARTE)*

- *Défendre l'intérêt de la Communauté considérée comme un ensemble même si ce n'est pas toujours l'intérêt de (votre pays) dans l'immédiat.*
- *Toujours défendre l'intérêt de (votre pays), que ce soit ou non l'intérêt de la Communauté considérée comme un ensemble".*

Cette question, comme celle que nous avons analysée précédemment et qui portait sur l'attitude pour ou contre "un véritable gouvernement européen", partage le public de la Communauté en deux fractions égales: 43% sont pour l'attitude "supranationale" et 43% sont contre, tandis que 14% ne répondent pas.

Seuls les Néerlandais se prononcent en majorité pour la première proposition, que rejettent en majorité Irlandais, Britanniques et Danois.

(Voir tableau n° 22).

Dans tous les pays les leaders d'opinion se prononcent plus fréquemment que les non-leaders pour l'attitude supranationale. En Irlande et au Royaume-Uni, même chez les leaders, la majorité se prononce pour la proposition nationale, ce qui n'est pas le cas au Danemark.

(Voir tableau n° 23).

Tableau n° 22

L'ATTITUDE ATTENDUE D'UN PARLEMENTAIRE EUROPEEN:
INTERET NATIONAL IMMEDIAT OU INTERET DE LA COMMUNAUTE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
"Défendre l'intérêt de la Communauté européenne considérée comme un ensemble, même si ce n'est pas toujours l'intérêt de (son pays) dans l'immédiat"										
printemps 1977	39	32	41	48	39	46	49	62	41	44
automne 1977	39	36	49	48	35	54	48	65	42	48
printemps 1978	37	34	44	45	30	44	46	60	35	43
"Toujours défendre l'intérêt de (son pays), que ce soit ou non l'intérêt de la Communauté européenne considérée comme un ensemble"										
printemps 1977	45	46	40	41	56	47	45	29	53	45
automne 1977	41	52	36	40	58	39	43	27	52	41
printemps 1978	43	50	33	41	65	43	48	31	57	43
<u>Sans réponse</u>										
printemps 1977	16	22	19	11	5	7	6	9	6	11
automne 1977	20	12	15	12	7	7	9	8	6	11
printemps 1978	20	16	29	14	5	13	6	9	8	14
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

Tableau n° 23

L'ATTITUDE ATTENDUE D'UN PARLEMENTAIRE EUROPEEN
SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP
(Ensemble de la Communauté)

	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
	%	%	%	%
Défendre l'intérêt de la Communauté	29	38	51	57
Toujours défendre l'intérêt de son pays	47	47	40	35
Sans réponse	24	15	9	8
Total	100	100	100	100

3. L'INTENTION D'ALLER VOTER EN JUIN 1979

"Vous-même, pensez-vous que vous irez voter -certainement ou probablement- ou que vous vous absteniez de voter -certainement ou probablement?" (1)

Cette question, qui est posée depuis le printemps de 1977, constitue un indicateur de tendance extrêmement important, dont l'évolution depuis un an montre clairement que, mis à part les Pays-Bas, la France et le Luxembourg, la propension à aller voter n'a guère tendance à augmenter. En moyenne, une personne sur deux (51%) dit qu'elle ira voter "certainement": 69% aux Pays-Bas, 64% en Italie, 60% en France, mais seulement 36% en Belgique -où le vote est fort heureusement obligatoire- et 34% en Allemagne (2).

(Voir tableau n° 24).

Néanmoins, une lecture plus détaillée des résultats montre que la propension à aller voter commence à augmenter parmi les leaders d'opinion, ce qui devrait entraîner prochainement une fraction plus ou moins importante du reste de l'électorat.

(Voir tableau n° 25 et, en annexe, avec détail par sexe et âge, tableau n° 3).

- (1) Dans les deux pays où le vote est obligatoire (Belgique et Luxembourg), la question contient cette précision: "... même si le vote n'était pas obligatoire...".
- (2) Le lecteur ne doit pas être surpris par le faible pourcentage des intentions d'aller voter "certainement" dans un pays comme la Belgique où le vote est obligatoire. Un sondage fait en 1974-1975 à l'initiative de l'Institut belge de Science politique donnait des résultats comparables au sujet des élections nationales: seulement 34% des électeurs belges interrogés répondaient que "si le vote n'était pas obligatoire" ils iraient voter "toujours" et 15% qu'ils iraient "la plupart du temps". Cf. "Les Belges et l'opinion publique européenne", EURinfo, Bruxelles, n° 26, mars 1978, p. 5.

Tableau n° 24

L'INTENTION DE PARTICIPER AU VOTE
POUR L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Ira voter certainement</u>										
printemps 1977	37	42	28	51	52	64	44	60	47	47
automne 1977	36	53	34	59	54	64	49	63	47	50
printemps 1978	36	48	34	60	49	64	52	69	45	51
<u>Ira voter probablement</u>										
printemps 1977	21	18	36	26	26	20	35	22	26	27
automne 1977	22	17	36	17	26	20	26	18	27	25
printemps 1978	24	20	38	19	28	22	27	16	27	26
<u>N'ira probablement pas</u>										
printemps 1977	11	7	11	5	7	5	8	5	11	8
automne 1977	9	8	10	4	6	6	9	4	11	8
printemps 1978	8	7	10	3	6	4	8	3	12	7
<u>N'ira certainement pas</u>										
printemps 1977	19	12	7	5	8	5	3	5	10	7
automne 1977	20	12	7	9	7	4	7	8	9	8
printemps 1978	19	10	5	6	6	4	7	6	8	6
<u>Cela dépend</u>										
printemps 1977	6	9	4	6	3	3	7	5	3	4
automne 1977	6	6	3	3	3	3	5	4	2	3
printemps 1978	7	7	2	4	6	2	4	5	4	3
<u>Sans réponse</u>										
printemps 1977	6	12	14	7	4	3	3	3	3	7
automne 1977	7	4	10	8	4	3	4	3	4	6
printemps 1978	6	8	11	8	5	4	2	1	4	7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

Tableau n° 25

LA PROPENSION A ALLER VOTER CERTAINEMENT
SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP
 (Ensemble de la Communauté)

	Ira voter certainement			
	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
	%	%	%	%
Printemps 1977	32	44	53	66
Automne 1977	38	47	57	67
Printemps 1978	36	46	58	72

x

x x

Ces résultats portent sur l'ensemble de la population interrogée, à savoir les personnes âgées de 15 ans et au-delà. En toute rigueur, il faudrait les corriger pour ne prendre en compte que la population électorale proprement dite, c'est-à-dire les personnes ayant au moins 18 ans. Mais encore pourrait-on discuter sur le point de savoir si l'on opte pour l'âge de 18 ans à la date du sondage ou à la date de l'élection.

En fait, la correction est statistiquement négligeable: elle aurait seulement pour effet de porter de 51 à 52 % la proportion des électeurs qui ont l'intention d'aller voter "certainement".

Quoi qu'il en soit, le tableau n° 26 présente, pour chacun des pays, la distribution par groupe d'âges de la réponse que l'on peut considérer comme la plus significative. On y voit que la propension à aller voter est généralement plus élevée entre 25 et 54 ans.

Tableau n° 26

LA PROPENSION A ALLER VOTER CERTAINEMENT
SELON LE PAYS ET L'AGE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)	Proportion moyenne dans l'électorat
Ensemble de l'électorat	37%	50%	35%	62%	53%	67%	52%	70%	46%	52%	% 100.0
dont:											
18-20 ans	35	27	32	58	44	57	44	73	33	45	6.8
21-24 "	49	51	27	51	50	64	55	69	35	47	7.8
25-39 "	35	50	38	60	53	73	51	70	42	53	28.5
40-54 "	36	58	39	69	60	69	50	73	49	55	25.8
55 et plus	35	47	30	63	52	62	56	68	53	50	31.1

(1) Moyenne pondérée.

Reste à voir quels sont les facteurs susceptibles d'influencer la propension à aller voter pour l'élection du Parlement européen. Cette recherche peut être menée sur deux plans: celui de la réflexion théorique et celui de l'analyse empirique.

1° Du point de vue théorique, la propension à aller voter dépendra, d'une part, des habitudes acquises par les électeurs des différents pays, (par exemple: vote obligatoire en Belgique et au Luxembourg; tradition de forte participation électorale en Italie et en Allemagne, etc.), et, d'autre part, des caractéristiques propres à cette première élection, c'est-à-dire de la perception de l'enjeu: "pourquoi aller voter?"

Cette perception de l'enjeu dépend elle-même de nombreux facteurs, tels que l'importance attachée par chacun à certains problèmes, généraux ou spécifiques, immédiats ou à long terme, (par exemple: "quel type d'Europe?", "quelles politiques dans tels ou tels domaines?", etc.), de l'évaluation des solutions actuellement apportées (ou non apportées) à ces problèmes, de l'attente de solutions plus satisfaisantes résultant d'une action de la Communauté européenne et enfin de l'évaluation anticipée du rôle et de l'efficacité que pourrait avoir le Parlement européen, en tant qu'instrument d'impulsion et de contrôle, pour contribuer à la solution des problèmes.

Une enquête par sondage, prévue pour octobre prochain, aura pour objectif de tester et de rendre opérationnelle cette réflexion théorique.

A court terme, c'est-à-dire avant les dates du scrutin dans les pays membres (7 - 10 juin 1979), il est évident que l'action sur les habitudes acquises par les électeurs ne pourra guère avoir d'effet. L'effort des institutions publiques, des partis politiques et autres organisations intéressées à maximiser le taux de participation devra porter sur la perception de l'enjeu -actuellement très faible- et notamment sur les alternatives présentées aux diverses catégories de l'électorat.

2° L'analyse empirique a été entreprise à partir des réponses données à la question sur l'intention d'aller voter, déjà posée à l'automne 1977, dans l'Euro-Baromètre n° 8 (1). Il n'est pas douteux qu'elle reste valable à quelques mois de distance, ce qui néanmoins fera l'objet d'une vérification ultérieure.

Dans la Communauté considérée comme un ensemble et en prenant en compte une série de onze variables comme prédicteurs d'attitude (2), le meilleur prédicteur de la propension à aller voter est le jugement porté sur l'appartenance de son pays à la Communauté européenne. Viennent ensuite: la nationalité, ce à quoi l'on pouvait s'attendre à la vue des résultats bruts, l'attachement à un parti politique, le degré de leadership, la préférence pour un parti déterminé et enfin la satisfaction avec le fonctionnement de la démocratie. (Ces deux dernières variables sont toutefois au seuil de la signification statistique).

L'analyse poursuivie au niveau de chaque pays, avec une batterie de prédicteurs dûment allégée, nuance quelque peu ces résultats, mais dans presque tous les pays le jugement favorable porté sur la Communauté est le meilleur prédicteur de l'intention d'aller voter (3).

Le tableau n° 27 présente, pays par pays, les résultats de cette analyse, dont on peut retenir, en conclusion, que la campagne électorale s'engagera probablement -quelles que soient les intentions initiales des états-majors politiques nationaux- sur l'évaluation dans chaque pays des résultats obtenus ou attendus du fait de l'appartenance à la Communauté européenne. Ce débat s'instaurera principalement parmi les leaders d'opinion et les citoyens les plus attachés à un parti politique (quelle qu'en soit la couleur); mais le risque est précisément que le débat se cantonne à ces cercles dont, certes, l'influence est grande, dans chacun de nos pays, mais dont l'effectif en termes électoraux est très limité.

Il reste onze mois pour mettre en place les dispositifs de "mobilisation démocratique" des électorats qui ont fait leurs preuves dans nos différents systèmes politiques nationaux et qui, quant à l'objet assigné, vont jouer pour la première fois.

- (1) Analyse du type M.C.A. du programme OSIRIS, effectuée en collaboration avec le Professeur Ronald INGLEHART (University of Michigan). Ce type d'analyse permet de déterminer le poids de chaque variable indépendante sur la variable étudiée, compte tenu des interrelations entre variables indépendantes, par exemple celles de l'âge avec l'instruction, de l'instruction avec la profession et le revenu, etc...
- (2) Nationalité, sexe, âge, instruction, profession, revenu, degré de leadership, préférence politique, attachement à un parti, satisfaction avec le fonctionnement de la démocratie, jugement porté sur la Communauté européenne.
- (3) Huit prédicteurs ont été retenus: sexe, âge, profession, degré de leadership, préférence politique, attachement à un parti, satisfaction avec le fonctionnement de la démocratie, jugement porté sur la Communauté européenne.

Tableau n° 27

ANALYSE MULTIVARIABLE DES PREDICTEURS

DE LA PROPENSION A ALLER VOTER POUR L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN (1)

(Résultats de l'automne 1977) (2)

BELGIQUE/BELGIE	DANMARK	DEUTSCHLAND
Attachement à un parti .218	Jugement sur le Marché commun .253	Jugement sur le Marché commun .375
Jugement sur le Marché commun .182	Leadership .187	Leadership .153
Leadership .129	Profession .128	Attachement à un parti .120
Satisfaction de la démocratie .094	Préférence politique .125	Satisfaction de la démocratie .105
Préférence politique .092	Attachement à un parti .122	Préférence politique .075
Profession .077		
(Variance expliquée:17.3%)	(Variance expliquée:18.2%)	(Variance expliquée:24.3%)
FRANCE	IRELAND	ITALIA
Jugement sur le Marché commun .245	Jugement sur le Marché commun .247	Jugement sur le Marché commun .262
Préférence politique .139	Leadership .174	Préférence politique .108
Age .100	Attachement à un parti .161	Attachement à un parti .094
Satisfaction de la démocratie .091	Age .139	Leadership .081
Profession .078	Satisfaction de la démocratie .119	
(Variance expliquée:11.8%)	(Variance expliquée:17.7%)	(Variance expliquée:10.8%)
NEDERLAND	GREAT BRITAIN	COMMUNAUTE
Jugement sur le Marché commun .233	Jugement sur le Marché commun .201	Jugement sur le Marché commun .243
Préférence politique .173	Satisfaction de la démocratie .146	Nationalité .210
Leadership .155	Attachement à un parti .140	Attachement à un parti .125
Attachement à un parti .113	Age .129	Leadership .106
Satisfaction de la démocratie .095	Leadership .111	Préférence politique .076
Age .091		Satisfaction de la démocratie .075
Profession .087		
(Variance expliquée:18.3%)	(Variance expliquée:16.5%)	(Variance expliquée:19.4%)

(1) et (2) Voir page suivante.

- (1) Le Luxembourg et l'Irlande du Nord ne font pas l'objet de l'analyse par pays en raison de la petite taille des échantillons.
- (2) Les coefficients présentés sont les coefficients "Beta" du programme OSIRIS de "Multiple Classification Analysis". N'ont été retenus que les coefficients d'une valeur au moins égale à .075.

L'OPINION PUBLIQUE EUROPEENNE EN BREF

Principaux résultats de mai-juin 1978

comparés aux résultats antérieurs les plus récents

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
I. LES INDICATEURS SOCIO-POLITIQUES										
1. La vie que l'on mène										
- satisfaits										
printemps 1977	89	96	81	69	88	59	90	92	82	75
automne 1977	90	94	85	73	89	62	89	92	87	79
<i>printemps 1978</i>	<i>88</i>	<i>93</i>	<i>82</i>	<i>71</i>	<i>90</i>	<i>63</i>	<i>90</i>	<i>93</i>	<i>85</i>	<i>77</i>
- pas satisfaits										
printemps 1977	10	4	17	31	12	41	10	7	18	24
automne 1977	9	6	14	26	11	38	10	7	13	18
<i>printemps 1978</i>	<i>11</i>	<i>6</i>	<i>16</i>	<i>28</i>	<i>10</i>	<i>37</i>	<i>10</i>	<i>7</i>	<i>15</i>	<i>22</i>
2. Le fonctionnement de la démocratie:										
- satisfaits										
printemps 1977	56	63	78	45	62	12	71	67	58	51
automne 1977	51	67	78	49	69	19	68	64	62	54
<i>printemps 1978</i>	<i>56</i>	<i>67</i>	<i>76</i>	<i>49</i>	<i>71</i>	<i>26</i>	<i>67</i>	<i>69</i>	<i>61</i>	<i>55</i>
- pas satisfaits										
printemps 1977	31	29	18	45	33	86	25	29	37	44
automne 1977	28	30	18	40	22	78	24	32	30	39
<i>printemps 1978</i>	<i>31</i>	<i>28</i>	<i>19</i>	<i>40</i>	<i>22</i>	<i>72</i>	<i>26</i>	<i>27</i>	<i>32</i>	<i>39</i>

II. LES JUGEMENTS PORTES SUR LES MOYENS D'INFORMATION

1. Pas assez d'informa- tion sur les ques- tions européennes

printemps 1975	21	20	34	38	49	46	30	23	58	41
<i>printemps 1978</i>	30	39	36	41	49	51	44	34	57	45

2. Cette information est trop superfi- cielle

printemps 1975	30	24	35	58	59	56	42	32	63	50
<i>printemps 1978</i>	40	37	39	58	49	58	52	42	54	50

III. LA COMMUNAUTE EUROPÉENNE

1. Jugement sur la par- ticipation de son pays à la C.E.:

- bonne chose

printemps 1977	69	30	54	64	57	71	84	80	35	57
automne 1977	60	37	59	57	59	70	73	74	35	56
<i>printemps 1978</i>	58	34	58	54	54	65	73	78	29	53

- mauvaise chose

printemps 1977	4	30	8	6	17	5	2	3	40	14
automne 1977	5	33	7	9	19	5	3	5	37	14
<i>printemps 1978</i>	6	31	3	9	17	5	5	5	38	13

2. L'avenir de la Com- munauté:

- pour un parlement élu et un véritable gou- vernement européen

36	16	40	45	18	57	42	41	28	41
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- le dernier mot doit appartenir aux gou- vernements des Etats membres

35	65	40	34	68	29	47	49	56	41
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

IV. L'ELECTION DU
PARLEMENT EUROPEEN

1. L'importance attachée
à l'événement

- événement gros de
conséquences

printemps 1977	55	40	41	58	50	62	64	58	51	53
automne 1977	49	44	46	49	48	59	52	52	47	50
<i>printemps 1978</i>	<i>46</i>	<i>42</i>	<i>44</i>	<i>46</i>	<i>47</i>	<i>58</i>	<i>53</i>	<i>48</i>	<i>44</i>	<i>48</i>

- événement de peu
d'importance

printemps 1977	16	25	37	23	28	22	20	28	29	27
automne 1977	20	31	35	27	24	25	28	33	32	30
<i>printemps 1978</i>	<i>24</i>	<i>30</i>	<i>34</i>	<i>30</i>	<i>31</i>	<i>21</i>	<i>31</i>	<i>36</i>	<i>34</i>	<i>30</i>

2. L'intention d'aller
voter en juin 1979:

- certainement

printemps 1977	37	42	28	51	52	64	44	60	47	47
automne 1977	36	53	34	59	54	64	49	63	47	50
<i>printemps 1978</i>	<i>36</i>	<i>48</i>	<i>34</i>	<i>60</i>	<i>49</i>	<i>64</i>	<i>52</i>	<i>69</i>	<i>45</i>	<i>51</i>

- probablement

printemps 1977	21	18	36	26	26	20	35	22	26	27
automne 1977	22	17	36	17	26	20	26	18	27	25
<i>printemps 1978</i>	<i>24</i>	<i>20</i>	<i>38</i>	<i>19</i>	<i>28</i>	<i>22</i>	<i>27</i>	<i>16</i>	<i>27</i>	<i>26</i>

(1) Moyenne pondérée en fonction de l'effectif de la population de chaque pays (15 ans et au-delà) dans l'ensemble de la Communauté.

ANNEXES ET TABLEAUX DETAILLES / APPENDIX AND DETAILED TABLES

1. INSTITUTS CHARGES DU SONDAGE ET SPECIALISTES RESPONSABLES /INSTITUTES WHICH CARRIED OUT THE SURVEY AND EXPERTS IN CHARGE

Belgique/België	(B)	DIMARSO/INRA	Patrick DAVIES
Danmark	(DK)	GALLUP MARKEDSANALYSE	Rolf RANDRUP
Deutschland	(D)	EMNID-INSTITUT	Günther BIERBAUM
France	(F)	INSTITUT FRANCAIS D'OPINION PUBLIQUE (*)	Hélène RIFFAULT
Ireland	(IRL)	IRISH MARKETING SURVEYS	John MEAGHER
Italia	(I)	ISTITUTO PER LE RICERCHE STA- TISTICHE E L'ANALISI DELL'OPINIONE PUBBLICA (DOXA)	Ennio SALAMON
Luxembourg	(L)	DIMARSO/INRA	Patrick DAVIES
Nederland	(N)	NEDERLANDS INSTITUUT VOOR DE PUBLIEKE OPINIE (NIPO)	Jan STAPEL
United Kingdom	(UK)	SOCIAL SURVEYS (GALLUP POLL) (x*+)	Norman WEBB

x
x x

Toutes les données relatives aux Euro-Baromètres sont déposées aux "Belgian Archives for the Social Sciences", (1 Place Montesquieu, B-1348 Louvain-la-Neuve). Elles sont tenues à la disposition des organismes membres du European Consortium for Political Research (Essex), du Inter-University Consortium for Political Research (Michigan) et des chercheurs justifiant d'un intérêt de recherche. Pour tous renseignements sur les études d'opinion publique faites à l'initiative de la Commission des Communautés européennes, écrire à J.-R. RABIER, 200 rue de la Loi, B-1049 Bruxelles.

All Euro-Barometre data are stored at the Belgian Archives for the Social Sciences (1, Place Montesquieu, B-1248 Louvain-la-Neuve). They are at the disposal of all institutes members of the European Consortium for Political Research (Essex), of the Inter-University Consortium for Political Research (Michigan) and of all those interested in social science research. For all information regarding opinion polls carried out for the Commission of the European Communities, please write to J.-R. RABIER, 200 rue de la Loi, B-1049 Brussels.

(*) Chargé en outre de la coordination internationale et de l'analyse des résultats / Also responsible for international coordination and analysis of the results.

(**) Le sondage en Northern Ireland est fait en collaboration par le Irish Marketing Surveys et le Gallup Poll / The Northern Ireland survey is conducted jointly by Irish Marketing Surveys and the Social Surveys (Gallup Poll).

2. ECHANTILLONNAGE / SAMPLING

L'objectif de la méthode d'échantillonnage est de couvrir de façon représentative la totalité de la population des neuf pays de la Communauté âgée de 15 ans et plus.

L'échantillon de chaque pays est constitué à deux niveaux:

1° Régions et localités d'enquête.

Les statistiques de la Communauté européenne divisent l'espace européen en 120 régions (voir liste ci-jointe). L'enquête a lieu dans 117 régions (Corse, Groenland et Val d'Aoste exceptés).

Chaque pays a constitué aléatoirement un échantillon-maître de localités d'enquête de telle sorte que toutes les catégories d'habitat soient représentées proportionnellement à leurs populations respectives.

Au total, les interviews de l'enquête Omnibus Européenne ont lieu dans pas moins de 1 100 points d'enquête couvrant les 117 régions de la Communauté.

2° Choix des personnes interrogées.

Les personnes interrogées sont toujours différentes d'une enquête à l'autre. L'échantillon-maître aléatoire évoqué ci-dessus indique le nombre de personnes à interroger à chaque point d'enquête. Au stade suivant, les personnes à interroger sont désignées:

- soit par un tirage au sort sur liste dans les pays où on peut avoir accès à des listes exhaustives d'individus ou de foyers: Belgique, Pays-Bas, Danemark, Luxembourg.
- soit par échantillonnage stratifié sur la base des statistiques de recensement, l'échantillon étant construit à partir des critères de sexe, âge et profession: France, Italie, Royaume-Uni, Irlande, Allemagne.

The sample has been designed to be representative of the total population aged 15 years and over of the nine countries of the Community.

In each country a two stage sampling method is used:

1° Geographical distribution.

For statistical purposes the European Community divides Europe into 120 regions (see attached list). The survey takes place in 117 of these regions (Corsica, Groenland and Val d'Aoste excluded).

In each country a random selection of sampling points is made in such a way that all types of area (urban, rural, etc.) are represented in proportion to their populations.

The interviews are distributed in more than 1 100 sampling points in the 117 regions of the Community.

2° Choice of respondents.

For each survey different individuals are interviewed in the master sample of sampling points described above. Within these sampling points the individuals to be interviewed are chosen:

- either at random from the population or electoral lists in those countries where access to suitable lists of individuals or households is possible: Belgium, Denmark, Netherlands, Luxembourg.
- or by quota sampling. In these cases the quotas are established by sex, age and profession on the basis of census data: this system is used in France, Italy, United Kingdom, Ireland and Germany.

BELGIQUE/BELGIE

AN : Antwerpen
 W.V. : West-Vlaanderen
 O.V. : Oost-Vlaanderen
 BR : Brabant
 LI : Limburg
 LIE : Liège
 HAI : Hainaut
 NA : Namur
 LX : Luxembourg

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

S.H. : Schleswig-Holstein
 STA : Stade
 AUR : Aurich
 OLD : Oldenburg
 B : Bremen
 LUN : Luneburg
 BR : Braunschweig
 OSN : Osnabrück
 HAN : Hannover
 MUN : Münster
 DET : Detmold
 HIL : Hildesheim
 DUS : Düsseldorf
 ARN : Arnsberg
 KAS : Kassel
 AA : Aachen
 KOL : Köln
 TRI : Trier
 KOB : Koblenz
 DA.WI. : Darmstadt-Wiesbaden
 U.F. : Unterfranken
 O.F. : Oberfranken
 SAA : Saarland
 RH.PF. : Rheinhessen-Pfalz
 N.B. : Nordbaden
 N.W. : Nordwürttemberg
 M.F. : Mittelfranken
 O.PF. : Oberpfalz
 N.BAY. : Niederbayern
 S.B. : Südbaden
 S.W. : Südwürttemberg
 SCH : Schwaben
 O.BAY. : Oberbayern
 BER : Berlin

DANMARK

JYLL : Jylland
 SJÆ : Sjælland
 FYN : Fyn
 GRØ : Grønland

FRANCE

NORD : Nord
 PIC : Picardie
 H.N. : Haute-Normandie
 R.P. : Région Parisienne
 CHA : Champagne
 LOR : Lorraine

AL : Alsace
 B.N. : Basse-Normandie
 BRE : Bretagne
 P.LOI : Pays de la Loire
 CEN : Centre
 BOU : Bourgogne
 F.C. : Franche-Comté
 P.CH : Poitou-Charentes
 LIM : Limousin
 AUV : Auvergne
 R-A : Rhône-Alpes
 AQU : Aquitaine
 M.P. : Midi-Pyrénées
 LAN : Languedoc
 P.CDA : Provence-Côte d'Azur
 COR : Corse

IRELAND

DON : Donegal
 N.W. : North West
 N.E. : North East
 W. : West
 M. : Midlands
 E. : East
 M.W. : Mid West
 S.E. : South East
 S.W. : South West

ITALIA

V.D.A. : Valle d'Aosta
 PIE : Piemonte
 LOM : Lombardia
 T.AA : Trentino-Alto Adige
 VEN : Veneto
 F.V.G. : Friuli-Venezia Giulia
 LIG : Liguria
 E-R : Emilia-Romagna
 TOS : Toscana
 UMB : Umbria
 MAR : Marche
 LAZ : Lazio
 ABR : Abruzzi
 MOL : Molise
 CAM : Campania
 PUG : Puglia
 BAS : Basilicata
 CAL : Calabria
 SIC : Sicilia
 SAR : Sardegna

LUXEMBOURG

LX : G.D. du Luxembourg

NEDERLAND

GR : Groningen
 FR : Friesland
 DR : Drenthe
 OV : Overijssel
 NH : Noord-Holland
 GEL : Gelderland

ZH : Zuid-Holland
 UT : Utrecht
 ZE : Zeeland
 N.B. : Noord-Brabant
 LI : Limburg

UNITED KINGDOM

SCOTL : Scotland
 N. : North
 N.I. : Northern Ireland
 N.W. : North West
 Y.H. : Yorkshire and Humberside
 WALES : Wales
 W.M. : West Midlands
 E.M. : East Midlands
 E.A. : East Anglia
 S.W. : South West
 S.E. : South East

3. POPULATION ETUDIEE, TAILLE DES ECHANTILLONS, DATES DU TRAVAIL /
SURVEYD POPULATION, SIZE OF THE SAMPLES, DATES OF FIELDWORK

	Population (1)		Echantillons / samples (Baro 9)	Dates (Baro 9)
	milliers / thousands	%		
B	7 582	3.84	1013	6-19/V/1978
DK	3 909	1.98	991	18/V-5/VI
D	48 507	24.54	1004	8-25/V
F	39 983	20.23	1276 (2)	8-22/V
IRL	2 148	1.09	1008	8-25/V
I	42 194	21.35	1175	8-31/V
L	286	0.14	322	6-19/V
N	10 115	5.12	1131	22/V-6/VI
UK	42 910	21.71	1420	5-25/V
CE/EC	197 634	100.0	9340	

4. RECOMMANDATION AU LECTEUR

/

ADVICE TO READERS

Il est rappelé que, dans les enquêtes par sondage, on doit tenir compte d'une certaine marge pour erreur d'échantillonnage. Avec des échantillons de l'ordre de 1000 personnes interrogées, les différences de pourcentages inférieures à 5% ne devraient pas être normalement considérées comme statistiquement significatives.

Readers are reminded that in survey research, one should allow a certain margin for sampling error. With a sample of 1 000 cases, percentage differences of less than 5 points would not normally be regarded as statistically significant.

(1) 15 ans et plus / 15 years and over.

(2) Y compris surreprésentation de 222 ruraux / Including oversampling of 222 country-people.

Tableau 1 / Table 1

JUGEMENT PORTE SUR L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE /
ATTITUDE TO MEMBERSHIP IN THE EUROPEAN COMMUNITY (1)

BELGIQUE / BELGIE												
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78			
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
57	68	60	57	59	62	66	69	60	58			
5	3	6	3	3	5	3	4	5	6			
19	15	18	21	21	17	19	17	19	21			
19	14	16	19	17	16	12	10	16	15			
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
1266	1017	1505	1507	1000	963	1077	988	1006	1013			
DEUTSCHLAND												
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78			
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%			
63	59	62	56	61	48	57	54	59	58			
4	8	10	8	6	12	5	8	7	3			
22	26	20	28	27	30	31	23	24	24			
11	7	8	8	6	10	7	15	10	15			
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
1957	1060	1042	1039	1002	1004	1007	1005	999	996			

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise /
Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise /
Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

(1) "D'une façon générale, pensez-vous que le fait (pour votre pays) de faire partie de la Communauté européenne (Marché commun) est une bonne chose, une mauvaise chose, ou une chose ni bonne ni mauvaise?" / "Generally speaking, do you think that (your country's) membership of the Common Market is a good thing, a bad thing, or neither good nor bad?"

FRANCE

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
61	68	63	64	67	57	52	64	57	54				
5	5	6	4	4	7	7	6	9	9				
22	20	22	25	24	30	35	24	28	27				
12	7	9	7	5	6	6	6	6	10				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
2227	1308	1237	1156	1276	1241	1356	1256	1149	1276				

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

ITALIA

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
69	77	82	71	75	63	68	71	70	65				
2	5	3	3	4	6	5	5	5	5				
15	9	11	21	16	20	16	18	18	18				
14	9	4	5	5	11	11	6	7	12				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1909	1030	1021	1043	1110	923	1052	1025	1155	1175				

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

LUXEMBOURG

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
67	79	73	65	78	66	77	84	73	73				
3	4	3	7	4	5	2	2	3	5				
22	12	13	19	12	21	17	11	17	16				
8	5	11	9	6	8	4	3	7	6				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
330	308	297	311	297	268	301	302	344	322				

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

(6)

NEDERLAND										
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
63	66	70	64	67	75	74	80	74	78	
4	4	6	3	3	4	4	3	5	5	
20	14	15	18	12	15	14	13	16	14	
13	16	9	15	18	6	8	4	5	3	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
1464	1000	1012	1093	1006	904	1123	1033	943	1131	

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

DANMARK										
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
42	35	33	36	41	36	29	30	37	34	
30	31	35	25	27	29	34	30	33	31	
19	24	25	28	24	22	28	30	24	27	
9	10	7	11	8	13	9	10	6	8	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
1199	1168	1100	1073	1023	977	962	1010	992	983	

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

IRELAND										
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
56	48	50	50	67	50	50	57	59	54	
15	25	24	20	12	16	22	17	19	17	
21	19	22	25	17	18	22	22	19	23	
8	8	4	5	4	6	6	4	3	6	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
1199	1000	1000	1000	998	1007	981	1008	997	1005	

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

GREAT BRITAIN / UNITED KINGDOM

X/72 (1)	IX/73 (2)	V/74 (2)	XI/74 (2)	V/75 (2)	XI/75 (2)	I/76 (1)	II/76 (1)	V/76 (2)	VII/76 (1)	IX/76 (1)	XI/76 (2)	I/77 (3)	IV-V 77 (2)
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
40	31	33	36	47	50	50	49	39	39	33	39	35	35
21	34	39	35	21	24	24	26	35	31	37	34	41	40
22	22	19	20	19	18	17	17	18	21	19	21	} 24	22
17	13	9	9	13	8	9	8	8	9	11	6		3
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1028	1933	1031	1039	1328	1438	1077	992	1340	1038	976	1351	1697	1417

Suite / contd.

VI/77 (1)	X/77 (1)	XI/77 (2)	V/78 (2)
%	%	%	%
33	37	35	29
42	33	37	38
18	22	23	28
7	8	5	5
100	100	100	100
945	954	1351	1426

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

- Bonne chose / Good thing
- Mauvaise chose / Bad thing
- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad
- Sans réponse / No reply

Total

N

- (1) Social Surveys (Gallup Poll). Population of 18 years and more, only Great Britain. / Population de 18 ans et au-delà, seulement Grande-Bretagne.
- (2) European Omnibus Survey. Population of 15 years and more. Great Britain from 1973 to 1974; United Kingdom as from 1975 / Population de 15 ans et au-delà. Grande-Bretagne de 1973 à 1974; Royaume-Uni depuis 1975.
- (3) NOP Market Research. Population of 18 years and more. Only Great Britain. / Population de 18 ans et au-delà, seulement Grande-Bretagne.

EURO 6										
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
63	67	69	63	67	57	61	64	63	60	
4	6	6	5	4	8	5	6	7	6	
19	18	17	24	22	26	26	21	22	22	
14	9	8	8	7	9	8	9	8	12	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
9153	5723	6114	6149	5691	5303	5916	5609	5596	5913	
COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY										
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
56	59	60	59	63	53	55	57	56	53	
11	14	14	9	9	14	13	14	14	13	
20	18	18	23	21	24	25	21	23	24	
13	9	8	9	7	9	7	8	7	10	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
13 484	8922	9253	9550	9150	8627	9210	9044	8936	9327	

- Bonne chose / Good thing

- Mauvaise chose / Bad thing

- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad

- Sans réponse / No reply

Total

N

- Bonne chose / Good thing

- Mauvaise chose / Bad thing

- Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad

- Sans réponse / No reply

Total

N

- Bonne chose / Good thing
 - Mauvaise chose / Bad thing
 - Chose ni bonne ni mauvaise /
 Neither good nor bad
 - Sans réponse / No reply

Total

N

- Bonne chose / Good thing
 - Mauvaise chose / Bad thing
 - Chose ni bonne ni mauvaise /
 Neither good nor bad
 - Sans réponse / No reply

Total

N

Tableau 2 / Table 2

POUR OU CONTRE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN AU SUFFRAGE UNIVERSEL DIRECT /
FOR OR AGAINST THE ELECTION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT BY DIRECT UNIVERSAL SUFFRAGE (1)

		BELGIQUE / BELGIE									
IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78				
%	%	%	%	%	%	%	%				
- Tout à fait pour / Completely for	23	20	31	37	33	33	31				
- Plutôt pour / To some extent for	29	33	28	32	31	30	33				
Total "pour" / Total "for"	52	53	59	69	64	63	64				
- Plutôt contre / To some extent against	8	5	7	5	7	8	8				
- Tout à fait contre / completely against	6	4	4	4	6	4	6				
Total "contre" / Total "against"	14	9	11	9	13	12	14				
Sans réponse / No answer	34	36	30	22	23	25	22				
Total	100	100	100	100	100	100	100				
N	1266	1507	963	1077	988	1006	1013				

(1) "(...) Il est prévu d'élire les membres du Parlement européen dans chacun des pays de la Communauté européenne, y compris (le vôtre). Tous les citoyens seront appelés à voter. Vous-même, êtes-vous pour ou contre cette élection ?" /

"(...) In 1978 elections for the European Parliament are planned in every country of the Common Market, including (your country) Everybody will be entitled to vote. Are you, yourself, for or against this particular élection ?

(Légères différences de formulation d'un sondage à l'autre / Slight differences of wording from one survey to the other).

DEUTSCHLAND										
	IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78		
	%	%	%	%	%	%	%	%		
- Tout à fait pour / Completely for	29	28	23	25	27	23	28	28		
- Plutôt pour / To some extent for	40	48	50	42	49	46	45	46		
Total "pour" / Total "for"	69	76	73	67	76	69	73	74		
- Plutôt contre / To some extent against	9	6	9	10	7	6	8	6		
- Tout à fait contre / Completely against	3	2	2	5	3	2	3	1		
Total "contre" / Total "against"	12	8	11	15	10	8	11	7		
- Sans réponse / No reply	19	16	16	18	14	23	16	19		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100		
N	1957	1039	1002	1004	1007	1005	999	996		

FRANCE									
	IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	
	%	%	%	%	%	%	%	%	
- Tout à fait pour / Completely for	22	33	26	28	27	28	34	31	
- Plutôt pour / To some extent for	29	35	43	38	42	46	36	36	
Total "pour" / Total "for"	51	68	69	66	69	74	70	67	
- Plutôt contre / To some extent against	11	9	9	10	9	9	8	7	
- Tout à fait contre / Completely against	7	6	4	7	4	3	6	5	
Total "contre" / Total "against"	18	15	13	17	13	12	14	12	
- Sans réponse / No reply	31	17	18	17	18	14	16	21	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	
N	2227	1156	1276	1241	1356	1256	1149	1276	

ITALIA										
	IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78		
	%	%	%	%	%	%	%	%		
- Tout à fait pour / Completely for	34	37	38	42	40	43	45	45		
- Plutôt pour / To some extent for	30	40	40	32	37	37	34	32		
Total "pour"/ Total "for"	64	77	78	74	77	80	79	77		
- Plutôt contre / To some extent against	8	6	5	6	5	7	7	5		
- Tout à fait contre / Completely against	4	2	3	2	3	3	2	2		
Total "contre" / Total "against"	12	8	8	8	8	10	9	7		
- Sans réponse / No reply	24	15	14	18	15	10	12	16		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100		
N	1909	1043	1110	923	1052	1025	1155	1175		

LUXEMBOURG									
	IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	
	%	%	%	%	%	%	%	%	
- Tout à fait pour / Completely for	40	36	31	36	44	43	42	47	
- Plutôt pour / To some extent for	27	33	44	35	33	42	34	35	
Total "pour"/ Total "for"	67	69	75	71	77	85	76	82	
- Plutôt contre / To some extent against	8	7	6	5	8	5	11	7	
- Tout à fait contre / Completely against	4	3	1	4	1	2	3	4	
Total "contre"/ Total "against"	12	10	7	9	9	7	14	11	
- Sans réponse / No reply	21	21	18	20	14	8	10	7	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	
N	330	311	297	268	301	302	344	322	

NEDERLAND										
	IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78		
	%	%	%	%	%	%	%	%		
- Tout à fait pour / Completely for	32	28	27	43	38	52	44	50		
- Plutôt pour / To some extent for	30	29	32	31	36	30	33	30		
Total "pour" / Total "for"	62	57	59	74	74	82	77	80		
- Plutôt contre / To some extent against	11	7	6	8	6	6	6	5		
- Tout à fait contre / Completely against	5	7	5	6	5	3	4	4		
Total "contre" / Total "against"	16	14	11	14	11	9	10	9		
Sans réponse / No reply	22	29	30	12	15	9	13	11		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100		
N	1464	1093	1006	904	1123	1033	943	1131		

DANMARK									
IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78		
%	%	%	%	%	%	%	%		
20	15	13	18	22	22	27	32		
16	20	19	22	20	22	27	22		
36	35	32	40	42	44	54	54		
18	12	18	17	16	12	14	8		
25	21	25	25	21	15	15	14		
43	33	43	42	37	27	29	22		
21	32	25	18	21	29	17	24		
100	100	100	100	100	100	100	100		
1199	1073	1023	977	962	1010	992	983		

- Tout à fait pour / Completely for	
- Plutôt pour / To some extent for	
Total "pour" / Total "for"	
- Plutôt contre / To some extent against	
- Tout à fait contre / Completely against	
Total "contre" / Total "against"	
Sans réponse / No reply	
Total	
N	

IRELAND										
	IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78		
	%	%	%	%	%	%	%	%		
- Tout à fait pour / Completely for	15	20	19	24	29	46	49	41		
- Plutôt pour / To some extent for	30	35	37	33	34	30	25	30		
Total "pour" / Total "for"	45	55	56	57	63	76	74	71		
- Plutôt contre / To some extent against	17	13	15	17	9	6	6	5		
- Tout à fait contre / Completely against	14	9	8	8	5	6	5	5		
Total "contre" / Total "against"	31	22	23	25	14	12	11	10		
Sans réponse / No reply	24	23	21	18	23	12	15	19		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100		
N	1199	1000	998	1007	981	1008	997	1005		

	UNITED KINGDOM											
	IX/73 (2)	V/75	XI/75	I/76 (3)	II/76 (3)	V/76	VII/76	XI/76	V/77	VI/77 (3)	XI/77	V/78
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Tout à fait pour / Completely for	11	16	13	15	13	14	13	30	42	16	42	40
- Plutôt pour / To some extent for	22	25	28	29	28	26	28	27	25	30	27	25
Total "pour" / Total "for"	33	41	41	44	41	40	41	57	67	46	69	65
- Plutôt contre / To some extent against	19	16	18	15	15	19	17	8	10	16	9	8
- Tout à fait contre / Completely against	30	27	24	19	20	29	19	14	12	19	9	9
Total "contre" / Total "against"	49	43	42	34	35	48	36	22	22	35	18	17
Sans réponse / No reply	18	16	17	22	24	12	23	21	11	19	13	18
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	1933	1328	1438	1077	992	1340	1038	1351	1417	945	1351	1426

(2) Great Britain.

(3) Great Britain. 18 years and more.

EURO 6										
	IX/73	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78		
	%	%	%	%	%	%	%	%		
- Tout à fait pour / Completely for	28	31	28	34	32	33	36	35		
- Plutôt pour / To some extent for	33	40	43	36	42	41	38	38		
Total "pour" / Total "for"	61	71	71	70	74	74	74	73		
- Plutôt contre / To some extent against	9	7	8	8	7	7	8	6		
- Tout à fait contre / Completely against	5	4	3	4	3	3	3	3		
Total "contre" / Total "against"	14	11	11	12	10	10	11	9		
Sans réponse / No reply	25	18	18	18	16	16	15	18		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100		
N	9153	6149	5691	5303	5916	5609	5596	5913		

Abstract

<u>L'INTENTION DE PARTICIPER AU VOTE</u> /	<u>VOTING INTENTION</u>
<u>SELON LE SEXE, L'AGE ET</u>	<u>RELATED TO SEX, AGE AND</u>
<u>LE DEGRE DE LEADERSHIP</u>	<u>LEADERSHIP RATING</u>
<u>(Ensemble de la Communauté)</u>	<u>(Community as a whole)</u>

	Ira voter / will vote		N'ira pas voter / will not vote		Autre réponse/ other reply	Total
	Certainement / certainly	Probablement/ probably	Probablement/ probably	Certainement/ certainly		
1. <u>Printemps 1977 / Spring 1977</u>						
<u>Ensemble / All</u>	47%	27%	8%	7%	11%	100%
<u>Hommes / Men</u>	52	25	8	7	8	100
dont/ aged :						
15-24 ans / years	38	28	11	13	10	100
25-39	53	27	6	5	9	100
40-54	56	23	7	6	8	100
55 +	55	22	8	6	9	100
<u>Femmes / Women</u>	43	28	8	7	14	100
dont / aged :						
15-24 ans / years	34	27	10	15	14	100
25-39	46	29	7	6	12	100
40-54	49	29	7	4	11	100
55 +	39	26	10	8	17	100
<u>Degré de leadership /</u> <u>Rate of leadership</u>						
Non-leaders (--)	32	25	11	12	20	100
(-)	44	30	9	6	11	100
(+)	53	27	6	6	8	100
Leaders (++)	66	18	5	5	6	100

Suite tableau 3 / Table 3 continued

	Ira voter / will vote		N'ira pas voter / will not vote		Autre réponse/ other reply	Total
	Certaine- ment/ certainly	Proba- blement/ probably	Proba- blement/ probably	Certaine- ment/ certainly		
2. <u>Automne 1977</u> / <u>Autumn 1977</u>						
<u>Ensemble</u> / <u>All</u>	50%	25%	8%	8%	9%	100%
<u>Hommes</u> / <u>Men</u>	55	23	8	7	8	100
dont / aged :						
15-24 ans / years	37	27	9	13	10	100
25-39	57	25	7	5	9	100
40-54	59	22	9	6	8	100
55 +	60	21	6	6	9	100
<u>Femmes</u> / <u>Women</u>	47	25	8	8	12	100
dont / aged :						
15-24 ans / years	39	27	8	12	14	100
25-39	48	28	7	7	10	100
40-54	51	25	8	5	10	100
55 +	47	22	8	8	15	100
<u>Degré de leadership</u> /						
<u>Rate of leadership</u>						
Non-leaders (--)	38	24	11	11	16	100
(-)	47	27	8	8	10	100
(+)	57	26	6	6	5	100
Leaders (++)	67	18	4	6	5	100

Suite tableau 3 / Table 3 continued

	Ira voter / will vote		N'ira pas voter / will not vote		Autre réponse/ other reply	Total
	Certainement / certainly	Probablement / probably	Probablement / probably	Certainement / certainly		
3. <u>Printemps 1978 / Spring 1978</u>						
<u>Ensemble / All</u>	51%	26%	7%	6%	10%	100%
<u>Hommes / Men</u>	56	24	6	6	8	100
dont / aged :						
15-24 ans / years	45	22	9	10	14	100
25-39	58	25	6	5	6	100
40-54	60	24	7	4	5	100
55 +	59	22	5	6	8	100
<u>Femmes / Women</u>	45	29	8	6	12	100
dont / aged :						
15-24 ans / years	37	30	8	12	13	100
25-39	48	32	6	5	9	100
40-54	50	28	8	4	10	100
55 +	44	25	8	7	16	100
<u>Degré de leadership</u>						
<u>Rate of leadership</u>						
Non-leaders (--)	36	27	9	9	19	100
(-)	46	31	7	6	10	100
(+)	58	25	6	5	6	100
Leaders (++)	72	15	3	6	4	100