

EUROBAROMETER 70

SABIEDRISKĀ DOMA EIROPAS SAVIENĪBĀ

2008.gada rudens

NACIONĀLAIS ZIŅOJUMS

LATVIJA

Pētījumu pasūtījis un tā tapšanu koordinējis Komunikācijas ģenerāldirektorāts.

Šis ziņojums tapis Eiropas Komisijas pārstāvniecībai.

Šis dokuments nepauž Eiropas Komisijas viedokli.
Tā interpretācija un viedokļi ir vienīgi autoru ziņā.

SATURS

IEVADS	3
1. ESOŠĀS SITUĀCIJAS VĒRTĒJUMS EIROPAS SAVIENĪBĀ UN LATVIJĀ UN NĀKOTNES PROGNOZES	5
1.1 ESOŠĀS SITUĀCIJAS VĒRTĒJUMS EIROPAS SAVIENĪBĀ UN LATVIJĀ.....	5
1.1.1 <i>Apmierinātība ar dzīvi</i>	5
1.1.2 <i>Pašreizējās situācijas novērtējums</i>	6
1.1.3 <i>Svarīgākās problēmas valstī un personīgi</i>	27
1.2 NĀKOTNES PROGNOZES EIROPAS SAVIENĪBĀ UN LATVIJĀ	32
1.2.1 <i>Pašreizējo procesu virzības novērtējums</i>	32
1.2.2 <i>Ko iedzīvotāji sagaida nākamajos 12 mēnešos</i>	34
2. EIROPAS SAVIENĪBAS UN TO INSTITŪCIJU KOPĒJAIS NOVĒRTĒJUMS	44
2.1 VALSTS DALĪBAS EIROPAS SAVIENĪBĀ VĒRTĒJUMS	44
2.1.1 <i>Kopējais vērtējums</i>	44
2.1.2 <i>Valsts ieguvumi no dalības Eiropas Savienībā</i>	45
2.2 PRIEKŠSTATS PAR EIROPAS SAVIENĪBU	48
2.3 EIROPAS SAVIENĪBAS NOZĪME	49
2.4 UZTICĒŠANĀS EIROPAS SAVIENĪBAI UN NACIONĀLAJĀM VARAS INSTITŪCIJĀM	50
2.4.1 <i>Uzticēšanās Eiropas Savienībai</i>	52
2.4.2 <i>Uzticēšanās nacionālajām varas institūcijām</i>	53
2.5 EIROPAS SAVIENĪBAS INSTITŪCIJU ATPAZĪSTAMĪBA UN KOPĒJAIS NOVĒRTĒJUMS.....	57
2.5.1 <i>ES institūciju atpazīstamība</i>	57
2.5.2 <i>ES institūciju loma Eiropas Savienības dzīvē</i>	58
2.5.3 <i>Uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām vērtējums</i>	59
2.6 INFORMĒTĪBA PAR EIROPAS SAVIENĪBU	60
2.6.1 <i>Dalībvalstu skaits Eiropas Savienībā</i>	60
2.6.2 <i>Šveices dalība Eiropas Savienībā</i>	61
2.6.3 <i>Dalībvalstu skaits Eurozonā</i>	61
2.6.4 <i>Kārtība, kādā dalībvalstis kļūst par ES Padomes prezidējošo valsti</i>	62
2.6.5 <i>Francijas prezidentūra</i>	63
2.6.6 <i>Čehijas prezidentūra</i>	64
3. VIEDOKĻI PAR PROCESIEM EIROPAS SAVIENĪBĀ UN AR TIEM SAISTĪTIEM JAUTĀJUMIEM	65
3.1 VIEDOKĻI PAR PROCESIEM EIROPAS SAVIENĪBĀ	65
3.1.1 <i>Ekonomikas stabilitāte</i>	67
3.1.2 <i>Atbalsts Eiropas Savienības procesiem</i>	67
3.2 VIEDOKĻI PAR SUVERENITĀTES DELEGĒŠANU	70
3.2.1 <i>Pensijas</i>	71
3.2.2 <i>Nodokļu sistēma</i>	72
3.2.3 <i>Kopīgi Eiropas Savienībā risināmie jautājumi</i>	73
3.3 EIROPAS VEIDOŠANĀS PROCESS	76
3.3.1 <i>Nākotnes perspektīva</i>	77
3.3.2 <i>Turpmāk risināmie jautājumi</i>	78
3.4 EIROPAS SAVIENĪBAS BUDŽETS	80
3.4.1 <i>Informētība par Eiropas Savienības budžetu</i>	80
3.4.2 <i>Eiropas Savienības budžeta mērķu izvērtējums</i>	81
3.5 ATTIEKSME PRET GLOBALIZĀCIJU	83
3.5.1 <i>Pašreizējā situācija</i>	83
3.5.2 <i>Globalizācijas sekas</i>	84

4. KRIEVIJAS UN GRUZIJAS KONFLIKTS	87
4.1 INFORMĒTĪBA PAR KONFLIKTU	87
4.2 SVARĪGĀKĀ LOMA KONFLIKTA NOVĒRŠANĀ.....	88
4.3 KONFLIKTA IETEKME UZ ENERĢIJAS PIEGĀDES DROŠĪBU	88
PIELIKUMS.....	89
TEHNISKĀ INFORMĀCIJA	89
APTAUJAS TEHNISKIE DATI.....	90
APTAUJAS ANKETA (LATVIEŠU VAL.)	93

Ievads

„Eurobarometra 70” aptauja Latvijā notika laikā no 2008.gada 6.oktobra līdz 6.novembrim, un tās laikā aptaujāti 1002 Latvijas pilsoņi, kas ir vecāki par 15 gadiem. Aptauju veica tirgus un sociālo pētījumu aģentūra „TNS Latvia”. „Eurobarometrs 70” ir devītā „Eurobarometer Standard” aptauja, kopš Latvija ir kļuvusi par Eiropas Savienības dalībvalsti.

2008.gada pašā sākumā finanšu ministrs Atis Slakteris paziņoja, ka valdībai ir jāapstiprina un jāsāk realizēt ekonomikas stabilizācijas plāns, lai nodrošinātu Latvijas tautsaimniecības "mīkstās piezemēšanās" scenāriju un novērstu iespējamo krīzes situāciju. Savukārt martā finanšu ministrs nāca klajā ar nākamo paziņojumu par Latvijas valdības saprātīgo rīcību, savlaicīgi nospiežot „bremzes pedāli”, un mazinājusi straujo ekonomikas tempu. Tādējādi tika apgalvots, ka inflācijas mazināšanas plāna īstenošana ir sekmējusi līdzsvarotu ekonomikas atdzišanu.

Līdz pat maijam noskaņojums valstī bija optimistisks, ekonomiskās krīzes draudi vēl nebija apjausti, un publiskajā telpā tika aktualizēti vairāki paziņojumi par plānotajiem vērienīgajiem valsts un privātā sektora sadarbības projektiem tuvāko gadu laikā infrastruktūras attīstībai un lielu būvniecības projektu īstenošanai.

Jūnijā patēriņa cenu pieaugums sasniedza augstāko atzīmi 17,9%, kam sekoja patēriņa cenu kritums. Tajā pašā laikā premjerministrs Ivars Godmanis, savā ziņojumā Saeimas deputātiem par valdības pieņemtajiem lēmumiem ekonomikas situācijas uzlabošanai, apgalvo, ka, lai arī situācija Latvijas ekonomikā ir saspringta, par krīzi runāt nav pamata.

Laikā no jūlija līdz septembrim notika daudzas diskusijas par sarežģīto budžeta situāciju, kā rezultātā tika lemts par ministriju budžeta pārskatīšanu.

Līdzekļu trūkuma apzināšana sāka ietekmēt arī sabiedriskos sektorus, t.sk. samazinās dotācijas transporta nozarei, kas savukārt ietekmēja starppilsētu autobusu reisu skaitu.

Oktobrī, kad Saeima strādāja pie nākamā gada valsts budžeta likuma, no citām valstīm sāka pienākt aizvien satraucošākas ziņas par pasaules ekonomikas stabilitāti, tāpēc budžets tiek plānots ļoti taupīgs. Ministru prezidents dod vairākus rīkojumus budžeta radikālai samazināšanai, t.sk. darba vietu samazināšanai valsts pārvaldē un būtiskai saimniecisko izdevumu samazināšanai.

Papildus saspringtajai situācijai ekonomikā, Latvijas politiskā gaisotne šajā laikā arī saglabājas saspringta. 2008.gads Latvijas vēsturē ieies kā divu parakstu vākšanu referendumu ierosināšanai un tautas nobalsošanu gads. Parakstu vākšana tautas nobalsošanai par tiesībām atlaist Saeimu un par grozījumiem pensiju likumā, kā arī tām sekojošie referendumi atkārtoti pievērs uzmanību tautas paustajai neuzticībai Latvijas valdībai un Saeimai.

Lai arī martā uzsāktā parakstu vākšana par tautas tiesībām atlaist Saeimu bija veiksmīga, pats referendums nenasniedza gaidīto rezultātu. Kaut arī juridiski nobalsošanas rezultāti nebija atzīstami dēļ nepietiekamas vēlētāju aktivitātes (42%), nobalsošanas rezultāti norādīja uz ļoti augstu vēlētāju atbalstu (97%) Satversmes grozījumu pieņemšanai, kas ļautu sabiedrībai rosināt atlaist Saeimu, kas vienlaikus bija kā protesta balsojums pret valstī notiekošajiem procesiem.

Otra tautas nobalsošana par grozījumiem likumā „Par valsts pensijām” arī notika augustā. Šajā referendumā piedalījās vēl mazāks vēlētāju skaits (23% no nepieciešamā vēlētāju skaita). Līdz ar to likumprojekts "Grozījums likumā "Par valsts pensijām"" tautas nobalsošanā netika pieņemts.

2008.gadā notika arī citas tautas protesta akcijas, t.sk. zemnieku protesta akcija maijā, protestējot pret politiķu nevēlēšanos veidot ilgtermiņa perspektīvu pilsaimniecības nozarei.

Lielu rezonansi sabiedrībā radīja Saeimas lēmums atcelt no amata Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja vadītāju Alekseju Loskutovu. Šajā laikā bija vērojams sabiedrības protests pret šo lēmumu, kas uzskatāms kā atbalss jau 2007.gada rudens notikumiem, kad notika divi nozīmīgi tautas

protesti - pret valdības lēmumu par Loskutova atstādināšanu un otrs - ar aicinājumu par tiesisku valsti un godīgu politiku, kurus dēvē par „lietussargu revolūciju”.

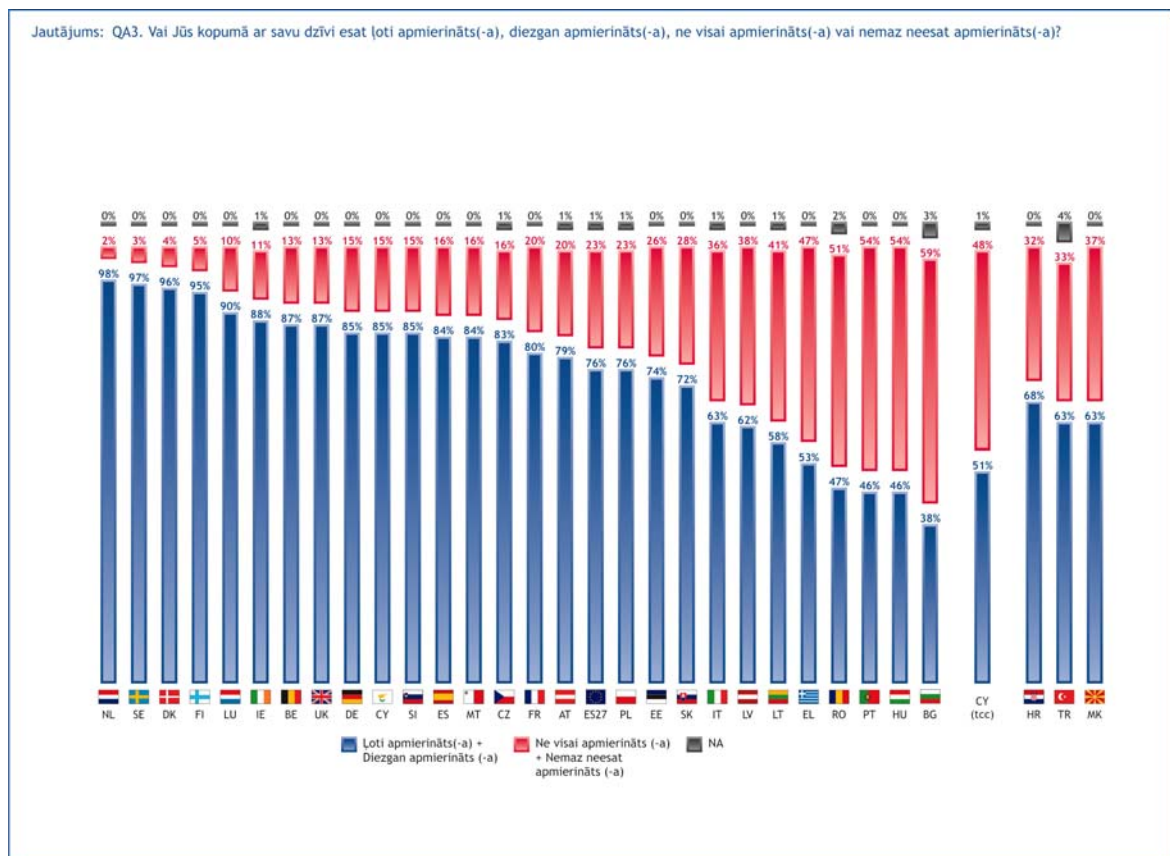
Uz šo ekonomisko un politisko notikumu fona 2008.gadā ir izveidojušās 2 jaunas politiskās partijas - „Pilsoniskā savienība” un "Sabiedrība citai politikai", kurām bija nozīmīga loma tautas pilsoniskās līdzdalības kāpināšanā, kā rezultātā tauta pauda savu neapmierinātību ar varas pārstāvju darbu un lēmumiem.

1. Esošās situācijas vērtējums Eiropas Savienībā un Latvijā un nākotnes prognozes

1.1 Esošās situācijas vērtējums Eiropas Savienībā un Latvijā

1.1.1 Apmierinātība ar dzīvi

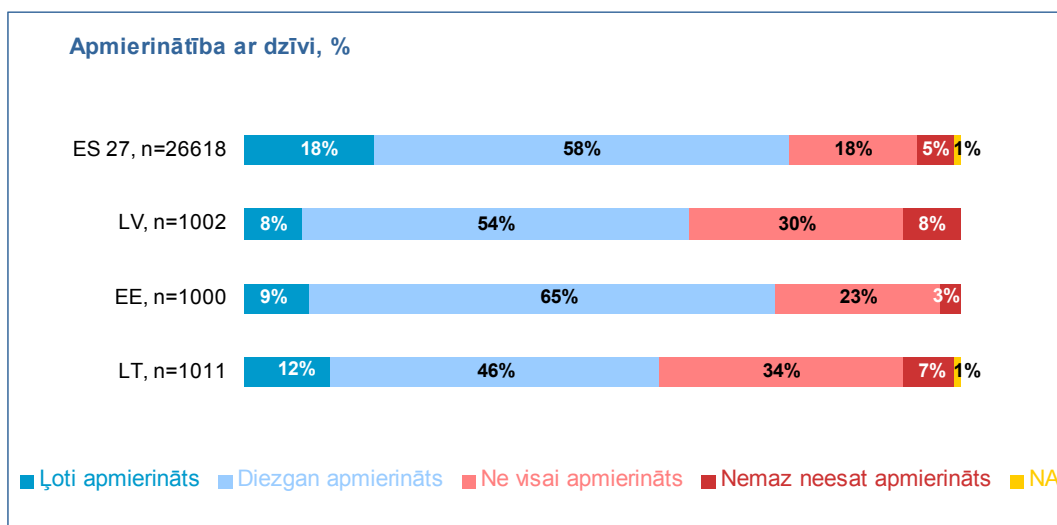
Salīdzinoši lielākā daļa (76%) Eiropas Savienības 27 dalībvalstu iedzīvotāju (turpmāk tekstā – „ES 27”, papildus informāciju par saīsinājumiem skatīt aptaujas tehniskajos datos 88.lpp.) **kopumā ar savu dzīvi ir apmierināti**: ļoti apmierināti un diezgan apmierināti ir 76% ES 27 valstu iedzīvotāju, bet ne visai apmierināti vai nemaz neapmierināti ir 23% aptaujāto.



Absolūtais vairākums ar savu dzīvi apmierināto ir Nīderlandes, Zviedrijas, Dānijas, Luksemburgas un Somijas iedzīvotāju vidū (apmierināti ar savu dzīvi ir 90% un vairāk iedzīvotāju). Savukārt visneapmierinātākie ar savu dzīvi ir Bulgārijā, Ungārijā, Portugālē un Rumānijā dzīvojošie – šādu uzskatu pauž vairāk nekā puse šo valstu iedzīvotāju (attiecīgi - 59%, 54%, 54% un 51%). Salīdzinoši liels skaits neapmierināto ir arī Kipras Ziemeļu daļas (48%) un Grieķijas (47%) iedzīvotāju vidū.

Latvijas iedzīvotāju vidū salīdzinoši vairāk ir tādu, kuri kopumā ar savu dzīvi ir apmierināti (62%). Taču uz kopējā ES 27 valstu fona Latvija atrodas krietni zem ES 27 valstu vidējiem rādītājiem (-14 PP).

No visām trim Baltijas valstīm Igaunijā ir salīdzinoši vairāk iedzīvotāju, kuri kopumā ar savu dzīvi ir apmierināti (74%), savukārt Lietuvā situācija ir līdzīga kā Latvijā – kopumā ar savu dzīvi ir apmierināti 58% Lietuvas iedzīvotāju.



Salīdzinot ar pētījumu EB 69.2, kurš notika 2008.gada pavasarī, Baltijas valstu iedzīvotāju vērtējums par apmierinātību ar savu dzīvi nav būtiski mainījies. Salīdzinoši vislielākās izmaiņas notikušas Grieķijā un Kipras Ziemeļu daļā, kur attiecīgi par 11 PP (no 65% uz 53%) un 14 PP (no 65% uz 51%) krities to iedzīvotāju skaits, kuri kopumā ar savu dzīvi ir apmierināti.

Latvijā, sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, salīdzinoši vairāk ar savu dzīvi ir apmierināti jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (77%), studenti (84%), vadošā līmeņa darbinieki (76%) un ierēdņi/speciālisti (72%), kā arī Kurzemē dzīvojošie (73%).

Salīdzinoši vairāk iedzīvotāju, kuri ar savu dzīvi kopumā ir neapmierināti, ir starp gados vecākiem cilvēkiem (40-54 gadi, 44%; 55 gadi un vairāk, 45%), pašnodarbinātajiem (45%), pensionāriem (46%) un bezdarbniekiem (63%). Salīdzinot ar iepriekšējo pētījuma periodu šī gada pavasarī, pensionāru neapmierinātības līmenis ir krities (no 55% uz 46%), savukārt ir pieaugusi pašnodarbināto neapmierinātība (pavasarī 80% pašnodarbināto bija apmierināti ar savu dzīvi). Salīdzinoši vairāk ar savu dzīvi neapmierināto ir Rīgā (43%).

1.1.2 Pašreizējās situācijas novērtējums

Ekonomika

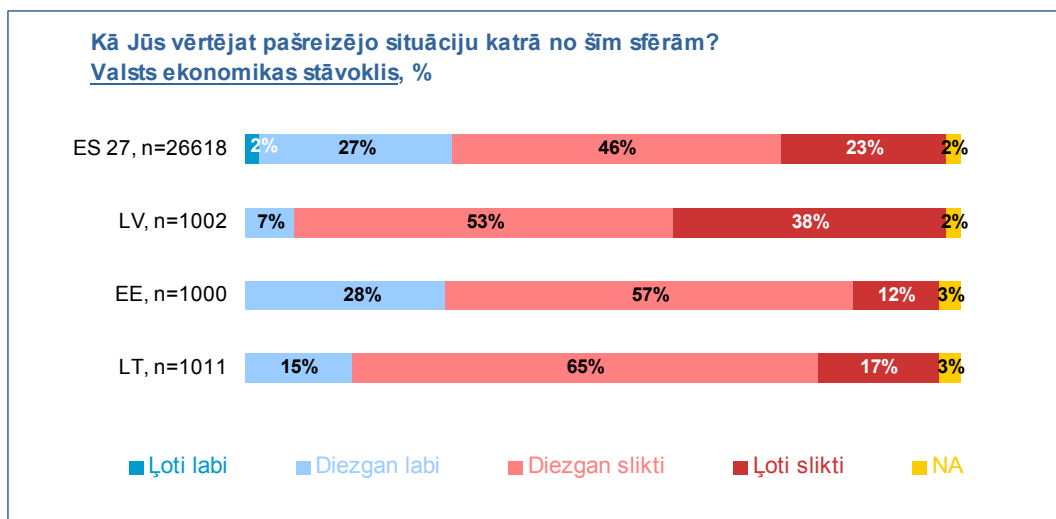
Ekonomiskā situācija valstī

Pašreizējo ekonomisko situāciju valstī ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā vērtē vairāk kā sliktu: 69% valsts ekonomikas stāvokli vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 29% - kā diezgan labu vai ļoti labu. Kopējā aina, salīdzinot ar laiku pirms gada (2007.gada rudens), ir pasliktinājusies – ekonomisko situāciju kā sliktu vērtē par 20 PP vairāk iedzīvotāju nekā pērn.

Salīdzinoši vispozitīvāk situāciju valsts ekonomikā vērtē Skandināvijas valstu iedzīvotāji. Diezgan laba vai ļoti laba situācija valsts ekonomikā – šādu vērtējumu sniedza vairākums Dānijā (70%) un Somijā (78%) dzīvojošo. Nīderlandē pozitīvi valsts ekonomiku vērtēja 67% aptaujāto.

Visnegatīvākais valsts ekonomiskās situācijas vērtējums ir Ungārijai, Portugālei, Grieķijai un Latvijai. Šajās valstīs attiecīgi tikai 7% Ungārijas, 8% Portugāles, 10% Grieķijas un 7% Latvijas iedzīvotāju ekonomisko situāciju vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.

Baltijas valstu vidū jautājumā par valsts ekonomisko situāciju rādītāji vairs tik būtiski neatšķiras kā iepriekšējā gadā. **Latvijā joprojām ir visskeptiskāk noskaņotie iedzīvotāji Baltijas valstīs - ekonomisko situāciju kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē tikai 7% aptaujāto**, Lietuvā skeptiski noskaņoto ir mazāk - 15% aptaujāto ekonomisko situāciju vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu. Igaunijas iedzīvotāju viedoklis par ekonomisko situāciju savā valstī ir salīdzinoši vēl pozitīvāks – 28% aptaujāto Igaunijā situācija ekonomikā vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.



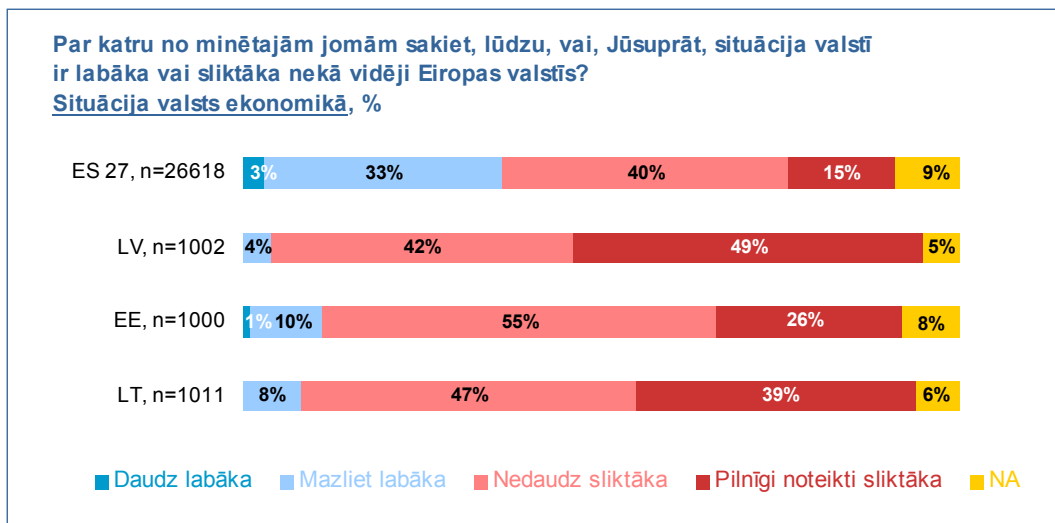
Salīdzinot ar aptauju EB 68.1, kura notika 2007.gada rudenī, redzams, ka visās Baltijas valstīs iedzīvotāji ir kļuvuši skeptiskāki par valsts ekonomisko situāciju. Pirms gada 16% Latvijas iedzīvotāju bija pozitīvi noskaņoti, šobrīd tādu, kas uzskata, ka situācija valsts ekonomikā ir diezgan laba vai ļoti laba, ir 7% (-9 PP). Savukārt, ja negatīvi noskaņoto respondentu īpatsvars 2007.gada rudens pētījumā bija 81%, tad tagad **ekonomisko situāciju Latvijā kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu vērtē vēl vairāk - 91% (+10 PP)**. Lietuvā negatīvi vērtējošo iedzīvotāju skaits, salīdzinot ar laika periodu pirms gada, ir pieaudzis par 16 PP, kamēr Igaunijā tas pieaudzis ļoti ievērojami – par 39 PP.

Salīdzinoši vislielākās izmaiņas, vērtējot situāciju valsts ekonomikā, piedzīvojusi Īrija, Lielbritānija un Igaunija. Ja 2007.gada rudenī (EB 68.1) 76% Īrijas iedzīvotāju savas valsts ekonomisko situāciju vērtēja kā diezgan labu vai ļoti labu, tad šī gada rudens pētījumā ir vērojams optimistiskāk noskaņoto respondentu kritums - par 62 PP. Līdzīgi arī Lielbritānijā ir vērojams optimistiski noskaņoto iedzīvotāju kritums – par 45 PP (no 63% uz 18%). Igaunijā kritums ir par 39 PP (no 67% uz 28%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, pozitīvāk (diezgan laba vai ļoti laba) ekonomisko situāciju Latvijā vērtē jaunieši vecumā no 15-24 gadiem (12%), respondenti, kuri mācās vai studē (15%).

Salīdzinot ar vidējo situāciju ekonomikā Eiropas valstīs, situāciju savā valstī kā labāku vērtēja Dānijā (88%), Luksemburgā (88%), Somijā (86%), Zviedrijā (83%), Nīderlandē (82%), Austrijā (72%), Kiprā (65%) un Vācijā (63%).

Savukārt savas valsts ekonomisko situāciju salīdzinājumā ar vidējo rādītāju Eiropas valstīs visbiežāk **kā sliktāku vērtē** Ungārijā (96%), **Latvijā (91%)**, Grieķijā (88%), Bulgārijā (88%), Lietuvā (86%), Maķedonijā (85%), Portugālē (84%), Igaunijā (81%) un Horvātijā (81%).

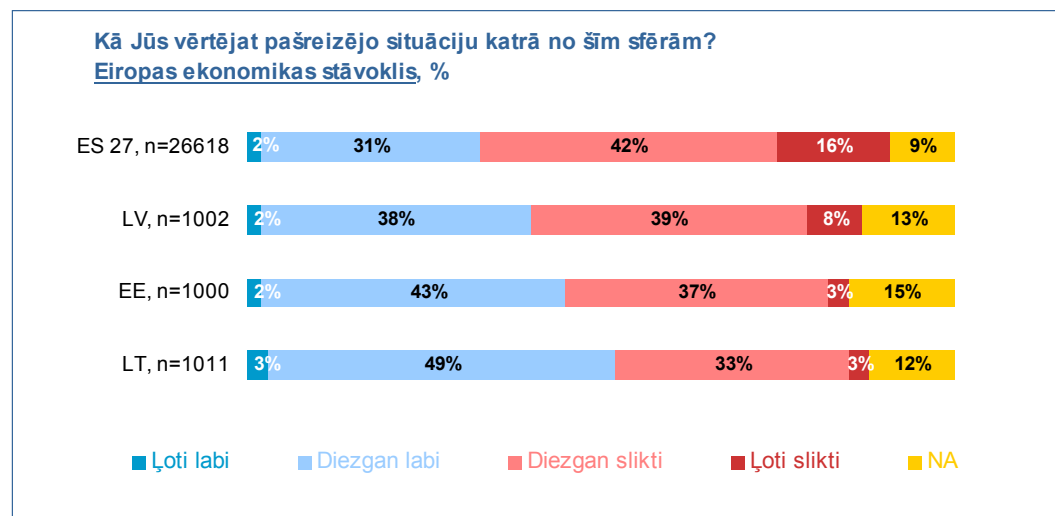


Ekonomiskā situācija Eiropā

Pašreizējo ekonomisko situāciju Eiropā Eiropas Savienības 27 dalībvalstu iedzīvotāji arī kopumā vērtē vairāk kā sliktu: 58% Eiropas ekonomikas stāvokli vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, un 33% vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.

Salīdzinoši vispozitīvāk situāciju Eiropas ekonomikā vērtē Slovākijas iedzīvotāji. Diezgan laba vai ļoti laba situācija Eiropas ekonomikā – šādu vērtējumu sniedza 62% Slovākijas iedzīvotāju. Tāpat vairāk nekā puse iedzīvotāju situāciju kā labu Eiropas ekonomikā vērtē Maķedonijā (58%), Nīderlandē (57%), Polijā (56%), Somijā (56%), Slovēnijā (55%), Bulgārijā (54%), Dānijā (54%), Lietuvā (52%) un Rumānijā (52%). Visnegatīvākais Eiropas ekonomiskās situācijas vērtējums ir Francijā, Īrijā, Itālijā, Portugālē un Lielbritānijā. Šajās valstīs attiecīgi tikai 20% Francijas, 19% Lielbritānijas, 18% Īrijas, 15% Itālijas, 11% Portugāles iedzīvotāju ekonomisko situāciju Eiropā vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.

Baltijas valstīs jautājumā par Eiropas ekonomisko situāciju **ir salīdzinoši optimistiski noskaņoti iedzīvotāji – Latvijā Eiropas ekonomisko situāciju kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 40% aptaujāto**, Igaunijā – 45%, savukārt Lietuvā 52% aptaujāto ekonomisko situāciju Eiropā vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.



Salīdzinot ar aptauju EB 68.1, kura notika 2007.gada rudenī, redzams, ka gandrīz visās Eiropas Savienības valstīs iedzīvotāji ir kļuvuši skeptiskāki par Eiropas ekonomisko situāciju.

Salīdzinoši vislielākās izmaiņas, vērtējot situāciju Eiropas ekonomikā, ir notikušas Beļģijā, Grieķijā un Īrijā. Ja 2007.gada rudenī (EB 68.1) 69% Beļģijas iedzīvotāju Eiropas ekonomisko situāciju vērtēja kā diezgan labu vai ļoti labu, tad šī gada rudens pētījumā ir vērojams optimistiski noskaņoto respondentu kritums par 38 PP. Līdzīgi arī Grieķijā ir vērojams optimistiski noskaņoto iedzīvotāju kritums – par 40 PP (no 64% uz 24%). Īrijā šis kritums ir vislielākais - par 48 PP (no 66% uz 18%).

Pirms gada 62% Latvijas iedzīvotāju bija pozitīvi noskaņoti, šobrīd tādu, kas uzskata, ka situācija Eiropas ekonomikā ir diezgan laba vai ļoti laba, ir 40% (- 22 PP). Lietuvā pozitīvi vērtējošo iedzīvotāju skaits, salīdzinot ar laika periodu pirms gada, ir samazinājies par 23 PP (no 75% uz 52%), kamēr Igaunijā tas sarucis vēl ievērojamāk – par 32 PP (no 77% uz 45%).

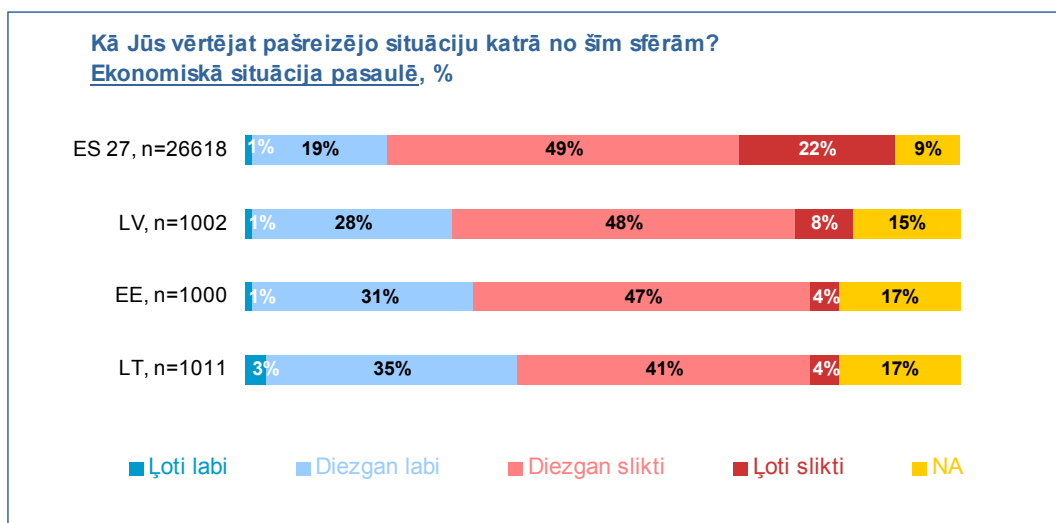
Ekonomiskā situācija pasaulē

Pašreizējo ekonomisko situāciju pasaulē vairākums Eiropas Savienības 27 dalībvalstu iedzīvotāju kopumā vērtē kā sliktu: 71% pasaules ekonomikas stāvokli vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 20% - kā diezgan labu vai ļoti labu.

Salīdzinoši vispozitīvāk situāciju pasaules ekonomikā vērtē Polijas un Maķedonijas iedzīvotāji. Diezgan laba vai ļoti laba situācija pasaules ekonomikā – šādu vērtējumu sniedza 41% Polijas un 46% Maķedonijas iedzīvotāju.

Visnegatīvākais pasaules ekonomiskās situācijas vērtējums ir Grieķijā. Tur 89% iedzīvotāju ekonomisko situāciju pasaulē vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu.

Baltijas valstīs jautājumā par pasaules ekonomisko situāciju iedzīvotāji ir salīdzinoši pozitīvāk noskaņoti nekā vidēji Eiropā – Latvijā pasaules ekonomisko situāciju kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 29% aptaujāto, Igaunijā – 32%, savukārt Lietuvā - 38% aptaujāto ekonomisko situāciju pasaulē vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.



Nodarbinātība

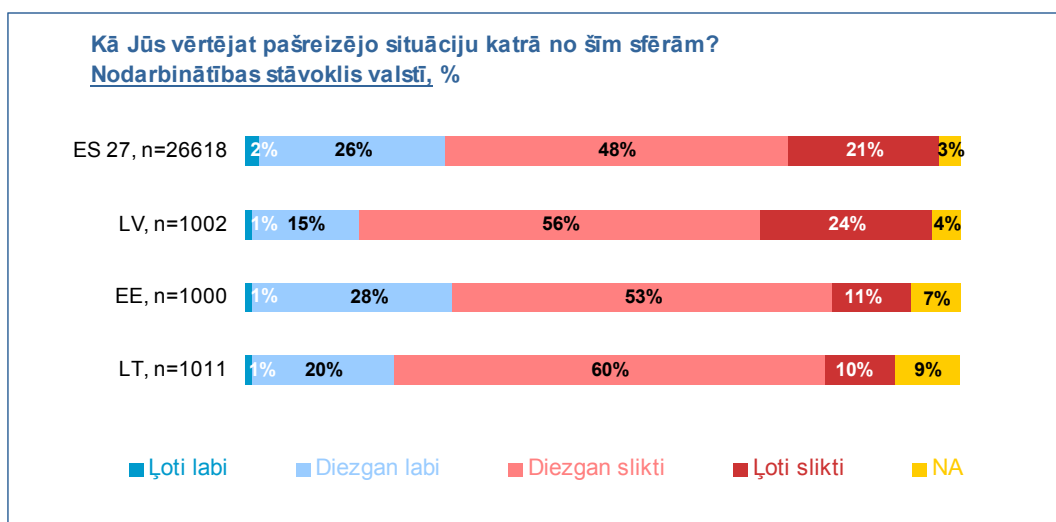
Nodarbinātības stāvoklis valstī

Situāciju nodarbinātības jomā ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā vērtē kritiski. Diezgan slikta vai ļoti slikta situācija nodarbinātības jomā šķiet 69% ES 27 valstu aptaujāto, bet diezgan laba un ļoti laba - 28% aptaujāto. Viedoklis par situāciju ar nodarbinātību, salīdzinot ar situāciju 2007.gada rudenī (EB 68.1), ir kļuvis pesimistiskāks (-8 PP). Pirms gada ES 27 valstu vidējais rādītājs tiem, kuri uzskatīja, ka situācija nodarbinātības jomā valstī ir diezgan laba vai ļoti laba, bija 36%.

Jautājumā par nodarbinātību salīdzinoši vispozitīvāko vērtējumu ir sniegušas tās pašas valstis kā jautājumā par valsts ekonomisko situāciju. Situācija nodarbinātības jomā diezgan laba un ļoti laba šķiet vairākumam Dānijas (91%), Nīderlandes (88%) un Somijas (72%) iedzīvotāju.

Arī salīdzinoši negatīvāko vērtējumu sniegušas valstis, kuras bija viskritiskākās par ekonomisko situāciju valstī – tikai 8% aptaujāto Grieķijā, 5% Ungārijā un 4% Portugālē situāciju nodarbinātības jomā vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.

Baltijas valstu vidū vispozitīvāk situāciju nodarbinātības jomā savā valstī vērtē Igaunijas iedzīvotāji - 29% uzskata, ka situācija ir diezgan laba vai ļoti laba. Lietuvā 21% iedzīvotāju uzskata, ka situācija valstī nodarbinātības jomā ir diezgan laba vai ļoti laba, taču **Latvijā tikai 16% respondentu situāciju nodarbinātības jomā uzskata par diezgan labu vai ļoti labu.**



Latvijas iedzīvotāji, salīdzinot datus ar aptauju EB 68.1, kura tika veikta pirms gada (2007.gada rudenī), **ir kļuvuši vēl kritiskāki par situāciju nodarbinātības jomā, pozitīvajam nodarbinātības situācijas Latvijā vērtējumam kritoties par 22 PP** (no 38% uz 16%).

Lielākais optimistiski noskaņoto par situāciju nodarbinātības jomā skaita kritums ES 27 valstu vidū ir vērojams Īrijā – par 55 PP (no 72% uz 17%).

Salīdzinoši ievērojamas negatīvas izmaiņas vērtējumā par situāciju nodarbinātības jomā notikušas Igaunijā (-33 PP, no 62% uz 29%), Spānijā (-29 PP, no 39% uz 10%) Latvijā (-22 PP, no 38% uz 16%), Lietuvā (-29 PP, no 50% uz 21%), Zviedrijā (-31 PP, no 79% uz 48%) un Lielbritānijā (-26 PP, no 56% uz 30%).

Taču ir valstis, kurās kaut nedaudz, bet ir vērojamas pozitīvas viedokļa izmaiņas par nodarbinātības situāciju valstī, visvairāk Vācijā un Slovākijā. Vācijā to respondentu skaits, kuri uzskata, ka situācija valstī nodarbinātības jomā ir diezgan laba vai ļoti laba, ir pieaudzis par 10 PP (no 31% uz 40%) un Slovākijā – par 7 PP (no 26% uz 33%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, situāciju Latvijā nodarbinātības jomā kā diezgan labu vai ļoti labu salīdzinoši biežāk vērtē vadošā līmeņa darbinieki (24%), pašnodarbinātie (20%), studenti (20%), mājsaimnieces (20%), lielajās pilsētās (23%), Rīgā (23%) un Pierīgā (21%) dzīvojošie.

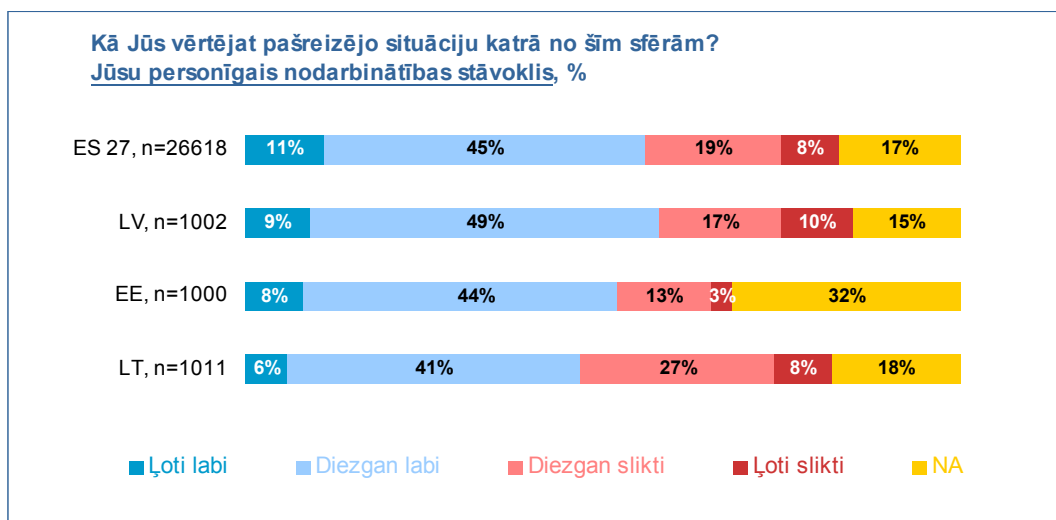
Personīgā nodarbinātības stāvokļa novērtējums

Situāciju nodarbinātības jomā pašiem personiski ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā vērtēja daudz pozitīvāk nekā situāciju ar nodarbinātību valstī kopumā. Diezgan laba un ļoti laba situācija ar personīgo nodarbinātību šķiet 56% ES 27 valstu aptaujāto, bet diezgan sliktā vai ļoti sliktā – 27% aptaujāto.

Jautājumā par personīgo nodarbinātību salīdzinoši vispozitīvāko vērtējumu, tas ir, situāciju ar personīgo nodarbinātību kā diezgan labu un ļoti labu vērtējuši Dānijas (78%), Zviedrijas (73%), Somijas (72%), Nīderlandes (72%) un Luksemburgas (70%) iedzīvotāji.

Salīdzinoši negatīvāko vērtējumu snieguši, tas ir, situāciju ar personīgo nodarbinātību kā diezgan sliktu un ļoti sliktu vērtējuši iedzīvotāji Ungārijā (54%), Turcijā (51%), Maķedonijā (49%) un Bulgārijā (47%).

Baltijas valstu vidū vispozitīvāk situāciju ar personīgo nodarbinātību vērtē Latvijas iedzīvotāji - 58% uzskata, ka situācija ir diezgan laba vai ļoti laba. Igaunijā 52% iedzīvotāju uzskata, ka situācija ar personīgo nodarbinātību ir diezgan laba vai ļoti laba, bet Lietuvā - 47% iedzīvotāju.



Latvijā, sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, personīgo nodarbinātību kā diezgan labu vai ļoti labu salīdzinoši vairāk vērtē vadošā līmeņa darbinieki (93%) un ierēdņi (83%).

Situāciju savā valstī nodarbinātības jomā kā labāku nekā vidēji Eiropas valstīs salīdzinoši biežāk vērtē iedzīvotāji Dānijā (90%), Luksemburgā (80%), Nīderlandē (83%), Austrijā (73%), Somijā (71%) un Zviedrijā (73%). Savukārt Grieķijā (88%), Ungārijā (91%) un Maķedonijā (90%) vairākums iedzīvotāju vērtē situāciju nodarbinātības jomā savā valstī kā sliktāku nekā vidēji Eiropas valstīs.

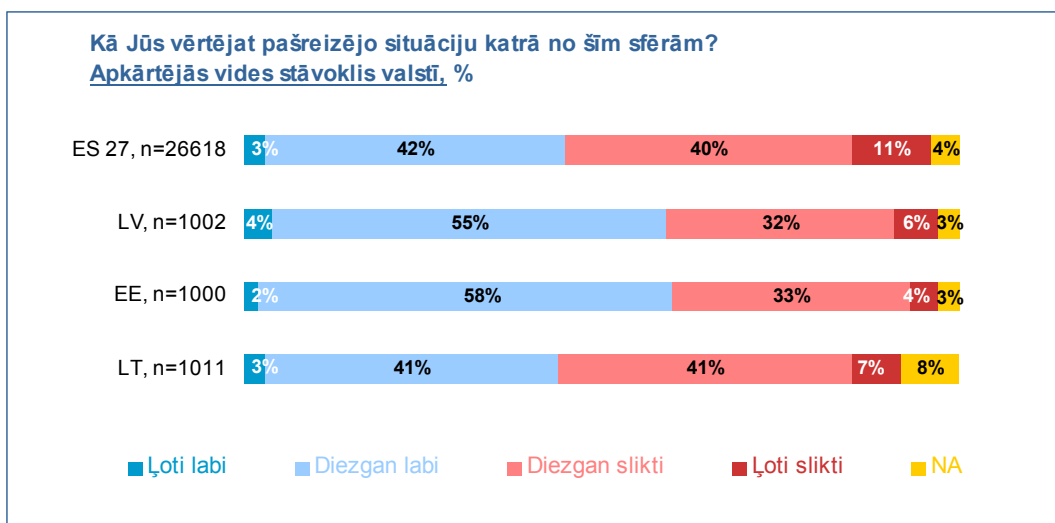
Arī **Baltijas valstīs vairākums iedzīvotāju situāciju valstī nodarbinātības jomā salīdzinājumā ar citām Eiropas valstīm vērtē kā sliktāku.** Latvijas iedzīvotāji ir vispesimistiskākie, šeit 85% iedzīvotāju situāciju nodarbinātības jomā vērtējuši kā sliktāku nekā vidēji Eiropas valstīs, Lietuvā – 80%, bet Igaunijā – 69%.

Apkārtējā vide

Apkārtējās vides stāvokli ES 27 valstīs iedzīvotāji kopumā vērtē polarizēti: 45% aptaujāto uzskata, ka tas ir diezgan labs vai ļoti labs, bet 51% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu.

Salīdzinoši visapmierinātākie ar apkārtējās vides stāvokli ir Somijā (89%) un Austrijā (80%) dzīvojošie, bet neapmierinātākie – Grieķijas (24%), Rumānijas (23%), Bulgārijas (20%) un Turcijas (19%) iedzīvotāji.

Baltijas valstīs **apkārtējā vides stāvokli kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 60%** Igaunijas iedzīvotāju, **59% Latvijas iedzīvotāju**, un salīdzinoši mazāk (44%) Lietuvas iedzīvotāju.



Salīdzinājumā ar pētījumu EB 68.1, kurš notika 2007.gada rudenī, kopumā ES 27 vidējais rādītājs par apkārtējās vides stāvokli nav būtiski mainījies. Arī Latvijas iedzīvotāju viedoklī par apkārtējās vides stāvokli nav būtisku izmaiņu.

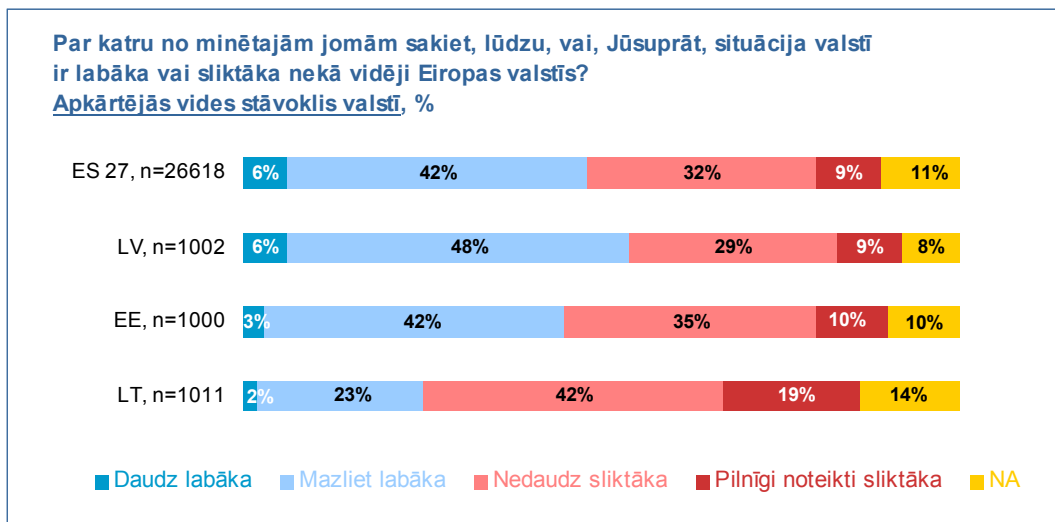
Salīdzinoši vislielākās izmaiņas ES 27 valstu iedzīvotāju viedoklī, salīdzinot ar 2007.gada rudens pētījumu, vērojamas Turcijā – par 16 PP samazinājies to respondentu skaits, kuri uzskata, ka apkārtējās vides stāvoklis viņu valstī ir diezgan labs vai ļoti labs (no 35% uz 19%). Arī Īrijā ir ievērojami samazinājies pozitīvā viedokļa par apkārtējās vides stāvokli īpatsvars – par 12 PP (no 57% uz 45%).

Analizējot sociāldemogrāfiskos rādītājus, redzams, ka apkārtējās vides stāvokli Latvijā kā diezgan labu vai ļoti labu salīdzinoši vairāk vērtē vīrieši (64%), aptaujātie vecumā virs 55 gadiem (64%).

Par drīzāk sliktu vai ļoti sliktu apkārtējās vides stāvokli Latvijā salīdzinoši vairāk uzskata sievietes (33%), māsasimnieces(-ki) (49%), pilsētās dzīvojošie.

To, ka apkārtējās vides stāvoklis viņu valstī ir labāks nekā vidēji Eiropas valstīs salīdzinoši biežāk pāuda Somijas (95%), Dānijas (87%) un Zviedrijas (92%) iedzīvotāji. Skeptiskāki par apkārtējo vidi savā valstī un biežāk pauž viedokli, ka viņu valstī situācija ar apkārtējo vidi ir sliktāka nekā vidēji Eiropas valstīs, Ungārijas (77%), Maķedonijas (75%), Bulgārijas (72%) un Turcijas (72%) iedzīvotāji.

Baltijas valstu vidū Latvijas iedzīvotāji ir vispozitīvāk noskaņoti par apkārtējo vidi savā valstī – 54% puda viedokli, ka tās stāvoklis Latvijā ir labāks nekā vidēji Eiropas valstīs, Igaunijā šajā ziņā pozitīvi noskaņoti ir 45%, kamēr Lietuvā tikai 25% iedzīvotāju domā, ka viņu valstī situācija ar apkārtējo vidi ir labāka nekā vidēji Eiropā.



Latvijā tie biežāk ir cilvēki, kas dzīvo Pierīgā (63%) un Zemgalē (64%). Savukārt pesimistiskāk par apkārtējo vidi salīdzinājumā ar citām Eiropas valstīm ir noskaņoti iedzīvotāji Latgalē – tur vien 34% puda viedokli, ka Latvijā situācija ar apkārtējo vidi ir labāka nekā vidēji Eiropā.

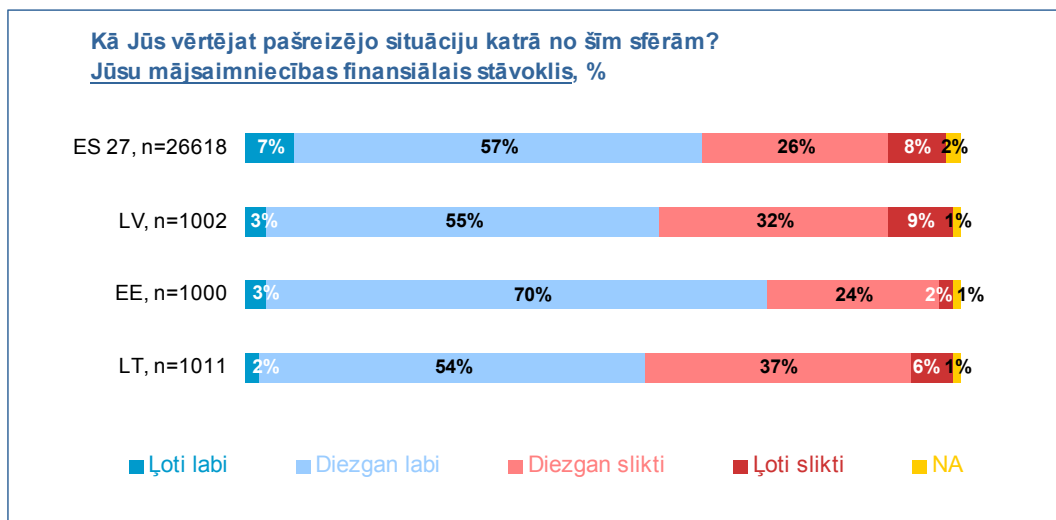
Materiālā labklājība

Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis

Savu mājsaimniecību finansiālo stāvokli ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā biežāk vērtē pozitīvi: 64% aptaujāto uzskata, ka viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis ir diezgan labs vai ļoti labs, bet 34% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu.

Salīdzinoši visapmierinātākie ar savas mājsaimniecības finansiālo stāvokli ir Nīderlandes (92%), Zviedrijas (91%), Somijas (89%) un Dānijas (86%), iedzīvotāji. Daudz retāk apmierinātību par finansiālo situāciju mājsaimniecībās paiduši (ir viskritiskākie) Bulgārijas (34%), Portugāles (30%) un Ungārijas (25%) iedzīvotāji.

Baltijas valstu vidū vislabāk savu mājsaimniecības finansiālo stāvokli vērtē Igaunijā - 73% Igaunijas iedzīvotāju uzskata, ka viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis ir diezgan labs vai ļoti labs. **Latvijā** un Lietuvā situācija ir samērā līdzīga – attiecīgi **58%** un **56%** iedzīvotāju savas mājsaimniecības finansiālo stāvokli vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu.



Sociāldemogrāfisko rādītāju analīze Latvijā parāda, ka salīdzinoši optimistiskāk noskaņoti (tie, kuri vērtē savu mājsaimniecību finansiālo stāvokli kā diezgan labu vai ļoti labu) ir studenti (78%), vadošā līmeņa darbinieki (77%) un 15 līdz 24 gadus veci jaunieši (71%).

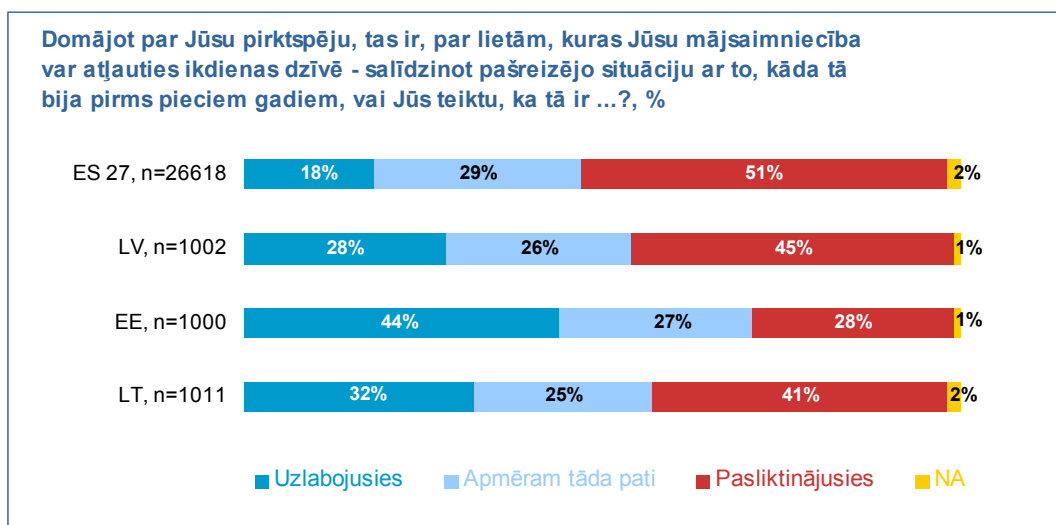
Salīdzinoši pesimistiskāk noskaņoti Latvijā (tie, kuri vērtē savu mājsaimniecību finansiālo stāvokli kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu) ir vidēja un vecāka gadagājuma cilvēki (40-54 gadus veci - 47% un 55 gadus veci un vecāki - 52%), iedzīvotāji ar pamatizglītību (66%). Nodarbinātības jomā tie ir bezdarbnieki (75%) un pensionāri (61%), bet reģionāli – Pierīgā (45%) un Vidzemē (46%) dzīvojošie.

Savas mājsaimniecības pirkjspēju, salīdzinot ar laiku pirms 5 gadiem, kā labāku šobrīd vērtē 18% ES 27 valstu iedzīvotāju. 29% aptaujāto uzskata, ka pirkjspēja nav mainījusies, savukārt 51% vērtē, mājsaimniecības pirkjspēja ir kļuvusi sliktāka.

Salīdzinoši vispesimistiskāk savas mājsaimniecības pirkjspēju, salīdzinot ar laiku pirms 5 gadiem, šobrīd vērtē Kipras (78%) iedzīvotāji, sakot, ka tā ir kļuvusi sliktāka,. Savukārt visvairāk to, kuri uzskata, ka viņu mājsaimniecības pirkjspēja ir uzlabojusies, ir Zviedrijā (52%), Igaunijā (44%) un Dānijā (42%).

Baltijas valstu vidū vislabāk savu mājsaimniecību pirkjspēju šobrīd vērtē Igaunijā - 44% Igaunijas iedzīvotāju uzskata, ka viņu mājsaimniecības pirkjspēja, salīdzinot ar laiku pirms pieciem gadiem, ir uzlabojusies, 28% - ka pirkjspēja ir kļuvusi sliktāka, bet 27% pauda viedokli, ka situācija nav mainījusies.

Latvijā 28% iedzīvotāju uzskata, ka viņu mājsaimniecības pirktpēja, salīdzinot ar laiku pirms pieciem gadiem, ir uzlabojusies, 45% - ka pirktpēja ir kļuvusi sliktāka, bet 26% domā, ka situācija nav mainījusies. Lietuvā situācija būtiski neatšķiras no situācijas Latvijā.



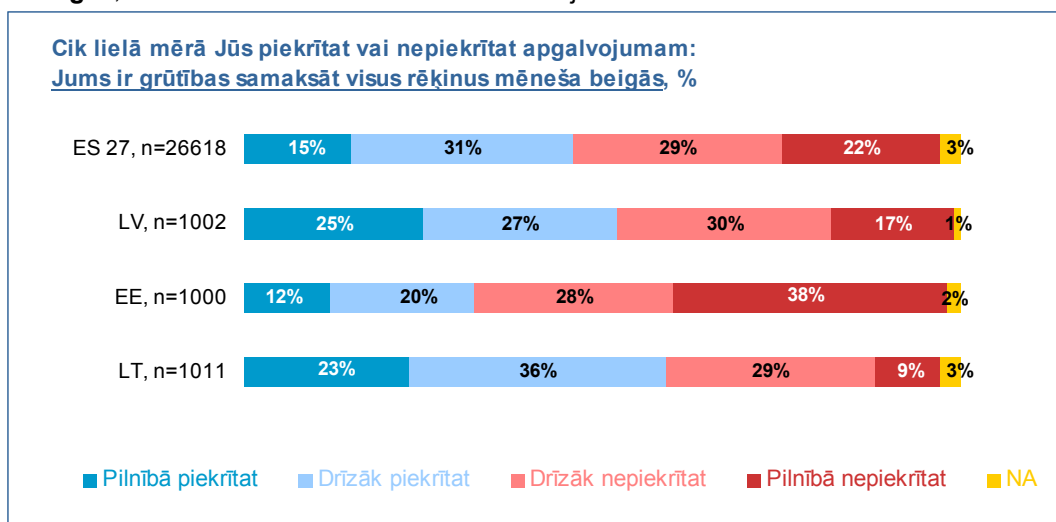
Sociāldemogrāfisko rādītāju analīze Latvijā parāda, ka salīdzinoši biežāk savas mājsaimniecības pirktpēju kā labāku, salīdzinot ar laiku pirms 5 gadiem, vērtē 15 līdz 24 gadus veci jaunieši (36%), studenti (37%), vadošā līmeņa darbinieki (38%), pašnodarbinātie (41%), ierēdņi/speciālisti (36%) un Pierīgā dzīvojošie (36%).

Salīdzinoši biežāk savas mājsaimniecības pirktpēju kā sliktāku, salīdzinot ar laiku pirms 5 gadiem, vērtē vecāka gadagājuma cilvēki (55 gadus veci un vecāki - 51%), iedzīvotāji ar pamatzglītības līmeni (59%), mājsaimnieces(-ki) (57%), bezdarbnieki (52%) un pensionāri (60%).

46% ES 27 valstu iedzīvotāju piekrīt apgalvojumam, ka viņiem ir grūtības samaksāt visus rēķinus mēneša beigās un 51% aptaujāto atzina, ka viņiem tas grūtības nesagādā.

Salīdzinoši visvairāk grūtības ar rēķinu nomaksu mēneša beigās ir Maķedonijas (82%), Turcijas (78%) un Portugāles (77%) iedzīvotājiem. Savukārt vismazāk grūtību, tas ir, iedzīvotāji spēj tikt galā ar rēķinu nomaksu, ir Zviedrijā (82%), Dānijā (81%) un Nīderlandē (77%).

Baltijas valstu vidū vislabāk ar rēķinu nomaksu sokas Igaunijas iedzīvotājiem – 66% nav problēmu mēneša beigās samaksāt visus rēķinus. **Latvijā 47% iedzīvotāju veiksmīgi spēj samaksāt rēķinus mēneša beigās**, kamēr Lietuvā tie ir tikai 38% iedzīvotāju.



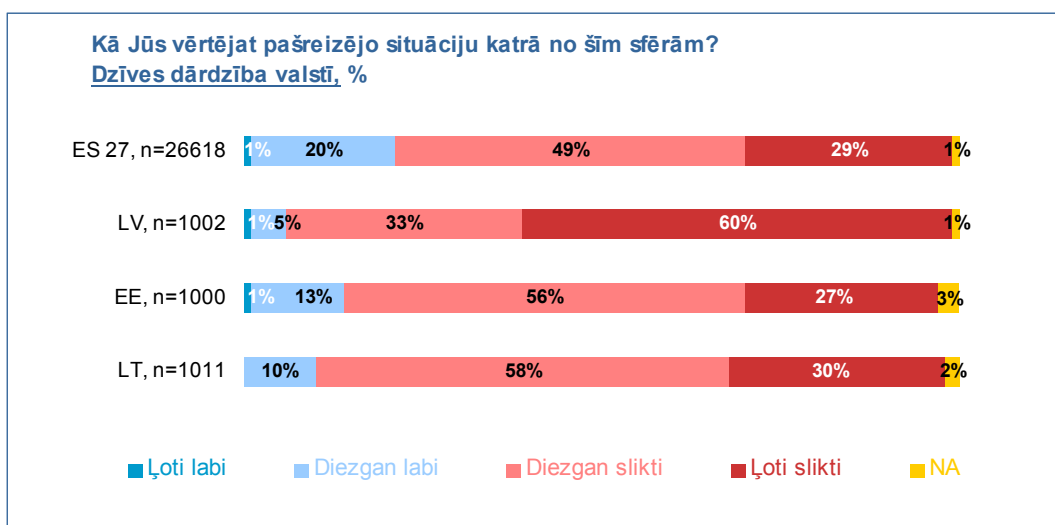
Sociāldemogrāfisko rādītāju analīze Latvijā parāda, ka visbiežāk grūtības samaksāt rēķinus ir māsaimniecēm(-kiem) (64%), bezdarbniekiem (61%) un pensionāriem (58%).

Dzīves dārdzība

78% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka dzīve viņu valstī ir dārga, savukārt, 21% pauda viedokli, ka tā nav.

Salīdzinoši visvairāk dzīvi savā valstī par dārgu uzskata Ungārijas (95%), Portugāles (95%), Horvātijas (94%), Latvijas (93%), Grieķijas (93%), Bulgārijas (92%) un Maķedonijas (92%) iedzīvotāji. Savukārt visvairāk iedzīvotāju, kuri ir apmierināti ar dzīves dārdzības līmeni savā valstī, ir Zviedrijā (64%), Nīderlandē (62%) un Dānijā (54%).

Baltijas valstīs dzīvi par pārāk dārgu uzskata vairāk iedzīvotāju nekā vidēji ES 27 valstīs. **Latvijā 93% iedzīvotāju uzskata, ka dzīve šeit ir pārāk dārga**, Igaunijā 83% iedzīvotāju pauda viedokli, ka Igaunijā dzīve ir par dārgu, bet Lietuvā šādi domā 88% Lietuvas iedzīvotāju.



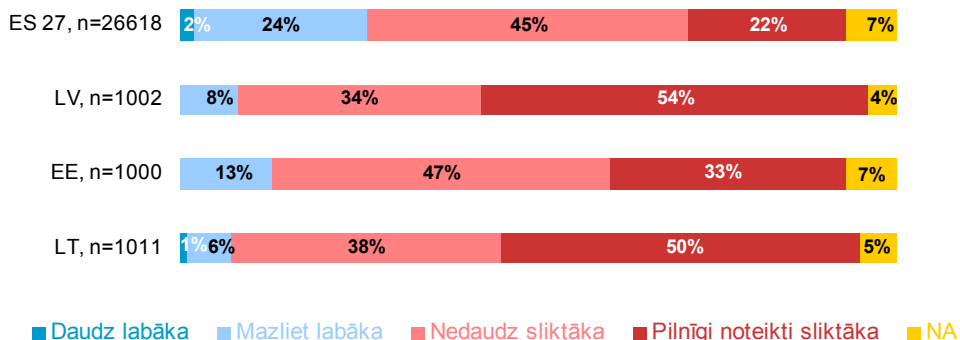
67% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka dzīve viņu valstī ir dārgāka nekā vidēji Eiropas valstīs, savukārt, 26% pauda viedokli, ka tā nav.

Salīdzinoši visvairāk dzīvi savā valstī par dārgāku nekā vidēji Eiropas valstīs uzskata Bulgārijas (92%), Grieķijas (91%), Ungārijas (96%) un Maķedonijas (92%) iedzīvotāji. Savukārt visvairāk iedzīvotāju, kuri uzskata, ka dzīve viņu valstī nav dārgāka nekā vidēji Eiropas valstīs, ir Dānijā (50%), Luksemburgā (55%) un Nīderlandē (50%).

Baltijas valstīs dzīvi par dārgāku nekā vidēji Eiropas valstīs uzskata vairāk iedzīvotāju nekā kopumā ES 27 valstīs. **Latvijā lielākā daļa (88%) iedzīvotāju uzskata, ka dzīve šeit ir dārgāka nekā vidēji Eiropas valstīs**, tāpat arī Lietuvā 88%, bet Igaunijā salīdzinoši mazāk - 80% Igaunijas iedzīvotāju uzskata, ka Igaunijā dzīve ir dārgāka nekā vidēji Eiropas valstīs.

Par katru no minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsaprāt, situācija valstī ir labāka vai sliktāka nekā vidēji Eiropas valstīs?

Dzīves dārdzība valstī, %



Sociālā labklājība

Veselības aprūpes nodrošināšana

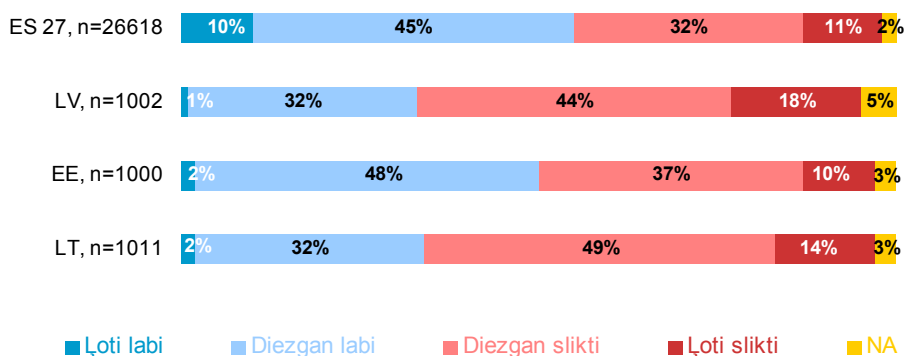
Veselības aprūpes nodrošināšanu valstī ES 27 valstu iedzīvotāji vērtē samērā polarizēti: 55% aptaujāto uzskata, ka tā ir diezgan laba vai ļoti laba, bet 43% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu.

Salīdzinoši visapmierinātākie ar veselības aprūpes nodrošināšanu valstī ir Beļģijā (92%), Nīderlandē (88%) un Austrijā (87%) dzīvojošie, bet neapmierinātākie – Bulgārijas (80%), Grieķijas (78%) un Rumānijas (77%) iedzīvotāji.

Baltijas valstīs **veselības nodrošināšanu savā valstī kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 50%** Igaunijas iedzīvotāju, **33% Latvijas iedzīvotāju**, un 34% Lietuvas iedzīvotāju.

Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?

Veselības aprūpes nodrošināšana valstī, %

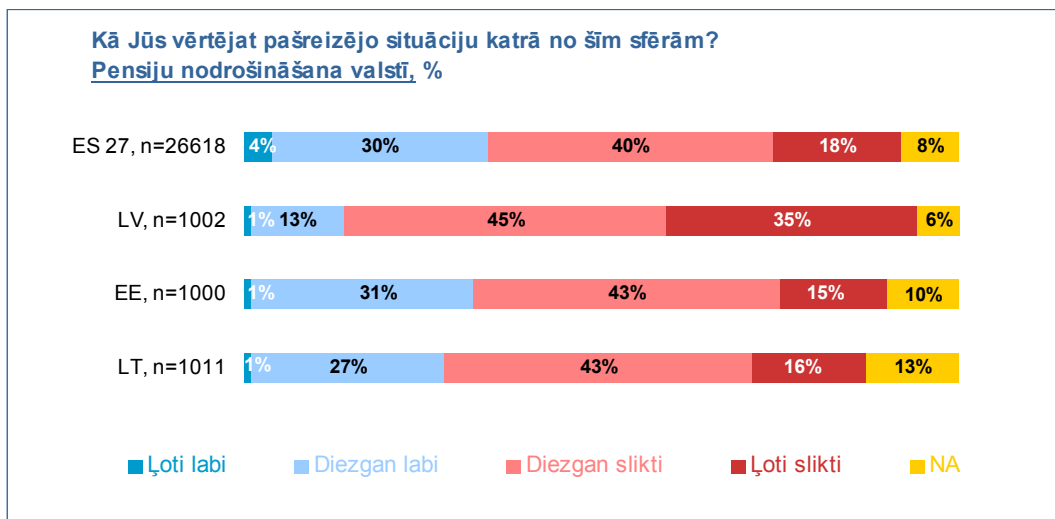


Pensiju nodrošināšana

Pensiju nodrošināšanu valstī ES 27 valstu iedzīvotāji biežāk vērtē negatīvi: 58% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 34% aptaujāto uzskata, ka tā ir diezgan laba vai ļoti laba. Savukārt 8% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši visapmierinātākie ar pensiju nodrošināšanu valstī ir Dānijā (64%), Luksemburgā (69%), Austrijā (69%) un Nīderlandē (82%) dzīvojošie, bet neapmierinātākie – Grieķijas (91%), Portugāles (90%) un Horvātijas (91%) iedzīvotāji.

Baltijas valstīs **pensiju nodrošināšanu savā valstī kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 32%** Igaunijas iedzīvotāju, 28% Lietuvas un **tikai 14% Latvijas iedzīvotāju. Latvijā lielākā daļa iedzīvotāju (80%) pensiju nodrošināšanu valstī vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu.**

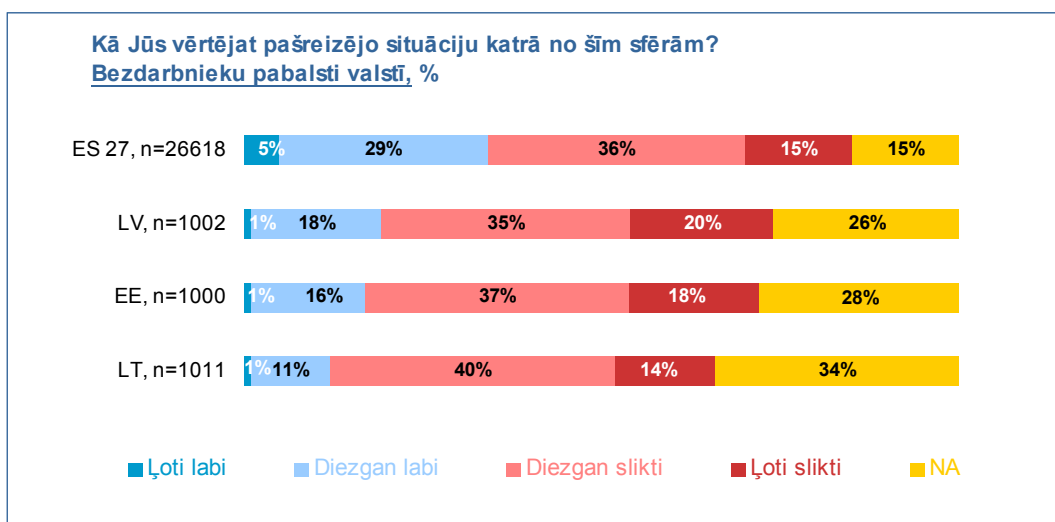


Bezdarbnieku pabalsti

Bezdarbnieku pabalstu sistēmu valstī ES 27 valstu iedzīvotāji biežāk vērtē negatīvi: 51% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, un 34% aptaujāto uzskata, ka tā ir diezgan laba vai ļoti laba. Savukārt 15% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši visapmierinātākie ar bezdarbnieku pabalstiem ir Nīderlandē (73%), Austrijā (72%) Beļģijā (66%) un Dānijā (66%) dzīvojošie, bet neapmierinātākie – Grieķijas (89%), Portugāles (81%), Horvātijas (79%) un Turcijas (79%) iedzīvotāji.

Baltijas valstīs bezdarbnieku pabalstus vērtē sliktāk nekā vidēji ES 27 valstīs. **Latvijā bezdarbnieku pabalstus kā diezgan labus vai ļoti labus vērtē 19% iedzīvotāju, 55% iedzīvotāju Latvijā tos vērtē kā diezgan sliktus vai ļoti sliktus, bet 26% nav viedokļa šajā jautājumā.** Situācija Igaunijas un Lietuvas bezdarbnieku pabalstu novērtējumā ir līdzīga kā Latvijas iedzīvotāju vidū.



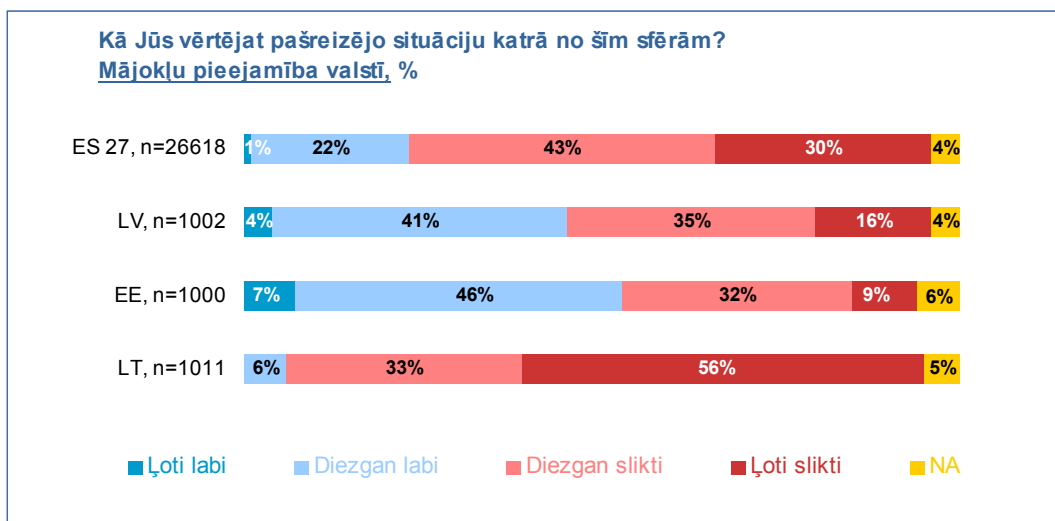
Analizējot sociāldemogrāfiskos rādītājus, redzams, ka bezdarbnieku pabalstus Latvijā kā drīzāk labus vai ļoti labus salīdzinoši vairāk vērtē vadošā līmeņa darbinieki (28%) un Zemgales reģionā (39%) dzīvojošie.

Mājokļu pieejamība

Mājokļu pieejamību valstī ES 27 valstu iedzīvotāji vērtē kopumā negatīvi: 73% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 23% uzskata, ka tā ir diezgan laba vai ļoti laba. 4% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši visapmierinātākie ar mājokļu pieejamību ir Dānijā (59%) un Vācijā (56%), bet neapmierinātākie – Portugāles (94%), Kipras (93%) un Lietuvas (89%) iedzīvotāji.

Baltijas valstīs mājokļu pieejamību sliktāk vērtē Lietuvas iedzīvotāji. Savukārt Latvijā un Igaunijā mājokļu pieejamību vērtē ievērojami labāk nekā vidēji ES 27 valstīs. **Latvijā mājokļu pieejamību kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 45% iedzīvotāju, 51% iedzīvotāju Latvijā to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 4% nav viedokļa šajā jautājumā.** Savukārt Igaunijā mājokļu pieejamību vērtē vēl labāk nekā Latvijā – kā diezgan labu vai ļoti labu to vērtē 53% Igaunijas iedzīvotāju.



Vienlīdzība

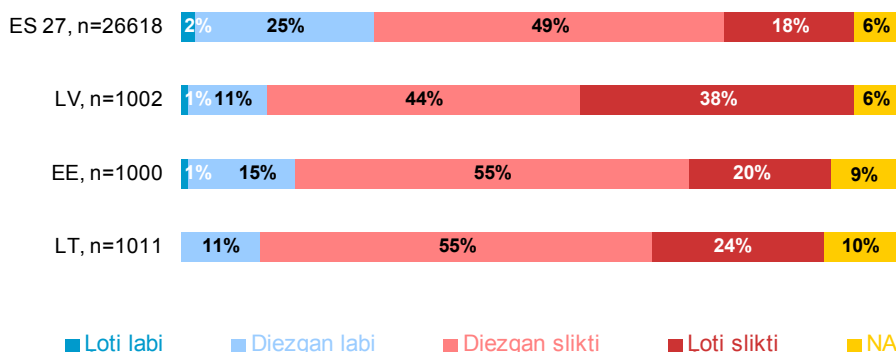
Veids, kādā cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību

Veidu, kā valstīs cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību, ES 27 valstu iedzīvotāji vērtē kopumā negatīvi: 67% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 27% uzskata, ka tas ir diezgan labs vai ļoti labs. 6% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši visapmierinātākie ar veidu, kā viņu valstī cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību, ir Nīderlandē (55%), Zviedrijā (48%) un Dānijā (47%), bet neapmierinātākie – Grieķijas (89%), Ungārijas (87%) un Rumānijas (84%) iedzīvotāji.

Baltijas valstīs veidu, kā viņu valstīs cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību, iedzīvotāji vērtē sliktāk nekā vidēji ES 27 valstīs. **Latvijā to kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 12% iedzīvotāju, kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu - 82% iedzīvotāju, bet 6% nav viedokļa šajā jautājumā.** Lietuvā situācija būtiski neatšķiras no situācijas Latvijā, bet Igaunijā vērtējums ir nedaudz labāks – kā diezgan labu vai ļoti labu veidu, kā Igaunijā cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību, vērtē 16% Igaunijas iedzīvotāju, un 75% iedzīvotāju Igaunijā to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu.

Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?
Veids, kādā valstī cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību, %



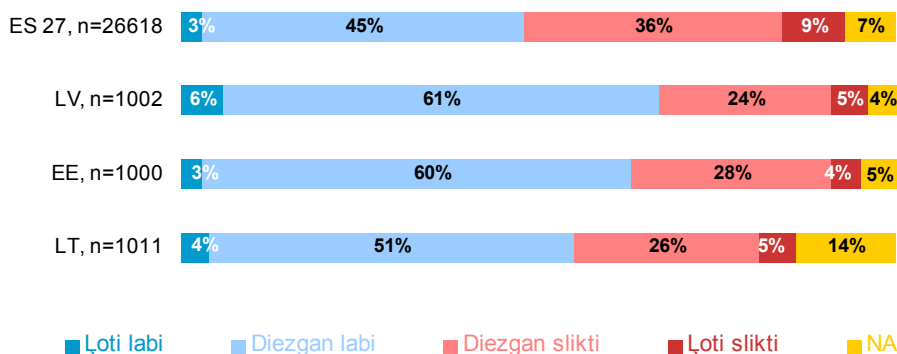
Attiecības Latvijā cilvēku vidū, kuri pārstāv dažādas kultūras, ticības un tautības

Attiecības cilvēku vidū, kuri pārstāv dažādas kultūras, ticības un tautības, ES 27 valstu iedzīvotāji vērtē polarizēti: 48% aptaujāto uzskata, ka tās ir diezgan labas vai ļoti labas, bet 45% aptaujāto tās vērtē kā diezgan sliktas vai ļoti sliktas. 7% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši vispozitīvāk šīs attiecības savā valstī vērtē Latvijā (67%), Somijā (66%), Luksemburgā (65%), Kiprā (64%) un Igaunijā (63%), bet visnegatīvāk – Dānijā (63%), Grieķijā (59%) un Itālijā (59%).

Baltijas valstīs **attiecības cilvēku vidū, kuri pārstāv dažādas kultūras, ticības un tautības**, iedzīvotāji vērtē labāk nekā vidēji ES 27 valstīs. **Latvijā tās kā diezgan labas vai ļoti labas vērtē 67% iedzīvotāju, kā diezgan sliktas vai ļoti sliktas - 29% iedzīvotāju Latvijā, bet 4% nav viedokļa šajā jautājumā.** Igaunijā situācija būtiski neatšķiras no situācijas Latvijā, bet Lietuvā attiecību vērtējums ir nedaudz sliktāks - kā diezgan labas vai ļoti labas tās vērtē 55% Lietuvas iedzīvotāju.

Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?
Attiecības valstī cilvēku vidū, kuri pārstāv dažādas kultūras, ticības un tautības, %

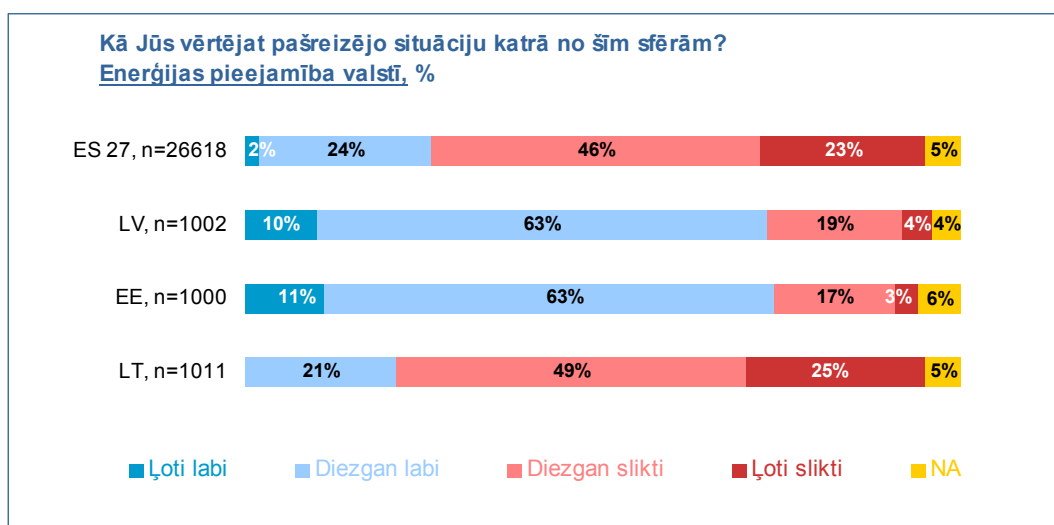


Enerģijas pieejamība un energoresursu cenas

Enerģijas pieejamība

Enerģijas pieejamību ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā vērtē slikti: 69% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 26% uzskata, ka tā ir diezgan laba vai ļoti laba. 5% nav viedokļa šajā jautājumā. Salīdzinoši visoptimistiskāk enerģijas pieejamību vērtē Čehijā (76%), Igaunijā (74%), Latvijā (73%), Kiprā (64%) un Igaunijā (63%), bet visnegatīvāk – Ungārijā (95%), Grieķijā (93%) un Portugālē (91%).

Latvijā enerģijas pieejamību kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 73% iedzīvotāju, kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu - 23% iedzīvotāju Latvijā, bet 4% nav viedokļa šajā jautājumā. Igaunijā situācija būtiski neatšķiras no situācijas Latvijā, bet Lietuvā enerģijas pieejamības vērtējums ir ievērojami sliktāks - kā diezgan labu vai ļoti labu enerģijas pieejamību vērtē tikai 21% Lietuvas iedzīvotāju.

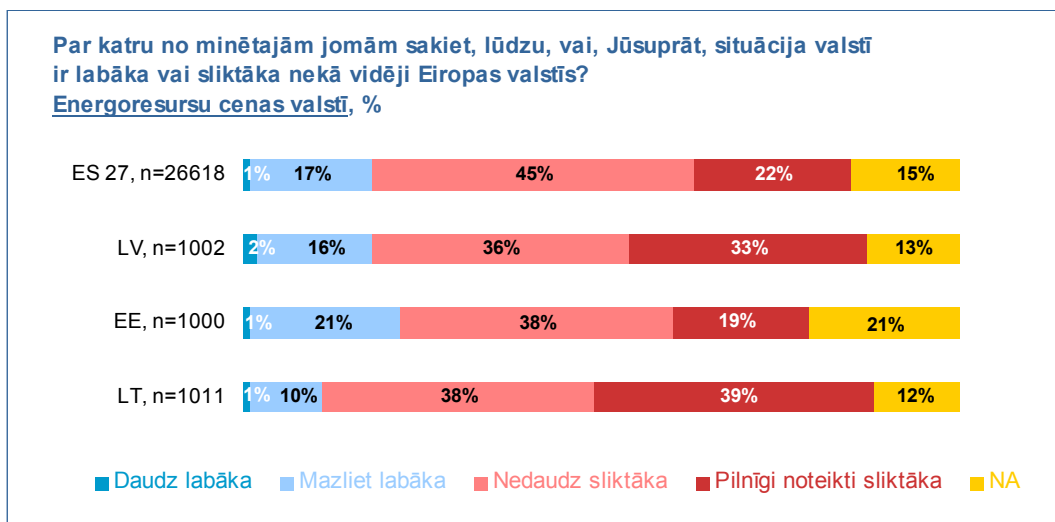


Energoresursu cenas

Energoresursu cenas savās valstīs ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā vērtē slikti: 67% aptaujāto uzskata, ka tās viņu valstī ir lielākas nekā vidēji Eiropas valstīs, un tikai 18% aptaujāto tās vērtē kā labākas nekā vidēji Eiropas valstīs. 15% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši visoptimistiskāk energoresursu cenas savā valstī nekā vidēji Eiropas valstīs vērtē Luksemburgā (53%), Austrijā (46%), Slovēnijā (35%) un Zviedrijā (35%), bet visvairāk iedzīvotāju, kuri uzskata, ka energoresursu cenas viņu valstī ir sliktākas nekā vidēji Eiropas valstīs, ir Ungārijā (91%), Grieķijā (90%) un Maķedonijā (85%).

Latvijā energoresursu cenas par labākām nekā vidēji Eiropas valstīs uzskata 18% iedzīvotāju, par sliktākām – 69% iedzīvotāju, bet 13% nav viedokļa šajā jautājumā.



Igaunijā iedzīvotāji ir optimistiskāki nekā Latvijā - energoresursu cenas par labākām Igaunijā nekā vidēji Eiropas valstīs uzskata 22% Igaunijas iedzīvotāju, par sliktākām – 57% iedzīvotāju. Savukārt Lietuvas iedzīvotāji ir vispesimistiskākie Baltijas valstu vidū par savas valsts energoresursu cenām – par labākām nekā vidēji Eiropas valstīs tās uzskata tikai 11% Lietuvas iedzīvotāju, par sliktākām – 77% iedzīvotāju.

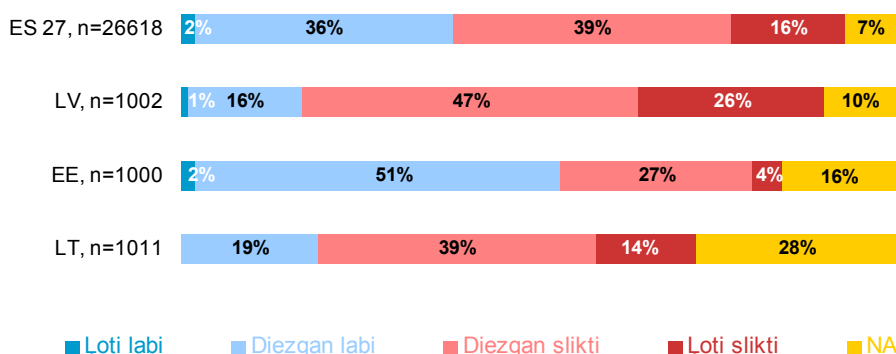
Valsts administrācija

Valstu administrāciju ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā biežāk vērtē kā sliktu: 55% aptaujāto to vērtē kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu, bet 38% uzskata, ka tā ir diezgan laba vai ļoti laba. 7% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši vispozitīvāk savas valsts administrāciju vērtē Somijā (69%), Dānijā (64%), Vācijā (62%) un Zviedrijā (62%), bet visnegatīvāk – Grieķijā (89%), Itālijā (80%), Portugālē (80%) un Horvātijā (79%).

Baltijas valstu vidū vispozitīvāk valsts administrāciju vērtē Igaunijā – 53% Igaunijas iedzīvotāju to vērtē kā diezgan labu vai ļoti labu, un 31% kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu. **Latvijā valsts administrāciju kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē vien 17% iedzīvotāju, bet kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu to vērtē gandrīz trīs ceturtdaļas iedzīvotāju (73%), bet 10% nav viedokļa šajā jautājumā.** Lietuvā valsts administrāciju kā diezgan labu vai ļoti labu vērtē 19% iedzīvotāju, bet kā diezgan sliktu vai ļoti sliktu aptuveni puse Lietuvas iedzīvotāju (53%), bet 28% nav viedokļa šajā jautājumā.

Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?
Valsts administrācija, %



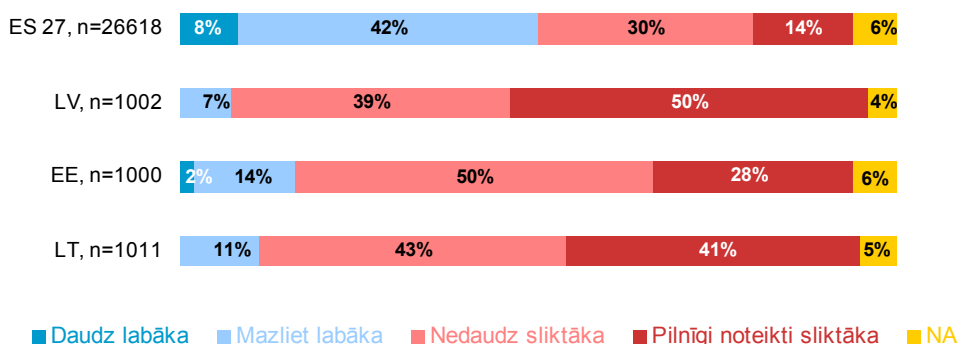
Dzīves kvalitāte salīdzinājumā ar vidējo Eiropas valstīs

50% ES 27 valstu iedzīvotāju dzīves kvalitāti savā valstī salīdzinājumā ar vidējo Eiropas valstīs vērtē kā labāku, bet 44% aptaujāto to vērtē kā sliktāku. 6% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši visoptimistiskāk dzīves kvalitāti savā valstī, salīdzinot ar vidējo Eiropas valstīs, vērtē Somijā (88%), Dānijā (87%), Nīderlandē (84%) un Austrijā (84%), bet **visnegatīvāk** – Ungārijā (96%), Bulgārijā (93%) un **Latvijā (89%)**.

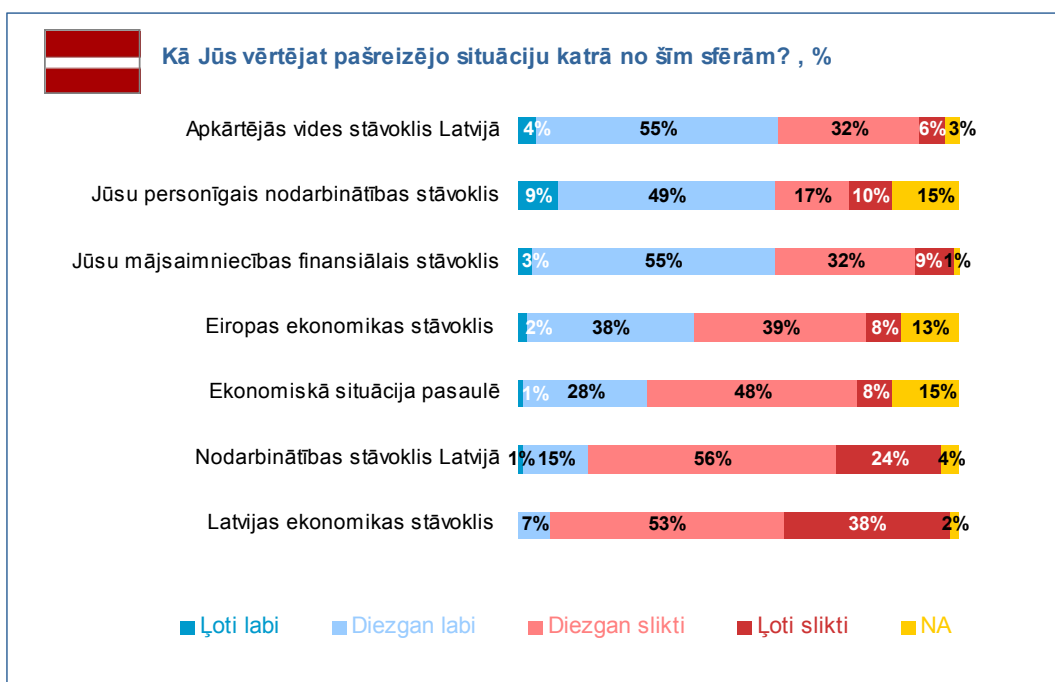
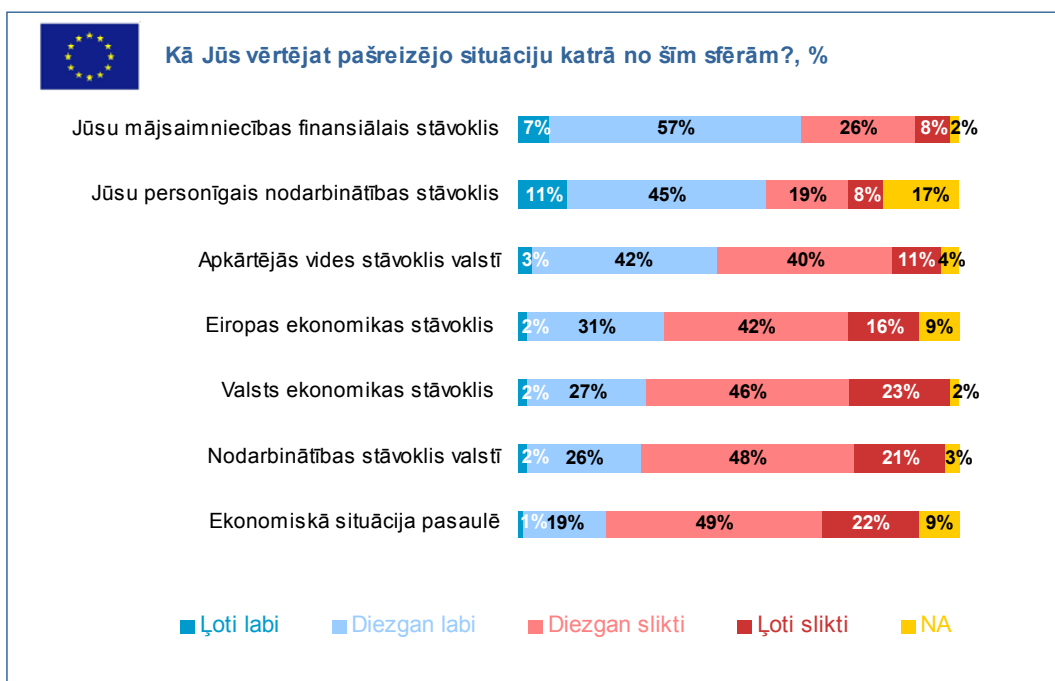
Tātad Baltijas valstu vidū vispesimistiskāk dzīves kvalitāti savā valstī salīdzinājumā ar vidējo Eiropas valstīs vērtē Latvijā – tikai 7% Latvijas iedzīvotāju to vērtē kā labāku, un 89% kā sliktāku. 4% nav viedokļa šajā jautājumā. Lietuvā situācija ir samērā līdzīga Latvijas situācijai - tikai 11% Lietuvas iedzīvotāju dzīves kvalitāti valstī vērtē kā labāku, un 84% kā sliktāku. Igaunijā vērtējums Baltijas valstu vidū ir visoptimistiskākais - 16% Igaunijas iedzīvotāju dzīves kvalitāti Igaunijā vērtē kā labāku nekā vidēji Eiropas valstīs, un 78% - kā sliktāku.

Par katru no minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsaprāt, situācija valstī ir labāka vai sliktāka nekā vidēji Eiropas valstīs?
Dzīves kvalitāte valstī, %



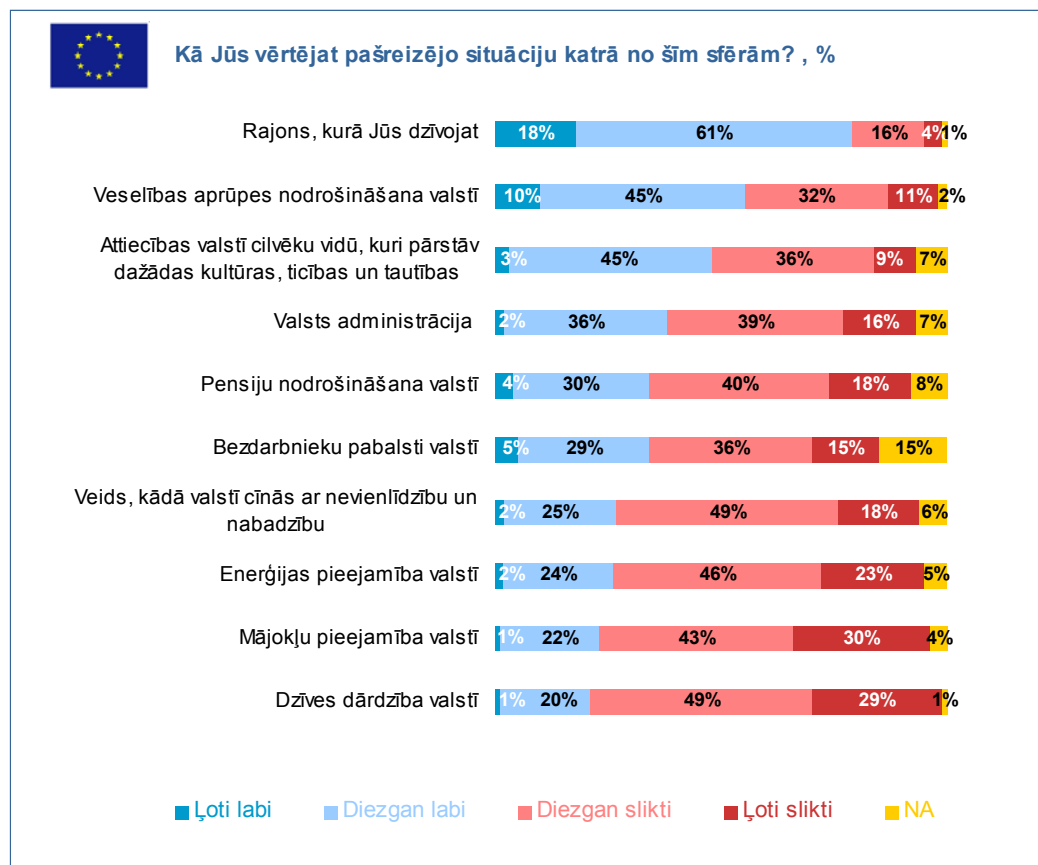
Kopsavilkums

Gan ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā, gan **Latvijas iedzīvotāji** salīdzinoši **pozitīvi vērtē** pašreizējo situāciju tādās jomās kā viņu **mājsaimniecības finansiālais stāvoklis un personīgā nodarbinātība**. **Latvijā daudz augstāk nekā ES 27 valstīs kopumā vērtē apkārtējās vides stāvokli valstī**. Tāpat **Latvijā salīdzinoši optimistiskāk vērtē ekonomisko situāciju Eiropā un pasaulē** nekā Eiropas Savienībā valstu iedzīvotāji kopumā, kamēr **ekonomisko situāciju savā valstī Latvijas iedzīvotāji vērtē ievērojami zemāk** nekā ES 27 kopumā. Arī **nodarbinātības stāvokli valstī Latvijas iedzīvotāji vērtē krietni pesimistiskāk** nekā vidēji ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā.



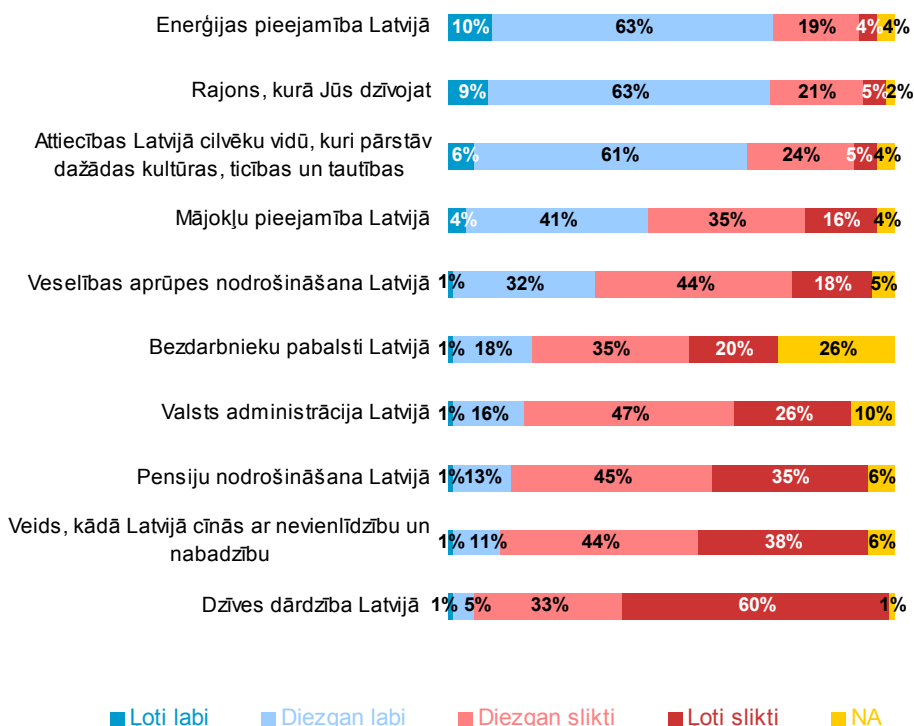
Latvijas iedzīvotāji ir krietni apmierinātāki nekā ES 27 iedzīvotāji kopumā ar tādām jomām valstī kā enerģijas pieejamība valstī, attiecības cilvēku vidū, kuri pārstāv dažādas kultūras, ticības un tautības, mājokļu pieejamību.

Taču ievērojami neapmierinātāki Latvijas iedzīvotāji nekā ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā ir ar tādām jomām savā valstī kā veselības aprūpes nodrošināšana, bezdarbnieku pabalsti, pensiju nodrošināšana, veids, kā Latvijā cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību, dzīves dārdzība Latvijā un valsts administrācija.





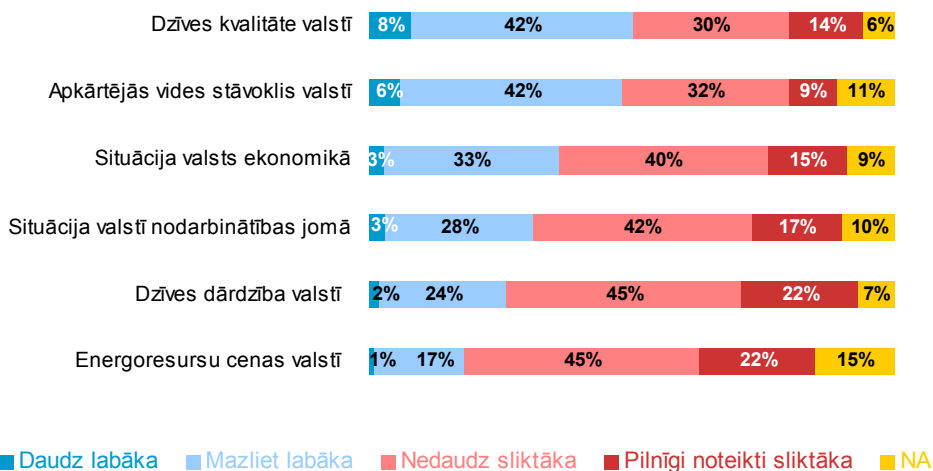
Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām? , %

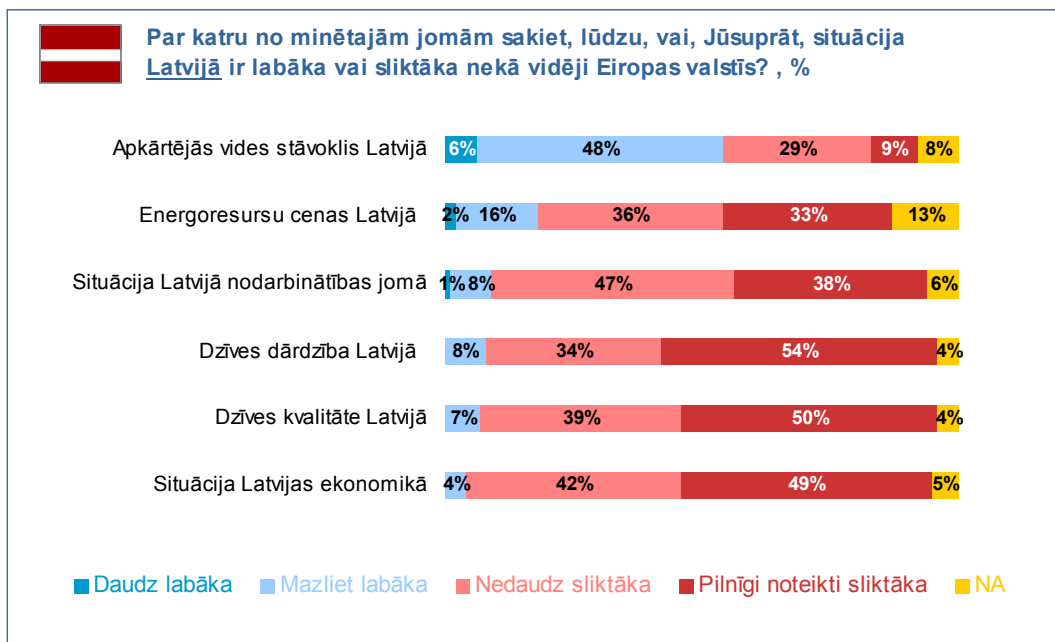


Latvijas iedzīvotāji savu dzīvi Latvijā vērtē kā sliktāku nekā vidēji Eiropas valstīs gandrīz visās pētījumā aptvertajās jomās, izņemot apkārtējās vides stāvokli, tātad gan dzīves kvalitāte kopumā, gan dārdzība valstī, gan energoresursu cenas, situācija nodarbinātības jomā un situācija Latvijas ekonomikā pēc Latvijas iedzīvotāju vērtējuma ir sliktāki nekā vidēji Eiropā.



Par katru no minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsprāt, situācija valstī ir labāka vai sliktāka nekā vidēji Eiropas valstīs? , %



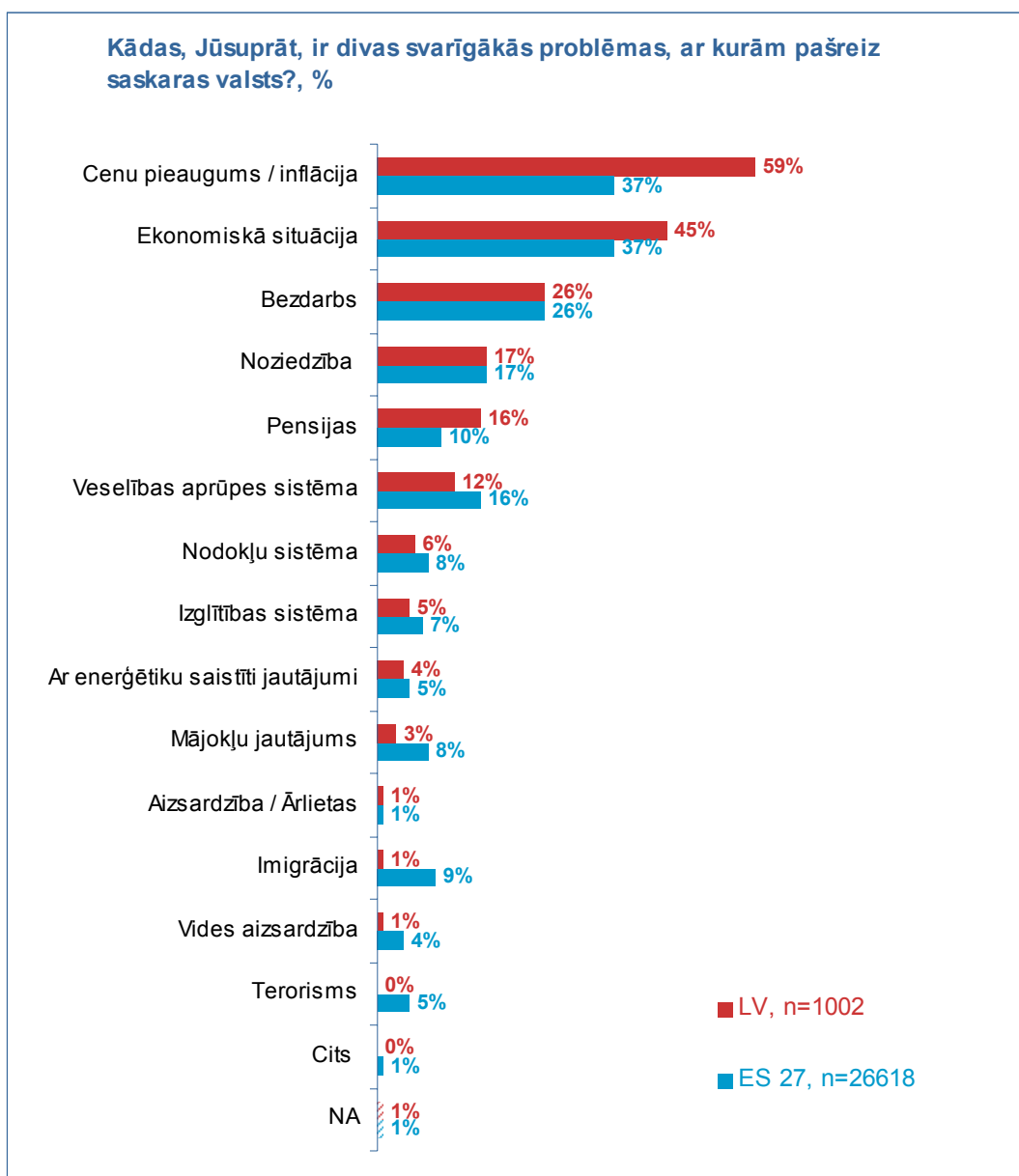


1.1.3 Svarīgākās problēmas valstī un personīgi

Svarīgākās problēmas valstī

2007.gada rudenī divas visbiežāk minētās problēmas arī šogad ir bieži minētas ES 27 valstu vidū: **inflācija/ cenu pieaugums** (šādu viedokli pauž 37% aptaujāto ES 27 valstīs) un **bezdarbs** (šādi domā 26% aptaujāto). To apmērs ir saglabājies iepriekšējā gada līmenī. Taču šogad bezdarbs ir trešā biežāk minētā problēma, nevis otrā. Otrajā vietā ir ierindojusies ekonomiskā situācija (šādu viedokli pauž 37% aptaujāto ES 27 valstīs). Jāatzīmē, ka bažas par ekonomisko situāciju ES 27 valstu iedzīvotāju vidū ir augušas par 17% (no 20% uz 37%).

Arī Latvijā par divām vissvarīgākajām problēmām tiek uzskatītas inflācija/ cenu pieaugums (59%) un ekonomiskā situācija (45%). Inflācija/ cenu pieaugums kā vissvarīgākā problēma Latvijā Eurobarometer pētījumos tiek nosaukta kopš 2004.gada.



Arī abās Latvijas kaimiņvalstīs inflācija/ cenu pieaugums un ekonomiskā situācija ir visbiežāk minētās problēmas. Lietuvā cenu kāpumu/ inflāciju par svarīgu problēmu uzskata 56%, bet Igaunijā – 45% iedzīvotāju. Savukārt ekonomisko situāciju starp divām svarīgākajām valsts problēmām Igaunijā nosauca 50% iedzīvotāju, bet Lietuvā - 34% iedzīvotāju.

Aplūkojot inflācijas/ cenu pieauguma problēmu ES 27 valstu griezumā, redzams, ka to valstu vidū, kurās vairāk nekā puse iedzīvotāju inflāciju un cenu kāpumu minējuši kā svarīgu problēmu, ir Latvija un Lietuva, kā arī Austrija (61%), Slovēnija (57%) un Bulgārija (56%).

Aplūkojot ekonomiskās situācijas problēmu ES 27 valstu griezumā, redzams, ka salīdzinoši visvairāk iedzīvotāju par šo problēmu ir nobažījušies Nīderlandē (64%).

Salīdzinot ar 2007. gada rudens pētījuma rezultātiem, redzams, ka Nīderlandē ir arī vislielākais iedzīvotāju īpatsvara pieaugums, kurus satrauc ekonomiskā situācija – par 42 PP (no 22% uz 64%). Tāpat ievērojams par ekonomisko situāciju satraukto iedzīvotāju pieaugums ir Dānijā – par 32 PP (no 6% uz

38%), Zviedrijā – par 30 PP (no 13% uz 43%) un Beļģijā – par 29 PP (no 16% uz 45%). Kopumā bažas par ekonomisko situāciju augušas vairumā Eiropas valstu.

Latvijā, salīdzinot abu aptauju datus, divas svarīgākās problēmas valstī ir palikušas nemainīgas, arī iepriekšējā gadā tās bija inflācija un ekonomiskā situācija.

Pirmā nozīmīgākā problēma Latvijā ir inflācija/ cenu pieaugums (59%). Salīdzinot ar 2007.gada rudenī, iedzīvotāji ir kļuvuši optimistiskāki attiecībā uz šo jautājumu (no 71% iedzīvotāju iepriekšējā pētījumā uz 59% šobrīd, t.i., -12 PP). Arī kaimiņvalstīs situācija ir uzlabojusies - Lietuvā rādītājs krities par 7 PP un Igaunijā - par 9 PP.

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, inflācijas/cenu pieaugumu kā svarīgu problēmu Latvijā salīdzinoši biežāk min iedzīvotāji Kurzemē (65%) un Zemgalē (69%), bezdarbnieki (65%) un strādnieki (63%).

Latvijā otra nozīmīgākā problēma - ekonomiskā situācija – satrauc par 14 PP vairāk iedzīvotāju nekā 2007.gada rudenī. Problēmas nozīmīgums ir pieaudzis no 31% uz 45%.

Analizējot datus sociāldemogrāfiskajā griezumā, redzam, ka salīdzinoši vairāk iedzīvotāju, kuri ekonomisko situāciju Latvijā vērtē kā svarīgu problēmu, ir pašnodarbināto (56%), vadošo darbinieku (55%), ierēdņu/speciālistu (54%) un cilvēku ar augstāko izglītību (54%) vidū. Skatoties pa reģioniem, vairāk šī problēma uztrauc Rīgā (52%), Pierīgā (50%) un Latgalē (48%) dzīvojošos.

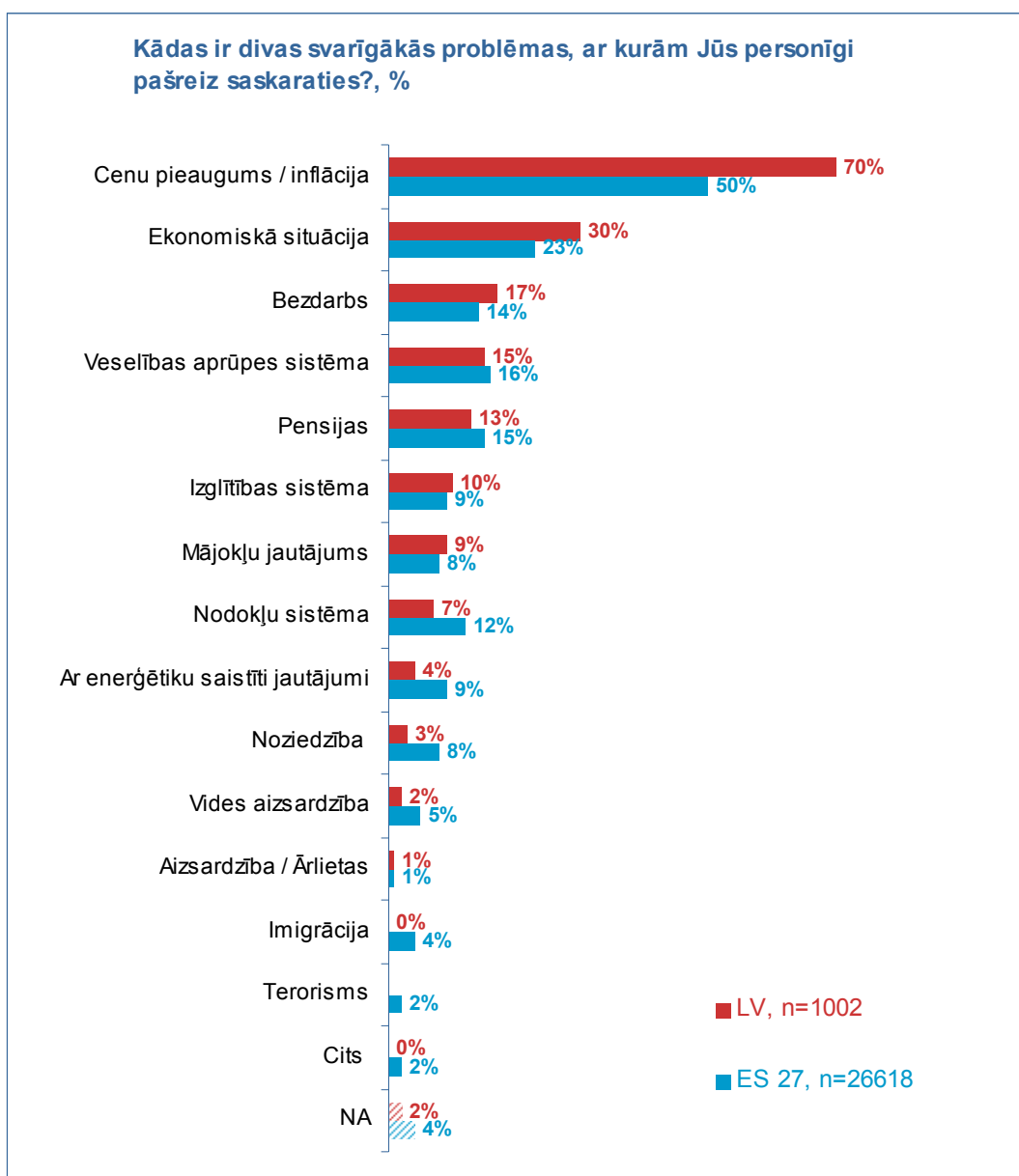
Kā trešā nozīmīgākā problēma Latvijā 2007.gada rudenī tika minēta - pensijas, taču šogad par trešo nozīmīgāko problēmu valstī tiek uzskatīts bezdarbs – to kā vienu no svarīgākajām valsts problēmām ir nosaukuši 26% Latvijas iedzīvotāju, kas ir par 11 PP vairāk nekā pērn.

Sociāldemogrāfiskajā griezumā redzams, ka salīdzinoši vairāk bezdarba jautājumu uzskata par būtisku problēmu mājāsaimnieces(-ki) (36%), bezdarbnieki (42%), Vidzemē (32%), Kurzemē (33%) un Latgalē dzīvojošie (36%).

Svarīgākās problēmas personīgi

Arī kā divas visbiežāk minētās personīgās problēmas ES 27 valstu iedzīvotāju vidū ir inflācija/ cenu pieaugums (šādu viedokli pauž 50% aptaujāto ES 27 valstīs) un ekonomiskā situācija (šādi domā 23% aptaujāto). Inflāciju kā personīgu problēmu ir minējuši par 13 PP iedzīvotāju vairāk nekā inflāciju kā valsts problēmu. Savukārt ekonomiskā situācijā vairāk tiek uztverta kā problēma valsts līmenī nevis personīgi, jo to kā personīgo problēmu ir minējuši par 14 PP mazāk iedzīvotāju nekā, runājot par ekonomisko situāciju kā valsts problēmu.

Runājot par Latviju, trīs problēmas personiskajā līmenī sakrīt ar tām, ko iedzīvotāji minējuši kā problēmas, ar kurām saskaras Latvija.



Pirmā nozīmīgākā problēma ir inflācija/ cenu pieaugums (70%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, inflācijas/cenu pieaugumu kā svarīgu problēmu Latvijā salīdzinoši biežāk min 25 līdz 39 gadus veci Latvijas iedzīvotāji (77%), vadošā līmeņa darbinieki (76%), Kurzemē (79%) dzīvojošie.

Otra nozīmīgākā problēma personīgā līmenī ir ekonomiskā situācija – satrauc 30% Latvijas iedzīvotāju.

Analizējot datus sociāldemogrāfiskajā griezumā, redzams, ka salīdzinoši vairāk iedzīvotāju, kuri ekonomisko situāciju vērtē kā svarīgu problēmu personīgajā līmenī, ir vīriešu (34%), pašnodarbināto (48%), ierēdņu/speciālistu (42%) un cilvēku vecumā līdz 55 gadiem vidū.

Kā trešā nozīmīgākā problēma, ar kuru saskaras personīgi, ir bezdarbs – to kā vienu no svarīgākajām problēmām ir norādījuši 17% Latvijas iedzīvotāju.

Sociāldemogrāfiskajā griezumā redzams, ka salīdzinoši vairāk to, kuri uzskata bezdarba jautājumu par būtisku problēmu, ir cilvēku vecumā no 25 līdz 39 gadiem (24%), cilvēku ar pamata izglītību (28%), māsaimnieču(-ku) (34%), bezdarbnieku (76%) un Kurzemē dzīvojošo (27%) vidū.

1.2 Nākotnes prognozes Eiropas Savienībā un Latvijā

1.2.1 Pašreizējo procesu virzības novērtējums

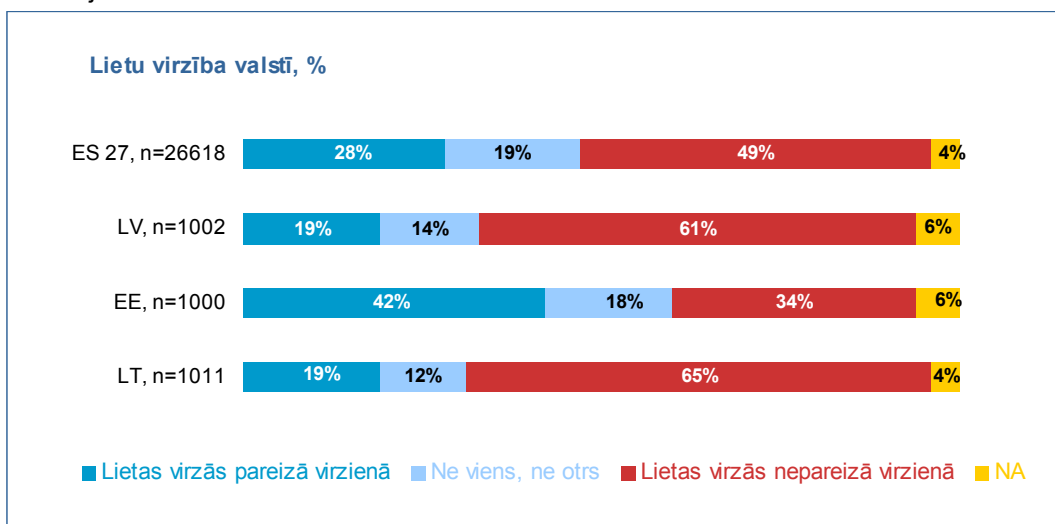
Valstī

Kopumā ES 27 valstu vidū tikai 28% aptaujāto iedzīvotāju atzīst, ka lietas viņu valstī virzās pareizajā virzienā. To, ka lietas virzās nepareizajā virzienā, 49% aptaujāto ES 27, „ne viens, ne otrs” pauž 19%, bet 4% iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši visoptimistiskākās no valstīm ir Slovēnija, Zviedrija un Dānija, kurās gandrīz puse iedzīvotāju (attiecīgi 44%, 49% un 47%) vērtē, ka kopumā lietas viņu valstī virzās pareizajā virzienā. Salīdzinoši vispesimistiskākā ir Ungārija. Šajā valstī tikai 8% iedzīvotāju uzskata, ka kopumā lietas viņu valstī virzās pareizajā virzienā.

To, ka lietas Latvijā virzās pareizajā virzienā, atzīst 19% aptaujāto. Ka lietas Latvijā virzās nepareizajā virzienā, uzskata 61% aptaujāto iedzīvotāju, „ne viens, ne otrs” saka 14% iedzīvotāju, bet 6% iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā.

To, ka Lietuvā lietas iet pareizajā virzienā, līdzīgi kā Latvijā domā 19% Lietuvas iedzīvotāju, bet Igaunijā – 42% iedzīvotāju.



Salīdzinot šīs aptaujas rezultātus ar 2008.gada pavasara pētījumu (EB 69.2), redzams, ka situācija ES 27 valstu vidū ir nedaudz pasliktinājusies, par 7 PP ir pieaudzis to iedzīvotāju īpatsvars, kuri saka, ka lietas virzās nepareizajā virzienā. Arī Latvijā, salīdzinājumā ar 2008.gada pavasarī veikto aptauju, ir palielinājies iedzīvotāju īpatsvars, kuri saka, ka Latvijā lietas virzās nepareizajā virzienā (par 8 PP).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, salīdzinoši vairāk to iedzīvotāju Latvijā, kuri uzskata, ka lietas viņu valstī virzās pareizajā virzienā, ir cilvēku ar augstāko izglītību vidū. Iedzīvotāji, kuri uzskata, ka lietas Latvijā virzās pareizajā virzienā, salīdzinoši biežāk pauž viedokli, ka arī Eiropas Savienībā lietas virzās pareizajā virzienā (46%).

Salīdzinoši vairāk to iedzīvotāju Latvijā, kuri uzskata, ka lietas viņu valstī virzās nepareizajā virzienā, ir starp cilvēkiem ar pamatzglītību (70%), māsaimniecēm(-kiem) (68%), bezdarbniekiem (70%) un Zemgalē (75%) dzīvojošajiem. Salīdzinoši biežāk šie iedzīvotāji pauž viedokli, ka lietas arī Eiropas Savienībā virzās nepareizajā virzienā (89%).

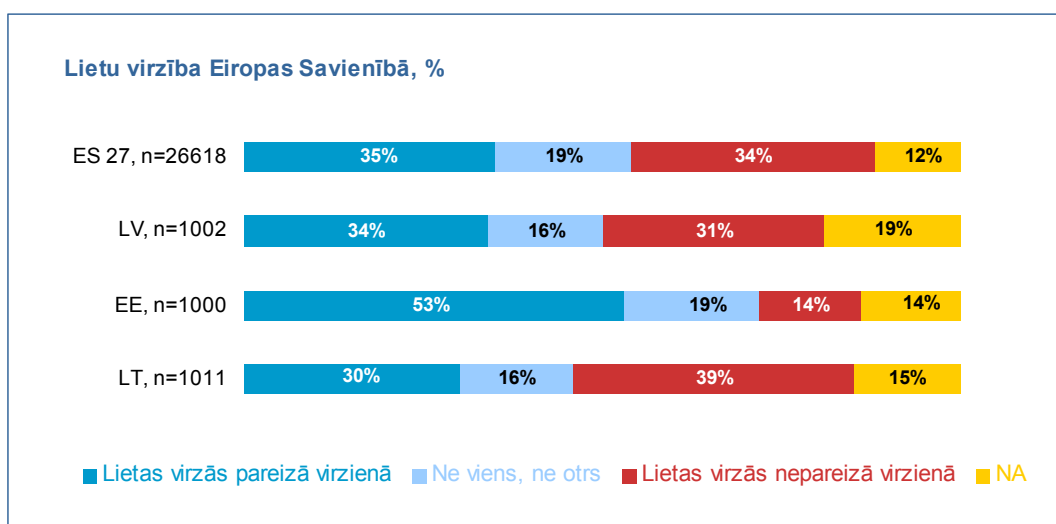
Eiropas Savienībā

Aplūkojot jautājumu, vai kopumā Eiropas Savienībā lietas virzās pareizajā virzienā, redzams, ka **35% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka kopumā Eiropas Savienībā lietas virzās pareizajā virzienā, 34% ir pretējās domās – lietas ES virzās nepareizajā virzienā, 19% saka, ka „ne viens, ne otrs”, bet 12% nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.**

Salīdzinoši visoptimistiskākie par ES virzību pareizajā virzienā ir Rumānijas (57%), Bulgārijas (55%), Igaunijas (53%), Polijas (53%), Slovēnijas (53%) iedzīvotāji.

Savukārt aptuveni puse iedzīvotāju, Somijā (54%), Francijā (51%) un Lielbritānijā (47%) uzskata, ka ES lietu virzīšanās nenotiek pareizajā virzienā.

Latvijā 34% iedzīvotāju pārliecināti par ES virzību pareizajā virzienā. To, ka lietas ES virzās nepareizajā virzienā, apgalvo 31% Latvijas iedzīvotāju, „ne pareizajā, ne nepareizajā virzienā” – vērtē 16%, bet 19% iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā.



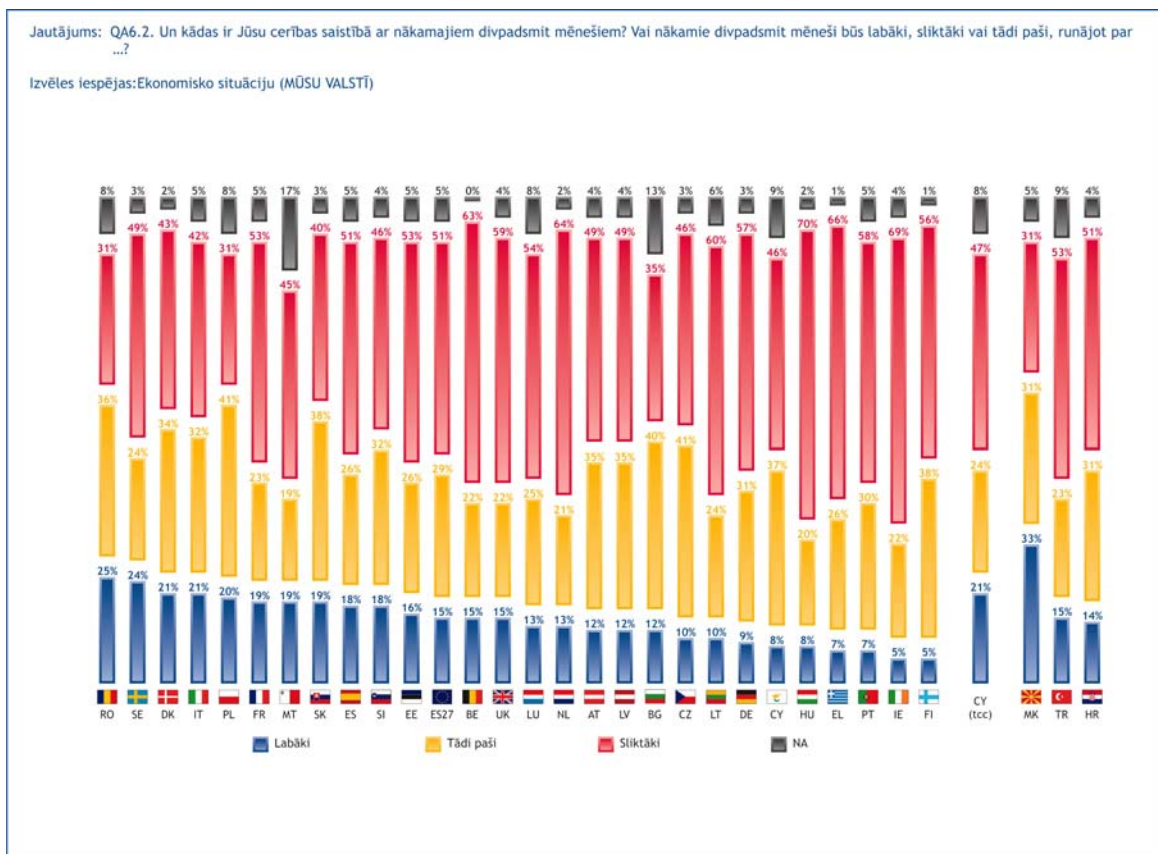
Salīdzinot šīs aptaujas rezultātus ar 2008.gada pavasara pētījumu (EB 69.2), redzams, ka situācija ES 27 valstu vidū praktiski ir pasliktinājusies, par 7 PP samazinājies to īpatsvars, kuri uzskata, ka lietas ES virzās pareizajā virzienā, un par 9 PP pieaudzis to īpatsvars, kuri uzskata, ka lietas ES nevirzās pareizajā virzienā. Arī **Latvijā, salīdzinājumā ar šī gada pavasarī veikto aptauju, situācija attieksmē pret lietu virzību ES ir pasliktinājusies. Latvijā optimistiskāk noskaņoto iedzīvotāju skaits ir samazinājies par 6 PP (no 40% uz 34%).** Optimistiskāk noskaņoto iedzīvotāju vislielākais kritums ir vērojams Spānijā (-19 PP, no 48% uz 29%), Īrijā (-25 PP, no 46% uz 21%) un Lietuvā (-22 PP, no 52% uz 30%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, salīdzinoši vairāk to iedzīvotāju Latvijā, kuri uzskata, ka lietas ES virzās pareizajā virzienā, ir jauniešu vidū (15-24 gadi, 43%), kā arī studentu (43%), Latgalē (39%) un Vidzemē (40%) dzīvojošo vidū.

1.2.2 Ko iedzīvotāji sagaida nākamajos 12 mēnešos

Ekonomiskā situācija valstī

Nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija valstī kļūs sliktāka, tā prognozē 51% ES 27 valstu iedzīvotāju. 29% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka ekonomiskā situācija viņu valstī nemainīsies, bet tikai 15% ir optimistiski noskaņoti un prognozē, ka ekonomiskā situācija nākamo divpadsmit mēnešu laikā viņu valstī kļūs labāka.



Optimistiskāki par savas valsts ekonomiskās situācijas izmaiņām nākamo divpadsmit mēnešu laikā ir Maķedonijas (33%), Rumānijas (25%) un Zviedrijas (24%) iedzīvotāji. Savukārt pesimistiskākie ir Ungārijas (70%), Īrijas (69%) un Grieķijas (66%) iedzīvotāji.

Latvijā 49% iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija valstī kļūs sliktāka. 12% prognozē, ka ekonomiskā situācija valstī kļūs labāka, bet 35% pauž viedokli, ka valstī ekonomiskajā situācijā nekas nemainīsies. Igaunijā 16% iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija valstī kļūs labāka, bet Lietuvā – 10%.

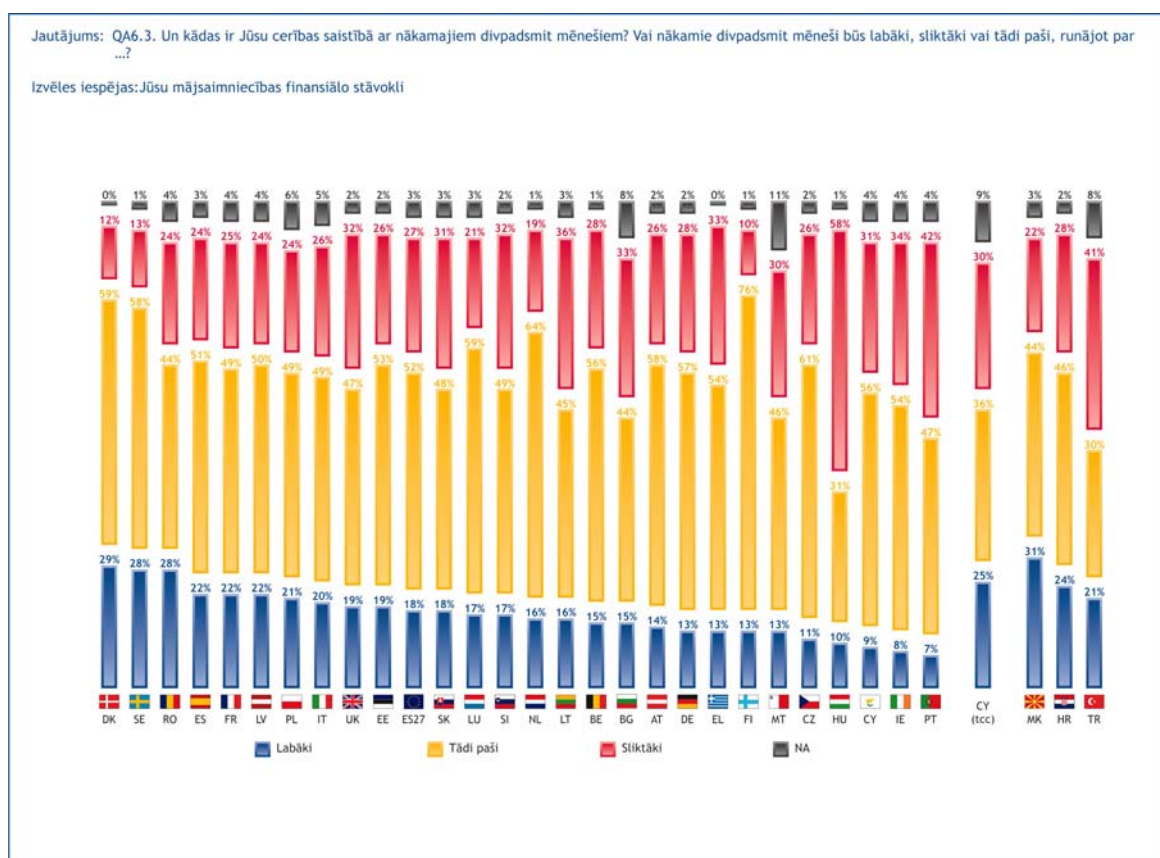
Salīdzinot ar aptauju EB 69.2, kas notika 2008.gada pavasarī, situācija Latvijā nav būtiski mainījusies.

Salīdzinot vislielākās izmaiņas, prognozējot situāciju valsts ekonomikā turpmākajiem divpadsmit mēnešiem, ir Maltā un Austrijā. Ja 2008.gada pavasarī (EB 69.2) 17% Maltas un 22% Austrijas iedzīvotāju prognozēja, ka ekonomiskā situācija valstī kļūs sliktāka, tad 2008.gada rudens pētījumā Maltā tādu ir jau 45% (+28 PP) un Austrijā – 48% (+27%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, Latvijā pesimistiski noskaņoto (kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā situācija ekonomikā kļūs sliktāka) salīdzinoši vairāk ir pašnodarbināto (67%), vadošā līmeņa darbinieku (56%), kā arī Rīgā (55%) un Vidzemē (56%) dzīvojošo vidū.

Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis

Aptuveni puse (52%) no aptaujātajiem ES 27 valstu iedzīvotājiem prognozē, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis nemainīsies. 27% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis kļūs sliktāks, bet 18% ir optimistiski noskaņoti un prognozē, ka viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis nākamo divpadsmit mēnešu laikā kļūs labāks.



Optimistiskāki (uzskata, mājsaimniecības finansiālais stāvoklis kļūs labāks) par savas mājsaimniecības finansiālo stāvokli nākamo divpadsmit mēnešu laikā ir Maķedonijas (31%) un Dānijas (29%), Rumānijas (28%), Zviedrijas (28%) iedzīvotāji. Savukārt pesimistiskākie ir Ungārijas (58%), kā arī un Portugāles (42%) un Turcijas (41%) iedzīvotāji, kuri uzskata, ka viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis nākamo divpadsmit mēnešu laikā pasliktināsies.

Latvijā puse (50%) iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis nemainīsies. 22% prognozē, ka viņa mājsaimniecības finansiālais stāvoklis kļūs labāks, bet 24% pauž viedokli, ka viņa mājsaimniecības finansiālais stāvoklis pasliktināsies. Baltijas valstu iedzīvotāju vidū prognozes par iedzīvotāju mājsaimniecības finansiālo stāvokli salīdzinoši pesimistiskākas ir Lietuvā – tur 36% iedzīvotāju prognozē, ka būs sliktāk, savukārt Igaunijā šādu viedokli pauž 26% iedzīvotāju.

Salīdzinot šo pētījumu ar aptauju EB 69.2, kura notika 2008.gada pavasarī, redzams, ka Latvijā nav notikušas būtiskas izmaiņas prognozēs par mājsaimniecības finansiālā stāvokļa izmaiņām nākamo divpadsmit mēnešu laikā.

Salīdzinoši vislielākās izmaiņas, prognozējot mājsaimniecības finansiālo stāvokli turpmākajiem divpadsmit mēnešiem, notikušas Īrijā, Lietuvā un Maltā. Ja 2008.gada pavasarī (EB 69.2) 17% Īrijas iedzīvotāju prognozēja, ka viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis kļūs sliktāks, tad 2008.gada rudens pētījumā tādu ir jau 34% (+17 PP). Lietuvā iedzīvotāju skaits, kuri prognozēja arvien sliktāku mājsaimniecības finansiālo stāvokli, audzis par 15 PP (no 21% uz 36%), bet Maltā par 16 PP (no 14% uz 30%).

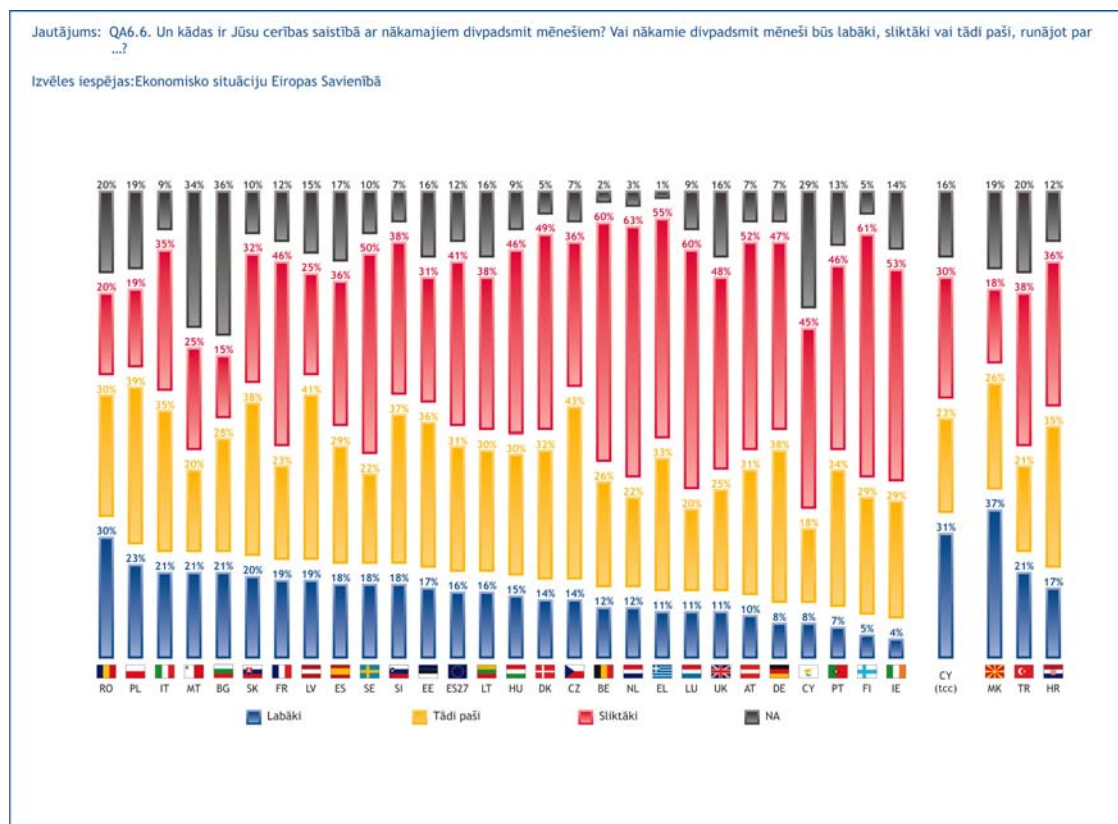
Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, Latvijā iedzīvotāju, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā viņu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis nemainīsies, salīdzinoši vairāk ir vecāka gadagājuma cilvēku vidū (55 gadi un vairāk, 58%), vadošo darbinieku (55%), mājsaimnieču (62%), pensionāru (56%), Zemgalē (55%) un Latgalē (55%) dzīvojošo vidū.

Optimistiskāk noskaņoti (mājsaimniecības finansiālais stāvoklis uzlabosies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir gados jauni cilvēki (15-24 gadi, 39%), kā arī studenti (36%).

Pesimistiskāk noskaņotie (mājsaimniecības finansiālais stāvoklis pasliktināsies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir gados vecāki cilvēki (55 gadi un vairāk, 32%), kā arī Rīgā (30%) dzīvojošajiem.

Ekonomiskā situācija Eiropas Savienībā

31% no aptaujātajiem ES 27 valstu iedzīvotājiem prognozē, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija ES nemainīsies. 41% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka ekonomiskā situācija ES kļūs sliktāka, bet 16% ir optimistiski noskaņoti un prognozē, ka ekonomiskā situācija ES nākamo divpadsmit mēnešu laikā kļūs labāka. Vēl 12% aptaujāto ES 27 valstu iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā. Salīdzinot ar pavasarī veikto aptauju, par 15 PP ir pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija ES kļūs sliktāka.



Optimistiskāki par ekonomisko situāciju ES nākamo divpadsmit mēnešu laikā ir Maķedonijas (37%) un Rumānijas (30%) iedzīvotāji. Savukārt pesimistiskākie ir Nīderlandes (63%), Somijas (61%),

Luksemburgas (60%), un Beļģijas (60%) iedzīvotāji, kuri uzskata, ka ekonomiskā situācija ES nākamo divpadsmit mēnešu laikā pasliktināsies.

Latvijā 41% iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija ES nemainīsies. 19% prognozē, ka ekonomiskā situācija ES kļūs labāka, bet ceturtā daļa (25%) pauž viedokli, ka ekonomiskā situācija ES pasliktināsies. Vēl 15% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Lietuvā un Igaunijā salīdzinājumā ar Latviju ir vairāk pesimistiski noskaņotu iedzīvotāju, kas uzskata, ka ekonomiskā situācija ES kļūs sliktāka – attiecīgi 38% Lietuvā un 31% Igaunijā. Situācija kļūs labāka nākamo 12 mēnešu laikā – šādu prognozi atbalstīja 16% iedzīvotāju Lietuvā un 17% Igaunijā. Savukārt nemainīgu situāciju prognozēja 30% Lietuvā un 36% Igaunijā.

Salīdzinot šo pētījumu ar aptauju EB 69.2, kura notika 2008.gada pavasarī, redzam, ka **Latvijā par 9 PP ir pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija ES kļūs sliktāka.**

Salīdzinoši vislielākās izmaiņas, prognozējot ekonomisko situāciju ES turpmākajiem divpadsmit mēnešiem, var redzēt Īrijā, Kiprā, Lietuvā, Nīderlandē, Austrijā un Somijā. Ja 2008.gada pavasarī (EB 69.2) 29% Īrijas iedzīvotāju prognozēja, ka ekonomiskā situācija ES kļūs sliktāka, tad 2008.gada rudens pētījumā tādu ir jau 53% (+24 PP). Kiprā šāda viedokļa pieaugums ir no 20% uz 45% (+25%), Lietuvā – no 14% uz 38% (+24%), Nīderlandē - no 39% uz 63% (+24%), Austrijā - no 27% uz 52% (+25%) un Somijā no 35% uz 61% (+26%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, Latvijā tādu iedzīvotāju, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija ES nemainīsies, salīdzinoši vairāk ir bezdarbnieku (50%), lauku iedzīvotāju (49%) vidū, kā arī Zemgalē (57%) un Kurzemē (52%) dzīvojošo vidū.

Optimistiskāk noskaņotie (ekonomiskā situācija ES uzlabosies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir gados jauni cilvēki (15-24 gadi, 27%), kā arī studenti (32%) un Pierīgā (27%) dzīvojošie.

Pesimistiskāk noskaņotie (ekonomiskā situācija ES pasliktināsies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir pašnodarbināto (42%), lielajās pilsētās dzīvojošo (33%), Rīgā (33%) un Vidzemē dzīvojošo (31%) vidū.

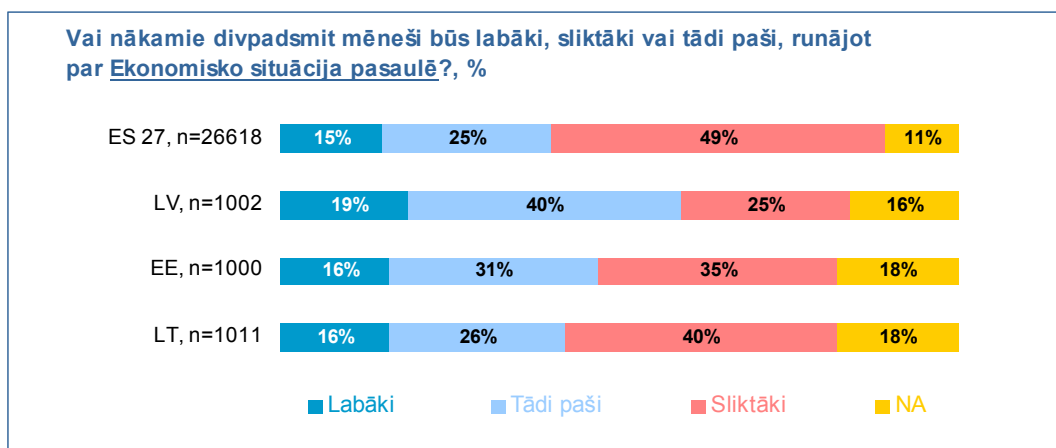
Ekonomiskā situācija pasaulē

Ceturtā daļa (25%) no aptaujātajiem ES 27 valstu iedzīvotājiem prognozē, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija pasaulē nemainīsies. 49% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka ekonomiskā situācija pasaulē kļūs sliktāka, bet 15% prognozē, ka ekonomiskā situācija pasaulē nākamo divpadsmit mēnešu laikā kļūs labāka. Vēl 11% aptaujāto ES 27 valstu iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Optimistiskāki par ekonomisko situāciju pasaulē nākamo divpadsmit mēnešu laikā ir Maķedonijas (31%) un Rumānijas (25%) iedzīvotāji. Savukārt pesimistiskākie ir Nīderlandes (71%), Somijas (71%), Luksemburgas (67%), Beļģijas (65%) un Grieķijas (64%) iedzīvotāji, kuri uzskata, ka ekonomiskā situācija pasaulē nākamo divpadsmit mēnešu laikā pasliktināsies.

Latvijā 40% iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija pasaulē nemainīsies. 19% prognozē, ka ekonomiskā situācija pasaulē kļūs labāka, bet ceturtā daļa iedzīvotāju (25%) pauž viedokli, ka ekonomiskā situācija pasaulē pasliktināsies. Vēl 16% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši Baltijas valstu vidū Latvija ir visoptimistiskākā savās prognozēs. Lietuvā un Igaunijā salīdzinājumā ar Latviju ir vairāk iedzīvotāju, kas uzskata, ka ekonomiskā situācija pasaulē kļūs sliktāka – attiecīgi 40% Lietuvā un 35% Igaunijā. Situācija kļūs labāka nākamo 12 mēnešu laikā – šādu prognozi atbalstīja pa 16% iedzīvotāju Lietuvā un Igaunijā. Savukārt nemainīgu situāciju pasaules ekonomikā prognozēja 26% Lietuvā un 31% Igaunijā.



Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, Latvijā tādu iedzīvotāju, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā ekonomiskā situācija pasaulē nemainīsies, salīdzinoši vairāk ir mājsaimnieču(-ku) (49%), lauku iedzīvotāju (47%) un mazpilsētu iedzīvotāju (44%) vidū, kā arī Zemgalē (58%), Latgalē (47%) un Kurzemē (51%) dzīvojošo vidū.

Optimistiskāk noskaņotie (ekonomiskā situācija pasaulē uzlabosies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir gados jauni cilvēki (15-24 gadi, 29%), kā arī studenti (33%), Rīgā (23%) un Pierīgā (26%) dzīvojošie.

Pesimistiskāk noskaņotie (ekonomiskā situācija pasaulē pasliktināsies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir pašnodarbināto (39%), vadošo darbinieku (34%), lielajās pilsētās (35%), Rīgā (33%) un Vidzemē dzīvojošo (33%) vidū.

Nodarbinātība

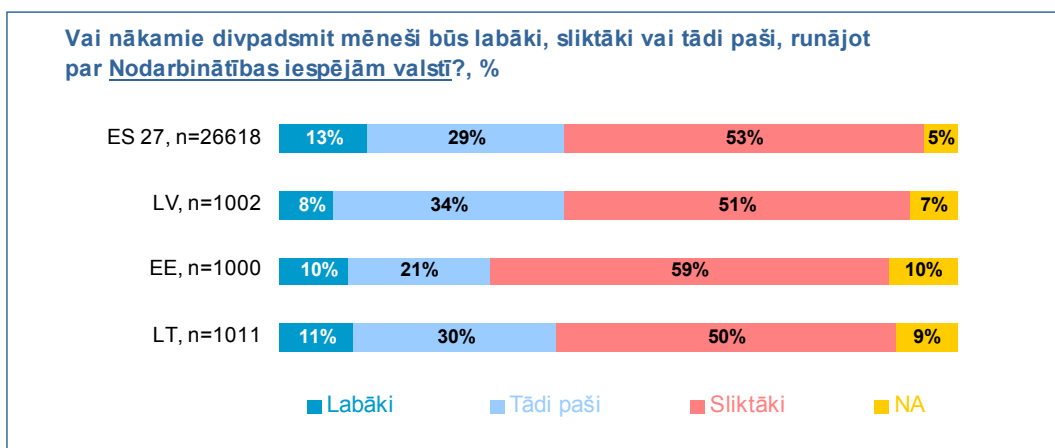
Nodarbinātības iespējas valstī

28% no ES 27 valstu iedzīvotājiem prognozē, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā nodarbinātības iespējas valstī nemainīsies. Nedaudz vairāk nekā puse (53%) ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka nodarbinātības iespējas kļūs sliktākas, bet 13% prognozē, ka nodarbinātības iespējas nākamo divpadsmit mēnešu laikā kļūs labākas. Vēl 5% aptaujāto ES 27 valstu iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā. Salīdzinot ar pavasarī veikto aptauju, par 14 PP ir pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā nodarbinātības iespējas valstī kļūs sliktākas.

Salīdzinoši optimistiskāki par nodarbinātības iespējām valstī nākamo divpadsmit mēnešu laikā ir Maķedonijas (26%), Polijas (24%) un Maltas (23%) iedzīvotāji. Savukārt situāciju salīdzinoši vissliktāk vērtē Īrijas (71%) iedzīvotāji, kuri uzskata, ka nodarbinātības iespējas valstī nākamo divpadsmit mēnešu laikā pasliktināsies.

Latvijā 34% iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā nodarbinātības iespējas valstī nemainīsies. Tikai 8% iedzīvotāju prognozē, ka situācija ar nodarbinātību kļūs labāka, un aptuveni puse iedzīvotāju (51%) pauž viedokli, ka nodarbinātības iespējas valstī pasliktināsies. Vēl 7% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši Baltijas valstu vidū Igaunija ir pesimistiskākā savās prognozēs. Igaunijā salīdzinājumā ar Latviju un Lietuvu ir vairāk iedzīvotāju, kas uzskata, ka nodarbinātības iespējas valstī pasliktināsies – attiecīgi 59% iedzīvotāju. 21% Igaunijas iedzīvotāju uzskata, ka situācija nemainīsies, un 10% domā, ka nodarbinātības iespējas uzlabosies. Situācija Lietuvā būtiski neatšķiras no situācijas Latvijā.



Salīdzinot šo pētījumu ar aptauju EB 69.2, kura notika 2008.gada pavasarī, redzam, ka **Latvijā par 9 PP ir pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā nodarbinātības iespējas valstī pasliktināsies.**

Salīdzinoši vislielākais iedzīvotāju pieaugums, kuri prognozē nodarbinātības iespēju pasliktināšanos valstī turpmākajos divpadsmit mēnešos, ir Lietuvā - no 14% uz 50% (+36%), Nīderlandē - no 24% uz 55% (+31%), un Somijā - no 25% uz 68% (+43%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, Latvijā iedzīvotāju, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā nodarbinātības iespējas valstī nemainīsies, salīdzinoši vairāk ir cilvēku ar pamatzglītību (46%), studējošo (42%), māsaimnieču (41%), bezdarbnieku (41%) vidū, kā arī Latgalē (45%) dzīvojošo vidū.

Optimistiskāk noskaņotie (nodarbinātības iespējas Latvijā uzlabosies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir gados jauni cilvēki (15-24 gadi, 13%), kā arī studenti (13%).

Pesimistiskāk noskaņotie (nodarbinātības iespējas Latvijā pasliktināsies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir sievietes (56%), pašnodarbināto (67%), vadošo darbinieku (60%), ierēdņu/speciālistu (57%) un Kurzemē dzīvojošo (59%) vidū.

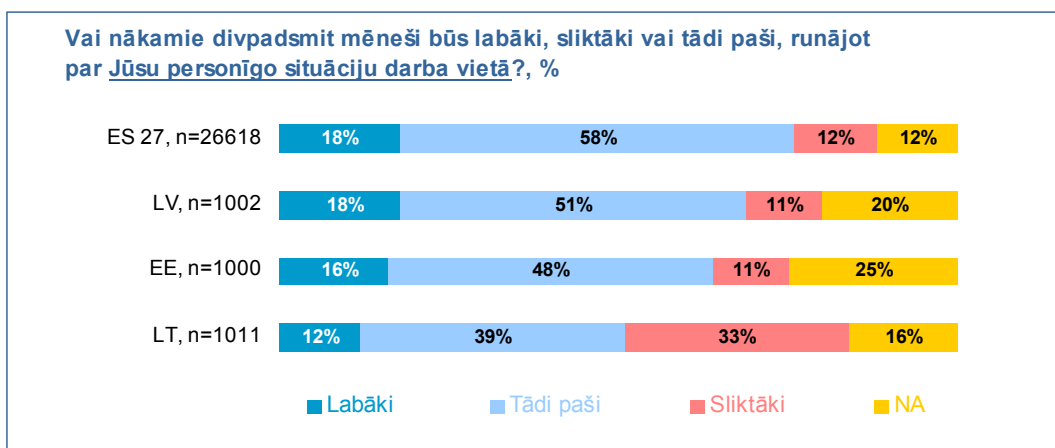
Personīgā situācija darba vietā

Attiecībā uz personīgo nodarbinātību ES 27 valstu iedzīvotāji ir optimistiskāki nekā runājot par nodarbinātības iespējām valstī līmenī: 58% no ES 27 valstu iedzīvotājiem prognozē, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā personīgā situācija darba vietā nemainīsies. 12% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka kļūs sliktāk, bet 18% prognozē, ka personīgās nodarbinātības iespējas nākamo divpadsmit mēnešu laikā kļūs labākas. Vēl 12% aptaujāto ES 27 valstu iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā. Salīdzinot ar pavasarī veikto aptauju, viedoklis nav būtiski mainījies.

Situāciju salīdzinoši vissliktāk vērtē Turcijas (37%), Ungārijas (35%) un Lietuvas (33%) iedzīvotāji, kuri uzskata, ka personīgā situācija darba vietā kļūs sliktāka nākamo divpadsmit mēnešu laikā, bet salīdzinoši visvairāk nemainīgu situāciju prognozē Somijas (80%), Grieķijas (71%), Slovēnijas (69%) un Dānijas (66%) iedzīvotāji.

Latvijā 51% iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā personīgā situācija darba vietā nemainīsies, 18% iedzīvotāju prognozē, ka situācija darbā kļūs labāka, un 11% pauž viedokli, ka personīgā situācija darba vietā pasliktināsies. Vēl 20% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši Baltijas valstu vidū Lietuvas iedzīvotāji ir pesimistiskāki savās prognozēs par situāciju darba vietā. Lietuvā salīdzinājumā ar Latviju un Igauniju ir vairāk iedzīvotāju, kas uzskata, ka situācija darba vietā pasliktināsies – attiecīgi 33% iedzīvotāju. 39% Lietuvas iedzīvotāju uzskata, ka situācija nemainīsies un 12% domā, ka situācija darba vietā uzlabosies. Situācija Igaunijā būtiski neatšķiras no situācijas Latvijā.



Salīdzinot šo pētījumu ar aptauju EB 69.2, kura notika 2008.gada pavasarī, redzam, ka **Latvijā situācija nav būtiski mainījusies.**

Salīdzinoši vislielākais iedzīvotāju pieaugums, kuri prognozē situācijas darba vietā pasliktināšanos turpmākajos divpadsmit mēnešos, ir Lietuvā - no 18% uz 33% (+15 PP).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, Latvijā tādu iedzīvotāju, kuri uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā personīgā situācija darba vietā nemainīsies, salīdzinoši vairāk ir vadošo darbinieku (68%), ierēdņu/speciālistu (66%) vidū, kā arī Latgalē (64%) dzīvojošo vidū.

Optimistiskāk noskaņotie (personīgā situācija darba vietā uzlabosies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir gados jauni cilvēki (15-24 gadi, 27%), bezdarbnieki (28%), Rīgā dzīvojošie (26%).

Pesimistiskāk noskaņotie (personīgā situācija darba vietā pasliktināsies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir pašnodarbināto (20%), Vidzemē (18%) un Zemgalē dzīvojošo (17%) vidū.

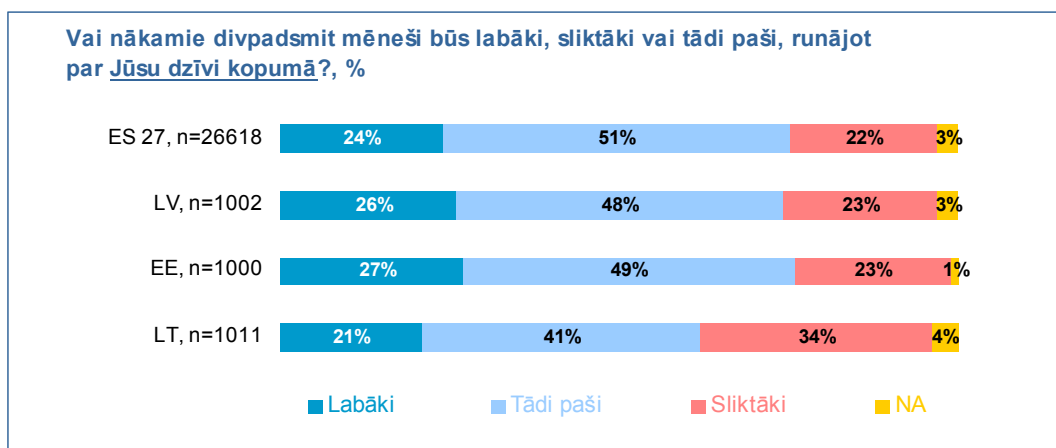
Dzīve kopumā

51% ES 27 valstu iedzīvotāju par savu dzīvi kopumā nākamajos 12 mēnešos kopumā prognozē, ka tā nemainīsies, 24% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka dzīve kopumā uzlabosies, bet 22% prognozē, ka viņu dzīve nākamo divpadsmit mēnešu laikā kļūs sliktāka. Vēl 3% aptaujāto ES 27 valstu iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā. Salīdzinot ar pētījuma rezultātiem, kas tika veikts 2008.gada pavasarī, iedzīvotāji kļuvuši nedaudz pesimistiskāki – par 6 PP ir palielināties to ES 27 valstu iedzīvotāju īpatsvars, kuri uzskata, ka viņu dzīve kopumā pasliktināsies.

Visoptimistiskākie par savu dzīvi nākamo 12 mēnešu laikā, uzskatot, ka viņu dzīve kopumā kļūs labāka, ir Zviedrijas (38%), Maķedonijas (35%) un Dānijas (34%) iedzīvotāji. Situāciju salīdzinoši vissliktāk vērtē Ungārijas (47%), Turcijas (38%) un Portugāles (36%) iedzīvotāji, kuri uzskata, ka viņu dzīve kļūs sliktāka nākamo divpadsmit mēnešu laikā. Bet salīdzinoši visvairāk nemainīgu situāciju prognozē un Somijas (69%), Nīderlandes (63%), Austrijas (61%) iedzīvotāji.

Latvijā aptuveni puse (48%) iedzīvotāju uzskata, ka nākamo divpadsmit mēnešu laikā viņu dzīve kopumā nemainīsies, 26% iedzīvotāju prognozē, ka dzīve kopumā kļūs labāka, un 23% pauž viedokli, ka viņu dzīve kopumā pasliktināsies. Vēl 3% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinoši Baltijas valstu vidū, līdzīgi kā prognozējot situāciju savā darba vietā, arī šajā jautājumā Lietuvas iedzīvotāji ir pesimistiskāki savās prognozēs par dzīvi kopumā. Lietuvā salīdzinājumā ar Latviju un Igauniju ir vairāk iedzīvotāju, kas uzskata, ka viņu dzīve kopumā pasliktināsies – attiecīgi 34% iedzīvotāju. 41% Lietuvas iedzīvotāju uzskata, ka situācija nemainīsies, un 21% domā, ka viņu dzīve kopumā uzlabosies. Situācija Igaunijā būtiski neatšķiras no situācijas Latvijā.



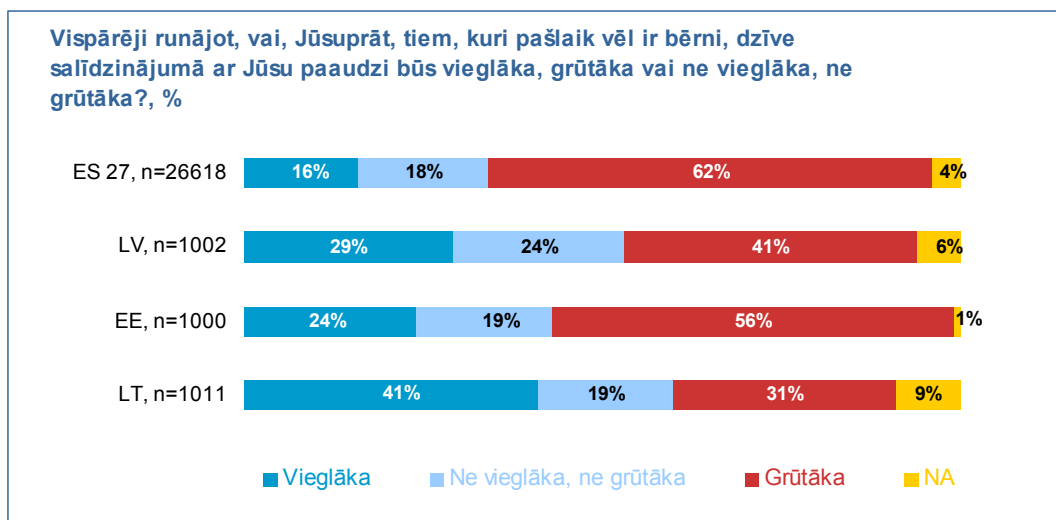
Salīdzinot šo pētījumu ar aptauju EB 69.2, kura notika 2008.gada pavasarī, redzam, ka **Latvijā iedzīvotāji par savas dzīves prognozēm nākamo 12 mēnešu laikā ir kļuvuši nedaudz pesimistiskāki** – par 8 PP samazinājies to iedzīvotāju īpatsvars, kuri uzskata, ka dzīve kļūs labāka, un par 5 PP palielinājies to īpatsvars, kuri domā, ka viņu dzīve nākamo 12 mēnešu laikā kopumā kļūs sliktāka. Salīdzinoši vislielākais iedzīvotāju pieaugums, kuri prognozē dzīves kopumā pasliktināšanos turpmākajos divpadsmit mēnešos, ir Beļģijā - no 15% uz 28% (+13%), Īrijā - no 7% uz 29% (+13%), Lietuvā - no 21% uz 34% (+13%), Slovēnijā - no 13% uz 25% (+12%) un Lielbritānijā - no 12% uz 25% (+13%).

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, optimistiskāk noskaņotie (dzīve kopumā uzlabosies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir gados jauni cilvēki (15-24 gadi, 43%) un studējošie (48%). Pesimistiskāk noskaņotie (dzīve kopumā pasliktināsies nākamo divpadsmit mēnešu laikā) salīdzinoši vairāk ir pašnodarbināto (36%) un Vidzemē dzīvojošo (30%) vidū.

Bērnu dzīve

62% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka to iedzīvotāju, kuri šobrīd vēl ir bērni, dzīve būs grūtāka nekā dzīve viņu paaudzei. Visvairāk šādi domājošo ir Grieķijā (83%) un Francijā (81%).

Latvijā 41% iedzīvotāju uzskata, ka bērnu dzīve būs grūtāka nekā viņu paaudzei, 29% - ka vieglāka, un 24% iedzīvotāju prognozē, ka dzīve būs ne vieglāka, ne grūtāka. Vēl 6% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

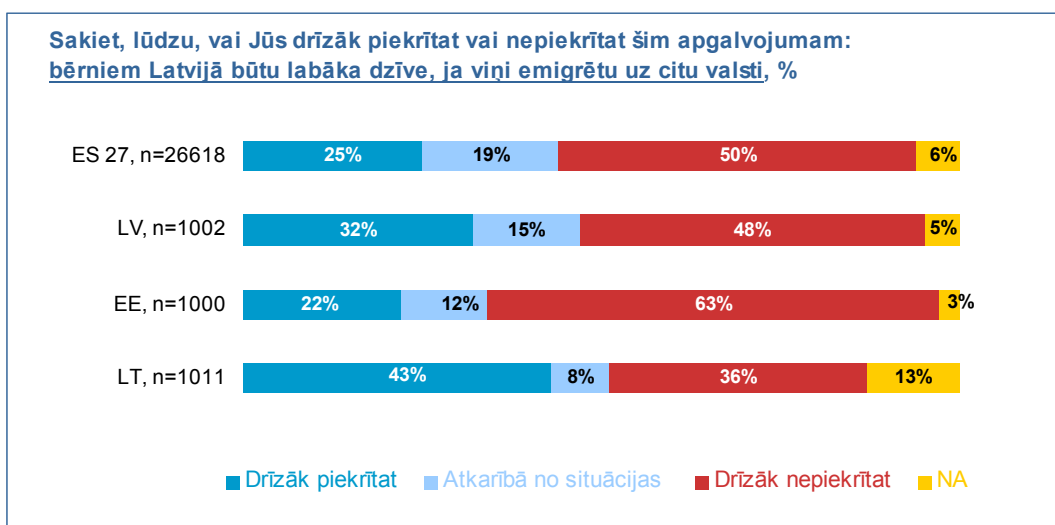


Lietuvas iedzīvotāji, kas bija vispesimistiskākie prognozēs gan par savu nodarbinātību, gan dzīvi kopumā, Baltijas valstu vidū ir visoptimistiskākie par savu bērnu nākotni. Lietuvā salīdzinājumā ar Latviju un Igauniju ir mazāk iedzīvotāju, kas uzskata, ka bērnu dzīve būs grūtāka – attiecīgi 31% iedzīvotāju, kamēr Igaunijā 56% iedzīvotāju uzskata, ka pašreizējo bērnu dzīve būs grūtāka nekā viņu paaudzei.

Ceturtdaļa ES 27 valstu iedzīvotāju (25%) uzskata, ka bērnu dzīve būtu labāka, ja viņi emigrētu uz citu valsti. Savukārt puse (50%) ES 27 valstu iedzīvotāju šādam apgalvojumam nepiekrīt. Visvairāk iedzīvotāju, kuri domā, ka bērnu dzīve ārzemēs būtu labāka, ir Lietuvā (43%), Lielbritānijā (49%) un Maķedonijā (59%).

Latvijā 32% iedzīvotāju uzskata, ka bērnu dzīve emigrējot uz citu valsti būtu labāka, 48% - šādam apgalvojumam nepiekrīt un 15% uzskata, ka tas ir atkarīgs no situācijas. Vēl 5% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

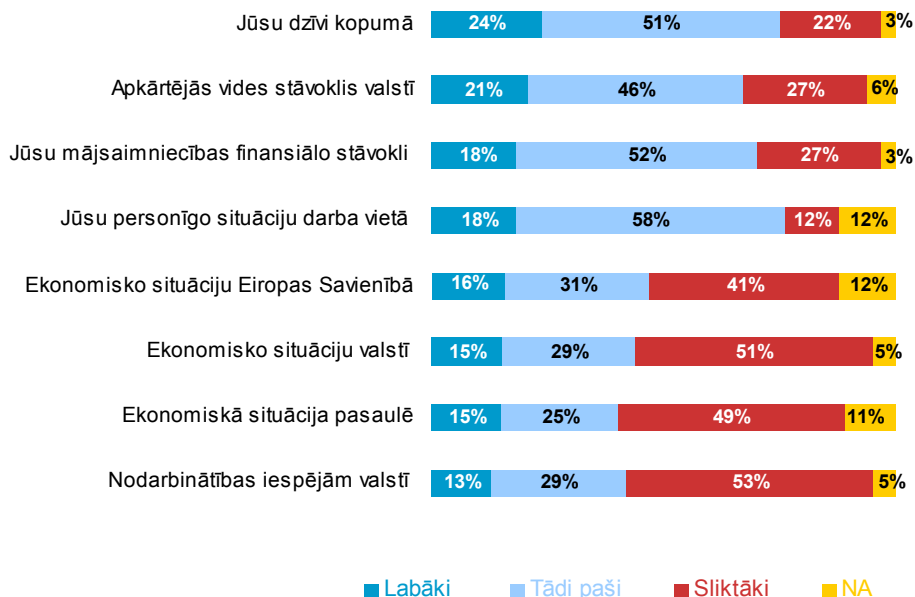
Baltijas valstu vidū Igaunijā ir visvairāk iedzīvotāju, kuri nepiekrīt, ka bērnu dzīve ārzemēs būtu labāka nekā Igaunijā – 63%.



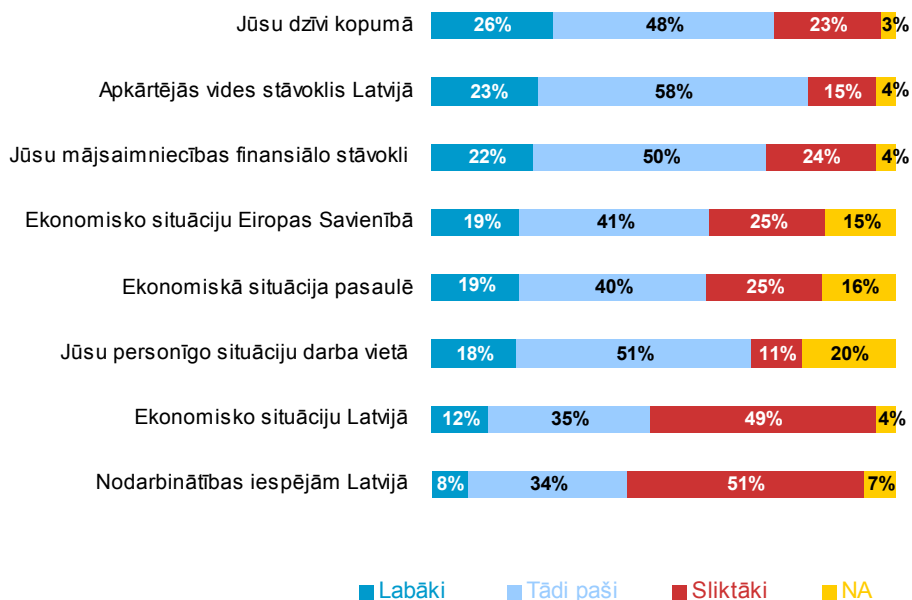
Kopsavilkums



Vai nākamie divpadsmit mēneši būs labāki, sliktāki vai tādi paši, runājot par ... ?, %



Vai nākamie divpadsmit mēneši būs labāki, sliktāki vai tādi paši, runājot par ... ?, %

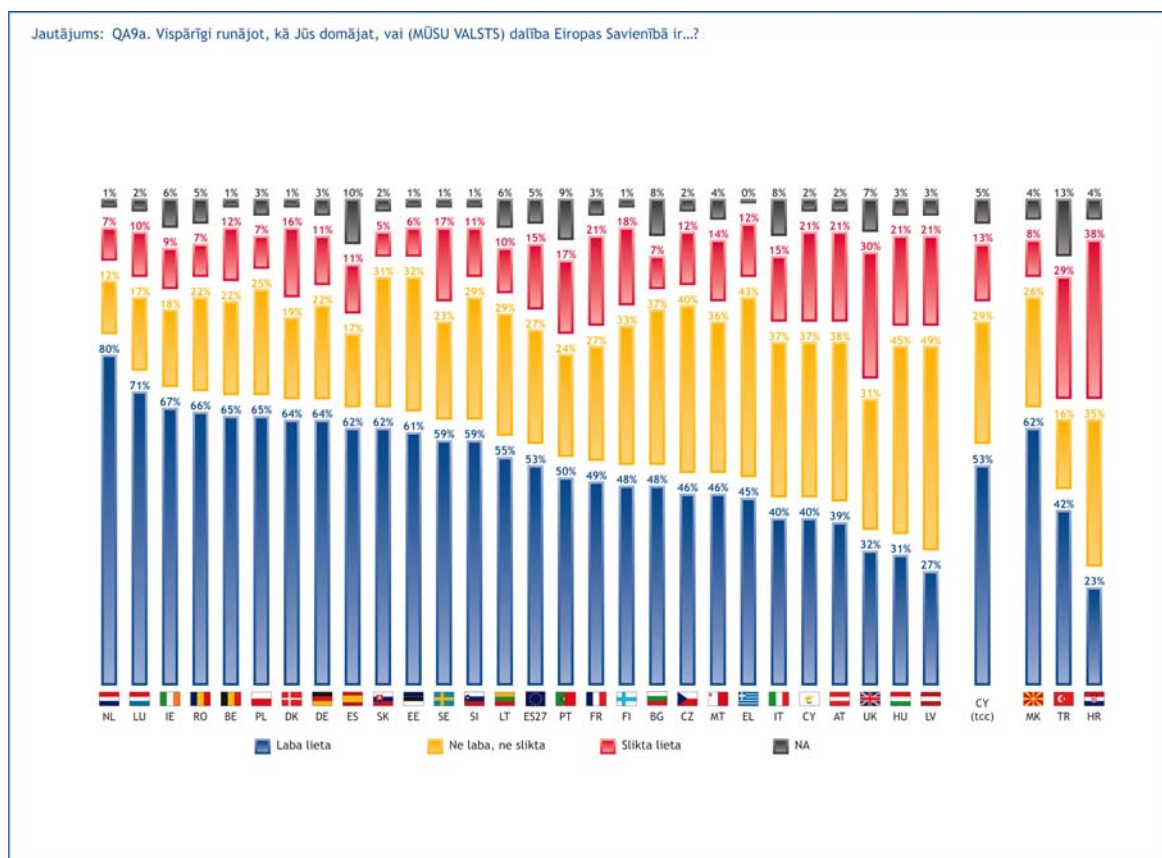


2. Eiropas Savienības un to institūciju kopējais novērtējums

2.1 Valsts dalības Eiropas Savienībā vērtējums

2.1.1 Kopējais vērtējums

Puse eiropiešu (53%) uzskata, ka dalība Eiropas Savienībā ir laba lieta. 15% eiropiešu valsts dalību Eiropas Savienībā vērtē kā sliktu lietu, kamēr nozīmīgai daļai eiropiešu nav konkrēta viedokļa par savas valsts dalību Eiropas Savienībā (27%) - nav ne laba, ne sliktā lieta.



Visaugstākais atbalsts dalībai Eiropas Savienībā saglabājas Nīderlandē (80%) un Luksemburgā (71%). Nīderlandē pozitīvais novērtējums dalībai Eiropas Savienībā pēdējo 6 mēnešu laikā ir būtiski pieaudzis – par 5 PP.

Augsts vērtējums dalībai Eiropas Savienībā vērojams Īrijā (67%), Rumānijā (66%), Polijā (65%) un Vācijā (64%). Jāatzīmē, ka pēdējo 6 mēnešu laikā Īrijā tomēr ir būtiski samazinājies to iedzīvotāju skaits, kas dalību Eiropas Savienībā vērtē kā labu lietu – par 6 PP.

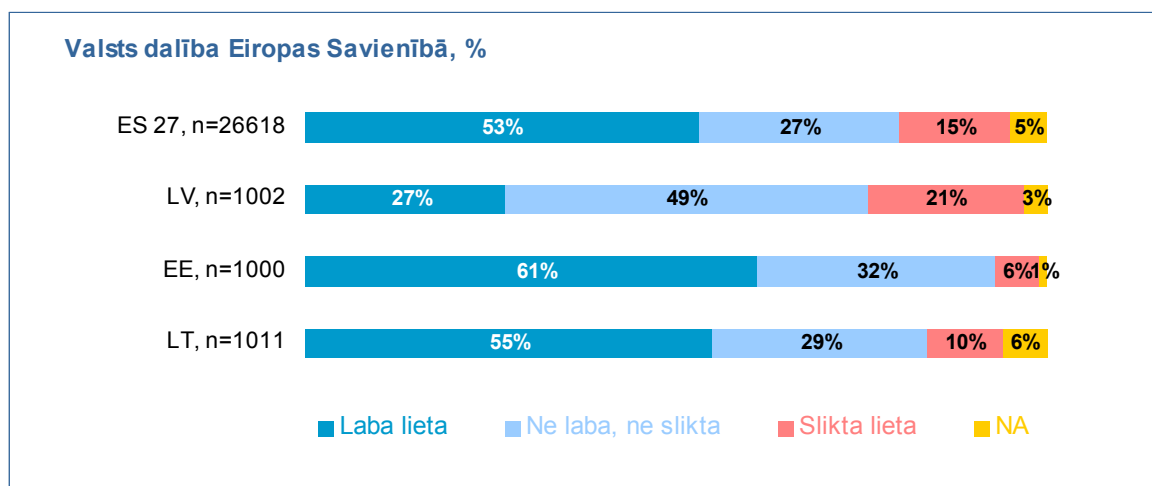
Visskeptiskāk dalību Eiropas Savienībā vērtē Lielbritānijā, Kipras Republikā, Latvijā, Ungārijā un Austrijā. Šajās valstīs ir vislielākais to iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka dalība Eiropas Savienībā ir sliktā lieta. Lielbritānijā tā ir gandrīz trešā daļa iedzīvotāju (30%), pārējās minētajās valstīs piektā daļa jeb 21%.

Baltijas valstu iedzīvotāju vidū viedoklis par dalību Eiropas Savienībā ir būtiski atšķirīgs. **Starp Baltijas valstīm Latvijā ir vismazāk iedzīvotāju, kas dalību Eiropas Savienībā vērtē pozitīvi – 27% pilsoņu.** Latvijā iedzīvotāju vidū biežāk dominē neitrāls viedoklis attiecībā uz valsts dalību Eiropas

Savienībā - apmēram puse iedzīvotāju (49%) uzskata, ka Latvijas dalība Eiropas Savienībā nav ne laba, ne slikta lieta.

Jāatzīmē, ka Latvijā starp Baltijas valstīm ir ievērojami vairāk eiro skeptiķu (21%). Kaut arī pozitīvais vērtējums dalībai Eiropas Savienībā Latvijā nedaudz dominē par negatīvo – 6 PP, šim rādītājam ir tendence samazināties. **Pēdējo 6 mēnešu laikā eiro skeptiķu skaits Latvijā palielinājies par 5 PP.**

Igaunijas un Lietuvas iedzīvotāju vidū būtiski vairāk dominē pozitīvais viedoklis attiecībā uz valsts dalību Eiropas Savienībā. Igaunijā tas ir 61% iedzīvotāju, Lietuvā – 55%. Šajās valstīs ir izteikti maz eiro skeptiķu – iedzīvotāju, kas dalību Eiropas Savienībā vērtē negatīvi. Igaunijā tādi ir 6% iedzīvotāju, bet Lietuvā – 10% iedzīvotāju.



Salīdzinot šo pētījumu ar aptauju EB 69.2, kura notika 2008.gada pavasarī, atbalstītāju skaits dalībai Eiropas Savienībā ir nedaudz palielinājies Slovēnijā (+ 5 PP), Slovākijā (+ 5 PP), Nīderlandē (+ 5 PP), Zviedrijā (+ 5 PP) un Somijā (+ 4 PP). Savukārt eiro skeptiķu skaits pieaudzis ne tikai Latvijā, bet arī Kiprā (+ 6 PP) un Francijā (+ 4 PP).

Valsts dalības Eiropas Savienībā novērtējums Latvijas iedzīvotāju vidū nav būtiski atkarīgs no sociāli demogrāfiskiem rādītājiem. Attieksme pret dalību Eiropas Savienībā vairāk ir atkarīga no kopējās attieksmes pret Eiropas Savienību. Dalību Eiropas Savienībā par labu lietu salīdzinoši biežāk novērtē tie iedzīvotāji, kuri uzticas Eiropas Savienībai (46%) un kuriem ir pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību (57%). Pozitīvāk noskaņoti ir arī iedzīvotāji, kuri uzskata, ka Latvijā lietas virzās pareizā virzienā (49%). Savukārt negatīva attieksme pret Latvijas dalību Eiropas Savienībā ir iedzīvotājiem, kuri neuzticas Eiropas Savienībai (36%).

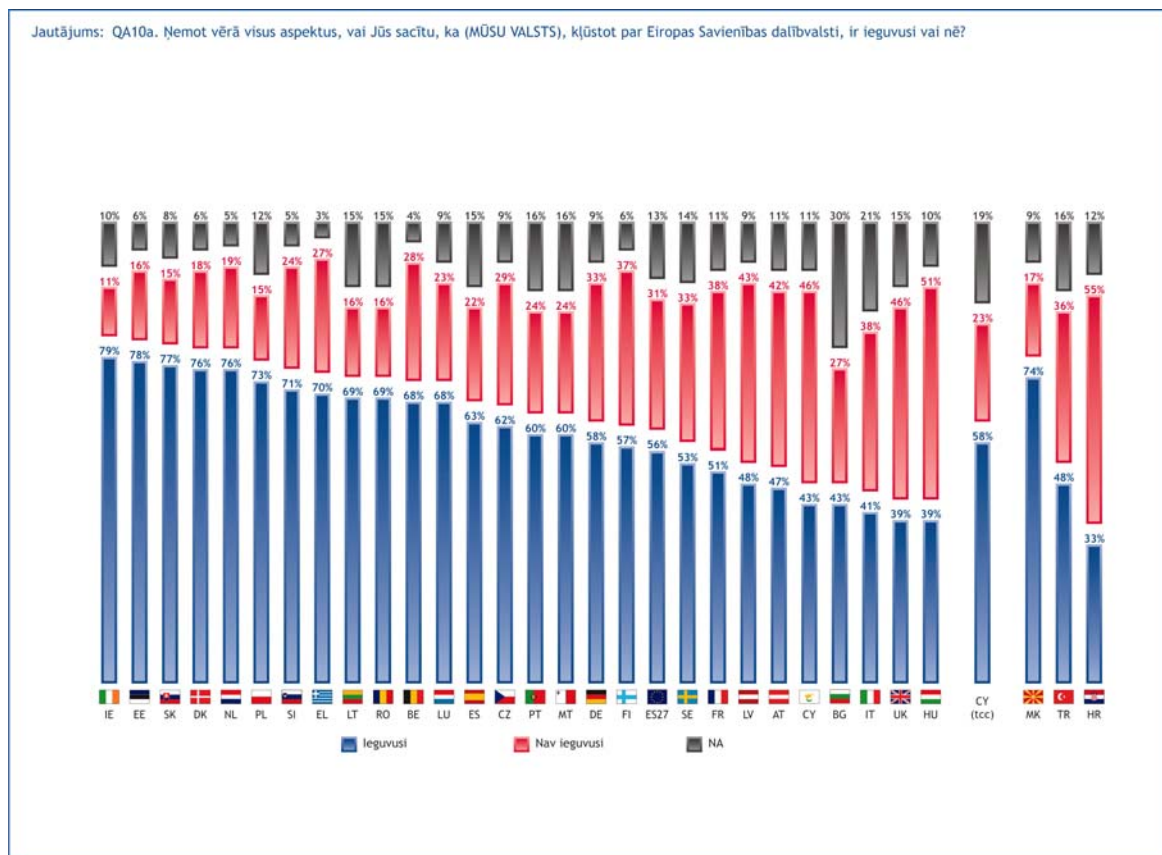
2.1.2 Valsts ieguvumi no dalības Eiropas Savienībā

Kopumā nedaudz vairāk nekā puse ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (56%) uzskata, ka viņu valsts ir ieguvusi, kļūstot par Eiropas Savienības dalībvalsti. Gandrīz trešā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju (31%) ir pretējās domās – uzskata, ka valsts nav ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā. Savukārt 13% iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Jauno ES dalībvalstu viedoklis attiecībā uz valsts iegumu no dalības Eiropas Savienībā ir būtiski pozitīvāks nekā pirmajām ES 10 dalībvalstīm. Lielākā daļa jauno dalībvalstu iedzīvotāju (65%) uzskata, ka viņu valsts ir ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā. Savukārt vecajās dalībvalstīs šāda viedokļa īpatsvars iedzīvotāju vidū ir ievērojami mazāks – 52% iedzīvotāju pozitīvi novērtējuši ieguvumus no savas valsts dalības Eiropas Savienībā.

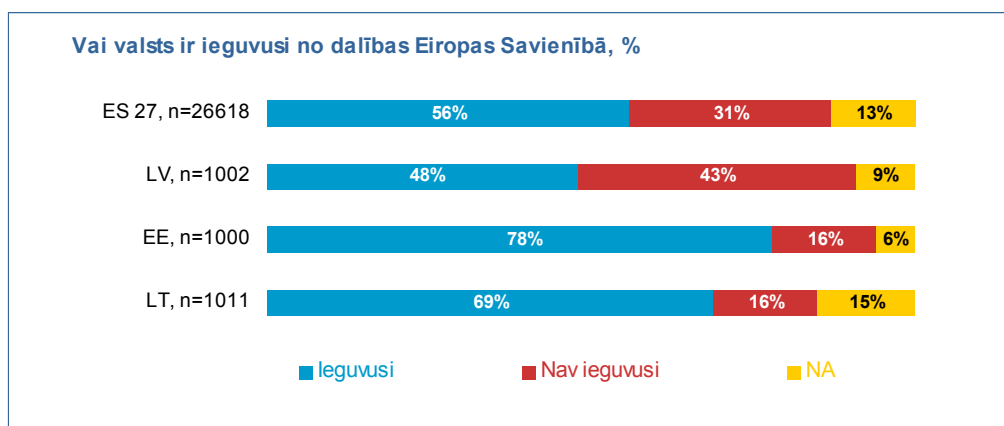
Izteikti pozitīvs viedoklis par valsts ieguvumu no dalības Eiropas Savienībā vērojams Īrijā (79%), Igaunijā (78%), Slovākijā (77%), Dānijā (76%) un Nīderlandē (76%). Savukārt salīdzinoši skeptiskākie attiecībā uz

valsts ieguvumu no dalības Eiropas Savienībā ir Ungārijas (51%), Kipras (48%), Lielbritānijas (46%) un Latvijas (43%) iedzīvotāji.



Latvijas iedzīvotāju viedoklis par ieguvumiem no dalības Eiropas Savienībā saglabājas polārs: 48% uzskata, ka Latvija ir ieguvusi, kļūstot par Eiropas Savienības dalībvalsti, bet 43% - Latvija no dalības Eiropas Savienībā nav ieguvusi. Līdz ar to Latvijas iedzīvotāji šajā jautājumā ir ceturtie skeptiskākie ES 27 dalībvalstu vidū. Turklāt Latvijas iedzīvotāju viedoklis par valsts ieguvumiem no dalības Eiropas Savienībā pēdējo 6 mēnešu laikā nav mainījies.

Lietuvas un Igaunijas iedzīvotāju viedoklis krasi atšķiras no Latvijas iedzīvotāju skepses. Abās kaimiņvalstīs lielākā daļa iedzīvotāju uzskata, ka valsts ir ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā. Igaunijā tie ir 78% iedzīvotāju, bet Lietuvā - 69%.



Salīdzinot ar 2008.gada pavasara pētījumu (EB 69.2), ES 27 dalībvalstu vidū salīdzinoši vislielākās izmaiņas iedzīvotāju viedoklī par ieguvumiem no dalības Eiropas Savienībā ir vērojamas Austrijā, kura iepriekš bija valstu vidū ar vismazāko pozitīvā viedokļa īpatsvāru. Dotajā brīdī Austrijā par 11 PP palielinājies pozitīvi noskaņoto iedzīvotāju skaits (no 36% uz 47%).

Pozitīvā viedokļa pārstāvju skaits attiecībā uz valsts ieguvumiem no dalības Eiropas Savienībā palielinājies arī Nīderlandē (+ 6 PP), Somijā (+ 6 PP), Rumānijā (+ 4 PP) un Itālijā (+ 4 PP).

Pretēja viedokļa maiņa novērojama Kipras Republikā – par 11 PP (no 35% uz 46%) pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri uzskata, ka valsts nav ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā. Negatīvā viedokļa pārstāvju skaits attiecībā uz valsts dalību Eiropas Savienībā palielinājies arī Maltā (+ 8 PP), Spānijā (+ 6 PP) un Īrijā (+ 4 PP).

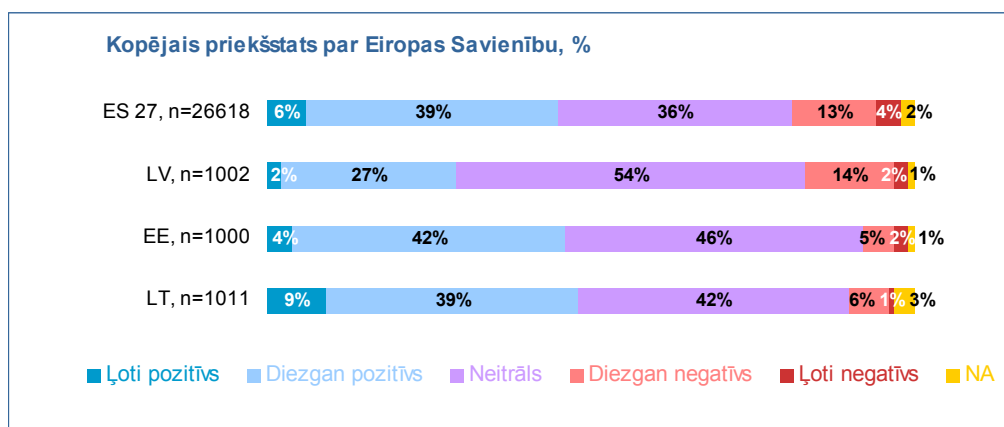
Analizējot Latvijas iedzīvotāju viedokli par valsts ieguvumiem no dalības Eiropas Savienībā pēc sociāli demogrāfiskajiem rādītājiem, salīdzinoši biežāk pozitīvs vērtējums Latvijas ieguvumiem no dalības Eiropas Savienībā vērojams lauku teritorijās (55%) un labējo politisko spēku atbalstītāju vidū (60%). Latvijas ieguvumus no dalības Eiropas Savienībā salīdzinoši biežāk pozitīvi vērtē tie iedzīvotāji, kuri Eiropas Savienībai uzticas (70%), atbalsta Latvijas dalību Eiropas Savienībā (87%) un kuriem ir pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību (75%). Pozitīvāk noskaņoti ir arī iedzīvotāji, kuri uzskata, ka Eiropā un Latvijā lietas virzās pareizā virzienā (attiecīgi 68% un 80%).

Savukārt negatīva attieksme pret Latvijas dalību Eiropas Savienībā ir iedzīvotājiem lielajās pilsētās (54%) un iedzīvotājiem, kuri Eiropas Savienībai neuzticas (66%), neatbalsta Latvijas dalību Eiropas Savienībā (85%) un kuriem ir slikts priekšstats par Eiropas Savienību (84%).

2.2 Priekšstats par Eiropas Savienību

Pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību ir gandrīz pusei ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (45%), bet negatīvs - 17% eiropiešu. Neitrāla attieksme ir nedaudz vairāk nekā trešajai daļai ES 27 valstu iedzīvotāju (36%).

Biežāk pozitīvai priekšstats dominē ES 12 jaunajās dalībvalstīs – 52% šo valstu iedzīvotāju. Lielāks iedzīvotāju skaits ar pozitīvu priekšstatu par Eiropas Savienību ir Rumānijā (63%), Īrijā (59%), Bulgārijā (58%) un Slovēnijā (58%). Negatīvs priekšstats par Eiropas Savienību vairāk dominē Lielbritānijā (32%) un Austrijā (31%).



Latvijas iedzīvotājiem par Eiropas Savienību biežāk ir neitrāls viedoklis – vairāk nekā pusei pilsoņu (54%). Pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību Latvijā ir 29% iedzīvotāju, bet negatīvs - 16% iedzīvotāju.

Turpretim Lietuvā un Igaunijā ir vērojams lielāks iedzīvotāju īpatsvars ar pozitīvu viedokli par Eiropas Savienību un praktiski atbilst vidējiem rādītājiem Eiropas Savienībā: Igaunijā - 46%, Lietuvā - 48% iedzīvotāju.

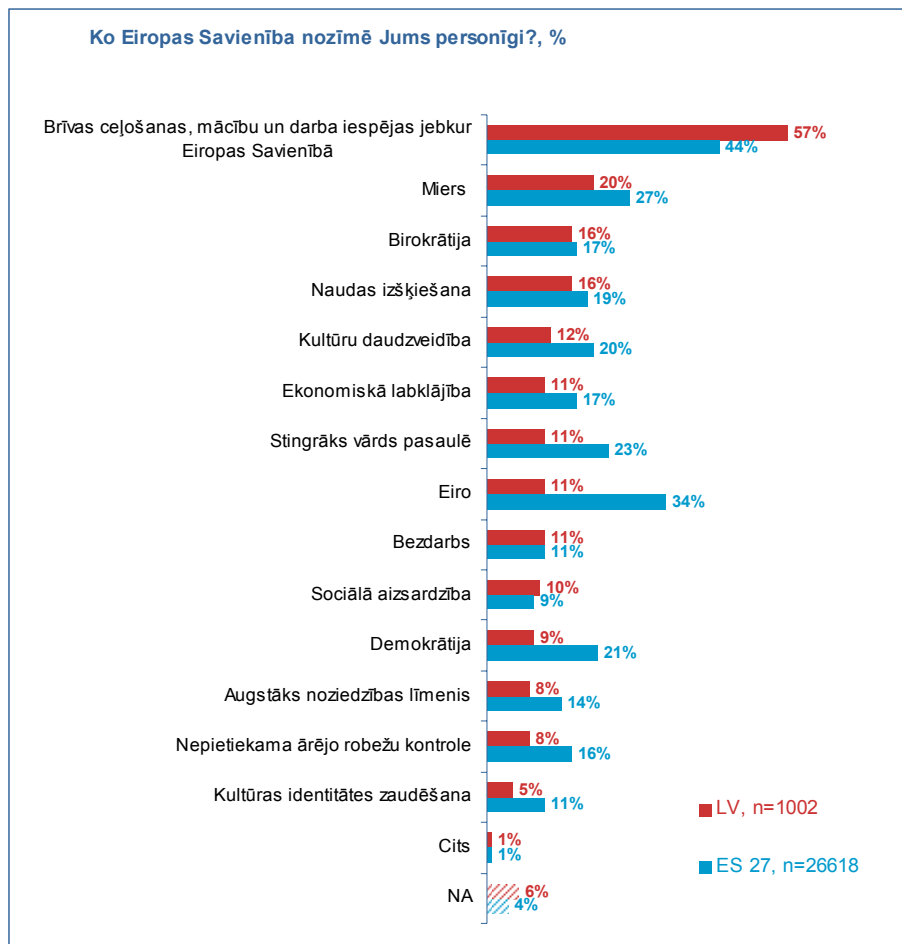
Salīdzinot šīs aptaujas rezultātus ar 2008.gada pavasara pētījumu (EB 69.2), visbūtiskākās izmaiņas vērojamas Nīderlandē, kura par 9 PP (no 43% līdz 52%) palielinājies to iedzīvotāju skaits, kuriem ir pozitīvs viedoklis par Eiropas Savienību. Savukārt negatīvā viedokļa īpatsvars nedaudz palielinājies Polijā (+ 5 PP), Maltā (+ 4 PP), Luksemburgā (+ 4 PP), Itālijā (+ 4 PP), Francijā (+ 4 PP) un Beļģijā (+ 4 PP).

Salīdzinot biežāk pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību Latvijā ir jauniešiem no 15 līdz 24 gadiem (40%), t.sk. studentiem (47%), arī iedzīvotājiem, kuri Eiropas Savienībai uzticas (51%), atbalsta Latvijas dalību Eiropas Savienībā (63%) un kuri uzskata, ka Latvija ir ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā (46%), arī tiem, kuri uzskata, ka Eiropā un Latvijā lietas virzās pareizā virzienā (attiecinīgi 49% un 51%). Savukārt negatīvs priekšstats par Eiropas Savienību biežāk ir iedzīvotājiem, kuri Eiropas Savienībai neuzticas (30%), neatbalsta Latvijas dalību Eiropas Savienībā (45%) un uzskata, ka Latvija nav ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā (30%).

2.3 Eiropas Savienības nozīme

Eiropas Savienība ES 27 dalībvalstu iedzīvotājiem visbiežāk asociējas ar brīvas ceļošanas, mācību un darba iespējām jebkur Eiropas Savienībā. Šādi uzskata 44% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju, turklāt šim uzskatam ir tendences nostiprināties – kopš 2008.gada pavasara pētījuma šis skaits pieaudzis par 7 PP.

Nozīmīgai daļai eiropiešu Eiropas Savienība nozīmē arī kopīgo valūtu eiro – 34% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju. 27% eiropiešu Eiropas Savienība nozīmē „miers”. Tās ir 3 galvenās lietas, ko eiropiešiem kopumā nozīmē Eiropas Savienība.



Arī Latvijā visbiežāk saistībā ar Eiropas Savienību tiek minētas brīvas ceļošanas, mācību un darba iespējas jebkur Eiropas Savienībā (57%). Latvijas iedzīvotāju vidū tas arī ir galvenais, ar ko asociējas Eiropas Savienība. Pārējās lietas Latvijas iedzīvotāji minējuši būtiski retāk.

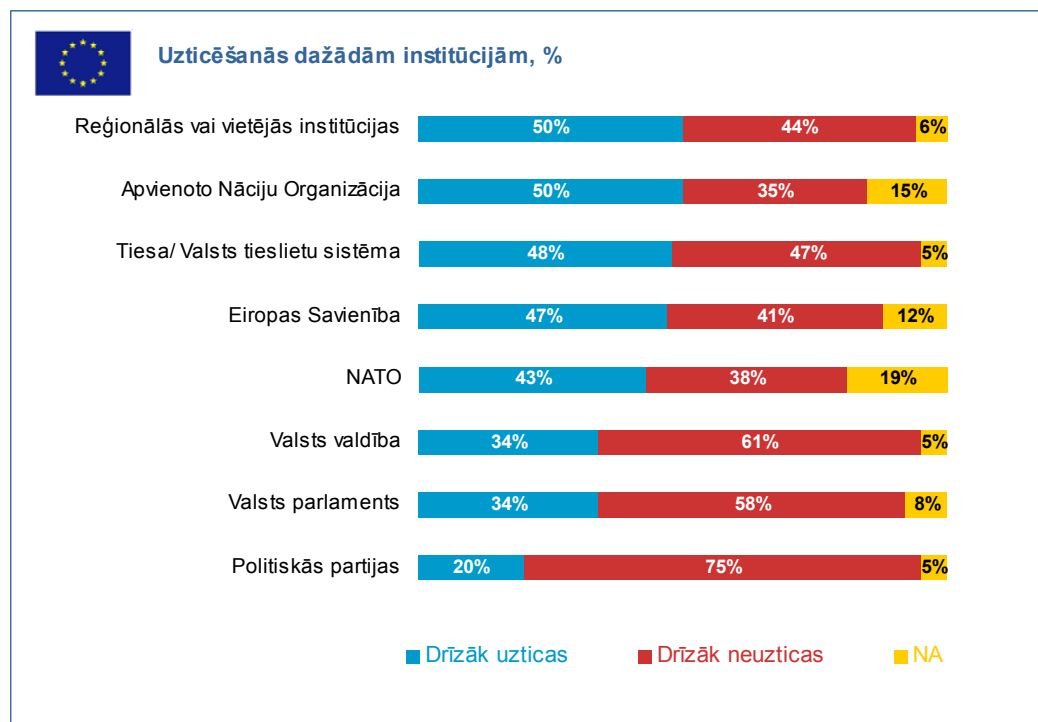
Piektajai daļai iedzīvotāju (20%) Eiropas Savienība nozīmē „mieru”. Zināmai daļai Latvijas iedzīvotāju Eiropas Savienība nozīmē birokrātiju (16%) un naudas izšķērdēšanu (16%).

Salīdzinot ar vidējiem rādītājiem Eiropā, Latvijas iedzīvotājiem būtiski retāk Eiropas Savienība nozīmē kopīgo valūtu eiro (par 23 PP mazāk nekā ES), „mieru” (par 7 PP mazāk nekā ES). Retāk Latvijas iedzīvotāji minējuši, ka Eiropas Savienība nozīmē tādas Eiropas Savienības pamatvērtības kā „stingrāks vārds pasaulē” (par 12 PP mazāk nekā ES) un demokrātija (par 12 PP mazāk nekā ES).

2.4 Uzticēšanās Eiropas Savienībai un nacionālajām varas institūcijām

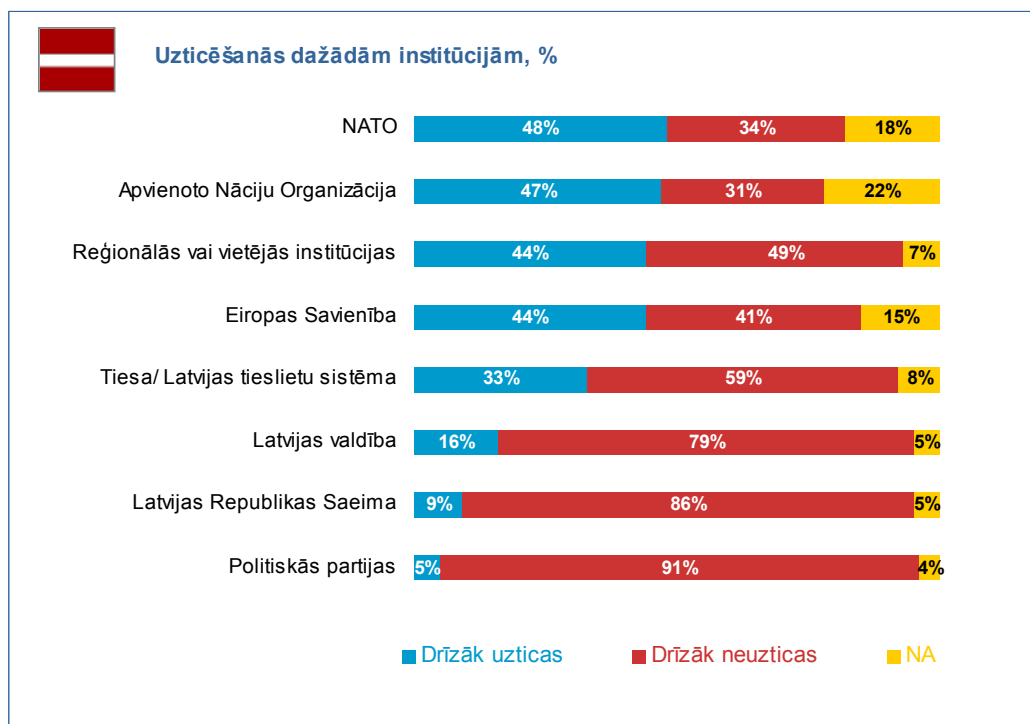
Eiobarometra pētījuma dalībnieki tika lūgti izvērtēt savu uzticēšanos vairākām institūcijām: Eiropas Komisijai, valsts pārvaldei, reģionālajām pašpārvaldēm un dažām starptautiskām institūcijām.

Kopumā ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū augstākā uzticēšanās vērojama Apvienoto Nāciju Organizācijai un reģionālām pašpārvaldēm. Puse eiropiešu (50%) uzticas šīm institucionālajām varām. Augsta uzticība ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū vērojama arī valsts tieslietu sistēmām (48%), Eiropas Savienībai (47%) un NATO (43%).



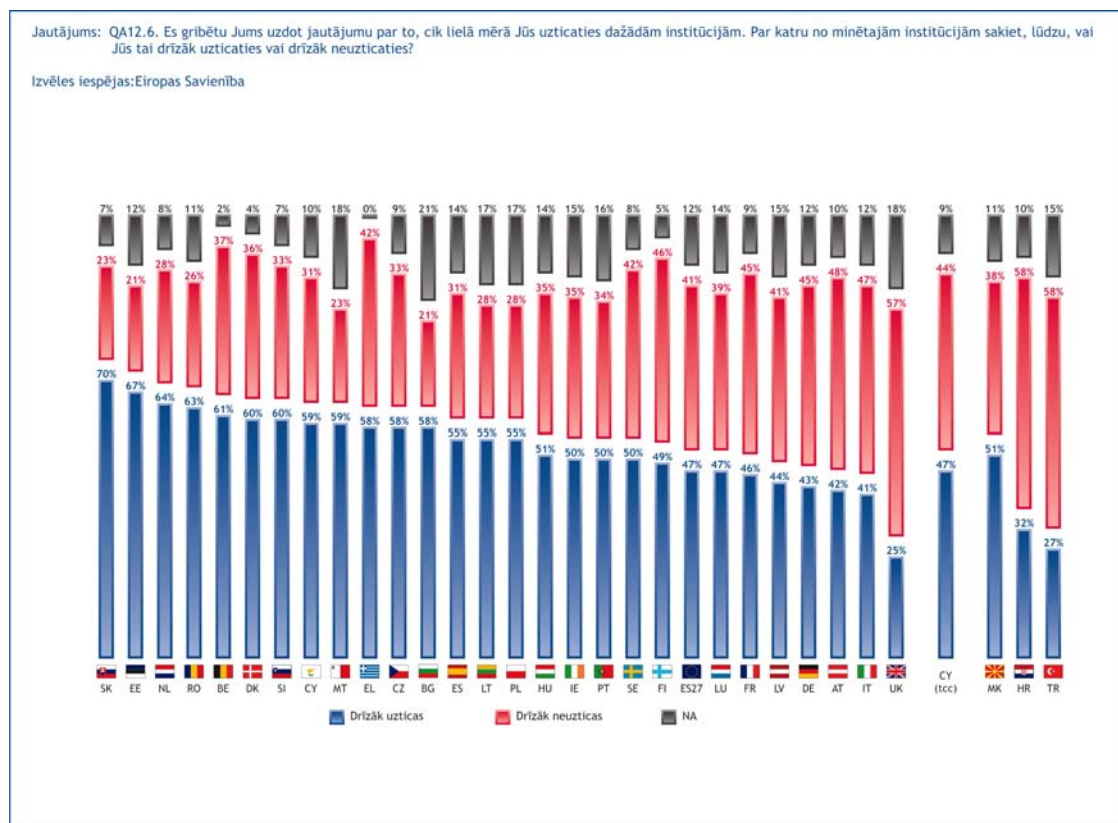
Latvijā līdzīgi kā Eiropā iedzīvotāji Eiropas Savienībai un citām starptautiskām institūcijām – NATO (48%) un Apvienoto Nāciju Organizācijai (47%). **Uzticēšanās Eiropas Savienībai Latvijā saglabājas samērā augstā līmenī – 44%, kas tomēr ir nedaudz zemāks nekā vidēji Eiropā.**

Svarīgi ir atzīmēt, ka kopš 2008.gada pavasara Latvijā saglabājas ļoti augsts neuzticēšanās rādītājs vietējai valsts varai – valdībai un Saeimai. **Absolūtais vairākums iedzīvotāju neuzticas Latvijas valdībai un Saeimai – attiecīgi 79% un 86% iedzīvotāju, un šie ir augstākie neuzticības rādītāji Eiropā.**



2.4.1 Uzticēšanās Eiropas Savienībai

Kopumā gandrīz puse (47%) ES 27 valstu iedzīvotāju drīzāk uzticas Eiropas Savienībai, tomēr nozīmīga daļa eiropiešu (41%) Eiropas Savienībai drīzāk neuzticas. Kopš 2008.gada pavasara neuzticēšanās Eiropas Savienībai eiropiešu vidū pieaugusi vidēji par 5 PP.



Salīdzinoši vislielāko uzticēšanos ES 27 valstu vidū Eiropas Savienībai pauž iedzīvotāji Slovākijā (70%), Igaunijā (67%), Nīderlandē (64%) un Rumānijā (63%). Savukārt lielāku neuzticību Eiropas Savienībai pauž Lielbritānijas (57%), Austrijas (48%), Itālijas (47%), Somijas (46%), Francijas (45%) un Vācijas (45%) iedzīvotāji.

Uzticēšanās Eiropas Savienībai kopš 2008.gada pavasara palielinājusies tikai Nīderlandē – par 5 PP (no 59% uz 64%) palielinājies to iedzīvotāju skaits, kuri drīzāk uzticas Eiropas Savienībai. Savukārt vairākās valstīs palielinājusies iedzīvotāju neuzticēšanās Eiropas Savienībai – Īrijā par 16 PP, Itālijā par 11 PP, Spānijā par 10 PP, Kiprā par 8 PP, Beļģijā par 8 PP un Lietuvā par 7 PP.

Latvijā attieksme pret Eiropas Savienību saglabājas neviennozīmīga: Eiropas Savienībai drīzāk uzticas 44% aptaujāto, bet drīzāk neuzticas 42%. Vēl 15% nav viedokļa šajā jautājumā. Jāatzīmē, ka kopš 2008.gada pavasara par 4 PP palielinājies to iedzīvotāju skaits, kas neuzticas Eiropas Savienībai. Savukārt gada laikā neuzticība Eiropas Savienībai Latvijas iedzīvotāju vidū ir pieaugusi par 9 PP.

Salīdzinoši lielāku uzticēšanos Eiropas Savienībai Latvijā pauž gados jauni cilvēki – 15 līdz 24 gadi (58%), studenti (60%) un labējo politisko spēku atbalstītāju vidū (59%). Savukārt Eiropas Savienībai biežāk neuzticas Zemgales reģionā dzīvojošie (51%) un kreiso politisko spēku atbalstītāju (52%).

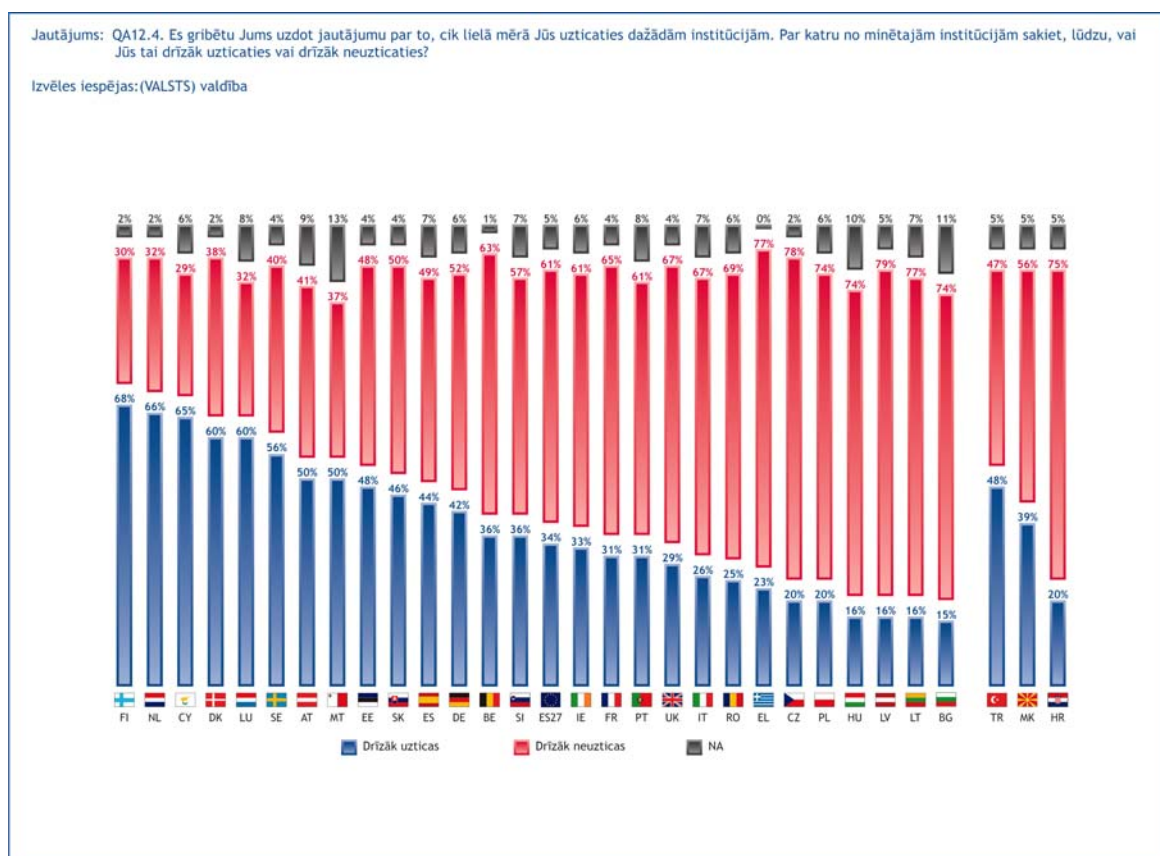
Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, redzam, ka visaugstākā uzticēšanās Eiropas Savienībai vērojama Igaunijā, kur Eiropas Savienībai uzticas lielākā daļa iedzīvotāju – 67%.

Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienībai ir viszemākā - 44%. Tomēr, jāatzīmē, ka Lietuvā kopš 2008.gada pavasara ir nozīmīgi samazinājusies iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienībai - par 14 PP. Šobrīd Lietuvā Eiropas Savienībai uzticas nedaudz vairāk nekā puse iedzīvotāju (55%).

2.4.2 Uzticēšanās nacionālajām varas institūcijām

Uzticēšanās nacionālai valdībai

Kopumā lielākā daļa ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (61%) drīzāk neuzticas nacionālajai valdībai, bet drīzāk uzticas nedaudz vairāk nekā trešā daļa eiropiešu (34%).



Savas valsts valdībai biežāk neuzticas jaunajās ES dalībvalstīs – lielāka daļa šo valstu iedzīvotāju (72%). Visaugstākā neuzticība nacionālai valdībai vērojama Latvijā (79%), Čehijā (78%), Lietuvā (77%) un Grieķijā (77%). Starp ES 15 vecajām dalībvalstīm augstāka neuzticība valsts valdībai vērojama Lielbritānijā (67%), Itālijā (67%) un Francijā (65%).

Savukārt vislielākā uzticēšanās savas valsts valdībai vērojama Somijā (68%), Nīderlandē (66%) un Kiprā (65%), arī Dānijā un Luksemburgā, kur lielāka daļa iedzīvotāju (60%) uzticas valsts valdībai.

Pozitīvas pārmaiņas attiecībā uz uzticēšanos nacionālai valdībai kopš 2008.gada pavasara vērojamas 11 dalībvalstīs – Dānijā, Vācijā, Itālijā, Luksemburgā, Nīderlandē, Austrijā, Slovēnijā, Slovākijā, Somijā, Zviedrijā un Lielbritānijā. Visās šajās valstīs ir pieaugusi iedzīvotāju uzticēšanās nacionālai valdībai. Visvairāk uzticēšanās nacionālai valdībai pieaugusi Nīderlandē (par 15 PP līdz 66%), Itālijā (par 11 PP līdz 26%), Zviedrijā (par 11 PP līdz 56%), Slovākijā (par 9 PP līdz 46%) un Austrijā (8 PP līdz 50%). Savukārt neuzticēšanās nacionālai valdībai nozīmīgi pieaugusi Spānijā (par 13 PP līdz 49%), Grieķijā (par 11 PP līdz 77%), Polijā (par 9 PP līdz 74%), Igaunijā (par 9 PP līdz 48%) un Īrijā (par 8 PP līdz 61%).

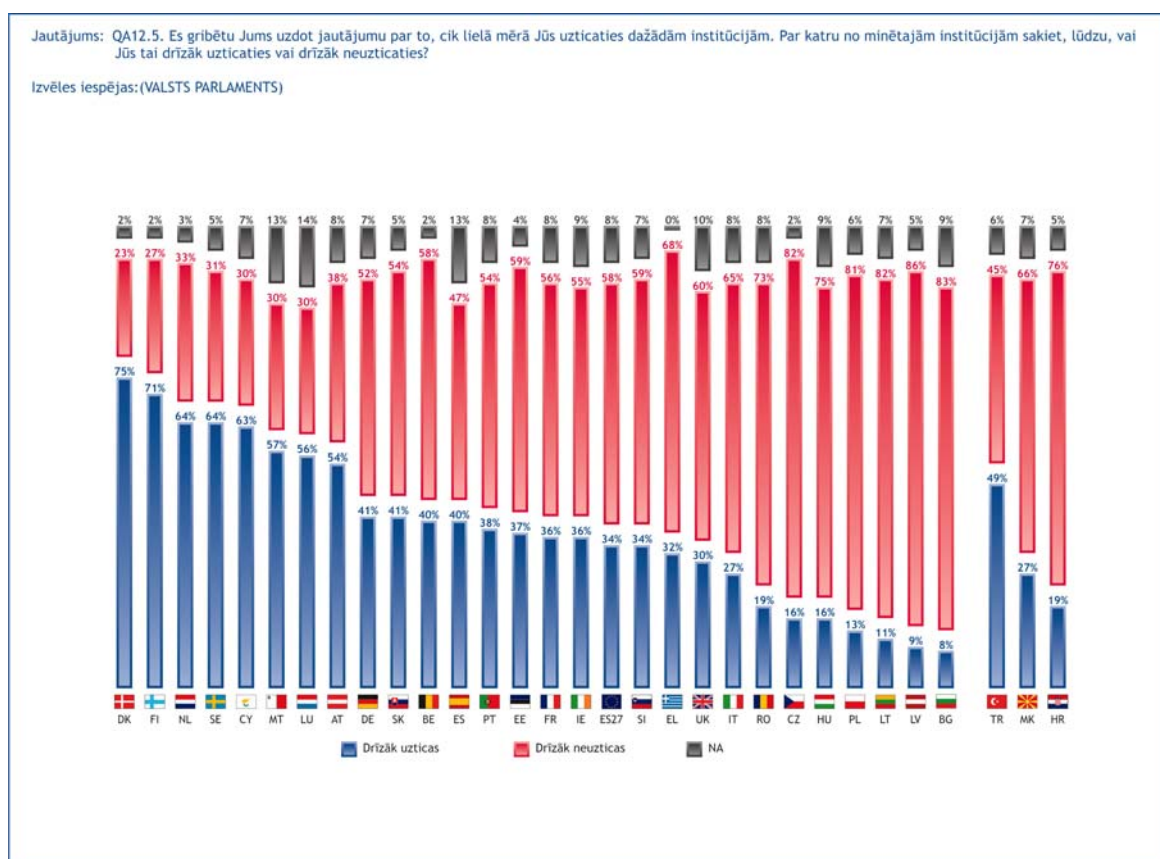
Latvijā jau kopš 2008.gada pavasara saglabājas viens no augstākajiem neuzticības rādītājiem valsts valdībai ES 27 dalībvalstu vidū. Latvijas valdībai neuzticas absolūtais vairākums pilsoņu - 79%, kamēr uzticas vien 16%.

Salīdzinoši lielāku uzticēšanos Latvijas valdībai pauž labējo politisko spēku atbalstītāji (24%).

Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, redzams, ka Latvijas un Lietuvas iedzīvotāji savas nacionālās valdības vērtē kritiski – lielākā daļa abu valstu iedzīvotāji tām neuzticas. Savukārt Igaunijas iedzīvotāji nacionālajai valdībai pauž daudz lielāku uzticību – gandrīz puse iedzīvotāju (48%) nacionālajai valdībai drīzāk uzticas. Tomēr jāatzīmē, ka Igaunijā kopš 2008.gada pavasara uzticība nacionālajai valdībai ir nedaudz samazinājusies - par 8 PP.

Uzticēšanās nacionālajam parlamentam

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās nacionālajam parlamentam vidēji ir tāda pati kā valsts valdībai - kopumā vairāk nekā puse (58%) ES 27 valstu iedzīvotāju drīzāk uzticas nacionālajam parlamentam, bet drīzāk neuzticas trešā daļa (34%). Vēl 8% ES 27 valstu iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā.



Augstāka uzticēšanās nacionālajam parlamentam vērojama ES 15 vecajās dalībvalstīs un Eiro zonas valstīs - attiecīgi 38% un 39% iedzīvotāju šajās valstu grupās uzticas nacionālajam parlamentam. Visaugstākā uzticība nacionālajam parlamentam vērojama Dānijā (75%) un Somijā (71%). Augsta uzticība nacionālajam parlamentam ir arī Nīderlandē (64%), Zviedrijā (64%) un Kiprā (63%). Šajās valstīs lielāka daļa iedzīvotāju uzticas nacionālajam parlamentam.

Savukārt augstāka neuzticēšanās nacionālajam parlamentam vērojama jaunajās ES dalībvalstīs – 77% šo valstu iedzīvotāju neuzticas savam parlamentam. Liela neuzticēšanās nacionālajam parlamentam vērojama tajās pašās valstīs, kurās neuzticas valdībai - Latvijā (86%), Beļģijā (83%), Čehijā (82%) un Polijā (81%).

Pozitīvas pārmaiņas attiecībā uz uzticēšanās novērtējumu nacionālajam parlamentam (palielinājusies uzticība) kopš 2008.gada pavasara vērojamas Itālijā (par 11 PP līdz 27%), Nīderlandē (par 8 PP līdz 64%), Austrijā (par 8 PP līdz 54%) un Slovākijā (par 7 PP līdz 41%). Nedaudz uzticības nacionālajam parlamentam pieaugusi arī Somijā (par 5 PP līdz 71%) un Zviedrijā (par 4 PP līdz 64%), tādējādi šajās valstīs saglabājas viens no augstākajiem uzticības rādītājiem nacionālajam parlamentam.

Latvijai ir augstākais neuzticības rādītājs nacionālajam parlamentam ES 27 dalībvalstu vidū. Latvijā Saeimai neuzticas absolūtais vairākums Latvijas pilsoņu (86%). Turklāt, šim rādītājam ir tendence palielināties – pēdējo 6 mēnešu laikā par 3 PP, bet gada laikā – par 9 PP.

Sociāli demogrāfiskajos griezumos būtisku atšķirības attiecībā uz iedzīvotāju uzticēšanos Latvijas Saeimai nav vērojamas.

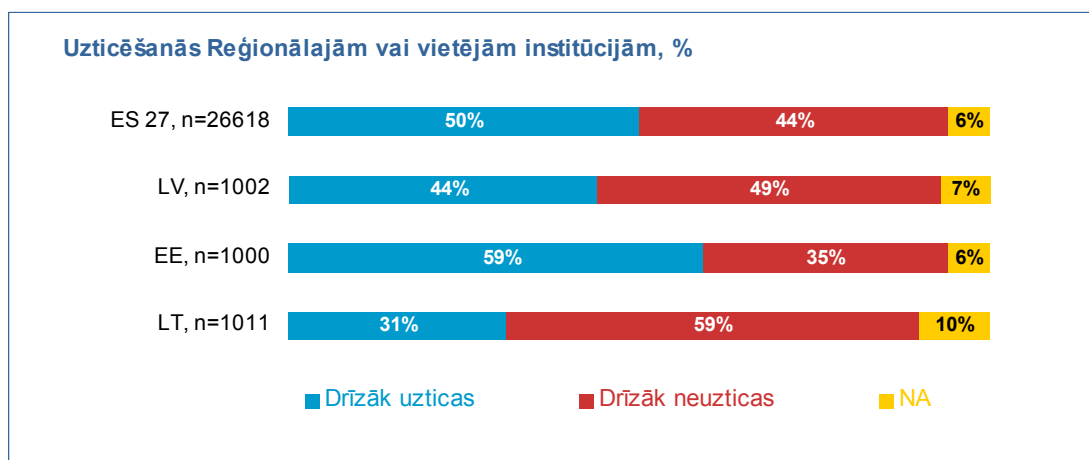
Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, vērojams, ka Latvijas un Lietuvas iedzīvotāji savus nacionālos parlamentus līdzīgi kā valdību vērtē kritiski – absolūtais vairākums iedzīvotāju tiem neuzticas. Igaunijā ir vērojama ievērojami augstāka pilsoņu uzticēšanās nacionālajam parlamentam – 37%.

Uzticēšanās reģionālajām un vietējām pašpārvaldēm

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū ir vērojama augstāka uzticēšanās reģionālajām un vietējām pašpārvaldēm nekā nacionālajai valdībai un parlamentam. Puse eiropiešu (50%) uzticas reģionālajām un vietējām pašpārvaldēm.

Augstāka uzticēšanās reģionālajām un vietējām pašpārvaldēm vērojama Somijā (72%), Dānijā (70%), Zviedrijā (68%), Austrijā (67%), Vācijā (65%), Beļģijā (63%) un Francijā (62%), kurās lielākā daļa iedzīvotāju uzticas reģionālajām un vietējām varas institūcijām.

Savukārt Itālijā un Grieķijā lielākā daļa iedzīvotāju neuzticas reģionālajām un vietējām varas institūcijām – 66% iedzīvotāju katrā valstī, kur neuzticēšanās reģionālajām un vietējām varas institūcijām ir gandrīz tikpat augsta kā nacionālajai valdībai un parlamentam.



Latvijā pilsoņu uzticēšanās reģionālajām un vietējām varas institūcijām ir ievērojami augstāka nekā tas ir valdībai un Saeimai – 44% pilsoņu uzticas reģionālām un vietējām pašpārvaldēm.

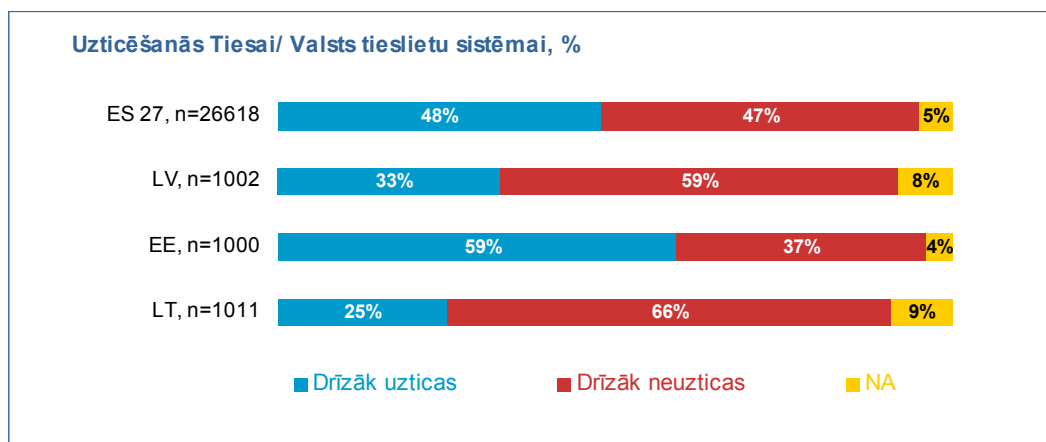
Augstāka uzticēšanās reģionālajām un vietējām varas institūcijām vērojama Kurzemes reģionā (56%) un lauku teritorijās (57%), kā arī studentu vidū (60%). Savukārt lielajās pilsētās un Rīgā iedzīvotājiem ir tendence neuzticēties vietējām varas institūcijām – attiecīgi 66% un 63% iedzīvotāju.

Uzticēšanās nacionālai tieslietu sistēmai

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās nacionālajam tieslietu sistēmai ir polāra – apmēram puse (48%) tai uzticas, tajā pašā laikā otra puse (47%) – neuzticas.

Augsta uzticēšanās nacionālajai tieslietu sistēmai ir Somijā (84%), Dānijā (80%), Austrijā (76%), Zviedrijā (75%) un Nīderlandē (66%).

Savukārt lielāka neuzticēšanās nacionālajai tieslietu sistēmai ir Bulgārijā (73%), Rumānijā (69%), Lietuvā (66%), Slovēnijā (65%), Slovākijā (65%) un Čehijā (62%).



Latvijā iedzīvotāju vidū biežāk dominē neuzticēšanās nacionālajai tieslietu sistēmai – 59% pilsoņu tai neuzticas pretstatā 33% pilsoņu, kuri tai uzticas. Tomēr jāatzīmē, ka Latvijā pilsoņu uzticēšanās tieslietu sistēmai kopš 2008.gada pavasara ir pieaugusi par 6 PP.

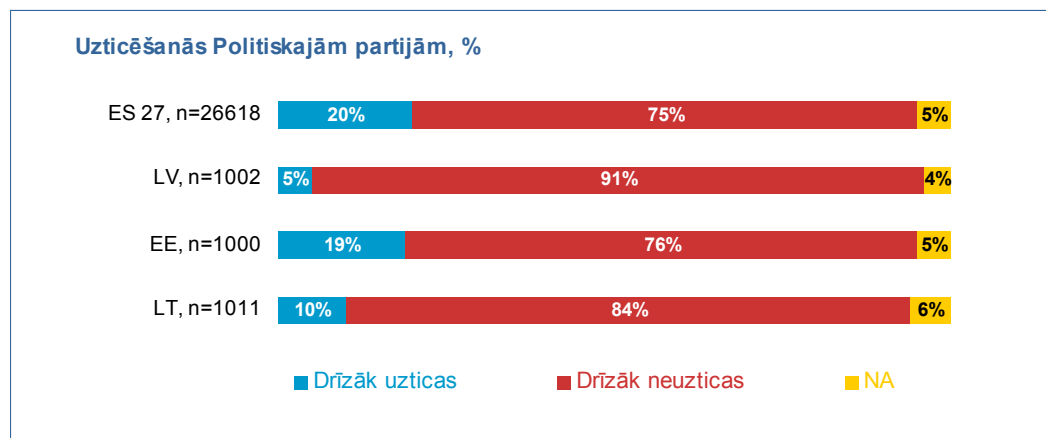
Augstāka uzticēšanās tieslietu sistēmai Latvijā vērojama Latgales reģionā (47%).

Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, vērojams, ka Latvijā un Lietuvā attiecībā pret nacionālo tieslietu sistēmu ir vairāk negatīvi noskaņotu, kamēr Igaunijā lielākā daļa iedzīvotāju (59%) uzticas nacionālajai tieslietu sistēmai.

Uzticēšanās politiskajām partijām

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās politiskajām partijām ir būtiski zemāka nekā pārējām nacionālajām institūcijām – politiskajām partijām uzticas tikai piektā daļa eiropiešu (20%), lielāka daļa eiropiešu politiskajām partijām tomēr neuzticas (75%).

Augsta uzticēšanās politiskajām partijām ir vērojama Dānijā (54%) un Nīderlandē (51%). Savukārt izteikta neuzticēšanās politiskajām partijām ir jaunajās dalībvalstīs, īpaši – Latvijā (91%) un Polijā (89%).



Latvijā saglabājas vislielākā iedzīvotāju neuzticēšanās politiskajām partijām Eiropas Savienībā – 91%, kamēr uzticas tikai 5%.

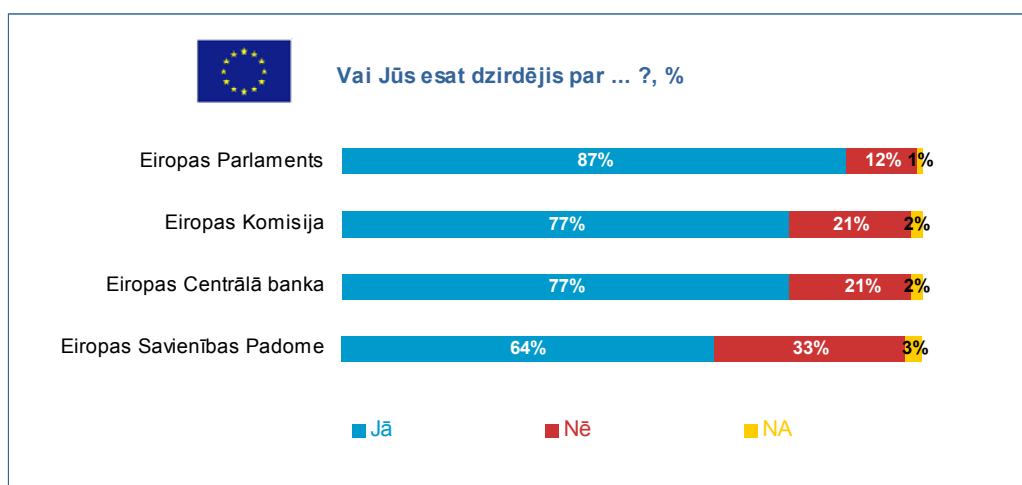
Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, vērojams, ka Igaunijā pilsoņu uzticēšanās politiskajām partijām atbilst vidējam rādītājam ES 27 dalībvalstu vidū, kamēr Latvijā un Lietuvā iedzīvotāju neuzticēšanās politiskajām partijām ir būtiski lielāka nekā vidēji Eiropā.

2.5 Eiropas Savienības institūciju atpazīstamība un kopējais novērtējums

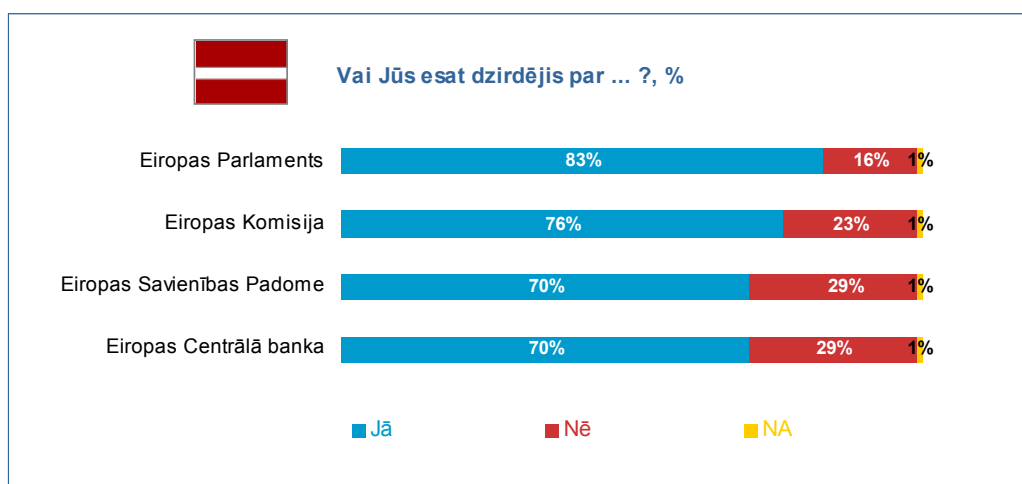
2.5.1 ES institūciju atpazīstamība

Eiropas Savienības institūciju – Eiropas Parlaments, Eiropas Komisija, Eiropas Savienības Padome un Eiropas Centrālās banka - atpazīstamība ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū ir augsta. Lielākā daļa eiropiešu zina šīs institūcijas.

Visaugstākā atpazīstamība ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū ir Eiropas Parlamentam – absolūtais vairākums eiropiešu (87%) zina un ir dzirdējuši par Eiropas Parlamentu. Atpazīstamības ziņā nedaudz atpaliek Eiropas Komisija (77%) un Eiropas Centrālā banka (77%), savukārt par Eiropas Savienības Padomi ir dzirdējuši 64% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju.



Latvijā Eiropas Savienības institūciju atpazīstamība būtiski neatšķiras no ES 27 valstu vidējiem rādītājiem. Lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju zina un ir dzirdējuši par Eiropas Parlamentu (83%) un Eiropas Komisiju (76%), salīdzinoši nedaudz mazāks skaits iedzīvotāju – par Eiropas Savienības Padomi (70%) un Eiropas Centrālo banku (70%).

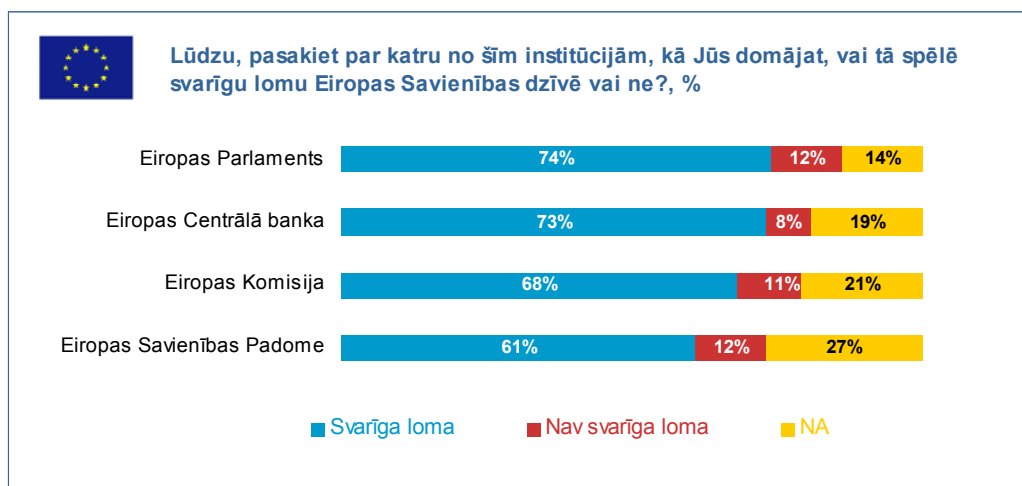


Latvijā iedzīvotāji biežāk zina Eiropas Savienības Padomi (+ 6 PP) nekā vidēji Eiropas Savienībā, savukārt zemāka atpazīstamība ir Eiropas Centrālā bankai (- 7 PP). Eiropas Savienības institūcijas labāk zina iedzīvotāji Rīgā un lielajās pilsētās. Savukārt par šādām institūcijām nekad nav dzirdējuši lielākoties Latgales iedzīvotāji.

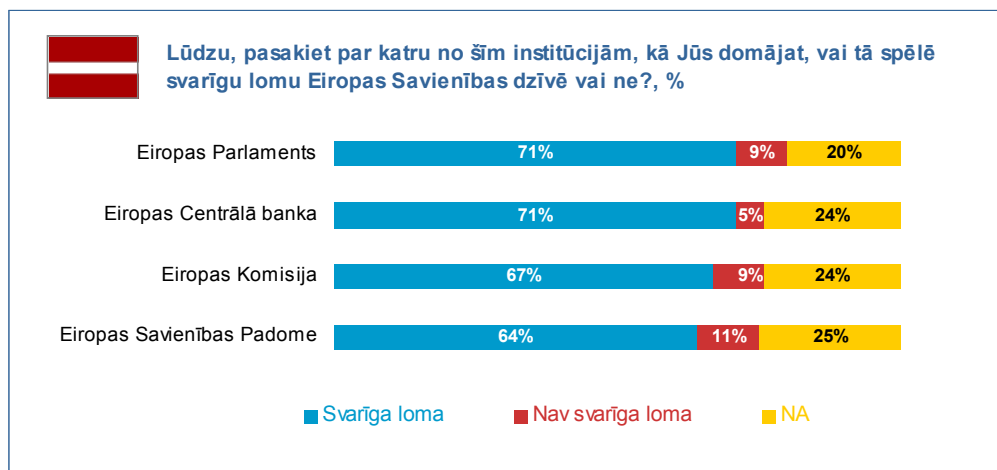
2.5.2 ES institūciju loma Eiropas Savienības dzīvē

Kopumā lielākā daļa eiropiešu uzskata, ka Eiropas Savienības institūciju – Eiropas Parlamenta, Eiropas Komisijas, Eiropas Savienības Padomes un Eiropas Centrālās bankas loma Eiropas Savienības dzīvē ir nozīmīga.

Visaugstāk tiek vērtēta Eiropas Parlamenta un Eiropas Centrālās bankas loma Eiropas Savienības dzīvē – attiecīgi 74% un 73% eiropiešu šo institūciju lomu novērtējuši kā nozīmīgu. Eiropas Komisijas lomu Eiropas Savienības dzīvē kā nozīmīgu novērtējuši 68%, bet Eiropas Savienības Padomes lomu kā nozīmīgu novērtējuši 61% eiropiešu.



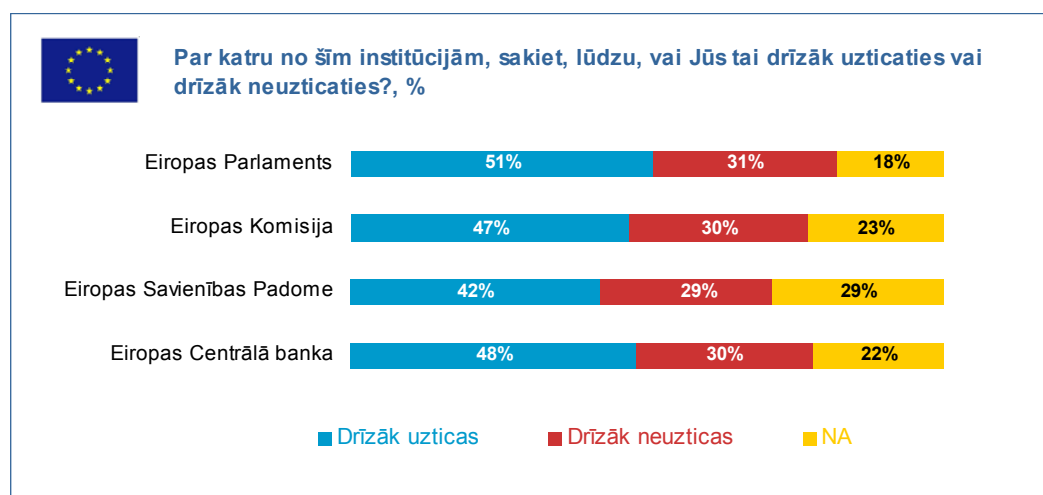
Latvijā Eiropas Savienības institūciju nozīmīgumu vērtē līdzīgi kā tas tiek vērtēts vidēji ES 27 dalībvalstīs. **Visaugstāk tiek vērtēta Eiropas Parlamenta un Eiropas Centrālās bankas loma Eiropas Savienības dzīvē** – abas institūcijas kā nozīmīgas vērtē 71% Latvijas pilsoņu. Eiropas Komisijas lomu Eiropas Savienības dzīvē kā nozīmīgu novērtējuši 67% Latvijas pilsoņu, bet Eiropas Savienības Padomes lomu kā nozīmīgu novērtējuši 64% Latvijas pilsoņu.



Latvijas iedzīvotāju viedoklis, līdzīgi kā ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju viedoklis par Eiropas Savienības institūciju lomu Eiropas Savienības dzīvē Eiropas kopš 2008.gada pavasara nav būtiski mainījies. Nedaudz samazinājies Latvijas pilsoņu vērtējums par Eiropas Komisijas nozīmi Eiropas Savienības dzīvē (- 4PP).

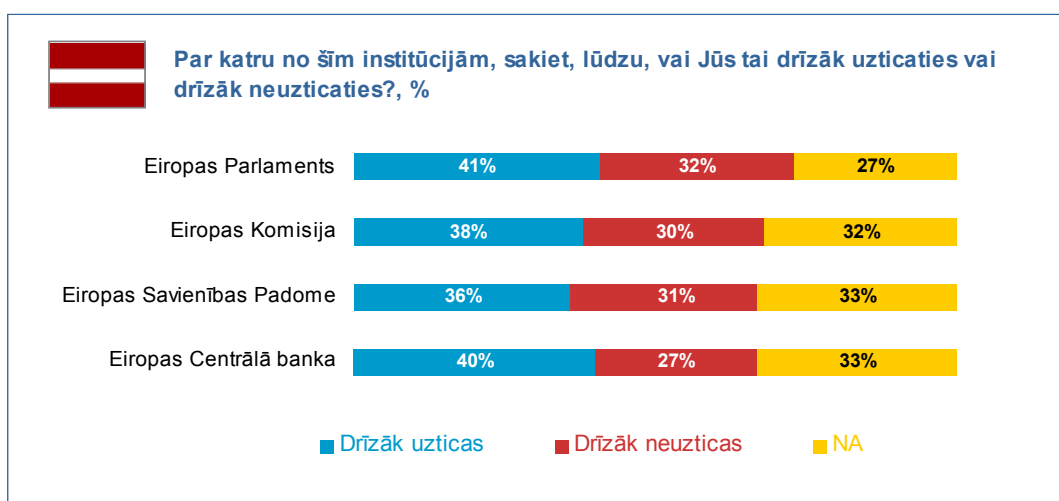
2.5.3 Uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām vērtējums

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām ir atšķirīga – **Eiropas Parlamentam uzticas puse eiropiešu (51%), nedaudz mazāk uzticas Eiropas Centrālajai bankai (48%) un Eiropas Komisijai (47%), bet zemākā eiropiešu uzticēšanās ir Eiropas Savienības Padomei (42%).**



Latvijā pilsoņu uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām ir zemāka nekā vidēji ES 27 dalībvalstīs. Salīdzinoši **vairāk Latvijas pilsoņu uzticas Eiropas Parlamentam (41%) un Eiropas Centrālajai Bankai (40%), nedaudz retāk Latvijā uzticas Eiropas Komisijai (38%) un Eiropas Savienības Padomei (36%).**

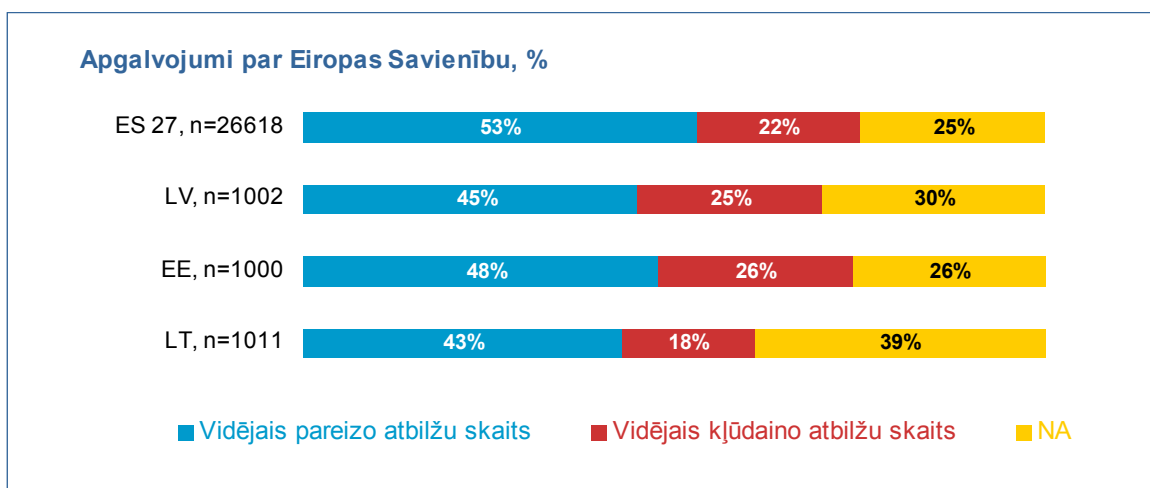
Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām ir viszemākā Baltijas valstīs. Igaunijā un Lietuvā Eiropas Savienības institūcijām uzticas vismaz puse iedzīvotāju.



2.6 Informētība par Eiropas Savienību

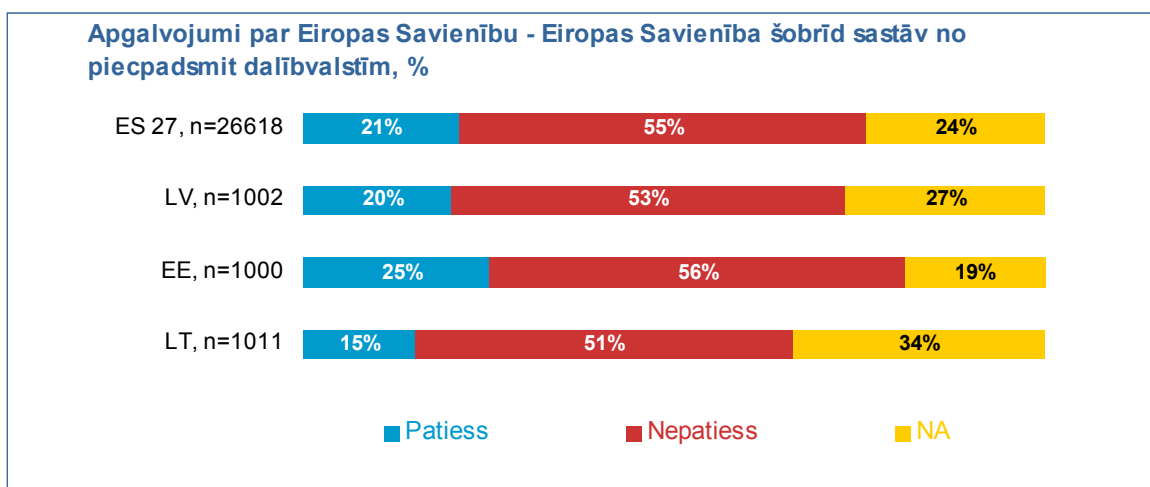
Lai noskaidrotu iedzīvotāju informētību par atsevišķiem faktiem, kas saistīti ar Eiropas Savienību, katram aptaujātajam tika nolasīti četri apgalvojumi – „**Eiropas Savienība šobrīd sastāv no piecpadsmit dalībvalstīm**”, „**Šveice ir Eiropas Savienības dalībvalsts**”, „**Eiropas Savienībā pašlaik ietilpst divpadsmit dalībvalstis**” un „**Ik pēc sešiem mēnešiem kāda cita dalībvalsts kļūst par ES Padomes prezidējo valsti**”. Aptaujātajiem bija jāatbild, kuri no apgalvojumiem, viņuprāt, ir patiesi, bet kuri – nē.

Vidēji puse ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (53%) pareizi atbildējuši uz dotajiem apgalvojumiem. Baltijas valstīs iedzīvotāju informētība pētītos jautājumos ir nedaudz zemāka – Igaunijā uz uzdotajiem jautājumiem pareizi atbild vidēji 48% pilsoņu, Latvijā – 45%, bet Lietuvā – 43%.



2.6.1 Dalībvalstu skaits Eiropas Savienībā

Pētījuma laikā pētītais apgalvojums „**Eiropas Savienība šobrīd sastāv no piecpadsmit dalībvalstīm**” nav patiess un to zina nedaudz vairāk nekā puse ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (55%). Tomēr piektā daļa ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (21%) domā, ka Eiropas Savienībā šobrīd sastāv no 15 dalībvalstīm. Savukārt 24% eiropiešiem uz šo jautājumu ir grūti atbildēt – nav viedokļa.



Latvijas iedzīvotāju zināšanas par Eiropas Savienības dalībvalstu skaitu ir līdzīgas. **Apmēram puse Latvijas iedzīvotāju (53%) zina, ka Eiropas Savienība šobrīd nesastāv no 15 dalībvalstīm**, bet 20%

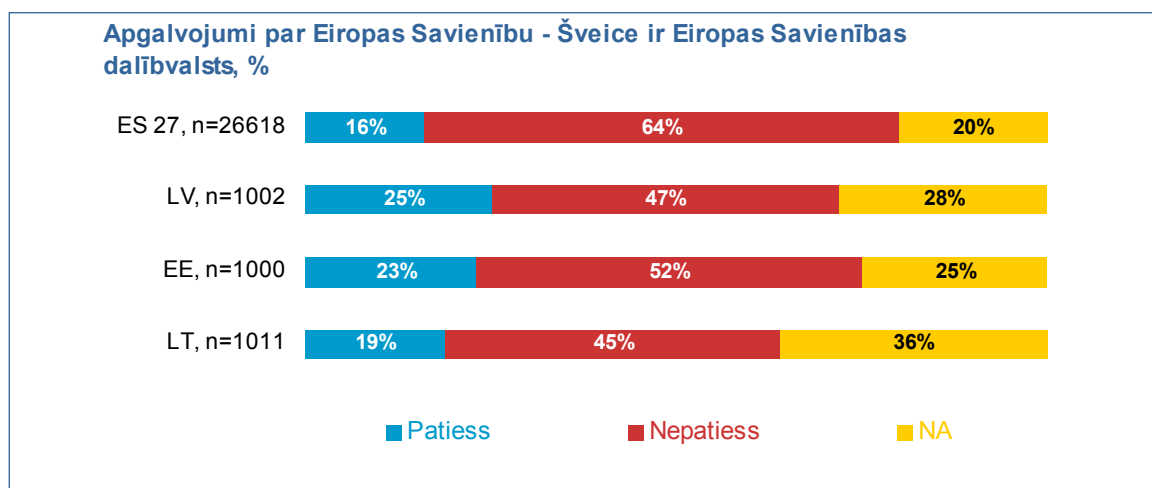
domā, ka Eiropas Savienībā šobrīd ir 15 dalībvalstis. 27% Latvijas pilsoņu atzīst, ka nezina atbildi par šī apgalvojuma patiesumu. Salīdzinoši vairāk Latvijas iedzīvotāju, kuri pareizi atbildēja, ka izteikums „Eiropas Savienība šobrīd sastāv no piecpadsmit dalībvalstīm” nav patiess, ir Zemgalē (67%).

Baltijas valstīs zināšanas par kopējo ES dalībvalstu skaitu ir līdzīgas. Igaunijā 56%, bet Lietuvā 51% iedzīvotāju zina, ka izteikums „Eiropas Savienība šobrīd sastāv no piecpadsmit dalībvalstīm” nav patiess.

2.6.2 Šveices dalība Eiropas Savienībā

Pētījuma laikā pētītais apgalvojums „Šveice ir Eiropas Savienības dalībvalsts” nav patiess un to zina lielākā daļa (64%) ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju, tomēr 16% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju domā, ka Šveice ir ES dalībvalsts. Piektā daļa eiropiešu (20%) nav varējuši atbildēt uz šo jautājumu.

Salīdzinoši vairāk iedzīvotāju, kuri domā, ka Šveice ir Eiropas Savienības dalībvalsts jaunajās dalībvalstīs – Čehijā (20%), Īrijā (22%), Kiprā (24%) un Latvijā (25%). Starp vecām dalībvalstīm vairāk iedzīvotāju, kas domā, ka Šveice ir Eiropas Savienības dalībvalsts, ir Dānijā (23%), Grieķijā (28%), Spānijā (22%) un Lielbritānijā (25%).



Latvijā to iedzīvotāju, kuri zina, ka Šveice nav Eiropas Savienības dalībvalsts, skaits ir mazāks nekā vidēji ES 27 dalībvalstīs. Mazāk nekā puse Latvijas iedzīvotāju (47%) zina, ka Šveice nav Eiropas Savienības dalībvalsts, bet 25% domā, ka tomēr ir. Vēl 28% iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā. Salīdzinoši vairāk Latvijas iedzīvotāju, kuri atbildēja pareizi, ka izteikums „Šveice ir Eiropas Savienības dalībvalsts” nav patiess, ir Zemgalē (58%).

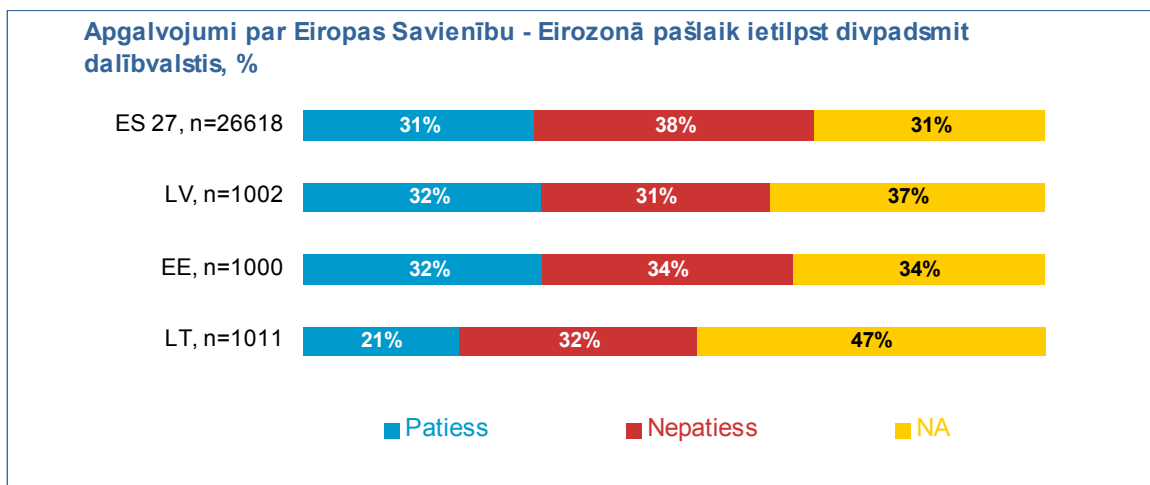
Baltijas valstīs zināšanas par to, vai Šveice ir vai nav Eiropas Savienības dalībvalsts, ir līdzīgas. Igaunijā 52%, bet Lietuvā 45% iedzīvotāju zina, ka izteikums „Šveice ir Eiropas Savienības dalībvalsts” nav patiess.

2.6.3 Dalībvalstu skaits Eirozonā

Pētījuma laikā pētītais apgalvojums „Eirozonā pašlaik ietilpst divpadsmit dalībvalstis” nav patiess un to zina 38% ES 27 valstu iedzīvotāju, aptuveni trešā daļa eiropiešu (31%) uzskata, ka šis izteikums ir patiess, bet vēl trešā daļa (31%) iedzīvotāju nevar sniegt atbildi par šī apgalvojuma patiesumu.

Labāk informēti par dalībvalstu skaitu Eirozonā ir vecajās 15 dalībvalstīs un pašā Eirozonā, īpaši Portugālē (53%), Beļģijā (50%), Luksemburgā (50%), Slovēnijā (50%) un Francijā (49%). Salīdzinoši

vismazāk zinošie par Eirozonas dalībvalstu skaitu ir Skandināvijas valstīs (Zviedrijas, Somijas, Dānijas) un Grieķijā.

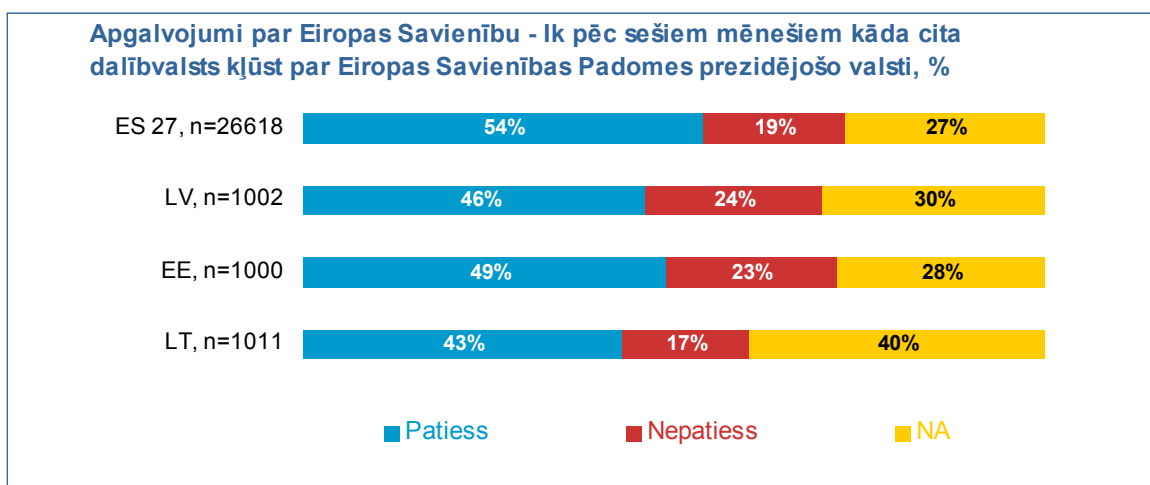


Arī Baltijas valstīs zināšanas par Eirozonā ietilpstošo valstu skaitu ir vājas. **Latvijā to, ka Eirozonā pašlaik neietilpst divpadsmit dalībvalstis, zina aptuveni trešā daļa iedzīvotāju (31%),** Igaunijā – 34%, Lietuvā – 32% iedzīvotāju. Jāatzīmē, ka Baltijas valstu iedzīvotāju informētība šajā jautājumā kopš 2008.gada pavasara ir nedaudz palielinājusies (no 4 līdz 5 PP).

2.6.4 Kārtība, kādā dalībvalstis kļūst par ES Padomes prezidējošo valsti

Pētījuma laikā pērtais apgalvojums „**Ik pēc sešiem mēnešiem kāda cita dalībvalsts kļūst par ES Padomes prezidējošo valsti**” ir patiešs un to zina **54% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju, tomēr piektā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju (19%) neuzskata šo apgalvojumu par patiesu.** 27% eiropiešu šajā jautājumā nav varējuši sniegt konkrētu atbildi, vai tas ir vai nav patiešs.

Salīdzinoši visvairāk iedzīvotāju, kuri zina, ka ik pēc sešiem mēnešiem kāda cita dalībvalsts kļūst par ES Padomes prezidējošo valsti, ir Austrijā, (84%), Slovēnijā (83%), Slovākijā (75%) un Grieķijā (75%).



Latvijas iedzīvotāju zināšanas par valstu rotācijas kārtību ES Padomē ir nedaudz sliktākas nekā vidēji ES 27 dalībvalstīs. **Mazāk nekā puse Latvijas iedzīvotāju (46%) zina, ka ik pēc sešiem mēnešiem kāda**

cita dalībvalsts kļūst par ES Padomes prezidējošo valsti, bet 24% domā, ka šis izteikums nav patiess. Vēl trešajai daļai Latvijas pilsoņu (30%) nav viedokļa šajā jautājumā.

Baltijas valstīs iedzīvotāju zināšanas par dalībvalstu rotācijas kārtību ES Padomē ir līdzīgas. Nedaudz informētāki ir Igaunijas iedzīvotāji – 49% zina kārtību, kādā dalībvalstis kļūst par ES Padomes prezidējošo valsti. Retāk šajā jautājumā informēti ir Lietuvas iedzīvotāji (43%).

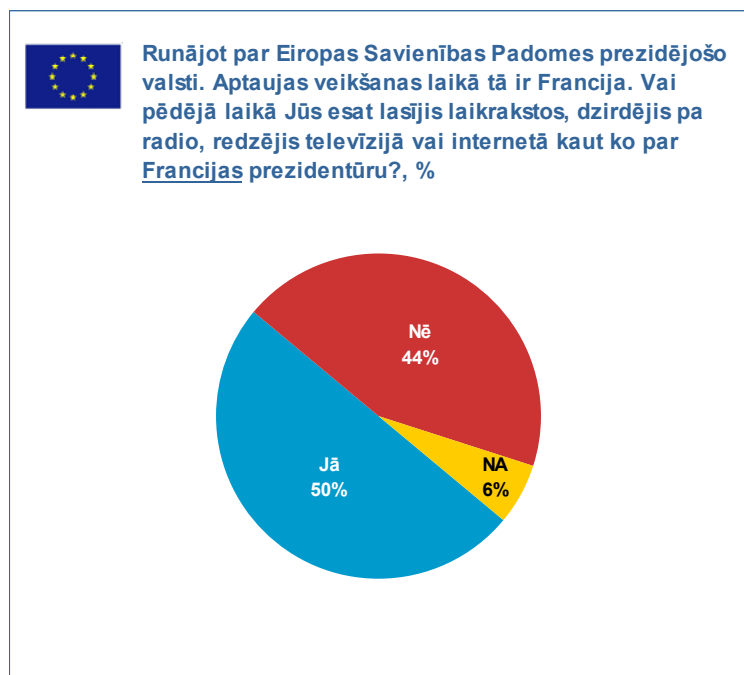
Salīdzinot šī pētījuma rezultātus ar pētījumu 2008.gada rudenī, redzams, ka kopējais ES 27 dalībvalstu rādītājs šajā jautājumā nav mainījies. Salīdzinoši vislielākās pozitīvās izmaiņas notikušas Francijā (pieaudzis par 10 PP) un Čehijā (pieaudzis par 9 PP) - valstīs, kuras vistiešākā veidā pēdējā gada laikā ir saskārušās ar šo kārtību.

Sociāldemogrāfiskajā griezumā raugoties, salīdzinoši vairāk Latvijas iedzīvotāju, kuri pareizi atbildēja, ka izteikums ir patiess, ir gados vecāku cilvēku vidū - 55 gadi un vairāk (56%), vadošā līmeņa darbinieku (60%) un Zemgalē (57%) dzīvojošo vidū.

Atbildi, ka izteikums nav patiess, salīdzinoši biežāk sniedz gados jauni cilvēki - 15-24 gadi (38%), studenti (35%) un māsaimnieces(-ki) (38%) un Vidzemē (39%) dzīvojošo.

2.6.5 Francijas prezidentūra

Puse (50%) ES 27 valstu iedzīvotāju pēdējā laikā masu medijos ir kaut ko redzējuši vai dzirdējuši par Francijas prezidentūru.

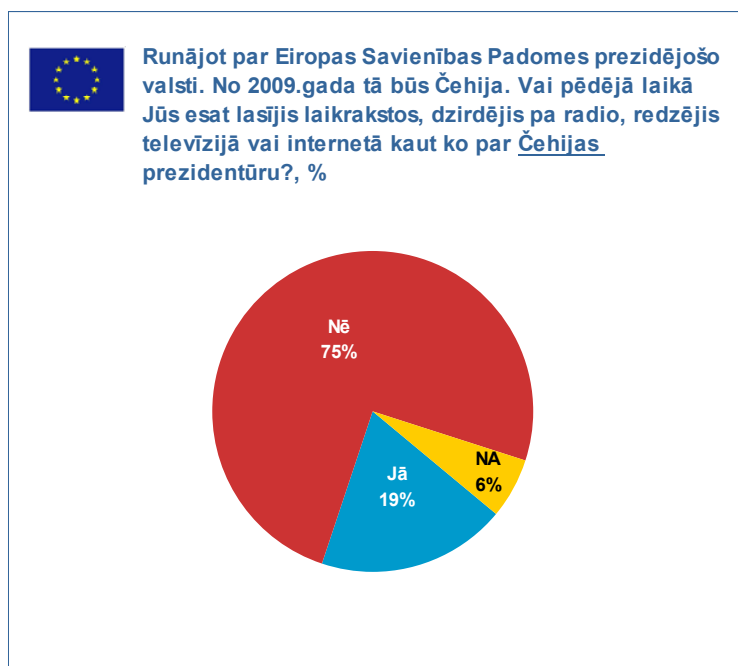


Salīdzinoši biežāk kaut ko par Francijas prezidentūru ir redzējuši vai dzirdējuši Slovēnijas (77%), Luksemburgas (70%) un Austrijas (66%) pilsoņi. Savukārt salīdzinoši retāk par Francijas prezidentūru ir redzējuši vai dzirdējuši Lielbritānijas (29%), kā arī Rumānijas un Bulgārijas iedzīvotāji (abās 37%).

Baltijas valstu pilsoņu viedoklis būtiski neatšķiras no kopējā ES 27 valstu iedzīvotāju viedokļa.

2.6.6 Čehijas prezidentūra

Savukārt par Čehijas prezidentūru, kura par prezidējošo valsti kļuva ar 2009.gada 1.janvāri, pētījuma veikšanas brīdī 2008.gada rudenī bija dzirdējuši vai redzējuši informāciju plašsaziņas līdzekļos tikai piektā daļa (19%) ES 27 valstu iedzīvotāju.



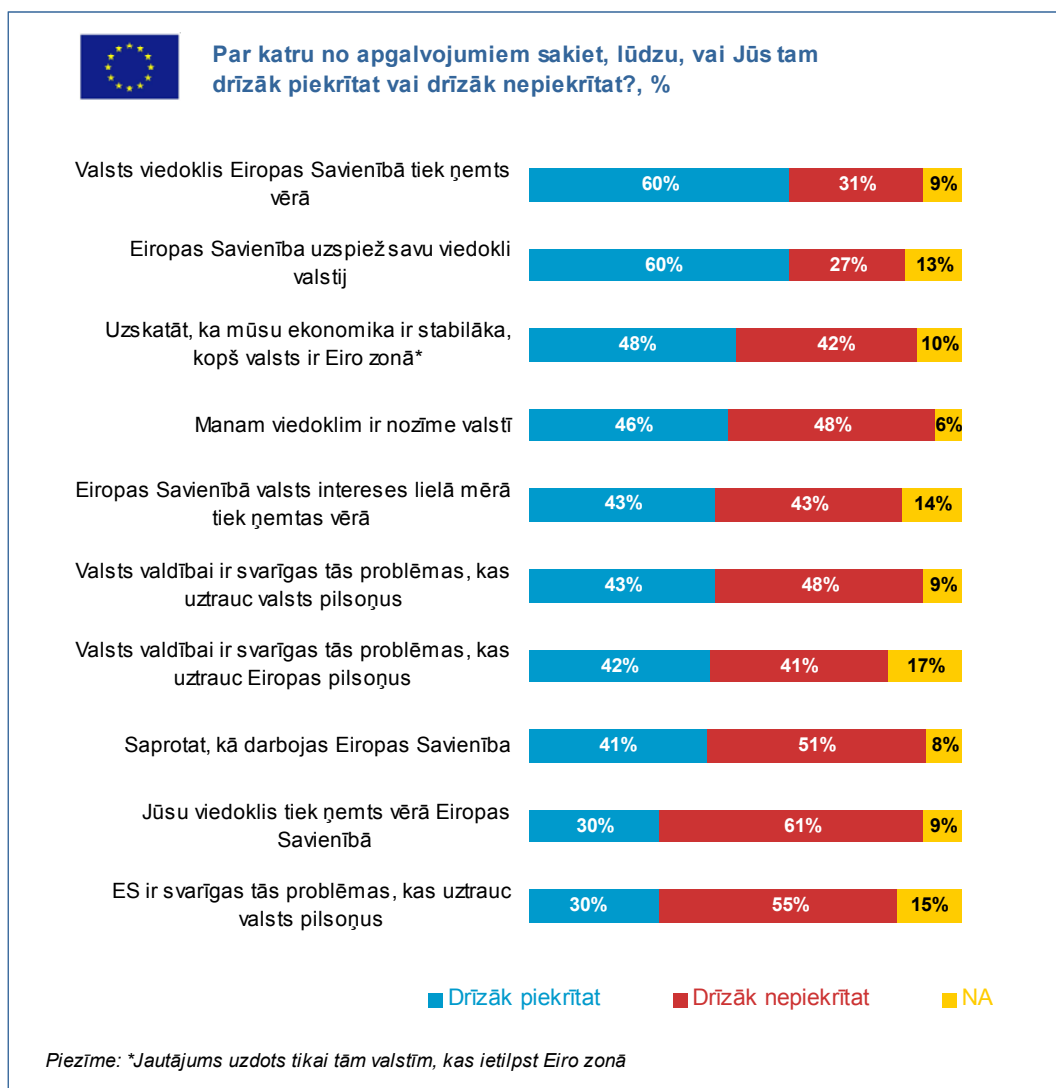
Salīdzinoši biežāk par Čehijas prezidentūru ir redzējuši vai dzirdējuši pašā Čehijā. 69% Čehijas pilsoņu plašsaziņas līdzekļos ir redzējuši vai dzirdējuši informāciju par Čehijas prezidentūru, salīdzinoši biežāk informēti ir arī Čehijas kaimiņvalstu - Slovākijas (41%), Slovēnijas (38%) pilsoņi. Savukārt salīdzinoši retāk par Čehijas prezidentūru ir redzējuši vai dzirdējuši Lielbritānijas (8%), Dānijas (9%), kā arī Zviedrijas un Nīderlandes (10%) iedzīvotāji.

Baltijas valstu pilsoņu viedoklis būtiski neatšķiras no kopējā ES 27 valstu iedzīvotāju viedokļa – Latvijā par Čehijas prezidentūru ir redzējuši vai dzirdējuši 17% iedzīvotāju, savukārt Lietuvā 19% un Igaunijā 22%.

3. Viedokļi par procesiem Eiropas Savienībā un ar tiem saistītiem jautājumiem

3.1 Viedokļi par procesiem Eiropas Savienībā

Kopumā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū ir polārs viedoklis jautājumos par Eiropas Savienības procesiem. Lielākā daļa ES 27 valstu pilsoņu piekrīt, ka viņu valsts viedoklis tiek ņemts vērā Eiropas Savienībā (60%), kā arī tam, ka Eiropas Savienība uzspiež savu viedokli (60%).

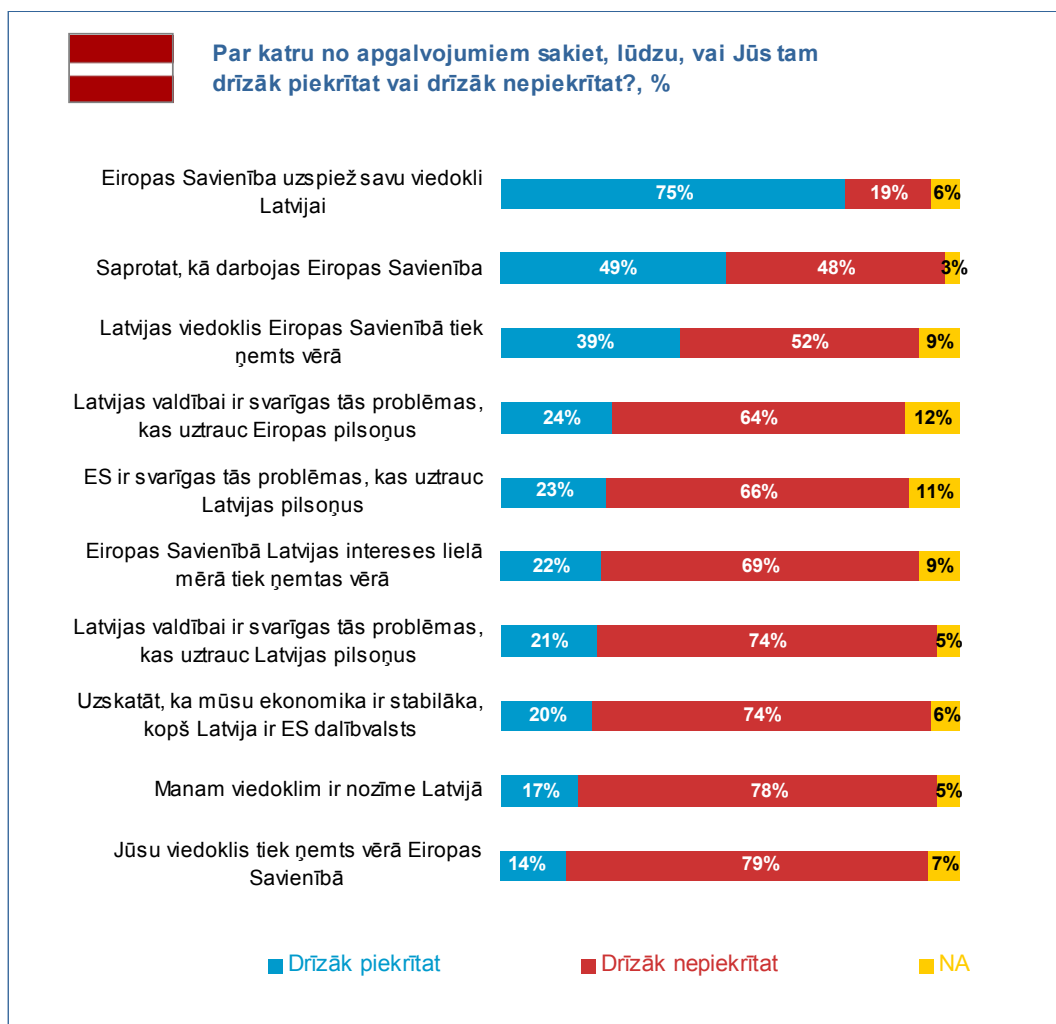


Savukārt lielākā daļa (61%) ES 27 valstu iedzīvotāju nepiekrīt apgalvojumam, ka viņu personīgais viedoklis tiek ņemts vērā Eiropas Savienībā. Nedaudz vairāk nekā puse (55%) ES 27 valstu pilsoņu nepiekrīt apgalvojumam, ka Eiropas Savienībai ir svarīgas tās problēmas, kas satrauc Latvijas pilsoņus.

Tāpat puse (51%) ES 27 valstu pilsoņu nepiekrīt apgalvojumam, ka saprot, kā darbojas Eiropas Savienība.

Salīdzinoši lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju (74%) uzskata, ka Latvijas ekonomika nav kļuvusi stabilāka, kopš Latvija ir kļuvusi par Eiropas Savienības dalībvalsti.

Tāpat lielākā daļa iedzīvotāju uzskata, ka viņu personīgais viedoklis netiek ņemts ne Eiropas Savienībā (79%), ne arī Latvijā (78%).



Polārs viedoklis ir jautājumos - vai Latvijas viedoklis Eiropas Savienībā tiek ņemts vērā, kā arī - vai iedzīvotāji saprot, kā darbojas Eiropas Savienība.

Salīdzinoši lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju (75%) uzskata, ka Eiropas Savienība uzspiež savu viedokli Latvijai, kas ir par 15 PP vairāk nekā vidējais ES 27 valstu rādītājs. Tāpat lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju (74%) uzskata, ka Latvijas valdībai nav svarīgas tās problēmas, kas uztrauc Latvijas pilsoņus, kas ir par 26 PP vairāk nekā ES 27 valstu vidējais rādītājs.

66% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Eiropas Savienībai nav svarīgas tās problēmas, kuras satrauc Latvijas iedzīvotājus. Līdzīgs viedoklis ir arī jautājumā par problēmu, kuras uztrauc Eiropas pilsoņus, svarīgumu Latvijas valdībai – 64% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Latvijas valdībai nav svarīgas problēmas, kas uztrauc eiropiešus.

3.1.1 Ekonomikas stabilitāte

No valstīm, kas ir Eiropas Savienībā, bet nav Eirozonas valstis, **Latvijas iedzīvotāji (līdzīgi kā iepriekšējā pētījuma vilnī 2008.gada pavasarī) ir visskeptiskāk noskaņoti par valsts ekonomikas stabilitātes palielināšanos pēc tās iestāšanās Eiropas Savienībā** - tikai piektā daļa (20%) Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka ekonomika ir kļuvusi stabilāka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā. Tai seko Ungārija, kurā 29% iedzīvotāju uzskata, ka valsts ekonomika ir kļuvusi stabilāka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā.

Savukārt vislielāko stabilitāti ekonomikā pēc iestāšanās Eiropas Savienībā izjūt Slovērijas un Dānijas pilsoņi – attiecīgi 65% Slovērijas un 61% Dānijas pilsoņu uzskata, ka valsts ekonomika ir kļuvusi stabilāka pēc pievienošanās Eiropas Savienībai.

Salīdzinot Baltijas valstis, var redzēt, ka Lietuvas un Igaunijas iedzīvotājiem ir pretējs viedoklis par valsts ekonomikas stabilitātes palielināšanos – attiecīgi vairāk nekā puse Lietuvas (56%) un Igaunijas (56%) iedzīvotāju uzskata, ka valsts ekonomika ir kļuvusi stabilāka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā.

Savukārt no Eirozonas valstu grupas vislielāko stabilitāti izjūt Nīderlandes iedzīvotāji (75%), kā arī Somijas (66%), Slovērijas (65%) un Īrijas (64%) pilsoņi. Salīdzinoši mazāk ekonomikas stabilitāti pēc pievienošanās Eirozonai izjūt Itālijas pilsoņi (38%).

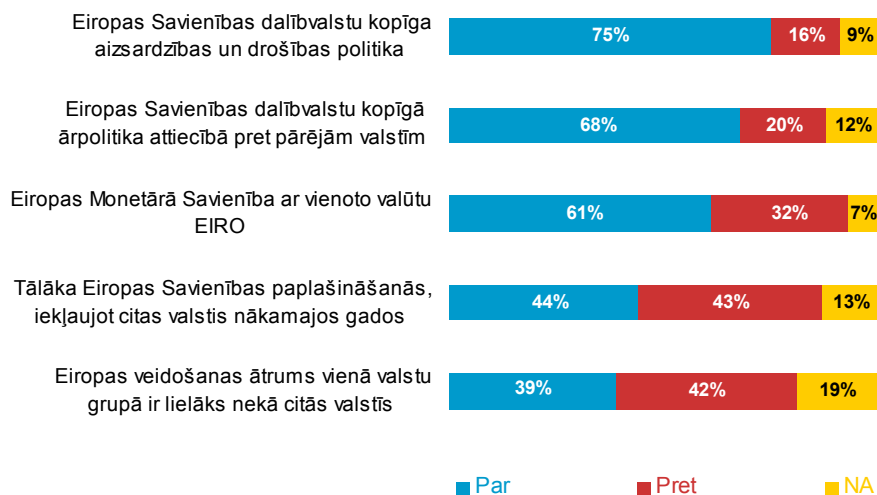
Salīdzinot ar Eirobarometra iepriekšējo vilni 2008.gada pavasarī, Latvijas iedzīvotāju, līdzīgi kā Lietuvas iedzīvotāju, viedoklis par ekonomikas stabilitāti nav būtiski mainījies, savukārt Igaunijā ir pieaudzis par 7 PP (no 28% uz 35%). No Eiropas Savienības valstīm, kuras nav Eirozonas valsts, visbūtiskākais kritums ir vērojams Zviedrijā – par 10 PP (no 55% uz 45%).

3.1.2 Atbalsts Eiropas Savienības procesiem

Kopumā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū **vislielākais atbalsts ir Eiropas Savienības dalībvalstu kopīgas aizsardzības un drošības politikai**, tai savu atbalstu ir pauduši trīs no četriem ES 27 valstu pilsoņiem. Tāpat lielākā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju atbalsta Eiropas Savienības dalībvalstu kopīgo ārpolitiku attiecībā pret pārējām valstīm („par” ir 68% no ES 27 valstu iedzīvotājiem) un Eiropas Monetāro Savienību ar vienotu valūtu Euro („par” ir 61% no ES 27 valstu iedzīvotājiem).



**Es Jums nolasīšu vairākus izteikumus attiecībā uz Eiropas Savienību.
Par katru no tiem sakiet, lūdzu, vai Jūs esat par vai pret to?, %**

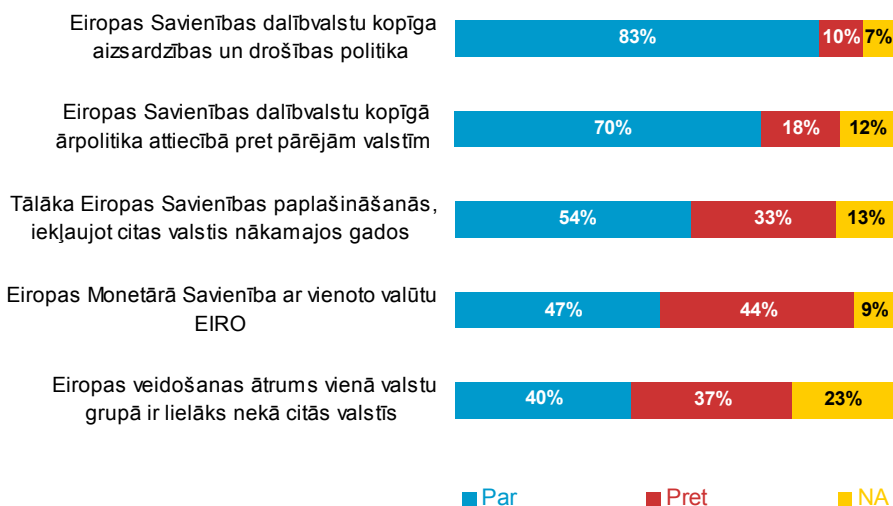


Taču vismazākais atbalsts ir izteikumam, ka Eiropas veidošanas ātrums vienā valstu grupā ir lielāks nekā citās grupās, to atbalsta 39% ES 27 valstu iedzīvotāju, un izteikumam par tālāku Eiropas Savienības paplašināšanos, iekļaujot citas valstis - savu atbalstu Eiropas Savienības paplašināšanai ir pauduši 44% ES 27 valstu iedzīvotāju.

Latvijas iedzīvotāju vidū tāpat kā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū vislielākais atbalsts ir Eiropas Savienības dalībvalstu kopīgai aizsardzības un drošības politikai, tai savu atbalstu ir pauduši 83% Latvijas iedzīvotāju.



**Es Jums nolasīšu vairākus izteikumus attiecībā uz Eiropas Savienību.
Par katru no tiem sakiet, lūdzu, vai Jūs esat par vai pret to?, %**



Tāpat salīdzinoši biežāk savu atbalstu Latvijas iedzīvotāji ir izteikuši kopējai Eiropas Savienības dalībvalstu ārpolitikai – savu atbalstu pauž septiņi no desmit (70%) Latvijas iedzīvotājiem. Savukārt attiecībā par Eiropas Monetāro Savienību un vienotu valūtu eiro Latvijas iedzīvotāji savu atbalstu ir izteikuši salīdzinoši mazāk – tikai puse (47%), kas ir par 14 PP mazāk nekā vidēji ES 27, ir paiduši atbalstu vienotai valūtai eiro.

Eiropas Savienības aizsardzības un drošības politika

Vislielākais atbalsts Eiropas Savienības dalībvalstu aizsardzības un drošības politikai ir Slovēnijas pilsoņu vidū – **absolūtais vairākums (91%) Slovēnijas iedzīvotāju ir paiduši atbalstu kopīgais Eiropas Savienības drošības politikai**. Tāpat ievērojami liels atbalsts ir Kiprā (89%), Beļģijā, Čehijā (attiecīgi 87% katrā) un Slovēnijā (86%). Savukārt vismazākais atbalsts ir Turcijas (40%) un Īrijas (48%) iedzīvotāju vidū.

Salīdzinot ar iepriekšējo pētījuma vilni 2008.gada pavasarī, lielākais kritums ir vērojams Īrijā – par 12 PP (no 60% uz 48%) un Vācijā - par 6 PP (no 89% uz 81%). Lielākais kāpums ir Austrijā – par 8 PP (no 61% uz 68%).

Analizējot demogrāfiskajā griezumā, salīdzinoši biežāk par Eiropas Savienības kopīgu aizsardzības politiku ir Latvijas iedzīvotāji 40 – 54 gadu vecumā.

Eiropas Savienības ārpolitika

Vislielākais atbalsts kopīgai Eiropas Savienības dalībvalstu ārpolitikai ir Slovēnijas iedzīvotāju vidū, kam savu atbalstu paiduši 82%, kā arī Slovēnijā, Grieķijā, Vācijā (katrā pa 79%). Savukārt vismazākais - Turcijā - tikai trešā daļa Turcijas iedzīvotāju (34%) ir paiduši atbalstu kopīgai Eiropas Savienības ārpolitikai pret pārējām valstīm.

Salīdzinot ar iepriekšējo Eiropas barometra vilni 2008.gada pavasarī, lielākais kritums ir vērojams Kiprā par 11 PP (no 86% uz 75%) un Īrijā par 8 PP (no 64% uz 56%).

Analizējot demogrāfiskajā griezumā, redzams, ka salīdzinoši vairāk par kopīgu Eiropas Savienības ārpolitiku ir Vidzemes (74%) un Zemgales (76%) iedzīvotāji, kā arī pilsoņi 40 līdz 54 gadu vecumā (74%) un vecumā virs 55 gadiem (76%).

Eiropas Monetārā Savienība

Pret Eiropas Monetāro Savienību un **vienotu valūtu eiro vis skeptiskāk ir noskaņoti Lielbritānijas iedzīvotāji**, tikai 28% Lielbritānijas pilsoņu ir par Eiropas Monetāro Savienību un vienotu valūtu eiro. Salīdzinoši mazāks atbalsts Eiropas Monetārajai savienībai ir Turcijas (37%), Polijas (44%), arī Latvijas (47%) iedzīvotāju vidū.

Savukārt **vislielākais atbalsts Eiropas Monetārajai Savienībai ir Slovēnijas un Īrijas pilsoņu vidū** - attiecīgi 90% Slovēnijas pilsoņi un 89% Īrijas pilsoņi ir paiduši savu atbalstu vienotai Eiropas Monetārajai Savienībai. Tāpat liels atbalsts ir Beļģijas, Luksemburgas, Nīderlandes (attiecīgi – 83% katrā valstī) un Somijas (82%) pilsoņu vidū.

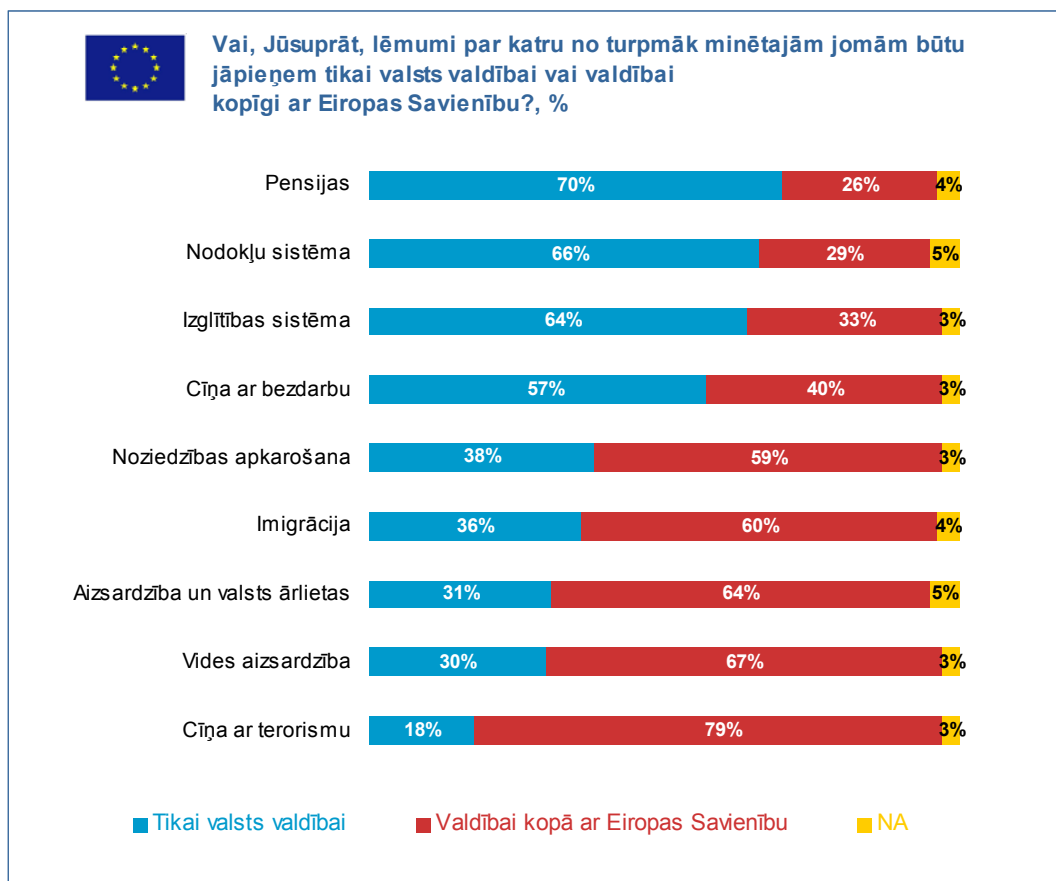
Salīdzinot ar iepriekšējo Eiropas barometra vilni, vislielākais atbalsta kāpums ir vērojams Slovēnijas - par 10 PP (no 66% uz 76%) un Austrijas – par 8 PP (no 66% uz 74%) pilsoņu vidū. Lielākais kritums ir Maltā - par 9 PP (no 72% uz 63%), Lietuvā – par 9 PP (57% uz 48%) un Latvijā un Bulgārijā – par 7 PP (no 54% uz 47% - Latvijā un no 68% uz 61% - Bulgārijā).

Analizējot demogrāfiskajā griezumā, redzams, ka salīdzinoši biežāk savu atbalstu ir izteikuši Latvijas pilsoņi 25 līdz 39 gadu vecumā (53%), pašnodarbinātās personas (69%), Vidzemes (53%) un Latgales iedzīvotāji (55%). Salīdzinoši vairāk pret Eiropas Monetāro savienību ir jaunieši (15 līdz 24 gadi - 49%), kā arī mājāsaimnieces(-ki) (56%) un studenti (50%).

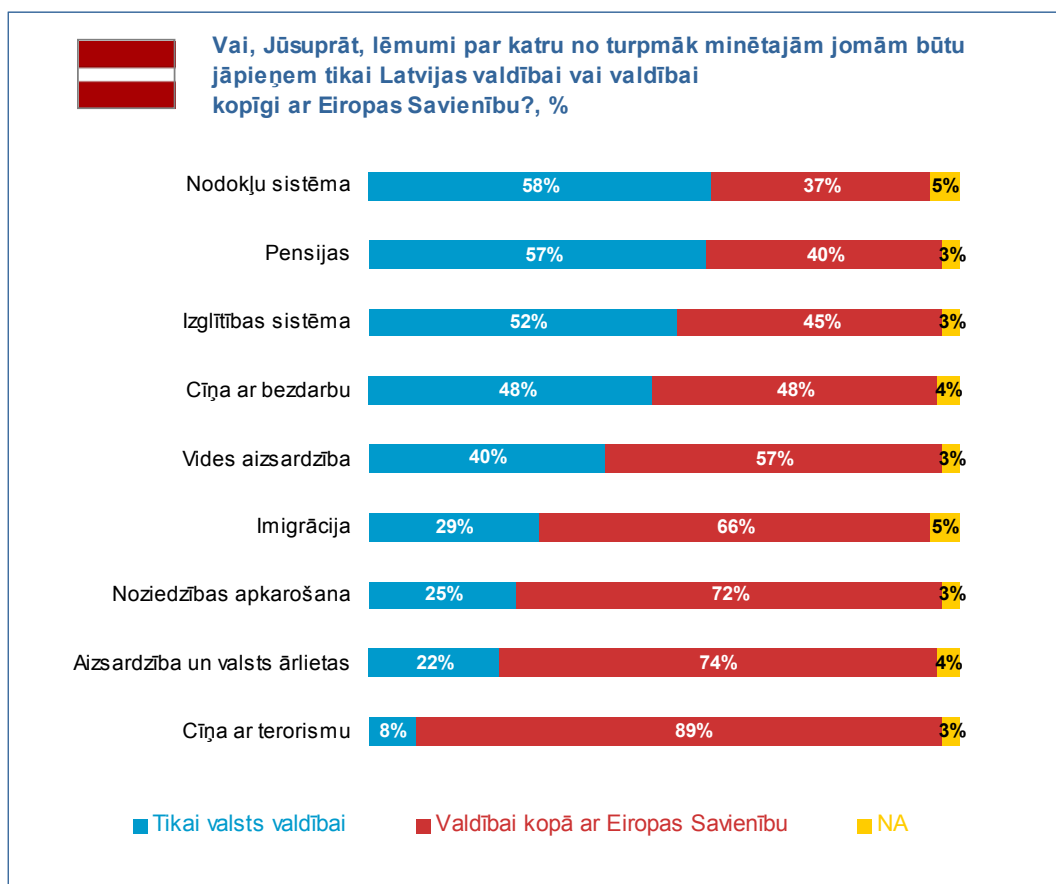
3.2 Viedokļi par suverenitātes deleģēšanu

Kopumā lielākā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka katras valsts valdībai pašai ir jāpieņem lēmumi par pensiju sistēmu (šādi domā 70% ES 27 valstu pilsoņu), nodokļu sistēmu (66%), izglītības sistēmu (64%), kā arī par cīņu ar bezdarbu (57%).

Savukārt cīņa ar terorismu, vides aizsardzība, aizsardzība un valsts ārlietas, imigrācija un noziedzības apkarošana ir jautājumi, kuru risināšanā valdībai būtu jāstrādā kopā ar Eiropas Savienību (šādi domā lielākā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju).



Latvijas iedzīvotāju vidū, salīdzinājumā ar ES 27 valstu iedzīvotājiem, ir vērojama lielāka vēlme pēc Eiropas Savienības ietekmes minēto jautājumu risināšanā.



Vairāk nekā puse Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Latvijas valdībai pašai ir jāpieņem lēmumi gan jautājumā par nodokļu sistēmu (58%, par 8 PP mazāk nekā ES 27 vidējais rādītājs), gan pensijām (57%, par 13 PP mazāk nekā ES 27 vidējais rādītājs).

Polāri tiek vērtēta atbildības deleģēšana jautājumos par izglītības sistēmu un cīņu ar bezdarbu. Puse Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka abi šie jautājumi ir jārisina tikai Latvijas valdībai, bet otra puse Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka lēmumi jāpieņem valdībai kopā ar Eiropas Savienību.

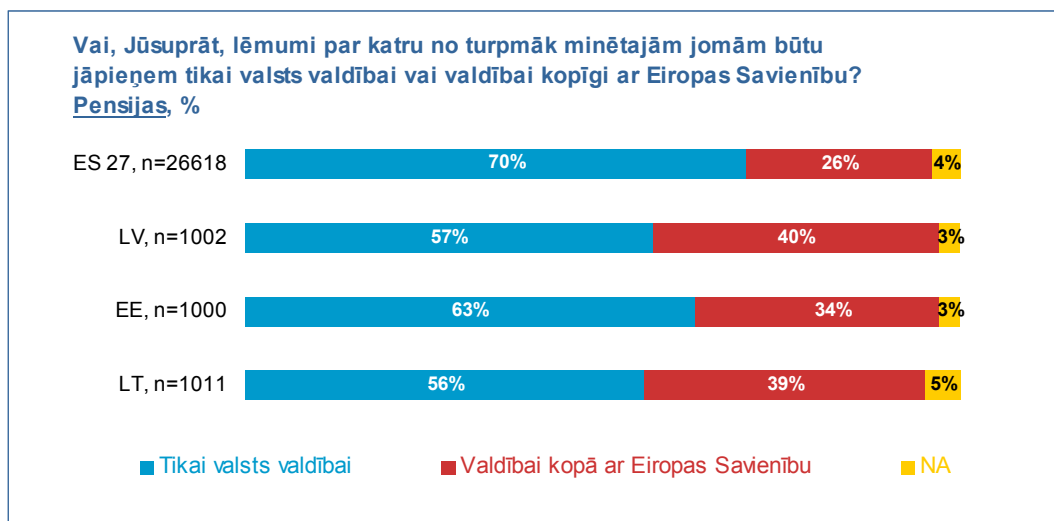
Vairāk nekā puse Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka lēmumi valdībai kopā ar Eiropas Savienību jāpieņem jautājumos par vides aizsardzību (57%), imigrāciju (66%), noziedzības apkarošanu (72%), kā arī aizsardzību un valsts ārietas (74%). **Absolūtais vairākums Latvijas iedzīvotāju (89%) uzskata, ka cīņa ar terorismu ir jautājums, kura risināšanā valdībai būtu jāstrādā kopā ar Eiropas Savienību.**

Detalizētāk aplūkosim divas biežāk minētās jomas, par kurām salīdzinoši vairāk gan ES 27 valstīs kopumā, gan Latvijā iedzīvotāji uzskata, ka lēmumi būtu jāpieņem katras valsts valdībai bez Eiropas Savienības iesaistīšanās.

3.2.1 Pensijas

Kopumā ES 27 valstu vidū ir salīdzinoši vairāk to iedzīvotāju, kuri uzskata, ka lēmumi pensiju jautājumos būtu jāpieņem tikai katras valsts valdībai (70%), bet 26% iedzīvotāju uzskata, ka valdībai pensiju jautājumā jāstrādā kopā ar Eiropas Savienību.

Salīdzinoši visvairāk iedzīvotāju, kuri atbalsta pensiju jautājumu pieņemšanu kopā ar Eiropas Savienību, ir Portugālē (42%) un Kiprā (48%). **Trešo vietu šajā sarakstā daļa Latvija, Slovēnija un Slovākija (40%).** Vismazāko piekrišanu šādai savas valsts sadarbībai pensiju jautājumos ar Eiropas Savienību (tāpat kā 2008.gada pavasara pētījumā) pauž valstis ar augsti attīstītu labklājības sistēmu: Dānija (9%), Zviedrija (8%), Somija (4%), kā arī Nīderlande (12%) un Luksemburga (11%).



Baltijas valstu vidū salīdzinoši vairāk iedzīvotāju (tāpat kā 2008.gada pavasara pētījumā) atbalsta viedokli, ka lēmumus par pensiju jautājumiem vajadzētu pieņemt valdībai kopīgi ar Eiropas Savienību – 40% Latvijā, 39% - Lietuvā un Igaunijā 34% iedzīvotāju. Visu trīs Baltijas valstu rādītājs ir būtiski virs ES 27 valstu vidējā rādītāja, kur kopumā tikai 26% iedzīvotāju uzskata, ka valdībai pensiju jautājumā jāstrādā kopā ar Eiropas Savienību.

Salīdzinot šīs aptaujas rezultātus ar 2008.gada pavasara pētījumu (EB 69.2), redzams, ka kopumā situācija ES 27 valstu vidū jautājumā par to, kuram jāpieņem lēmumi pensiju jautājumā – katras valsts valdībai vai valdībai kopā ar Eiropas Savienību, nav mainījusies. Lielākas izmaiņas ir vērojamas Grieķijā – vēlme pēc sadarbības ar Eiropas Savienību pensiju jautājumos pieaugusi par 14 PP (no 24% uz 38%). Tāpat kā ES 27 valstu vidū, arī Latvijā situācija jautājumā, kuram būtu jāpieņem lēmumi par pensiju jautājumiem – Latvijai kopā ar Eiropas Savienību vai tikai valdībai pašai, nav mainījusies.

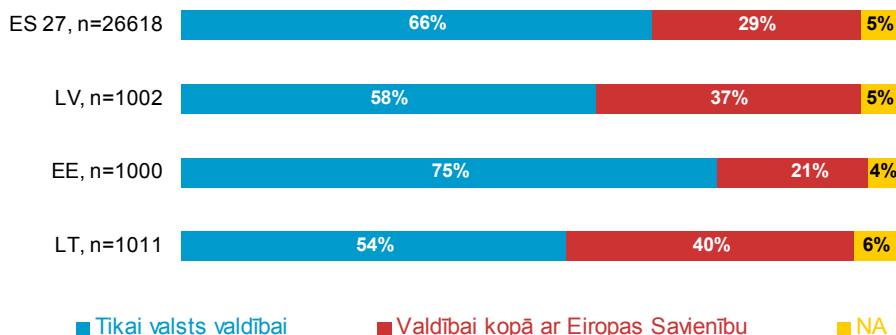
Salīdzinoši vairāk iedzīvotāji, kuri uzskata, ka jautājumi, kas saistīti ar pensijām, jārisina Latvijai kopā ar Eiropas Savienību, ir jaunieši (15-24 gadi - 49%), bezdarbnieku (45%), lielpilsētās dzīvojošo (45%), kā arī Kurzemē (46%) un Rīgā (47%) dzīvojošo vidū.

Iedzīvotāji, kuri uzskata, ka jautājumi, kas saistīti ar pensijām, ir jāpieņem Latvijas valdībai pašai, salīdzinoši vairāk ir iedzīvotāji 40-54 gadu vecumā (65%), pensionāri (61%), kā arī Zemgales (65%) un Vidzemes (65%) iedzīvotāji.

3.2.2 Nodokļu sistēma

Kopumā 66% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka lēmumi jautājumos par nodokļu sistēmu būtu jāpieņem tikai katras valsts valdībai pašai, bet 29% ES 27 valstu pilsoņu uzskata, ka valdībai jautājumā par nodokļu sistēmu jāstrādā kopā ar Eiropas Savienību.

Vai, Jūsaprāt, lēmumi par katru no turpmāk minētajām jomām būtu jāpieņem tikai Latvijas valdībai vai valdībai kopīgi ar Eiropas Savienību?
Nodokļu sistēma, %



Salīdzinoši visvairāk iedzīvotāju, kuri atbalsta nodokļu sistēmas jautājumu pieņemšanu kopā ar Eiropas Savienību, ir no Portugāles (46%), kā arī Itālijas, Kipras un Slovēnijas (katrā pa 40%) un Lietuvas (39%). Vismazāko piekrišanu šādai savas valsts sadarbībai nodokļu jautājumos ar Eiropas Savienību pauž Somija (10%), Dānija (11%), Zviedrija (12%) un Luksemburga (14%).

Salīdzinot šīs aptaujas rezultātus ar 2008.gada pavasara pētījumu (EB 69.2), redzams, ka kopumā situācija ES 27 valstu vidū jautājumā par to, kuram jāpieņem lēmumi nodokļu sistēmas jautājumā – katras valsts valdībai vai valdībai kopā ar Eiropas Savienību, nav būtiski mainījusies.

Lielākas izmaiņas ir vērojamas Slovākijā un Grieķijā sadarbības ar Eiropas Savienības nodokļu sistēmas jautājumos pieaugums - Slovākijā par 9 PP (no 24% uz 33%) un Grieķijā par 8 PP (no 26% uz 34%). Savukārt lielākais kritums vērojams Spānijā par 9 PP (no 37% uz 28%) un Maltā par 7 PP (no 29% uz 22%).

Tāpat kā ES 27 valstu vidū, arī Latvijā kopumā situācija jautājumā, kuram būtu jāpieņem lēmumi par nodokļu sistēmas jautājumiem – Latvijai kopā ar Eiropas Savienību vai tikai valdībai pašai, nav mainījusies.

Salīdzinoši vairāk respondentu, kuri uzskata, ka jautājumi, kas saistīti ar nodokļu sistēmu, ir jārisina Latvijai kopā ar Eiropas Savienību, ir 40-54 gadus vecu cilvēku vidū (65%), vadošā līmeņa darbinieku (66%), kā arī Zemgalē (65%) dzīvojošo vidū.

Iedzīvotāji, kuri uzskata, ka jautājumi, kas saistīti ar nodokļu sistēmu, ir jāpieņem Latvijas valdībai pašai, salīdzinoši vairāk ir jauniešu (15-24 gadi - 45%), studentu (46%), kā arī Rīgas (46%) iedzīvotāju vidū.

3.2.3 Kopīgi Eiropas Savienībā risināmie jautājumi

Kopumā lielākā daļa ES 27 valstu pilsoņu uzskata, ka valsts valdībai kopīgi ar Eiropas Savienību būtu jārisina tādi jautājumi kā zinātniskā un tehnoloģiskā pētniecība (šādi uzskata 72% ES 27 valstu pilsoņu), enerģētikas jautājumi (63%), kā arī jautājumi par atbalstu reģioniem, kas nonākuši ekonomiskās grūtībās (62%). Savukārt katras valsts valdībai būtu jārisina tādi jautājumi kā veselība un sociālā aprūpe.



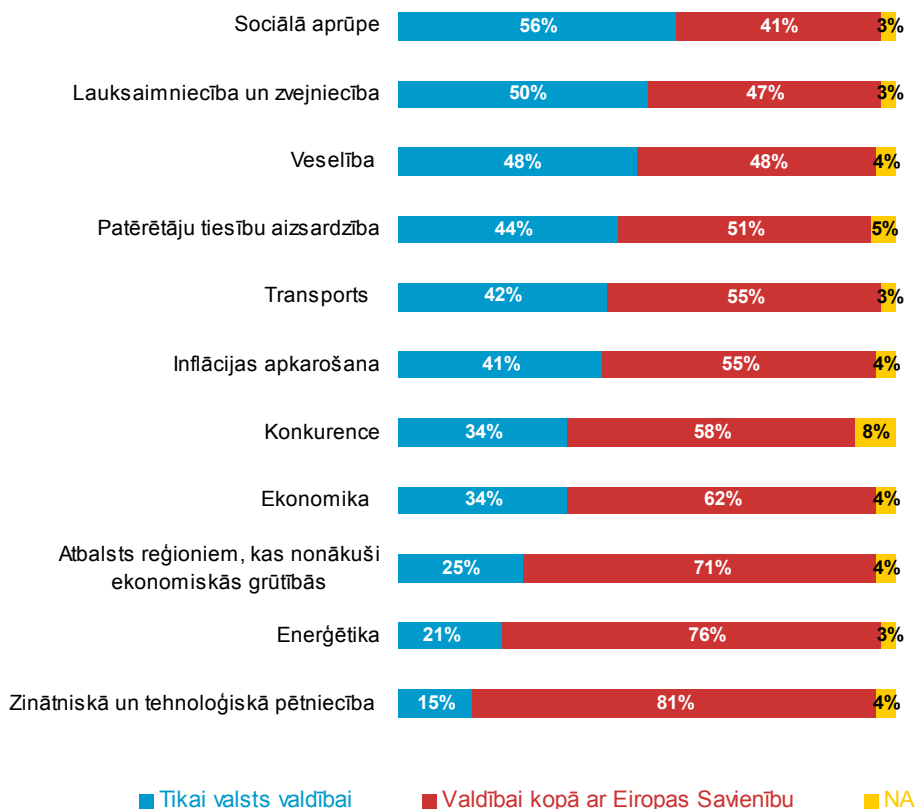
Par katru no minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsaprāt, lēmumus vajadzētu pieņemt valsts valdībai vai kopīgi ar Eiropas Savienību?, %



Līdzīgi kā ES 27 valstu iedzīvotāji, arī Latvijas iedzīvotāji uzskata, ka zinātniskā un tehnoloģiskā pētniecība (81% Latvijas iedzīvotāju - par 9 PP vairāk nekā vidēji Eiropas Savienībā), enerģētikas jautājumi (76% - par 13 PP vairāk nekā vidēji Eiropas Savienībā) un atbalsts reģioniem, kas nonākuši ekonomiskās grūtībās, (71% - par 9 PP vairāk nekā vidēji Eiropas Savienībā) ir visai Eiropas Savienībai kopīgi risināmie jautājumi.



Par katru no minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsaprāt, lēmumus vajadzētu pieņemt Latvijas valdībai vai kopīgi ar Eiropas Savienību?, %



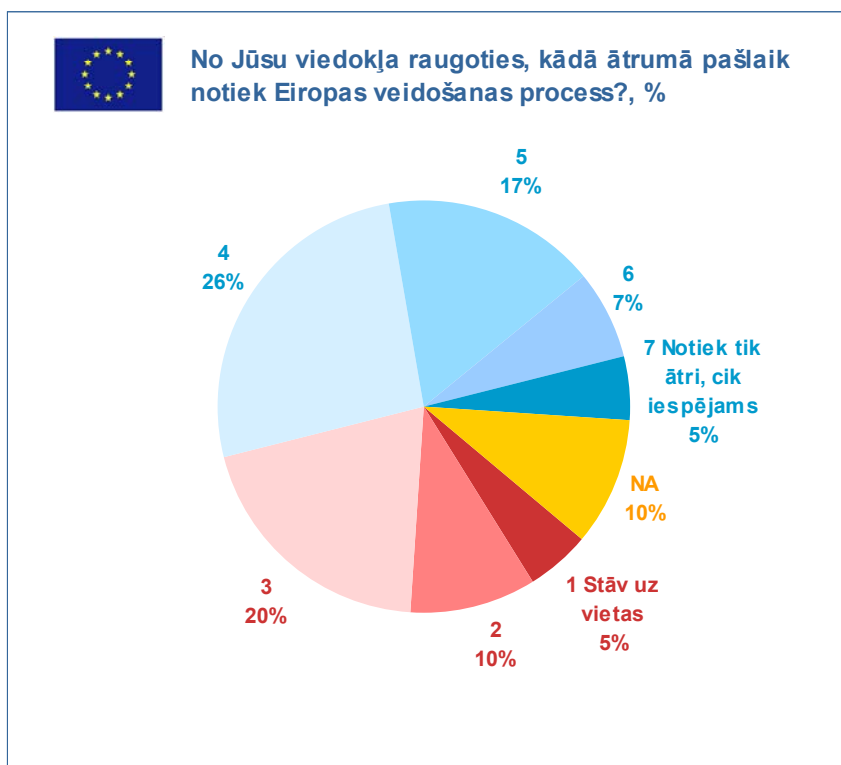
Tāpat Latvijas iedzīvotāji ievērojami biežāk nekā ES 27 valstu iedzīvotāji kopumā uzskata, ka ekonomikas jautājumi ir jārisina kopīgi Eiropas Savienībā - šādi uzskata 62% Latvijas iedzīvotāju, kas ir par 11 PP vairāk nekā vidējais ES 27 valstu rādītājs (51%).

3.3 Eiropas veidošanās process

Kopumā lielākā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju novērtējuši, ka Eiropas veidošanās process notiek vidējā ātrumā - septiņu punktu skalā, kur 1 nozīmē „process stāv uz vietas” un 7 – „notiek tik ātri, cik iespējams”, novērtējot to ar vērtējumu no trīs līdz pieci.

Attiecīgi ar „trīs” novērtējuši 20% ES 27 valstu iedzīvotāju, ar „četri” – 26%, savukārt vērtējumu „pieci” devuši 17% ES 27 valstu iedzīvotāju.

Galējos vērtējumus kopumā devuši 10% ES 27 valstu iedzīvotāju – attiecīgi 5% uzskata, ka Eiropas veidošanās process stāv uz vietas, savukārt tikpat – 5%, uzskata, kas process notiek tik ātri, cik vien iespējams.



Latvijas iedzīvotāju viedoklis būtiski neatšķiras no kopējā ES 27 valstu iedzīvotāju viedokļa – lielākā daļa (58%) Latvijas iedzīvotāju Eiropas veidošanās procesu vērtē kā vidēji ātru. Jāatzīmē, ka Latvijas iedzīvotāji salīdzinoši vairāk nekā vidēji Eiropā, ir devuši galējos vērtējumus, attiecīgi desmitā daļa (10%) Latvijas pilsoņu ir novērtējuši, ka Eiropas veidošanās process stāv uz vietas, kā arī desmitā daļa Latvijas pilsoņu uzskata, ka Eiropas veidošanās process norit tik ātri, cik iespējams.

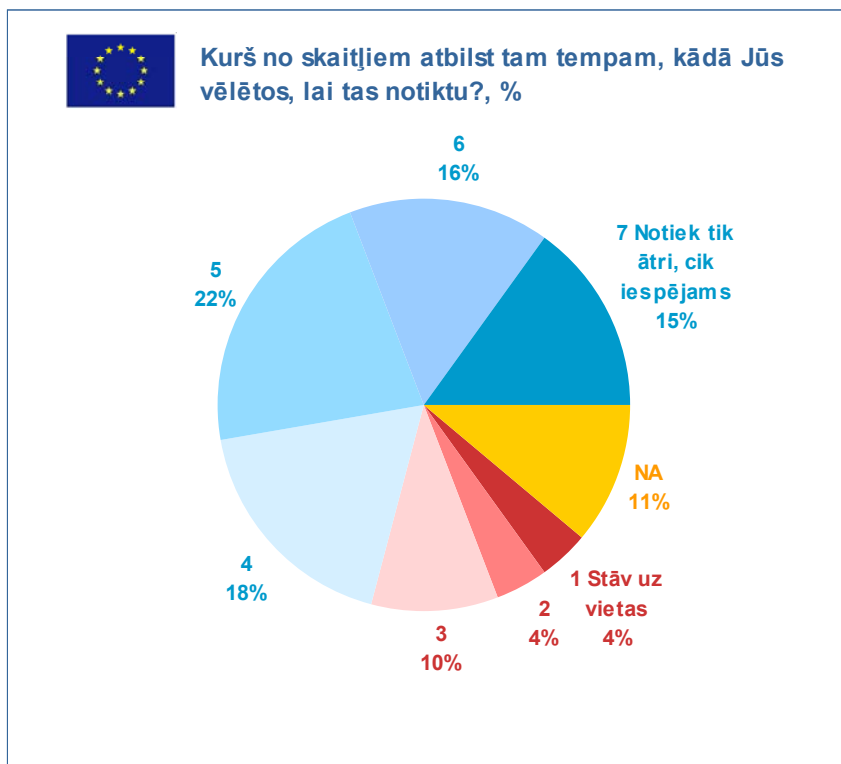
Salīdzinoši biežāk Kipras Ziemeļu daļas iedzīvotāji novērtējuši, ka Eiropas veidošanās process stāv uz vietas– attiecīgi šādi uzskata ceturtdaļa (24%) Kipras Ziemeļu daļas iedzīvotāju. Tāpat Turcijas iedzīvotāji salīdzinoši biežāk novērtējuši Eiropas veidošanās procesu kā ļoti lēnu – šādi domā 13% Turcijas iedzīvotāju.

Savukārt Eiropas veidošanas procesu kā ātru, kurš attīstās tik ātri, cik vien iespējams, salīdzinoši biežāk ir novērtējuši Luksemburgas iedzīvotāji (13%), kā arī Austrijas un Maltas iedzīvotāji (10%).

3.3.1 Nākotnes perspektīva

Kopumā lielākā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju vēlētos, lai Eiropas veidošanās procesa ātrums septiņu punktu skalā, kur 1 nozīmē „process stāv uz vietas” un 7 – „notiek tik ātri, cik iespējams”, atbilstu vidējam tempam.

Tomēr salīdzinoši liela daļa ES 27 valstu iedzīvotāju, vēlētos, lai process notiktu tik ātri, cik vien iespējams. Kopumā šādi uzskata 15 % ES 27 valstu iedzīvotāju.



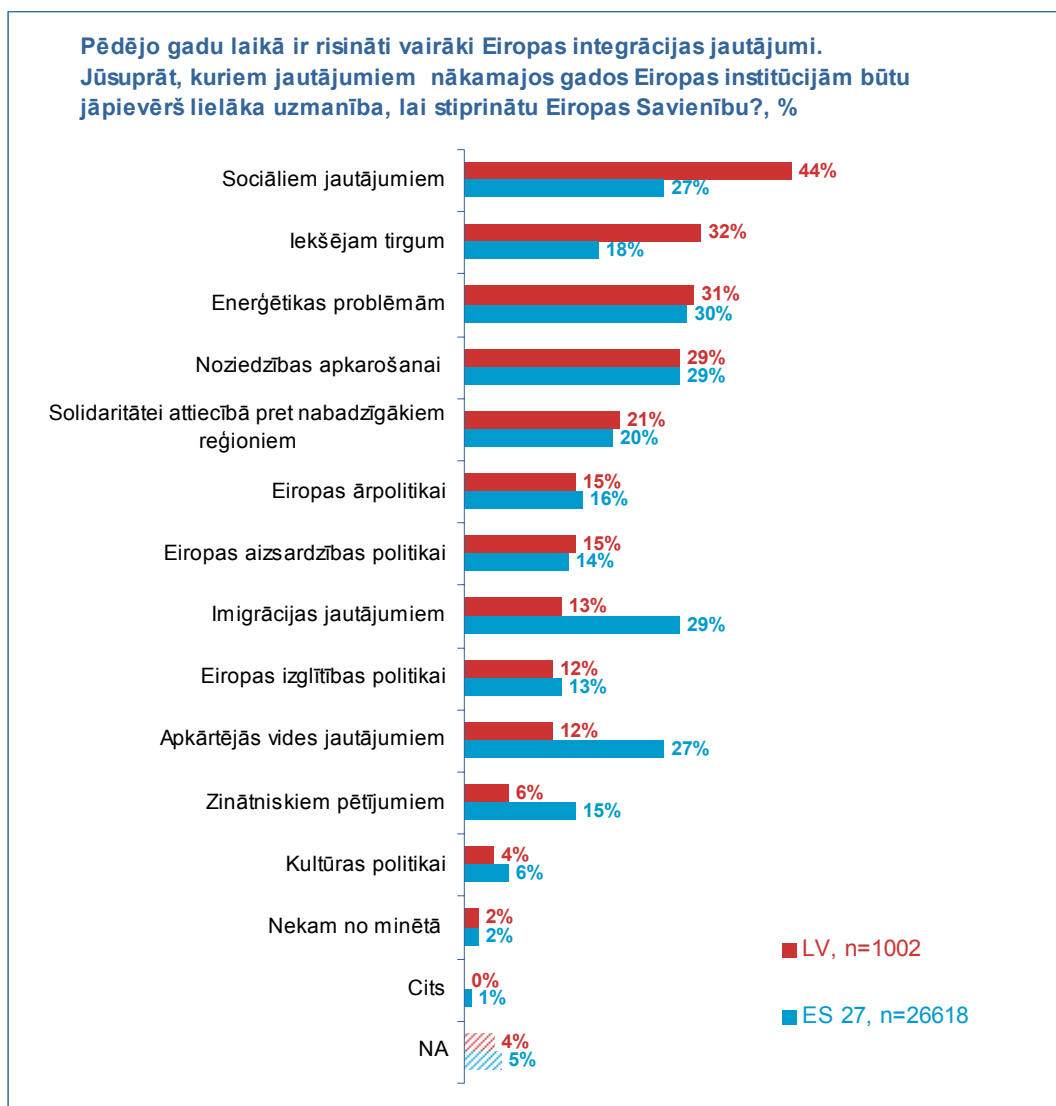
Latvijas iedzīvotāju viedoklis par Eiropas veidošanās vēlamo tempu nav būtiski atšķirīgs no vidējā eiropiešu viedokļa. Salīdzinoši biežāk Latvijas pilsoņi vēlētos, lai Eiropas veidošanās temps būtu tik ātrs, cik vien iespējams - tā norādījuši 22% Latvijas iedzīvotāju, kas ir par 7 PP vairāk nekā vidēji ES 27 valstīs.

Salīdzinoši biežāk uzskatu, ka Eiropas veidošanās procesam vajadzētu stāvēt uz vietas, ir pauduši Lielbritānijas iedzīvotāji – šādi domā 12% Lielbritānijas iedzīvotāju.

Par Eiropas veidošanas procesu paātrināšanu salīdzinoši biežāk iestājas Eiropas Savienības jaunās valstis, kā arī kandidātvalstis. Puse (47%) Maķedonijas iedzīvotāju uzskata, ka Eiropas veidošanas procesam vajadzētu noritēt tik ātri, cik vien iespējams. Līdzīgi uzskata 35% Rumānijas iedzīvotāju un 33% Grieķijas iedzīvotāju, kā arī 30% Kipras Ziemeļu daļas iedzīvotāju uzskata, ka procesam vajadzētu noritēt pēc iespējas ātrākā tempā.

3.3.2 Turpmāk risināmie jautājumi

Kopumā ES 27 valstu iedzīvotāji uzskata, ka Eiropas Savienībai turpmāk būtu jāpievērš lielāka uzmanība enerģētikas problēmām (šādi domā 30% ES 27 valstu iedzīvotāju), imigrācijas jautājumiem (29%) un cīņai pret noziedzību (29%), tāpat arī apkārtējās vides jautājumiem (27%) un sociālajiem jautājumiem (27%).



Savukārt salīdzinoši retāk ES 27 iedzīvotāju uzskata, ka lielāku uzmanību vajadzētu pievērst jautājumiem par solidaritāti attiecībā pret nabadzīgākajiem reģioniem, iekšējam tirgum, Eiropas ārpolitikai un zinātniskajiem pētījumiem.

Par vismazsvarīgākajiem Eiropas turpmāk risināmiem jautājumiem ES 27 valstu iedzīvotāji uzskata kultūras politiku, Eiropas izglītības politiku un Eiropas aizsardzības politiku.

Latvijas iedzīvotāju vidū ir vērojams atšķirīgs viedoklis no ES 27 valstu iedzīvotāju viedokļa. Latvijas iedzīvotāji par pašu aktuālāko nākotnē risināmo jautājumu Eiropas integrācijai uzskata sociālos jautājumus (šādi uzskata 44% Latvijas iedzīvotāju). Nākamie svarīgie jautājumi pēc Latvijas iedzīvotāju domām ir iekšējais tirgus (šādi uzskata 32% Latvijas iedzīvotāju), savukārt 31% Latvijas iedzīvotāju kā svarīgu nākotnē risināmu jautājumu norādījuši enerģētikas problēmas.

Salīdzinot ar iepriekšējo pētījuma vilni EB 69.2, kopējos ES 27 valstu rādītājos būtiskas izmaiņas nav notikušas. Latvijā lielāko kritumu ir piedzīvojuši apkārtējās vides jautājumi – kritums par 11 PP (no 23% uz 12%). Savukārt lielākais kāpums ir vērojams Eiropas ārpolitikai par 6 PP (no 9% uz 15%) un Eiropas aizsardzības politikai par 6 PP (no 9% uz 15%).

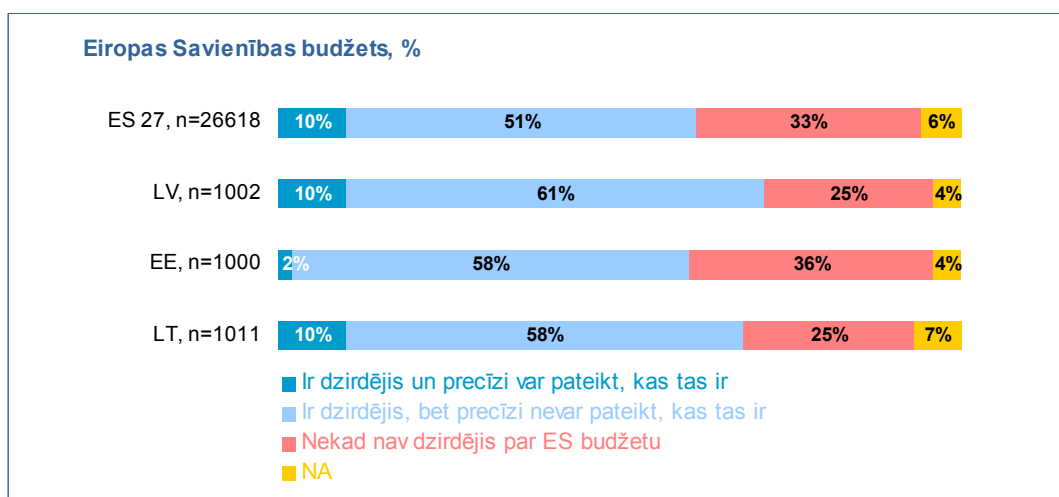
3.4. Eiropas Savienības budžets

3.4.1 Informētība par Eiropas Savienības budžetu

Kopumā ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju informētība vērtējama kā vidēji laba – lielāka daļa eiropiešu (61%) par Eiropas Savienības budžetu ir dzirdējuši, tomēr tikai 10% skaidri zina, kas tas ir.

Kopumā par Eiropas Savienību biežāk informēti jaunajās dalībvalstīs. 68% iedzīvotāju 12 jaunajās dalībvalstīs ir dzirdējušas par Eiropas Savienības budžetu, bet tikai 8% precīzi zina, kas tas ir.

Augstāka informētība par Eiropas Savienības budžetu vērojama Luksemburgā, kur 24% iedzīvotāju ir dzirdējuši par Eiropas Savienības budžetu un arī zina, kas tas ir. Salīdzinoši augsta informētība par Eiropas Savienības budžetu ir arī Spānijā un Maltā, kur katrā valstī ir dzirdējuši un zina, kas ir Eiropas Savienības budžets, 17% iedzīvotāju.



Latvijā informētība par Eiropas Savienības budžetu līdzīgi kā kopumā jaunajās dalībvalstīs ir augstāka nekā vidēji Eiropas Savienībā. 71% pilsoņu ir dzirdējuši par Eiropas Savienības budžetu, savukārt 10% pilsoņu precīzi zina, kas tas ir.

Salīdzinot Baltijas valstu informētību par Eiropas Savienības budžetu, vērojams, ka kopumā tā ir augstāka Latvijā un Lietuvā, kur arī to iedzīvotāju īpatsvars, kas precīzi zina, kas ir Eiropas Savienības budžets atbilst vidējam rādītājam Eiropas Savienībā. Savukārt Igaunijā kopumā iedzīvotāji ir sliktāk informēti par Eiropas Savienības budžetu – 36% pilsoņu par Eiropas Savienības budžetu neko nav dzirdējuši, turklāt skaidri zina, kas tas ir tikai 2% pilsoņu.

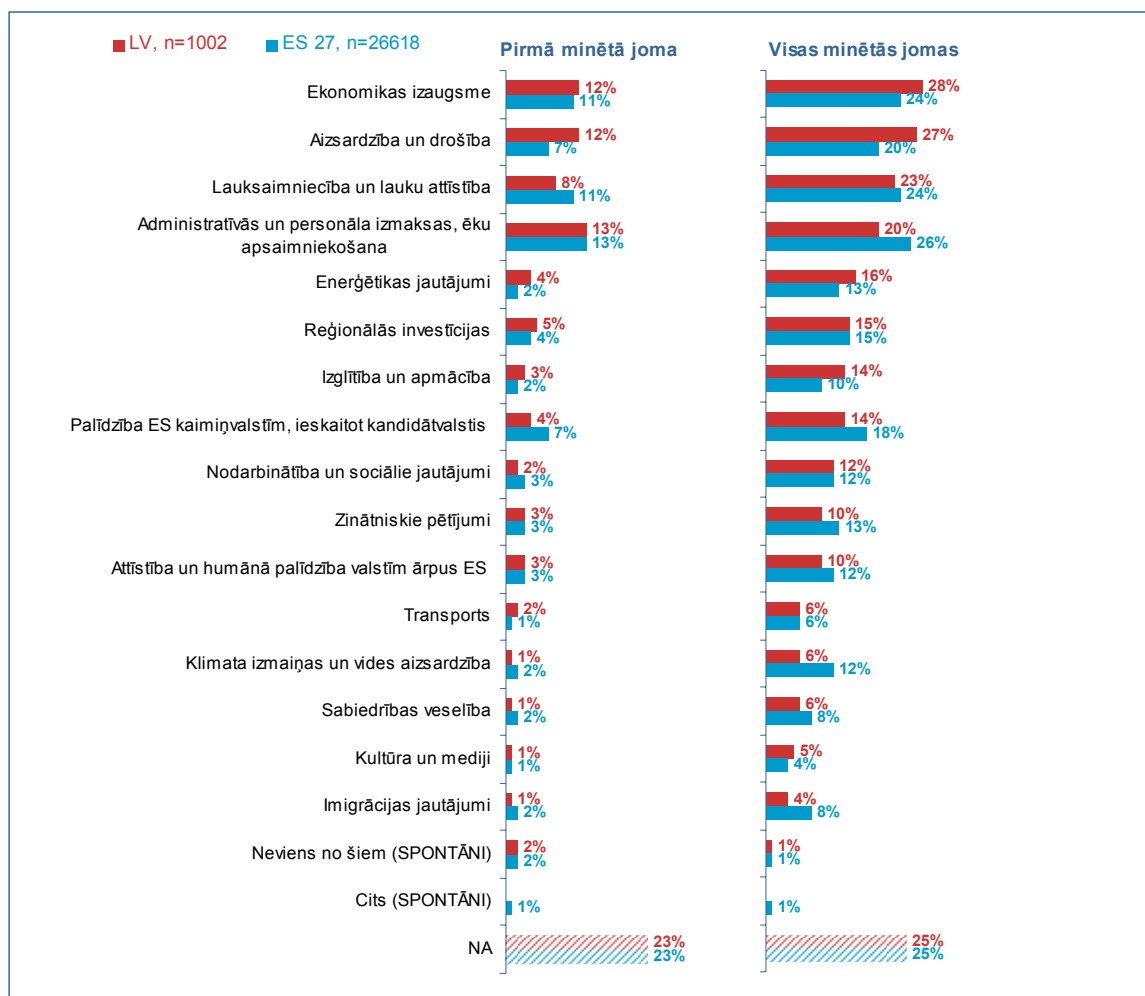
Domājot, kādiem mērķiem Eiropas Savienības budžets tiek tērēts, kā pirmos ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju biežāk min administratīvās izmaksas (13%), lauksaimniecībai un lauku attīstībai (11%), un ekonomikas izaugsme (11%).

Kopumā eiropieši biežāk domā, ka Eiropas Savienības budžets vairāk tiek tērēts administratīvām izmaksām (26%), lauksaimniecībai un lauku attīstībai (24%), ekonomikas izaugsmei (24%) un aizsardzībai un drošībai (20%).

Arī Latvijā kā pirmais mērķis, kuram pēc iedzīvotāju domām tiek tērēta Eiropas Savienības budžeta līdzekļi, biežāk tiek minēti administratīvās izmaksas (13%), ekonomikas izaugsme (12%) un aizsardzība un drošība (12%).

Kopumā Latvijā iedzīvotāji biežāk domā, ka Eiropas Savienības budžets tiek tērēts ekonomikas izaugsmei (28%), aizsardzībai un drošībai (27%), lauksaimniecībai un lauku attīstībai (23%) un administratīvās izmaksās (20%).

Salīdzinot eiropiešu un Latvijas iedzīvotāju viedokļus attiecībā uz to, kādiem mērķiem viņuprāt Eiropas Savienības budžets tiek tērēts, nozīmīgas atšķirības ir vērojamas vairākos punktos. Latvijā iedzīvotāji biežāk domā, ka budžets tiek tērēts aizsardzībai un drošībai nekā Eiropas Savienībā kopumā (+ 7 PP). Savukārt retāk nekā eiropieši Latvijas iedzīvotāji domā, ka Eiropas Savienības budžets tiek tērēts administratīvām izmaksām (-6 PP), klimata izmaiņām un vides aizsardzībai (- 6 PP).



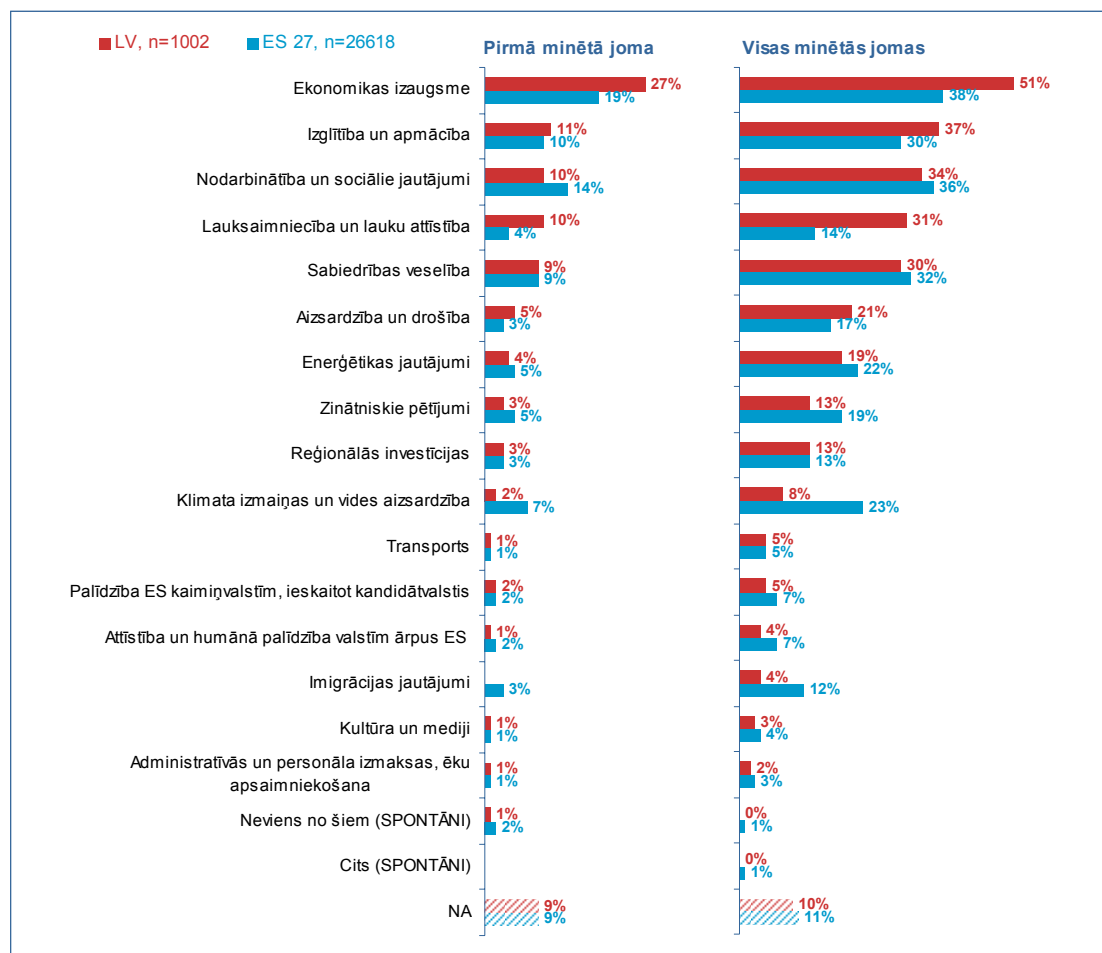
3.4.2 Eiropas Savienības budžeta mērķu izvērtējums

Vaicājot aptaujas dalībniekiem, kādiem mērķiem viņuprāt vajadzētu tērēt Eiropas Savienības budžetu, kā pirmā biežāk tiek minēta ekonomiskā izaugsme (19%), salīdzinoši biežāk kā pirmie minēti tiek minēti arī nodarbinātība un sociālie jautājumi (14%).

Arī kopumā eiropieši biežāk domā, ka Eiropas Savienības budžetu vairāk vajadzētu tērēt ekonomikas izaugsmei (38%), nodarbinātības un sociālajiem jautājumiem (36%), tāpat sabiedrības veselībai (32%) un izglītībai un apmācībai (30%).

27% Latvijas iedzīvotāju kā pirmo mērķi, kam vajadzētu tērēt Eiropas Savienības budžeta līdzekļus, min ekonomikas izaugsmi. Pārējās jomas tiek minētas ievērojami retāk.

Kopumā puse Latvijas iedzīvotāju (51%) domā, ka Eiropas Savienības budžeta līdzekļus vajadzētu tērēt ekonomikas stabilizācijai, kas ir par 13% vairāk nekā vidēji Eiropas Savienībā. Apmēram trešā daļa Latvijas iedzīvotāju domā, ka Eiropas Savienības budžeta līdzekļus vajadzētu izlietot izglītībai un apmācībai (37%), nodarbinātībai un sociālajiem jautājumiem (34%), lauksaimniecībai un lauku attīstībai (31%) un sabiedrības veselībai (30%).



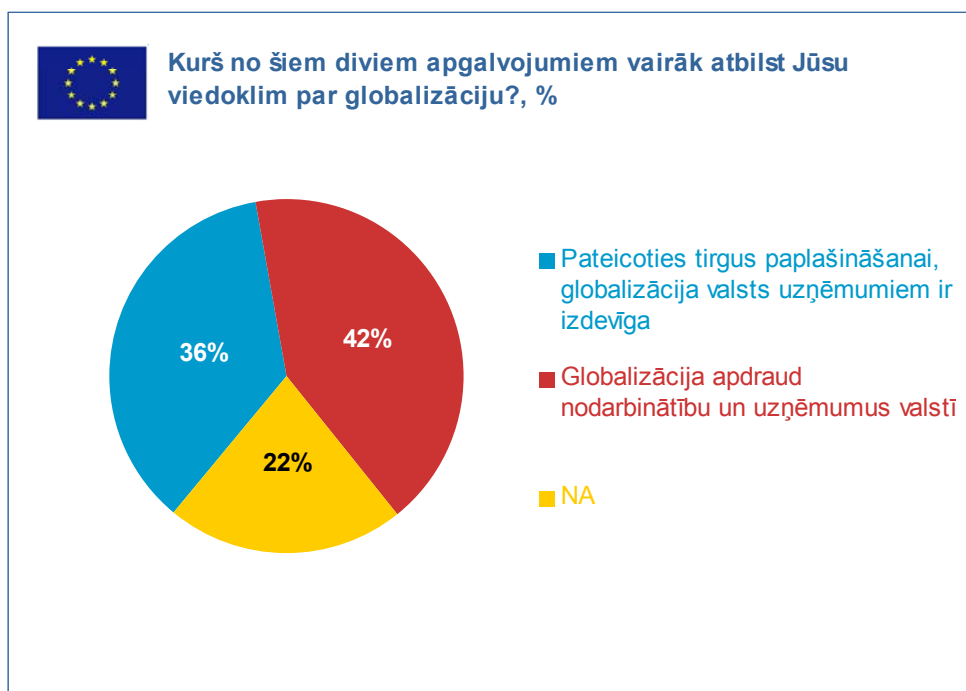
Salīdzinot eiropiešu un Latvijas iedzīvotāju viedokļus attiecībā uz to, kādiem mērķiem viņuprāt Eiropas Savienības budžeta līdzekļus vajadzētu tērēt, vairākos punktos ir vērojamas nozīmīgas atšķirības. Latvijā iedzīvotāji biežāk domā, ka budžeta līdzekļus vajadzētu tērēt lauksaimniecībai un lauku attīstībai (+ 17 PP), ekonomikas izaugsmei (+ 13 PP) un izglītībai, apmācībai (+ 7 PP).

Savukārt retāk nekā eiropieši Latvijas iedzīvotāji domā, ka Eiropas Savienības līdzekļus vajadzētu tērēt klimata izmaiņām un vides aizsardzībai (par 15 PP mazāk), imigrācijas jautājumiem (- 8 PP), zinātniskiem pētījumiem (- 6 PP) un klimata izmaiņām, vides aizsardzībai (- 6 PP).

3.5 Attieksme pret globalizāciju

3.5.1 Pašreizējā situācija

Kopumā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū pastāv atšķirīgs viedoklis par globalizācijas ietekmi. **42% ES 27 valstu iedzīvotāju pauž bažas par globalizācijas procesu, un piekrīt viedoklim, ka globalizācija apdraud valsts nodarbinātību.** Savukārt daļa ES 27 valstu iedzīvotāju atbalsta viedokli, ka valsts ir ieguvusi no tirgus paplašināšanās un globalizācijas (šādi domā 36% ES27 valstu iedzīvotāju). Tāpat 22% ES 27 valstu iedzīvotāju par globalizācijas ietekmi nav konkrēta viedokļa.



Latvijas iedzīvotāji, salīdzinot ar ES 27 valstu iedzīvotājiem, pauž būtiski atšķirīgu viedokli, vairāk nosliecoties uz globalizācijas pretinieku pusi.

58% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka globalizācija apdraud nodarbinātību un uzņēmumus Latvijā. Piektā daļa Latvijas iedzīvotāju (20%) atbalsta viedokli, ka globalizācija ir izdevīga Latvijas uzņēmumiem, kas ir pats zemākais globalizācijas izdevīguma novērtējums visu aptaujāto valstu iedzīvotāju vidū. Tāpat kā ES 27 valstu pilsoņu vidū, piektajai daļai Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Visbiežāk globalizācijas izdevīgumu saskata Dānijas iedzīvotāji – 73% Dānijas iedzīvotāju uzskata, ka globalizācija ir izdevīga Dānijas uzņēmumiem. Tāpat salīdzinoši pozitīvāks ir Zviedrijas un Nīderlandes valstu iedzīvotāju viedoklis par globalizācijas procesu ietekmi uz valsts uzņēmumiem – attiecīgi 64% Zviedrijas un 62% Nīderlandes iedzīvotāju saskata izdevīgumu no globalizācijas.

Savukārt globalizāciju kā draudu salīdzinoši biežāk ir minējuši Grieķijas (75%), Francijas (70%) un Luksemburgas (62%) iedzīvotāji.

Baltijas valstu iedzīvotāju vidū pastāv būtiski atšķirīgs uzskats par globalizācijas ieguvumiem vai draudiem nodarbinātībai un uzņēmumiem.

Visnegatīvāk noskaņoti pret globalizācijas izdevīgumu ir Latvijas iedzīvotāji, 58% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka globalizācija apdraud Latvijas uzņēmumus.

Igaunijā - puse (47%) iedzīvotāju saskata izdevīgumu no globalizācijas, lai gan 30% iedzīvotāju tomēr saskata draudus no globalizācijas.

Savukārt 41% Lietuvas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa par globalizācijas izdevīgumu. Taču trešā daļa (34%) Lietuvas iedzīvotāju piekrīt viedoklim, ka globalizācija ir izdevīga Lietuvas uzņēmumiem.

Salīdzinot ar iepriekšējo Eirobarometra vilni, kopējais ES 27 valstu iedzīvotāju viedoklis nav būtiski mainījies. Taču ir mainījies vairāku valstu iedzīvotāju viedoklis par globalizācijas ietekmi uz valsts nodarbinātību un uzņēmumiem.

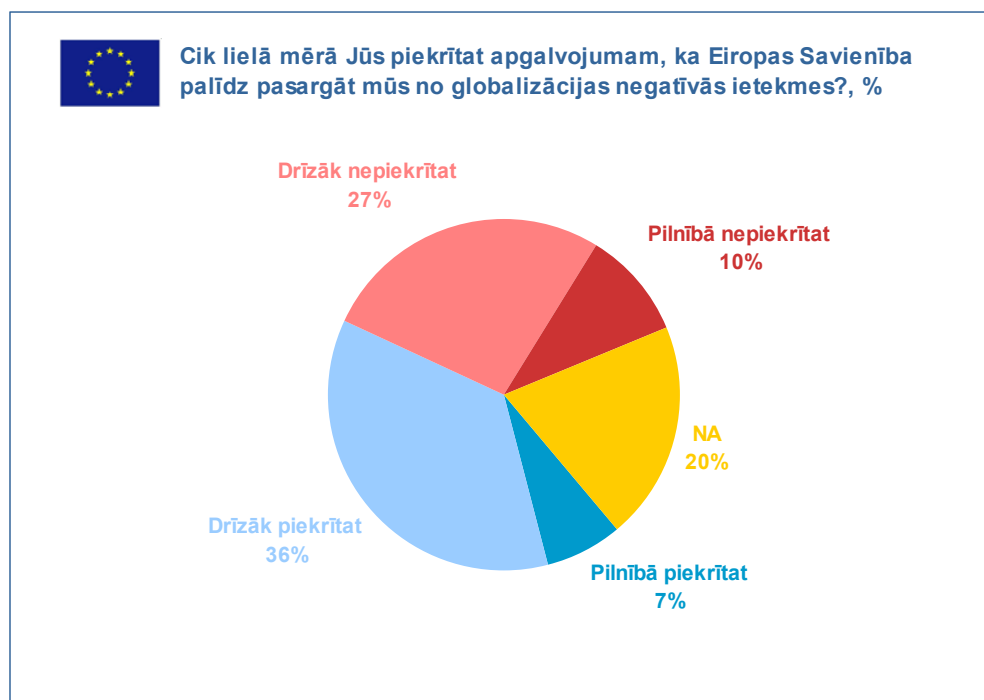
Vislielākais kritums ir Maķedonijā, kur globalizācijas izdevīguma rādītājs ir krities par 19 PP (no 57% uz 38%) un Rumānijā (par 13 PP, 41% uz 28%). Tāpat būtisks kritums par 10 PP ir vērojams Maltā (no 54% uz 44%) un Bulgārijā (no 44% uz 34%). Kā arī kritums par 9 PP ir Grieķijā (no 32% uz 23%), Spānijā (no 35% uz 26%), Lietuvā (no 43% uz 34%) un Polijā (no 47% uz 38%). Savukārt visbūtiskākais pieaugums globalizācijas atbalstam ir Turcijā - par 10 PP (no 25% uz 35%).

Globalizācijas izdevīgumu Latvijas uzņēmumiem salīdzinoši biežāk pauduši jaunieši (15-24 gadi – 25%), pilsētu iedzīvotāji (26%), kā arī Pierīgas (28%) un Zemgales (28%) iedzīvotāji. Savukārt draudus no globalizācijas nodarbinātībai salīdzinoši biežāk saskata vadītāji (66%), lauku iedzīvotāji (63%), Rīgas (63%) un Kurzemes (60%) iedzīvotāji.

3.5.2 Globalizācijas sekas

Aizsardzība no negatīvajām sekām

43% ES 27 valstu iedzīvotāju piekrīt apgalvojumam, ka Eiropas Savienība palīdz aizsargāt no globalizācijas negatīvās ietekmes. Savukārt vienam no pieciem (20%) ES 27 valstu iedzīvotājiem nav konkrēta viedokļa par Eiropas Savienības palīdzību, lai pasargātu no globalizācijas negatīvajām sekām.



Latvijas iedzīvotāju vidū ir būtiski atšķirīgs viedoklis no kopējā ES 27 valstu iedzīvotāju viedokļa. Latvijas iedzīvotāji ir visskeptiskāk noskaņoti par Eiropas Savienības palīdzību aizsardzībai no globalizācijas negatīvajām sekām, tikai 26% Latvijas iedzīvotāju piekrīt viedoklim, ka Eiropas Savienība palīdz pasargāt no globalizācijas negatīvajām sekām.

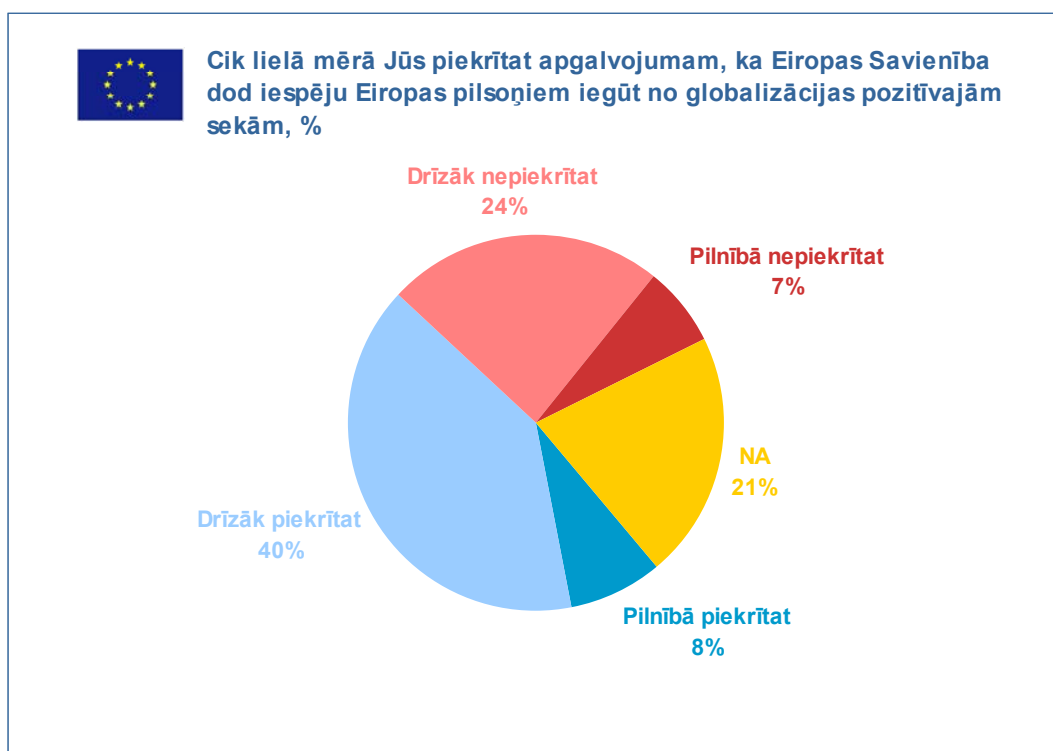
Salīdzinoši biežāk Nīderlandes (56%), Beļģijas (55%) un Kipras Ziemeļu daļas (55%), tāpat arī Slovākijas (51%) un Kipras (51%) iedzīvotāji piekrīt, ka Eiropas Savienība palīdzību pasargāt no globalizācijas negatīvajām sekām.

Skeptiskāki par Eiropas Savienības spēju pasargāt no globalizācijas negatīvajām sekām ir Latvijas (26%), Horvātijas (27%) un Turcijas (30%) iedzīvotāji.

Analizējot demogrāfiskā griezumā, redzams, ka salīdzinoši biežāk Zemgales iedzīvotāji (49%) uzskata, ka Eiropas Savienība palīdz pasargāt no globalizācijas negatīvajām sekām. Savukārt salīdzinoši biežāk nepiekrīt viedoklim, ka Eiropas Savienība palīdz pasargāt no globalizācijas negatīvajām sekām, lielo pilsētu iedzīvotāji (65%) un Rīgas iedzīvotāji (64%).

Iespējas iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām

Puse (48%) ES 27 valstu iedzīvotāju piekrīt apgalvojumam, ka Eiropas Savienība dod iespēju Eiropas Savienības pilsoņiem iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām. 31% ES 27 valstu pilsoņu nepiekrīt apgalvojumam, ka Eiropas Savienības pilsoņiem ir iespējas iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām. Piektajai daļai (21%) ES 27 valstu iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa par Eiropas Savienības ietekmi uz ieguvumu globalizācijas pozitīvajām sekām.



Latvijas iedzīvotāji ir vieni no visskeptiskāk noskaņotajiem ES 27 valstu iedzīvotājiem par Eiropas Savienības pilsoņu iespējām iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām, 37% Latvijas iedzīvotāju piekrīt viedoklim, ka Eiropas Savienības pilsoņiem ir iespējas iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām.

Visoptimistiskākie par Eiropas Savienības pilsoņu iespējām iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām ir Dānijas iedzīvotāji - 73% Dānijas pilsoņu piekrīt viedoklim, ka Eiropas Savienības pilsoņiem ir iespējas iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām. Tāpat salīdzinoši biežāk Zviedrijas (66%), Nīderlandes (63%), Somijas (62%) iedzīvotāji atbalsta viedokli, ka Eiropas Savienības pilsoņiem ir iespējas iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām.

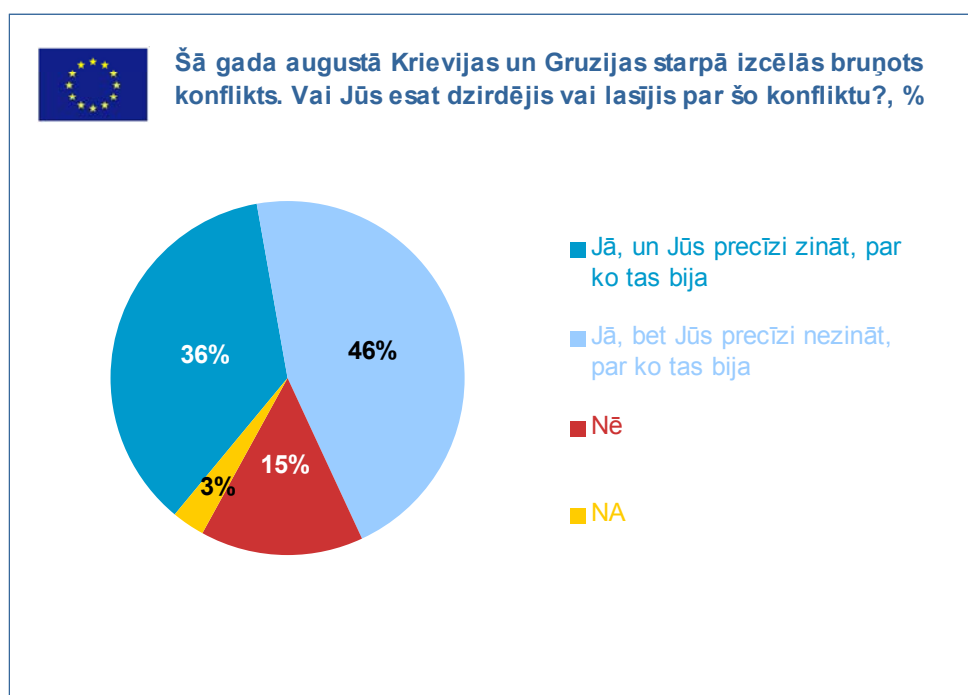
Skeptiskāki par Eiropas Savienības pilsoņu iespējām iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām ir Latvijas (37%), Francijas (35%) un Turcijas (38%) iedzīvotāji.

Analizējot demogrāfiskā griezumā, redzams, ka salīdzinoši biežāk pašnodarbinātās personas (54%) un Zemgales iedzīvotāji (57%) uzskata, ka Eiropas Savienība dod iespēju iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām. Savukārt salīdzinoši biežāk nepiekrīt viedoklim, ka Eiropas Savienība dod iespēju iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām, Vidzemes iedzīvotāji (52%).

4. Krievijas un Gruzijas konflikts

4.1 Informētība par konfliktu

Kopumā lielākā daļa (82%) ES 27 valstu pilsoņu ir dzirdējuši vai lasījuši par Krievijas un Gruzijas konfliktu. 36% ES 27 valstu pilsoņu precīzi zina, par ko bija šis konflikts, savukārt 46% ES 27 valstu pilsoņu, ir dzirdējuši par Krievijas un Gruzijas konfliktu, tomēr precīzi nezina, par ko ir šis konflikts. 15% ES 27 valstu pilsoņu nebija neko dzirdējuši par Krievijas un Gruzijas bruņoto konfliktu.



Latvijas iedzīvotāji, salīdzinot ar kopējo ES 27 valstu iedzīvotāju viedokli, ir ievērojami biežāk redzējuši vai dzirdējuši par Krievijas un Gruzijas konfliktu. **Absolūtais vairākums (97%) Latvijas iedzīvotāju ir dzirdējuši par Krievijas un Gruzijas konfliktu, pie tam vairāk nekā puse (56%) Latvijas iedzīvotāju precīzi zina par ko ir šis konflikts.**

Salīdzinoši biežāk par Krievijas un Gruzijas konfliktu ir lasījuši vai dzirdējuši un precīzi zina, par ko šis konflikts, Lietuvas (64%), Nīderlandes (60%) iedzīvotāji. Latvija ieņem trešo vietu ar 56% iedzīvotāju, kuri ir dzirdējuši par konfliktu un zina, par ko ir šis konflikts.

Savukārt par Krievijas un Gruzijas konfliktu salīdzinoši visretāk lasījuši vai dzirdējuši Spānijas (33%) un Portugāles (34%) iedzīvotāji.

Analizējot demogrāfiskā griezumā, redzams, ka par Krievijas un Gruzijas konfliktu vislabāk informēti ir gados vecāki cilvēki (64%), iedzīvotāji ar augtāko izglītību (64%), kā arī Latgales (70%) iedzīvotāji.

4.2 Svarīgākā loma konflikta novēršanā

Svarīga loma Krievijas un Gruzijas konflikta izbeigšanā bija starptautiskajām organizācijām. 26% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka svarīgākā loma konflikta izbeigšanā iebeigšanā bija Eiropas Savienībai. Tāpat salīdzinoši biežāk (12%) kā svarīgākās lomas spēlētāja Krievijas un Gruzijas konflikta izbeigšanā tiek minēta Apvienoto Nāciju Organizācija. Tomēr 34% ES 27 valstu iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa par to, kas spēlēja vislielāko lomu Krievijas un Gruzijas konflikta izbeigšanā.

Latvijas iedzīvotāju vērtējums būtiski neatšķiras no vidējā ES 27 valstu rādītāja. **25% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Eiropas Savienībai ir galvenā loma Krievijas un Gruzijas konflikta izbeigšanā.** Kā nākamie biežāk minētie svarīgākās lomas spēlētāji konflikta izbeigšanā ir Amerikas Savienotās Valstis (13%), NATO (11%) un Apvienoto Nāciju Organizācija (10%). Piektajai daļai (21%) Latvijas pilsoņu nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Par Eiropas Savienības galveno lomu Krievijas un Gruzijas konflikta izbeigšanā biežāk pārliecināti ir Francijas (41%), Nīderlandes (40%), kā arī Beļģijas un Kipras iedzīvotāji (35%). Par Eiropas Savienības galveno lomu konflikta izbeigšanā salīdzinoši skeptiskāki ir Lielbritānijas (10%), Portugāles (14%) un Īrijas (14%), kā arī Ungārijas (15%) iedzīvotāji.

Būtiskas atšķirības pēc sociāli demogrāfiskajiem rādītājiem nav vērojamas.

4.3 Konflikta ietekme uz enerģijas piegādes drošību

60% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka Krievijas un Gruzijas konflikts varētu ietekmēt enerģijas piegādes drošību Eiropas Savienībā. Pie tam piektā daļa (19%) eiropiešu uzskata, ka konflikts enerģijas piegādes drošību var ietekmēt lielā mērā.

Latvijas iedzīvotāju viedoklis būtiski neatšķiras no kopējā ES 27 valstu viedokļa. **63% Latvijas pilsoņu uzskata, ka Krievijas un Gruzijas konflikts var ietekmēt enerģijas piegādes drošību Eiropas Savienībā,** savukārt 29% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka konflikts neietekmēs enerģijas piegādes drošību Eiropā.

Salīdzinoši biežāk par konflikta ietekmi uz enerģijas piegādes drošību uztraucas Grieķijas (81%), Čehijas un Kipras (77%), kā arī Polijas (76%) pilsoņi. Savukārt tam, ka konflikts neietekmēs enerģijas piegādes drošību Eiropas Savienībā, salīdzinoši biežāk piekrīt Vācijas (32%) un Somijas (32%), kā arī Nīderlandes (30%) iedzīvotāji.

Būtiskas atšķirības pēc sociāli demogrāfiskajiem rādītājiem nav vērojamas.

Pielikums

Tehniskā informācija

Laikā no 2008. gada 6.oktobra līdz 2008. gada 6.novembrim *TNS Opinion & Social, Taylor Nelson Sofres* un *EOS Gallup Europe* izveidotais konsorcijs, pēc EIROPAS KOMISIJAS Preses un komunikāciju ģenerāldirektorāta pieprasījuma veica EUROBAROMETER 70.1 pētījuma vilni "Izpēte un politiskā analīze".

"STANDARTA" EUROBAROMETER 70 ir daļa no 70.1 vilņa, kas aptver Eiropas Savienības dalībvalstu iedzīvotājus vecumā no 15 gadiem. "STANDARTA" EUROBAROMETER 70 pētījums ir veikts arī trīs kandidātvalstīs (Horvātijā, Turcijā un bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas Republikā) un Ziemeļķipras Turku Republikā. Šajās valstīs aptaujāti pamatiedzīvotāji un visu Eiropas Savienības dalībvalstu pilsoņi, kas šajās valstīs ir rezidenti un kuriem ir pietiekošas valsts valodu zināšanas, lai sniegtu atbildes uz aptaujas jautājumiem. Visās valstīs izmantota vairākpakāpju nejaušā gadījuma izlase. Katrā valstī tika izvēlēti vairāki izlases punkti ar varbūtību, kas proporcionāla iedzīvotāju skaitam (visā valstī) un iedzīvotāju blīvumam.

Atlases punkti tika sistemātiski izvēlēti katrā no administratīvi teritoriālajām vienībām pēc katras teritoriālās vienības un apvidus tipa stratifikācijas. Tādējādi tie pārstāv visu pētījumā iekļauto valstu teritoriju saskaņā ar *EUROSTAT NUTS II* (vai līdzvērtīgu) un attiecīgo valstu pastāvīgo iedzīvotāju izplatību galvaspilsētās, pilsētās un lauku teritorijās. Katrā no izvēlētajiem izlases punktiem tika nejauši izvēlēta sākuma adrese. Turpmākās adreses (katra n-tā adrese) tika izvēlēta pēc standarta "izlases maršruta" metodes, ņemot vērā sākuma adresi. Katrā māsaimniecībā tika nejauši izvēlēts respondents (pēc "tuvākās dzimšanas dienas likuma"). Visas intervijas tika veiktas, personīgi aptaujājot respondentus viņu dzīvesvietās atbilstošajā valsts valodā. Attiecībā uz datu savākšanu - CAPI (datorizētas tiešās intervijas) tika izmantotas valstīs, kurās šī tehnoloģija bija pieejama.

Katrai valstij tika veikts izlases un ģenerālā kopuma salīdzinājums. Ģenerālā kopuma raksturojums tika iegūts, izmantojot *EUROSTAT* iedzīvotāju datus vai informāciju no valstu statistikas birojiem. Visām pētījumā iekļautajām valstīm, pamatojoties uz ģenerālā kopuma aprakstu, tika veikta datu svēršanas procedūra, izmantojot marginālo un starpšūnu svēršanu. Visās valstīs iteratīvajā procedūrā tika ņemti vērā tādi raksturojumi kā dzimums, vecums, reģions un apvidus lielums. Starpvalstu datu svēršanā (t.i., ES vidējo datu iegūšanai) *TNS Opinion & Social* izmanto *EUROSTAT* vai valstu statistikas biroju sniegtos oficiālos datus par iedzīvotājiem. Kopējie statistiskie dati par iedzīvotājiem, kas izmantojami pēcsvēršanas procedūrā, ir norādīti augstāk.

Atgādinām lasītājiem, ka aptaujas rezultāti ir aptuveni aprēķini, kuru precizitāte ir balstīta uz izlases lielumu un iegūto procentu. Izlasēs ar aptuveni 1000 respondentiem reālie procenti variē šādās ticamības robežās:

iegūtie procenti	10% vai 90%	20% vai 80%	30% vai 70%	40% vai 60%	50%
Ticamības robežas	± 1.9 %	± 2.5 %	± 2.7 %	± 3.0 %	± 3.1 %

Aptaujas tehniskie dati

Aptaujas veicējs – „TNS Latvia”

Interviju skaits Latvijā: 1002

Interviju skaits kopā (ES 31): 30 130

Pētījuma veikšanas laiks: no 2008. gada 6.oktobra līdz 2008. gada 6.novembrim

Pētījumā ietverto **valstu saīsinājumi** grafikos:

AT	Austrija
BE	Beļģija
BG	Bulgārija
CY	Kipra*
CZ	Čehija
DE	Vācija
DK	Dānija
EE	Igaunija
EL	Grieķija
ES	Spānija
FI	Somija
FR	Francija
HU	Ungārija
IE	Īrija
IT	Itālija
LT	Lietuva
LU	Luksemburga
LV	Latvija
MT	Malta
NL	Nīderlande
PL	Polija
PT	Portugāle
RO	Rumānija
SE	Zviedrija
SI	Slovēnija
SK	Slovākija
UK	Lielbritānija
CY (tcc)	Kipras Ziemeļu daļa*
FM	Maķedonija
HR	Horvātija
TR	Turcija

*Kipra kopumā ir viena no 27 Eiropas Savienības dalībvalstīm. Tomēr daļu Kipras Republikas nepārvalda valsts valdība. Praktisku apsvērumu dēļ tikai tās intervijas, kuras ir notikušas valdības pārraudzītajā Kipras daļā (pētījumā apzīmētas „CY”), tiek analizētas kopā ar pārējām ES 27 valstīm. Intervijas, kuras ir notikušas valdības nepārraudzītajā Kipras daļā (pētījumā „CY (tcc): Kipras Ziemeļu daļa”), datus parādītas atsevišķi.

Citi saīsinājumi:

ES 27 – visas Eiropas Savienības dalībvalstis

ES 25 – Eiropas Savienības dalībvalstis, izņemot Bulgāriju un Rumāniju

ES 31 – visas Eiropas Savienības dalībvalstis un Turcija, Horvātija, Maķedonija, Kipras Ziemeļu daļa

ES 10 – dalībvalstis, kuras ES pievienojās 2004.gada 1.maijā

ES 12 –dalībvalstis, kuras ES pievienojās 2004.gada 1.maijā un 2007.gada 1.janvārī

ES 15 – ES dalībvalstis līdz 2004.gada 1.maijam

„EB 65” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2006.gada pavasarī

„EB 66” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2006.gada rudenī

„EB 67” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2007.gada pavasarī

„EB 68” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2007.gada rudenī

„EB 69” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2008.gada pavasarī

PP – procentpunkti

Aptaujas anketa (latviešu val.)

A TNS LATVIA APTAUJAS NUMURS

(101-105)

--	--	--	--	--

B VALSTS KODS

(106-107)

--	--

C EB APTAUJAS NUMURS

(108-110)

--	--	--

D INTERVIJAS NUMURS

(111-116)

--	--	--	--	--	--

E ATZĪMĒT INTERVIJAS VARIANTU

	(117)
A	1
B	2

28. punktu jautāt tikai TURCIJĀ

29. punktu jautāt tikai HORVĀTIJĀ

30. punktu jautāt tikai Ziemeļķipras turku Republikā

31. punktu jautāt bijušās Dienvidslāvijas Maķedonijas Republikā

Q1 Sakiet, lūdzu, kāda ir Jūsu pilsonība? Lūdzu, miniet attiecīgās valstis.

(IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

	(158-190)
Beļģija	1,
Dānija	2,
Vācija	3,
Grieķija	4,
Spānija	5,
Francija	6,
Īrija	7,
Itālija	8,
Luksemburga	9,
Nīderlande	10,
Portugāle	11,

Apvienotā Karaliste (Lielbritānija, Ziemeļīrija)	12,
Austrija	13,
Zviedrija	14,
Somija	15,
Kipras Republika (dienvidu)	16,
Čehija	17,
Igaunija	18,
Ungārija	19,
Latvija	20,
Lietuva	21,
Malta	22,
Polija	23,
Slovākija	24,
Slovēnija	25,
Bulgārija	26,
Rumānija	27,
Citas valstis	32,
NA	33,

Ja CITA VALSTS vai NA, interviju beigt

QA JAUTĀT VISIEM

QA1 Kad Jūs esat kopā ar saviem draugiem, cik bieži Jūs apspriežat politiskas tēmas – bieži, reizēm vai nekad?

(211)	
Bieži	1
Reizēm	2
Nekad	3
NA	4

QA2 Kad Jums ir stingrs viedoklis kādā jautājumā, vai Jūs cenšaties pārliecināt savus draugus, radniekus vai darba kolēģus piekrist Jūsu uzskatiem? Vai tas notiek...?

(NOLASĪT)	
(212)	
Bieži	1
Laiku pa laikam	2
Reti	3
Nekad	4
NA	5

QA3 Vai Jūs kopumā ar savu dzīvi esat ļoti apmierināts(-a), diezgan apmierināts(-a), ne visai apmierināts(-a) vai nemaz neesat apmierināts(-a)?

(NOLASĪT)	
(213)	
Ļoti apmierināts(-a)	1
Diezgan apmierināts (-a)	2
Ne visai apmierināts (-a)	3

Nemaz neesat apmierināts (-a)	4
NA	5

QA4 NEJAUTĀT CY(tcc) - CY(tcc) TURPINĀT AR QA4b

QA4a Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?

(KARTĪTE QA4 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti labi	Diezgan labi	Diezgan slikti	Ļoti slikti	NA
(214)	1 Latvijas ekonomikas stāvoklis	1	2	3	4	5
(215)	2 Eiropas ekonomikas stāvoklis	1	2	3	4	5
(216)	3 Ekonomiskā situācija pasaulē	1	2	3	4	5
(217)	4 Jūsu personīgais nodarbinātības stāvoklis	1	2	3	4	5
(218)	5 Jūsu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis	1	2	3	4	5
(219)	6 Nodarbinātības stāvoklis Latvijā	1	2	3	4	5
(220)	7 Apkārtējās vides stāvoklis Latvijā	1	2	3	4	5

QA4b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA5a

Nejautāt QA5a CY(tcc) – CY(tcc) turpināt ar QA5b

QA5a Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?

(KARTĪTE QA5a - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti labi	Diezgan labi	Diezgan slikti	Ļoti slikti	NA
(228)	1 Rajons, kurā Jūs dzīvojat	1	2	3	4	5
(229)	2 Veselības aprūpes nodrošināšana Latvijā	1	2	3	4	5
(230)	3 Pensiju nodrošināšana Latvijā	1	2	3	4	5
(231)	4 Bezdarbnieku pabalsti Latvijā	1	2	3	4	5
(232)	5 Dzīves dārdzība Latvijā	1	2	3	4	5

(233)	6	Attiecības Latvijā cilvēku vidū, kuri pārstāv dažādas kultūras, ticības un tautības	1	2	3	4	5
(234)	7	Veids, kādā Latvijā cīnās ar nevienlīdzību un nabadzību	1	2	3	4	5
(235)	8	Enerģijas pieejamība Latvijā	1	2	3	4	5
(236)	9	Mājokļu pieejamība Latvijā	1	2	3	4	5
(237)	10	Valsts administrācija Latvijā	1	2	3	4	5

QA5b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA6a

QA4a netiek jautāts CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QA6b

QA6a	Un kādas ir Jūsu cerības saistībā ar nākamajiem divpadsmit mēnešiem? Vai nākamie divpadsmit mēneši būs labāki, sliktāki vai tādi paši, runājot par ...?
------	---

	(NOLASĪT)	Labāki	Sliktāki	Tādi paši	NA
(248)	1 Jūsu dzīvi kopumā	1	2	3	4
(249)	2 Ekonomisko situāciju Latvijā	1	2	3	4
(250)	3 Jūsu mājsaimniecības finansiālo stāvokli	1	2	3	4
(251)	4 Nodarbinātības iespējām Latvijā	1	2	3	4
(252)	5 Jūsu personīgo situāciju darba vietā	1	2	3	4
(253)	6 Ekonomisko situāciju Eiropas Savienībā	1	2	3	4
(254)	7 Ekonomiskā situācija pasaulē	1	2	3	4
(255)	8 Apkārtējās vides stāvoklis Latvijā	1	2	3	4

QA6b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA7a

QA7a netiek jautāts CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QA7b

QA7a	Par katru no minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsaprāt, situācija Latvijā ir labāka vai sliktāka nekā vidēji Eiropas valstīs?
------	--

(KARTĪTE QA7a - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Daudz labāka	Mazliet labāka	Nedaudz sliktāka	Pilnīgi noteikti sliktāka	NA
--	-------------------	--------------	----------------	------------------	---------------------------	----

(264)	1	Situācija Latvijas ekonomikā	1	2	3	4	5
(265)	2	Situācija Latvijā nodarbinātības jomā	1	2	3	4	5
(266)	3	Dzīves dārdzība Latvijā	1	2	3	4	5
(267)	4	Energoresursu cenas Latvijā	1	2	3	4	5
(268)	5	Dzīves kvalitāte Latvijā	1	2	3	4	5
(269)	6	Apkārtējās vides stāvoklis Latvijā	1	2	3	4	5

QA7b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA8a

QA8a un AQ8b netiek jautāts CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QA8c

QA8a Kādas, Jūsaprāt, ir divas svarīgākās problēmas, ar kurām pašreiz saskaras Latvija?

(KARTĪTE QA8a - NOLASĪT – NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

	(276-291)
Noziedzība	1,
Ekonomiskā situācija	2,
Cenu pieaugums / inflācija	3,
Nodokļu sistēma	4,
Bezdarbs	5,
Terorisms	6,
Aizsardzība / Ārlietas	7,
Mājokļu jautājums	8,
Imigrācija	9,
Veselības aprūpes sistēma	10,
Izglītības sistēma	11,
Pensijas	12,
Vides aizsardzība	13,
Ar enerģētiku saistīti jautājumi	14,
Cits (SPONTĀNI)	15,
NA	16,

QA8b Un kādas ir divas svarīgākās problēmas, ar kurām Jūs personīgi pašreiz saskaraties?

(KARTĪTE QA8b - NOLASĪT – NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

	(292-307)
Noziedzība	1,
Ekonomiskā situācija	2,
Cenu pieaugums / inflācija	3,
Nodokļu sistēma	4,
Bezdarbs	5,
Terorisms	6,
Aizsardzība / Ārlietas	7,
Mājokļu jautājums	8,
Imigrācija	9,

Veselības aprūpes sistēma	10,
Izglītības sistēma	11,
Pensijas	12,
Vides aizsardzība	13,
Ar enerģētiku saistīti jautājumi	14,
Cits (SPONTĀNI)	15,
NA	16,

QA8c jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA9a

QA9a un QA10a jautāt tikai ES27 – FM, TR un HR turpināt ar QA9b – CY(tcc) turpināt ar QA9c

QA9a Vispārīgi runājot, kā Jūs domājat, vai Latvijas dalība Eiropas Savienībā ir...?

(NOLASĪT)

	(340)
Laba lieta	1
Slikta lieta	2
Ne laba, ne slikta	3
NA	4

QA10a Ņemot vērā visus aspektus, vai Jūs sacītu, ka Latvija, kļūstot par Eiropas Savienības dalībvalsti, ir ieguvusi vai nē?

	(341)
Ieguvusi	1
Nav ieguvusi	2
NA	3

QA9c un QA10c jautāt tikai CY(tcc) – pārējiem turpināt ar QA11a

QA11a netiek jautāts CY(tcc) -CY(tcc) turpināt ar QA11b

QA11a Vai Jūs teiktu, ka ... kopumā lietas šobrīd virzās pareizā virzienā vai nepareizā virzienā?

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Lietas virzās pareizā virzienā	Lietas virzās nepareizā virzienā	Ne viens, ne otrs (SPONTĀNI)	NA
--	-----------	--------------------------------------	--	--	----

(346)	1	Latvijā	1	2	3	4
(347)	2	Eiropas Savienībā	1	2	3	4

QA11b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA12

QA12: CY(tcc) netiek jautāti punkti 1, 3, 4 un 5

QA12 Es gribētu Jums uzdot jautājumu par to, cik lielā mērā Jūs uzticaties dažādām institūcijām. Par katru no minētajām institūcijām sakiet, lūdzu, vai Jūs tai drīzāk uzticaties vai drīzāk neuzticaties?

	(NOLASĪT)	Drīzāk uzticas	Drīzāk neuzticas	NA
(350)	1 Tiesa/ Latvijas tieslietu sistēma	1	2	3
(351)	2 Politiskās partijas	1	2	3
(352)	3 Reģionālās vai vietējās institūcijas	1	2	3
(353)	4 Latvijas valdība	1	2	3
(354)	5 Latvijas Republikas Saeima	1	2	3
(355)	6 Eiropas Savienība	1	2	3
(356)	7 Apvienoto Nāciju Organizācija	1	2	3
(357)	8 NATO	1	2	3

JAUTĀT VISIEM

QA13 Vai Jums kopumā ir ļoti pozitīvs, diezgan pozitīvs, neitrāls, diezgan negatīvs vai ļoti negatīvs priekšstats par Eiropas Savienību?

	(358)
Ļoti pozitīvs	1
Diezgan pozitīvs	2
Neitrāls	3
Diezgan negatīvs	4
Ļoti negatīvs	5
NA	6

QA14 Ko Eiropas Savienība nozīmē Jums personīgi?

(NOLASĪT – IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES – IZTEIKUMUS ROTĒT NO AUGŠAS UZ LEJU / NO LEJAS UZ AUGŠU)

	(359-374)
Miers	1,
Ekonomiskā labklājība	2,
Demokrātija	3,
Sociālā aizsardzība	4,
Brīvas ceļošanas, mācību un darba iespējas jebkur Eiropas Savienībā	5,
Kultūru daudzveidība	6,
Stingrāks vārds pasaulē	7,
Eiropa	8,
Bezdarbs	9,
Birokrātija	10,
Naudas izšķiešana	11,
Kultūras identitātes zaudēšana	12,
Augstāks noziedzības līmenis	13,

Nepietiekama ārējo robežu kontrole	14,
Cits (SPONTĀNI)	15,
NA	16,

QA15a netiek jautāts CY(tcc) - jautāt punktu 1 tikai ES27 valstīs, kas nav eirozonā, jautāt punktu 2 eirozonas valstīs - FM, HR UN TR jautāt tikai punktus 3,4,5,6,8,9,10 un 11 - CY(tcc) turpināt ar QA15b

QA15a Par katru no apgalvojumiem sakiet, lūdzu, vai Jūs tam drīzāk piekrītat vai drīzāk nepiekrītat?

	(NOLASĪT)	Drīzāk piekrītat	Drīzāk nepiekrītat	NA
(375)	1 Uzskatāt, ka mūsu ekonomika ir stabilāka, kopš Latvija ir ES dalībvalsts	1	2	3
(377)	3 Jūsu viedoklis tiek ņemts vērā Eiropas Savienībā	1	2	3
(378)	4 Manam viedoklim ir nozīme Latvijā	1	2	3
(379)	5 Saprotat, kā darbojas Eiropas Savienība	1	2	3
(380)	6 Latvijas viedoklis Eiropas Savienībā tiek ņemts vērā	1	2	3
(381)	7 Eiropas Savienībā Latvijas intereses lielā mērā tiek ņemtas vērā	1	2	3
(382)	8 Eiropas Savienība uzspiež savu viedokli Latvijai	1	2	3
(383)	9 Latvijas valdībai ir svarīgas tās problēmas, kas uztrauc Latvijas pilsoņus	1	2	3
(384)	10 ES ir svarīgas tās problēmas, kas uztrauc Latvijas pilsoņus	1	2	3
(385)	11 Latvijas valdībai ir svarīgas tās problēmas, kas uztrauc Eiropas pilsoņus	1	2	3

QA15b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA16

JAUTĀT VISIEM

QA16 Vai Jūs esat dzirdējis(-usi) par ... ?

	(NOLASĪT)	Jā	Nē	NA
(391)	1 Eiropas Parlamentu	1	2	3
(392)	2 Eiropas Komisiju	1	2	3
(393)	3 Eiropas Savienības Padomi	1	2	3
(394)	4 Eiropas Centrālo banku	1	2	3

QA17 Lūdzu, pasakiet par katru no šīm institūcijām, kā Jūs domājat, vai tā spēlē svarīgu lomu Eiropas Savienības dzīvē vai ne?

	(NOLASĪT)	Svarīga loma	Nav svarīga loma	NA
--	-----------	--------------	------------------	----

(395)	1	Eiropas Parlaments	1	2	3
(396)	2	Eiropas Komisija	1	2	3
(397)	3	Eiropas Savienības Padome	1	2	3
(398)	4	Eiropas Centrālā banka	1	2	3

QA18	Un par katru no šīm institūcijām, sakiet, lūdzu, vai Jūs tai drīzāk uzticaties vai drīzāk neuzticaties?			
------	---	--	--	--

	(NOLASĪT)	Drīzāk uzticas	Drīzāk neuzticas	NA
--	-----------	----------------	------------------	----

(399)	1	Eiropas Parlaments	1	2	3
(400)	2	Eiropas Komisija	1	2	3
(401)	3	Eiropas Savienības Padome	1	2	3
(402)	4	Eiropas Centrālā banka	1	2	3

QA19a	No Jūsu viedokļa raugoties, kādā ātrumā pašlaik notiek Eiropas veidošanas process? Lūdzu, apskatiet šos skaitļus (RĀDĪT SKALU): skaitlis „1” nozīmē „stāv uz vietas”, skaitlis „7” nozīmē „notiek tik ātri, cik iespējams”. Izvēlieties vienu skaitli, kurš vislabāk atbilst Jūsu viedoklim par patreizējo Eiropas veidošanas ātrumu.			
-------	---	--	--	--

QA19b	Un kurš no skaitļiem atbilst tam tempam, kādā Jūs vēlētos, lai tas notiktu?			
-------	---	--	--	--

(RĀDĪT SKALU)		
---------------	--	--

(NOLASĪT)	(403)	(404)
	QA19a	QA19b
	PAŠREIZĒJAIS ĀTRUMS	VĒLAMAIS TEMPS
1 Stāv uz vietas	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7 Notiek tik ātri, cik iespējams	7	7
NA	8	8

QA20	Domājot par Jūsu pirkstspēju, tas ir, par lietām, kuras Jūsu mājsaimniecība var atļauties ikdienas dzīvē - salīdzinot pašreizējo situāciju ar to, kāda tā bija pirms pieciem gadiem, vai Jūs teiktu, ka tā ir uzlabojusies, apmēram tāda pati vai pasliktinājusies?			
------	---	--	--	--

(KARTĪTE QA20- TIKAI VIENA ATBILDE)		
-------------------------------------	--	--

	(405)
	1
	2
	3
Uzlabojusies	4
Apmēram tāda pati	
Pasliktinājusies	
NA	

QA21	Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šim apgalvojumam: Jums ir grūtības samaksāt visus rēķinus mēneša beigās.
------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(406)
Pilnībā piekrītat	1
Drīzāk piekrītat	2
Drīzāk nepiekrītat	3
Pilnībā nepiekrītat	4
NA	5

QA22	Vispārēji runājot, vai, Jūsprāt, tiem, kuri pašlaik vēl ir bērni, dzīve salīdzinājumā ar Jūsu paaudzi būs vieglāka, grūtāka vai ne vieglāka, ne grūtāka?
------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(407)
Vieglāka	1
Grūtāka	2
Ne vieglāka, ne grūtāka	3
NA	4

QA23	Sakiet, lūdzu, vai Jūs drīzāk piekrītat vai nepiekrītat šim apgalvojumam: bērniem Latvijā būtu labāka dzīve, ja viņi emigrētu uz citu valsti.
------	---

(NOLASĪT)

	(408)
Drīzāk piekrītat	1
Drīzāk nepiekrītat	2
Atkarībā no situācijas (SPONTĀNI)	3
NA	4

QA24	Attiecībā uz katru no minētajiem apgalvojumiem par Eiropas Savienību sakiet, lūdzu, Jūsprāt, tas ir patiess vai nepatiess?
------	--

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Patiess	Nepatiess	NA
1	Eiropas Savienība šobrīd sastāv no piecpadsmit dalībvalstīm	1	2	3
3	Ik pēc sešiem mēnešiem kāda cita dalībvalsts kļūst par Eiropas Savienības Padomes prezidējošo valsti	1	2	3
4	Eiropas Savienībā pašlaik ietilpst divpadsmit dalībvalstis	1	2	3
2	Šveice ir Eiropas Savienības dalībvalsts	1	2	3

Qa25 un QA26 jautāt tikai ES27, pārējiem turpināt ar QA27

QA25	Vai, Jūsprāt, lēmumi par katru no turpmāk minētajām jomām būtu jāpieņem tikai Latvijas valdībai vai valdībai kopīgi ar Eiropas Savienību?
------	---

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Tikai Latvijas valdībai	Valdībai kopā ar Eiropas Savienību	NA
--	-------------------	-------------------------	------------------------------------	----

(413)	1	Noziedzības apkarošana	1	2	3
(414)	2	Nodokļu sistēma	1	2	3
(415)	3	Cīņa ar bezdarbu	1	2	3
(416)	4	Cīņa ar terorismu	1	2	3
(417)	5	Aizsardzība un valsts ārlietas	1	2	3
(418)	6	Imigrācija	1	2	3
(419)	7	Izglītības sistēma	1	2	3
(420)	8	Pensijas	1	2	3
(421)	9	Vides aizsardzība	1	2	3

QA26 Par katru no minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsaprāt, lēmumus vajadzētu pieņemt Latvijas valdībai vai kopīgi ar Eiropas Savienību?

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĪNĀ)

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Tikai Latvijas valdībai	Valdībai kopā ar Eiropas Savienību	NA
--	-------------------	-------------------------	------------------------------------	----

(422)	1	Veselība	1	2	3
(423)	2	Sociālā aprūpe	1	2	3
(424)	3	Lauksaimniecība un zvejniecība	1	2	3
(425)	4	Patērētāju tiesību aizsardzība	1	2	3
(426)	5	Zinātniskā un tehnoloģiskā pētniecība	1	2	3
(427)	6	Atbalsts reģioniem, kas nonākuši ekonomiskās grūtībās	1	2	3
(428)	7	Enerģētika	1	2	3
(429)	8	Konkurence	1	2	3
(430)	9	Transports	1	2	3
(431)	10	Ekonomika	1	2	3
(432)	11	Inflācijas apkarošana	1	2	3

JAUTĀT VISIEM

QA27 Es Jums nolasīšu vairākus izteikumus attiecībā uz Eiropas Savienību. Par katru no tiem sakiet, lūdzu, vai Jūs esat par vai pret to?

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Par	Pret	NA
--	-------------------	-----	------	----

(433)	1	Eiropas Monetārā Savienība ar vienoto valūtu EIRO	1	2	3
(434)	2	Eiropas Savienības dalībvalstu kopīgā ārpolitika attiecībā pret pārējām valstīm	1	2	3

(435)	3	Eiropas Savienības dalībvalstu kopīga aizsardzības un drošības politika	1	2	3
(436)	4	Tālāka Eiropas Savienības paplašināšanās, iekļaujot citas valstis nākamajos gados	1	2	3
(437)	5	Eiropas veidošanas ātrums vienā valstu grupā ir lielāks nekā citās valstīs	1	2	3

QA28 Pēdējo gadu laikā ir risināti vairāki Eiropas integrācijas jautājumi. Jūsprāt, kuriem jautājumiem nākamajos gados Eiropas institūcijām būtu jāpievērš lielāka uzmanība, lai stiprinātu Eiropas Savienību?

(KARTĪTE QA28 - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(438-452)
Iekšējam tirgum	1,
Kultūras politikai	2,
Eiropas ārpolitikai	3,
Eiropas aizsardzības politikai	4,
Imigrācijas jautājumiem	5,
Eiropas izglītības politikai	6,
Apkārtējās vides jautājumiem	7,
Enerģētikas problēmām	8,
Solidaritātei attiecībā pret nabadzīgākiem reģioniem	9,
Zinātniskiem pētījumiem	10,
Sociāliem jautājumiem	11,
Noziedzības apkarošanai	12,
Nekam no minētā (SPONTĀNI)	13,
Cits (SPONTĀNI)	14,
NA	15,

QA29 - QA32 JAUTĀT TIKAI ES27 - CY(tcc) TURPINĀT AR QA33b - PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QA33a

QA29 Eiropas Savienībā katra dalībvalsts pēc kārtas kļūst par Eiropas Savienības Padomes prezidējošo valsti uz sešiem mēnešiem. Šobrīd ir Francijas kārta. Vai pēdējā laikā Jūs esat lasījis(-usi) laikrakstos, dzirdējis(-usi) pa radio, redzējis(-usi) televīzijā vai internetā kaut ko par Francijas prezidentūru?

	(453)
Jā	1
Nē	2
NA	3

QA30 jautāt tikai FR - pārējiem ES27 turpināt ar QA31

QA31 jautāt tikai ES27

QA31 Eiropas Savienībā katra dalībvalsts pēc kārtas kļūst par Eiropas Savienības Padomes prezidējošo valsti uz sešiem mēnešiem. No 2009. gada 1. janvāra tā būs Čehija. Vai pēdējā laikā Jūs esat lasījis(-usi) laikrakstos, dzirdējis(-usi) pa radio vai redzējis(-usi) televīzijā vai internetā kaut ko par Čehijas prezidentūru?

	(455)
Jā	1
Nē	2
NA	3

QA32 jautāt tikai CZ - pārējiem ES27 turpināt ar QA33a

Jautāt visiem izņemot CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QA33b

QA33a Kurš no šiem diviem apgalvojumiem vairāk atbilst Jūsu viedoklim par globalizāciju?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(457)
Pateicoties tirgus paplašināšanai, globalizācija Latvijas uzņēmumiem ir izdevīga	1
Globalizācija apdraud nodarbinātību un uzņēmumus Latvijā	2
NA	3

QA33b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA34a

QA34a jautāt A variants - pārējiem turpināt ar QA34b

QA34a Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam, ka Eiropas Savienība palīdz pasargāt mūs no globalizācijas negatīvās ietekmes?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(459)
Pilnībā piekrītat	1
Drīzāk piekrītat	2
Drīzāk nepiekrītat	3
Pilnībā nepiekrītat	4
NA	5

QA34b jautāt B variants - pārējiem turpināt ar QB1a

QA34b Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam, ka Eiropas Savienība dod iespēju Eiropas pilsoņiem iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(460)
Pilnībā piekrītat	1
Drīzāk piekrītat	2
Drīzāk nepiekrītat	3
Pilnībā nepiekrītat	4
NA	5

QB JAUTĀT TIKAI ES27 - PĀRĒJIEM TURPINĀT AR D15a

QB1a JAUTĀT A VARIANTAM - PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QB1b

QB1a Kurš no diviem minētajiem visefektīvāk var Jūs pasargāt no globalizācijas negatīvās ietekmes?

(NOLASĪT)

(481)

Eiropas Savienība	1
Latvijas valdība	2
Vienlīdzīgi (SPONTĀNI)	3
NA	4

QB1b JAUTĀT B VARIANTAM - PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QB2

QB1b Kurš no diviem minētajiem visefektīvāk var Jums palīdzēt gūt labumu no globalizācijas pozitīvās ietekmes?

(NOLASĪT)

(482)

Eiropas Savienība	1
Latvijas valdība	2
Vienlīdzīgi (SPONTĀNI)	3
NA	4

JAUTĀT VISĀS ES27 VALSTĪS

QB2 Vai Jūs esat dzirdējis(-usi) par Eiropas Globalizācijas pielāgošanas fondu, kas ir izveidots ar mērķi palīdzēt globalizācijas upuriem?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(483)

Jā, un Jūs par to daudz zināt	1
Jā, bet Jūs neko daudz par to nezināt	2
Nē, Jūs nekad par to neesat dzirdējis(-usi)	3
NA	4

Turpinājumā jautājumi par citu tēmu

JAUTĀT TIKAI ES27 VALSTĪS

QC1 1989. gadā Berlīnes mūra krišana iezīmēja dzelzs priekškara, kas nodalīja Austrumeiropu no Rietumeiropas, pastāvēšanas beigas. Par katru no minētajiem sakiet, lūdzu, cik lielā mērā tas ir ieguvis no dzelzs priekškara krišanas.

(KARTĪTE QA5a - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Lielā mērā ieguvis (- usi)	Zināmā mērā ieguvis (-usi)	Ne visai ieguvis (-usi)	Nepavisam nav ieguvis (-usi)	NA
--	-----------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----

(504)	1	Eiropas Savienība	1	2	3	4	5
(505)	2	Latvija	1	2	3	4	5
(506)	3	Jūs personīgi	1	2	3	4	5

QC2	Kopš 2004. gada Eiropas Savienība ir paplašinājusies no 15 līdz 27 valstīm. Kā Jūs kopumā vērtējat šo Eiropas Savienības paplašināšanos?
-----	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(507)
Tas ir stiprinājis Eiropas Savienību	1
Tas ir vājinājis Eiropas Savienību	2
NA	3

QC3	Attiecībā uz jomām, kurās Eiropas Savienība var pieņemt lēmumus, kurš no viedokļiem Jums ir vistuvākais?
-----	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(508)
Ir pārāk daudz jomu, kurās ES var pieņemt lēmumus	1
Jomu, kurās ES var pieņemt lēmumus, nav pietiekami daudz	2
To jomu skaits, kurās ES var pieņemt lēmumus, ir aptuveni atbilstošs (SPONTĀNI)	3
NA	4

Turpinājumā jautājumi par citu tēmu

Jautāt QD TIKAI ES27

QD1	Vai pēdējā laikā Jūs esat lasījis(-usi) presē, redzējis(-usi) Internetā, dzirdējis(-usi) pa radio vai televīzijā kaut ko par Eiropas Parlamentu?
-----	--

	(529)
Jā	1
Nē	2
NA	3

QD2	Vai kopumā Jūs uzskatāt, ka esat ļoti labi, diezgan labi, diezgan slikti vai ļoti slikti informēts par Eiropas Parlamenta aktivitātēm?
-----	--

(TIKAI VIENA ATBILDE)

	(530)
Ļoti labi informēts(-a)	1
Diezgan labi informēts (-a)	2
Diezgan slikti informēts (-a)	3
Ļoti slikti informēts (-a)	4
NA	5

QD3 Kad, Jūsaprāt, notiks nākamās Eiropas vēlēšanas šeit, Latvijā?

(IERAKSTĪT ATBILDI - JA "NA", KODĒT '99' '99' '99')

(531-532)

		DIENA
--	--	-------

(533-534)

		MĒNESIS
--	--	---------

(535-536)

		GADS
--	--	------

QD4 Nākamās Eiropas vēlēšanas notiks 2009. gada jūnijā. Cik liela vai maza ir Jūsu interese par šīm vēlēšanām?

(NOLASĪT)

	(537)
Ļoti liela interese	1
Drīzāk liela interese	2
Drīzāk maza interese	3
Nekāda interese	4
NA	5

QD5 Izmantojot skalu no 1 līdz 10, sakiet, lūdzu, cik lielā mērā ir iespējams, ka Jūs balsosiet nākamajās Eiropas vēlēšanās 2009. gada jūnijā? "1" nozīmē, ka Jūs noteikti nebalsosiet, bet "10" nozīmē, ka Jūs noteikti balsosiet, un pārējie skaitļi nozīmē vērtības starp šīm divām pozīcijām.

(KARTĪTE QD5)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Noteikti nebalso s									Noteikt i balsos
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(538-539)

NA	11
----	----

QD6a Es Jums nolasīšu vairākas tēmas. Jūsaprāt, kuras no šīm tēmām ir tās, uz kurām vajadzētu koncentrēt vēlēšanu kampaņas, gatavojoties nākamajām Eiropas vēlēšanām? Pirmkārt?

(KARTĪTE QD6 - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(540-541)
Bezdarbs	1
Noziedzība	2
Terorisms	3
Ekonomikas izaugsme	4

Vienota valūta, eiro	5
Pensiju nākotne	6
Imigrācija	7
Lauksaimniecība	8
Eiropas institūciju pilnvaras un kompetence	9
Cīņa pret klimata izmaiņām	10
Eiropiešu vērtības un identitāte	11
ES loma starptautiskajā arēnā	12
Eiropas sociālā modeļa saglabāšana	13
Inflācija un pirktpēja	14
Cits (SPONTĀNI - PRECIZĒT)	15
NA	16

QD6ao jautāt tikai ja "CITS" QD6a - QD6a=15 - pārējiem turpināt ar QD6b

QD6a o	Kura cita?
-----------	------------

(IERAKSTIET RESPONDENTA ATBILDES - KODĒ TNS BIROJĀ - TIKAI VIENA ATBILDE)

1	2	(542,543-544)
---	---	---------------

JAUTĀT VISIEM

QD6b	Kādi vēl aspekti ir svarīgi?
------	------------------------------

(NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 5 ATBILDES)

	(545-560)
Bezdarbs	1,
Noziedzība	2,
Terorisms	3,
Ekonomikas izaugsme	4,
Vienota valūta, eiro	5,
Pensiju nākotne	6,
Imigrācija	7,
Lauksaimniecība	8,
Eiropas institūciju pilnvaras un kompetence	9,
Cīņa pret klimata izmaiņām	10,
Eiropiešu vērtības un identitāte	11,
ES loma starptautiskajā arēnā	12,
Eiropas sociālā modeļa saglabāšana	13,
Inflācija un pirktpēja	14,

Cita (SPONTĀNI - PRECIZĒT)	15,
NA	16,

QD6bo jautāt tikai ja "CITS" QD6b - QD6b=15 - pārējiem turpināt ar QD7

QD6bo Kurš(-i) cits(-i)?

(IERAKSTIET RESPONDENTA ATBILDES - KODĒ TNS BIROJĀ - NE VAIRĀK KĀ 5 ATBILDES)

5 2 (561,562-571)

QD7 Par katru no minētajiem vārdiem/izteicieniem sakiet, lūdzu, kā tie raksturo Jūsu uzskatus par Eiropas Parlamentu - ļoti labi, diezgan labi, diezgan slikti vai ļoti slikti?

(KARTĪTE QD7 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti labi raksturo	Diezgan labi raksturo	Drīzāk slikti raksturo	Ļoti slikti raksturo	NA
--	-----------	--------------------	-----------------------	------------------------	----------------------	----

(572)	1	Dinamisks	1	2	3	4	5
(573)	2	Demokrātisks	1	2	3	4	5
(574)	3	Uzklausa Eiropas pilsoņus	1	2	3	4	5
(575)	4	Nav pietiekama informācija	1	2	3	4	5
(576)	5	Neefektīvs	1	2	3	4	5
(577)	6	Tehnokrātisks	1	2	3	4	5

QD8 Vai Eiropas Parlamentam Jūsu acīs kopumā ir ļoti pozitīvs, diezgan pozitīvs, neitrāls, diezgan negatīvs vai ļoti negatīvs tēls?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

	(578)
Ļoti pozitīvs	1
Diezgan pozitīvs	2
Neitrāls	3
Diezgan negatīvs	4
Ļoti negatīvs	5

NA

6

QD9 Jūsaprāt, kāda ir Eiropas Parlamenta loma Eiropas Savienības dzīvē?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(579)

Ļoti nozīmīga	1
Nozīmīga	2
Ne īpaši nozīmīga	3
Nepavisam nav nozīmīga	4
NA	5

QD10 Vai Jūs personīgi gribētu, lai Eiropas Parlamenta ietekme būtu nozīmīgāka vai mazāk nozīmīga nekā tā ir šobrīd?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(580)

Nozīmīgāka	1
Mazāk nozīmīga	2
Tāda pati (SPONTĀNI)	3
NA	4

QD11 Vai, Jūsaprāt, Eiropas Parlamenta lēmumi tiek pieņemti, galvenokārt ievērojot...?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(581)

Dalībvalstu intereses, kuras pārstāv parlamenta locekļi	1
Parlamenta locekļu politisko piederību	2
Abi varianti (SPONTĀNI)	3
NA	4

QD12 Eiropas Parlaments atbalsta atsevišķu politiku izveidi Eiropas Savienības līmenī. Jūsaprāt, kurai no tām būtu jādod priekšroka?

(KARTĪTE QD12 - NOLASĪT – NE VAIRĀK KĀ 4 ATBILDES)

(582-593)

Ārpolitika, kas ļauj ES runāt vienbalsīgi starptautiskajā arēnā	1,
Drošības un aizsardzības politika, kas ļauj ES stāties pretī starptautiskajai krīzei	2,
Efektīva cīņa ar klimata izmaiņām	3,
Kopējā enerģētikas politika, kuras mērķis ir nodrošināt ES neatkarību enerģētikas jomā	4,
Patērētāju aizsardzības un sabiedrības veselības uzlabošana	5,
Lauksaimniecības politika, kas ir videi draudzīga un sekmē globālu līdzsvaru pārtikas jomā	6,
Terorisma apkarošana respektējot personas brīvību	7,
Ekonomiskās, budžeta un nodokļu politikas saskaņošana	8,
Zinātnisko pētījumu un attīstības politika, kas nodrošina konkurētspēju un inovācijas	9,
Eiropas sociālā modeļa aizstāvēšana	10,

Migrācijas politika, kas tiek īstenota, konsultējoties ar izcelsmes valstīm	11,
NA	12,

QD13	Jūsaprāt, kuras no minētajām vērtībām Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv galvenokārt?
------	---

(KARTĪTE QD13 - NOLASĪT – ROTĒT- NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(594-602)
Vīriešu un sieviešu vienlīdzība	1,
Minoritāšu aizsardzība	2,
Dialogs kultūru un reliģiju starpā	3,
Solidaritāte ES dalībvalstu vidū	4,
Solidaritāte ES un pasaules nabadzīgo valstu vidū	5,
Cilvēktiesību aizsardzība pasaulē	6,
Nāvēssoda atcelšana visā pasaulē	7,
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	8,
NA	9,

QD14	Pēdējo mēnešu laikā Eiropas mediji ir daudz atspoguļojuši notikumus Eiropas Savienībā, īpaši attiecībā uz Īriju. Kas tam ir par iemeslu? Vai Jūs varat pateikt, kāpēc tas tā bija?
------	--

(NELASĪT – KODĒT RESPONDENTU ATBILDES)

	(603-610)
Īrijas iedzīvotāji noraidīja Lisabonas līgumu	1,
Referendums Īrijā (bez precizēšanas)	2,
Nepieciešamība rīkot jaunu referendumu Īrijā	3,
Eiropas veidošanas apturēšana	4,
Kaut ko lasīju, redzēju, dzirdēju, bet nevaru atcerēties	5,
Neesmu neko lasījis(-usi), redzējis(-usi) vai dzirdējis(-usi) par to	6,
Cits (SPONTĀNI)	7,
NA	8,

JAUTĀT QD14o JA "CITS", QD14=7

QD14o	Kas vēl?
-------	----------

(IERAKSTIET - KODĒ TNS BIROJĀ)

10	2	(611,612-631)
----	---	---------------

QD15	Par katru no turpmāk minētajiem vārdiem sakiet, lūdzu, cik labi tas raksturo Jūsu priekšstatu par Eiropas Savienību - ļoti labi, diezgan labi, drīzāk slikti vai ļoti slikti.
-------------	---

KARTĪTE QD15 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

		(NOLASĪT)	Ļoti labi raksturo	Diezgan labi raksturo	Drīzāk slikti raksturo	Ļoti slikti raksturo	NA
(632)	1	Mūsdienīga	1	2	3	4	5
(633)	2	Demokrātiska	1	2	3	4	5
(634)	3	Aizsargājoša	1	2	3	4	5
(635)	4	Neefektīva	1	2	3	4	5
(636)	5	Tehnokrātiska	1	2	3	4	5
(637)	6	Tuva Eiropas pilsoņiem	1	2	3	4	5

QD16	Sakiet, lūdzu, vai Jūs piekrītat vai nepiekrītat minētajiem apgalvojumiem par Eiropas veidošanu?
-------------	--

(KARTĪTE QD16 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

		(NOLASĪT)	Pilnībā piekrītat	Drīzāk piekrītat	Drīzāk nepiekrītat	Pilnībā nepiekrītat	NA
(638)	1	ES ir izaugusi pārāk strauji	1	2	3	4	5
	2	Tas, kas vieno dažādu valstu pilsoņus, ir svarīgāks par to, kas viņus šķir	1	2	3	4	5
(639)	3	Šobrīd ES trūkst ideju un projektu	1	2	3	4	5
(640)	4	ES ir nepieciešama, lai risinātu globālos izaicinājumus (klimata izmaiņas, terorisms utt.)	1	2	3	4	5
(641)							

QD17	Balstoties uz visu informāciju, kas ir Jūsu rīcībā, kurš no šiem diviem viedokļiem, Jūsaprāt, vislabāk atbilst Jūsu uzskatiem?
-------------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

Eiropas veidošana ir jāturpina	(642)	1
Eiropas veidošana ir aizgājusi par tālu, mums vajadzētu virzīties atpakaļ		2
Attiecībā uz Eiropas veidošanu mums nevajadzētu ne iet uz priekšu, ne virzīties atpakaļ (SPONTĀNI)		3
NA		4

QD18a UN QD19a JAUTĀT A VARIANTAM – PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QD18b

QD18 a Jūsaprāt, kas Eiropas veidošanā šobrīd ir galvenais mērķis?

KARTĪTE QD18a - NOLASĪT - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(643-644)
Attīstīt ES ekonomiku un veicināt tās izaugsmi	1
Padarīt ES par svarīgu diplomātisko spēlētāju starptautiskajā arēnā	2
Uzlabot dzīves līmeni visiem ES iedzīvotājiem	3
Cīnīties pret globāliem draudiem (terorisms, klimata izmaiņas)	4
Palīdzēt attīstīties nabadzīgākajām valstīm ārpus ES	5
Veicināt demokrātiju un cilvēktiesības pasaulē	6
Uzturēt mieru un stabilitāti	7
Aizsargāt Eiropas pilsoņus no globalizācijas negatīvās ietekmes (rūpniecības nozaru un darbvieta pārcelšana, no jauno valstu puses Eiropas uzņēmumiem radītā konkurence)	8
Citas atbildes (SPONTĀNI)	9
NA	10

QD19 a Un kādam vajadzētu būt Eiropas veidošanas galvenajam mērķim?

(KARTĪTE QD19a - NOLASĪT - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(645-646)
Attīstīt ES ekonomiku un veicināt tās izaugsmi	1
Padarīt ES par galveno diplomātisko spēlētāju starptautiskajā arēnā	2
Uzlabot dzīves līmeni visiem ES iedzīvotājiem	3
Cīnīties pret globāliem draudiem (terorisms, klimata izmaiņas)	4
Palīdzēt attīstīties nabadzīgākajām valstīm ārpus ES	5
Veicināt demokrātiju un cilvēktiesības pasaulē	6
Uzturēt mieru un stabilitāti	7
Aizsargāt Eiropas pilsoņus no globalizācijas negatīvās ietekmes (rūpniecības nozaru un darbvieta pārcelšana, no jauno valstu puses Eiropas uzņēmumiem radītā konkurence)	8
Citas atbildes (SPONTĀNI)	9
NA	10

QD18b UN QD19b JAUTĀT VARIANTAM B – PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QD20

QD18 b Jūsaprāt, kas Eiropas veidošanā šobrīd ir galvenais mērķis?

(KARTĪTE QD18b - NOLASĪT - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(647-648)
Attīstīt ES ekonomiku un veicināt tās izaugsmi	1
Padarīt ES par galveno diplomātisko spēlētāju starptautiskajā arēnā	2
Uzlabot dzīves līmeni visiem ES iedzīvotājiem	3
Cīnīties pret globāliem draudiem (terorisms, klimata izmaiņas)	4
Palīdzēt attīstīties nabadzīgākajām valstīm ārpus ES	5

Veicināt demokrātiju un cilvēktiesības pasaulē	6
Uzturēt mieru un stabilitāti	7
Ļaut Eiropas pilsoņiem gūt labumu no globalizācijas pozitīvās ietekmes (kultūras apmaiņas attīstība, jaunas eksporta iespējas Eiropas uzņēmumiem)	8
Citas atbildes (SPONTĀNI)	9
NA	10

QD19 b	Un kādam vajadzētu būt Eiropas veidošanas galvenajam mērķim?
-------------------	--

(KARTĪTE QD19b - NOLASĪT - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(649-650)
Attīstīt ES ekonomiku un veicināt tās izaugsmi	1
Padarīt ES par galveno diplomātisko spēlētāju starptautiskajā arēnā	2
Uzlabot dzīves līmeni visiem ES iedzīvotājiem	3
Cīnīties pret globāliem draudiem (terorisms, klimata izmaiņas)	4
Palīdzēt attīstīties nabadzīgākajām valstīm ārpus ES	5
Veicināt demokrātiju un cilvēktiesības pasaulē	6
Uzturēt mieru un stabilitāti	7
Ļaut Eiropas pilsoņiem gūt labumu no globalizācijas pozitīvās ietekmes (kultūras apmaiņas attīstība, jaunas eksporta iespējas Eiropas uzņēmumiem)	8
Citas atbildes (SPONTĀNI)	9
NA	10

JAUTĀT VISIEM

QD20	Kuras no minētajām iespējām visvairāk stiprinātu Jūsu sajūtu, ka esat Eiropas pilsonis?
-------------	---

(KARTĪTE QD20- NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(651-662)
Iespēja piedalīties visās vēlēšanās, kas tiek organizētas dalībvalstī, kurā Jūs dzīvojat	1,
Eiropas sociālās labklājības sistēma tiek saskaņota dalībvalstu vidū (veselība, pensijas utt.)	2,
ES prezidentu dalībvalstu pilsoņi ievēl tiešajās vēlēšanās	3,
Eiropas olimpiskā komanda	4,
Eiropas personas apliecība papildus nacionālajam personu apliecinošam dokumentam	5,
Eiropas vēstniecības valstīs ārpus ES	6,
Kopienas rīcības dienests, lai cīnītos pret Eiropas un starptautiskām dabas katastrofām	7,
Eiropas pilsoniskās izglītības kurss bērniem no pamatskolas vecuma	8,
Neviens no minētajiem (SPONTĀNI)	9,
Nevēlos būt Eiropas Savienības pilsonis (SPONTĀNI)	10,
Cits (SPONTĀNI)	11,
NA	12,

QD21	Eiropas identitāti var veidot vairāki elementi. Jūsprāt, kuri no minētajiem ir svarīgākie elementi, kas veido Eiropas identitāti?
-------------	---

(KARTĪTE QD21 - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(663-674)
Vēsture	1,
Ģeogrāfiskais stāvoklis	2,
Demokrātiskās vērtības	3,
Eiropas himna	4,
Eiropas karogs	5,
Vienota valūta, eiro	6,
Eiropas Savienības moto: "Vienoti dažādībā"	7,
Eiropas ekonomikas panākumi (Eiropas navigācijas satelīts, Eiropas lidmašīnu ražotāji, starptautiski vai ātrvilcieni utt.)	8,
Kultūra	9,
Neviens (SPONTĀNI)	10,
Citi (SPONTĀNI)	11,
NA	12,

QD22	Sobrīd katra Eiropas Savienības dalībvalsts ir atbildīga par savu... Cik lielā mērā Jūs būtu par vai pret ... saskaņošanu Eiropas Savienībā?
-------------	--

(KARTĪTE QD22 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Pilnībā par	Drīzāk par	Drīzāk pret	Pilnībā pret	NA	
(675)	1	Sociālās labklājības sistēma	1	2	3	4	5
(676)	2	Nodokļu sistēma	1	2	3	4	5
(677)	3	Izglītības sistēma	1	2	3	4	5

Tagad pievērsīsimies citai tēmai.

JAUTĀT TIKAI ES27

QE1	Šā gada augustā Krievijas un Gruzijas starpā izcēlās bruņots konflikts. Vai Jūs esat dzirdējis(-usi) vai lasījis(-usi) par šo konfliktu?
------------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(698)
Jā, un Jūs precīzi zināt, par ko tas bija	1
Jā, bet Jūs precīzi nezināt, par ko tas bija	2
Nē	3
NA	4

QE2	Pastāvīga spriedze vienā Gruzijas reģionā - Dienvidosetijā, noveda pie Gruzijas un Krievijas bruņoto spēku konflikta. Jūsprāt, kuram no minētajiem bija svarīgākā loma konflikta izbeigšanā?
------------	--

(NOLASĪT - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(699)
Apvienoto Nāciju Organizācija (ANO)	1
NATO	2
Eiropas Savienība	3
ASV	4
EDSO	5
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	6
Cits (SPONTĀNI - PRECIZĒT)	7
NA	8

QE2o, ja "CITS", QE2 = 7

QE2o	Kam vēl?	
10	2	(700,701-720)

QE3	Vai, Jūsaprāt, šis konflikts varētu ietekmēt enerģijas piegādes drošību Eiropas Savienībā?
-----	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(721)
Jā, ļoti	1
Jā, zināmā mērā	2
Nē, ne visai	3
Nē, noteikti nē	4
NA	5

JAUTĀT VISĀS VALSTĪS

D15b jautāt, ja PAŠLAIK NESTRĀDĀ ALGOTU DARBU (D15a=1-4)

D15a	Kāda ir Jūsu pašreizējā nodarbošanās?
------	---------------------------------------

D15b	Vai Jūs agrāk esat strādājis/-usi kādu algotu darbu? Kas bija Jūsu pēdējā nodarbošanās?
------	---

	(722-723)	(724-725)
	D15a	D15b
	PAŠREIZĒJĀ NODARBOŠANĀS	PĒDĒJĀ NODARBOŠANĀS
NESTRĀDĀ		S

Atbildīgais par ikdienas iepirkumiem un mājāsaimniecību, algotā darbā nestrādājošs	1	1
Students/ skolēns	2	2
Bezdarbnieks vai uz laiku nestrādājošs	3	3
Pensionārs vai darba nespējīgs veselības dēļ, invalīds	4	4
PAŠNODARBINĀTS		
Zemnieks/ lauksaimnieks	5	5
Zvejnieks	6	6
Profesionālis, kuram ir privātprakse (jurists, praktizējošs ārsts, grāmatvedis, arhitekts u.tml.)	7	7
Veikala īpašnieks, amatnieks, cita pašnodarbināta persona	8	8
Uzņēmējs, uzņēmuma īpašnieks (pilnībā vai daļēji)	9	9
NODARBINĀTS		
Algots profesionālis (ārsts, jurists, grāmatvedis, arhitekts u.c.)	10	10
Vadošais menedžments, uzņēmuma vadītājs (izpilddirektors, komercdirektors, cits direktors)	11	11
Vidējais menedžments, cits vadītājs (nodaļas vadītājs, menedžeris, skolotājs, speciālists)	12	12
Algots darbinieks, strādājošs galvenokārt pie rakstāmgalda vai birojā	13	13
Algots darbinieks, kas strādā ārpus biroja (tirdzniecības aģents, šoferis u.tml.)	14	14
Algots darbinieks, kas strādā pakalpojumu sfērā, bet ne birojā (slimnīcā, restorānā, policists, ugunsdzēsējs u.tml.)	15	15
Uzraugs, brigadieris	16	16
Kvalificēts strādnieks	17	17
Cits (nekvalificēts) strādnieks, kalpotājs	18	18
NEKAD NAV STRĀDĀJIS ALGOTU DARBU	19	19

Turpinājumā jautājumi par citu tēmu

QF jautāt ES27

QF1	Tagad parunāsim par pārcelšanos no vienas valsts uz otru, kura Jums dzīvē varētu būt bijusi, pirms sākt dzīvot šeit. Šī jautājuma ietvaros Eiropas Savienības dalībvalsts saprotama valsts, kas bija dalībvalsts brīdī, kad Jūs pārvietojāties. Sakiet, lūdzu, kuri no šajā sarakstā norādītajiem apgalvojumiem attiecas uz jums? Pēdējo desmit gadu laikā ...
------------	--

(KARTĪTE QF1 - NOLASĪT - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

Neesat atstājis(-usi) valsti, kurā dzīvojāt, lai pārceltos uz dzīvi citā valstī
Esat pārcēlies(-usies) no vienas ES dalībvalsts, lai dzīvotu citā ES dalībvalstī
Esat pārcēlies(-usies) no vienas ES dalībvalsts, lai dzīvotu valstī, kas nav ES dalībvalsts
Esat pārcēlies(-usies) no valsts, kas nav ES dalībvalsts, uz dzīvi ES dalībvalstī

(746-751)

- 1,
- 2,
- 3,
- 4,

Esat pārcēlies(-usies) no valsts, kas nav ES dalībvalsts, uz dzīvi citā valstī, kas arī nav ES dalībvalsts
NA

5,
6,

QF2 un QF3 jautāt, ja IR IZBRAUCIS ĀRPUS LATVIJAS PĒDĒJO 10 GADU LAIKĀ (QF1=2-5) - Pārējiem turpināt ar QF4

QF2	Domājot par pēdējo reizi, kad Jūs pārcēlāties uz citu valsti, kāds bija galvenais pārcelšanās iemesls?
-----	--

(KARTĪTE QF2 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

	(752-753)
Atradāt darbu	1
Nebija darba, un Jūs pārcēlāties, lai atrastu darbu	2
Jūs pārcēla darba devējs	3
Devāties studēt, mācīties vai apgūt jaunu valodu	4
Devāties līdz dzīvesbiedram vai ģimeni	5
Pārcēlāties, lai būtu kopā ar ģimeni, kas tur jau dzīvoja	6
Mainījās Jūsu attiecību/ģimenes stāvoklis (piemēram, sākāt dzīvot kopā vai izšķīrāties)	7
Pārcēlāties, lai dotos atpakaļ uz valsti, kurā dzīvojāt pirms tam	8
Pārcēlāties pēc aiziešanas pensijā	9
Citi iemesli (SPONTĀNI)	10
NA	11

QF3	Un cik ilgi Jūs palikāt citā valstī?
-----	--------------------------------------

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(754)
Dažas nedēļas	1
Dažus mēnešus, bet mazāk nekā 1 gadu	2
No 1 gada līdz 2 gadiem	3
No 2 līdz 5 gadiem	4
Vairāk nekā 5 gadus	5
Joprojām dzīvojat valstī, kas nav Jūsu izcelsmes valsts	6
NA	7

JAUTĀT VISIEM

QF4	Vai nākamo piecu gadu laikā jūs vispār domājat pārcelties?
-----	--

(INT: t.sk., ja domā pārcelties tās pašas pilsētas vai pagasta robežās) (NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(755)
Jā	1
Nē	2
NA	3

QF5-QF9 jautāt, ja JĀ (QF4=1) - Pārējiem turpināt ar QF10

QF5	Un vai jūs domājat...?
-----	------------------------

(KARTĪTE QF5 - NOLASĪT - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

	(756-761)
Pārcelties tās pašas lielpilsētas\ pilsētas\ pagasta robežās	1,
Pārcelties uz citu lielpilsētu\ pilsētu\ pagastu tajā pašā rajonā	2,
Pārcelties uz citu rajonu tajā pašā valstī	3,
Pārcelties uz citu Eiropas Savienības valsti	4,
Pārcelties uz citu valsti, kas atrodas ārpus Eiropas Savienības	5,
NA	6,

QF6-QF9 jautāt, ja DOMĀ DOTIES UZ CITU VALSTI (QF5=4-5) - Pārējiem turpināt ar QF10

QF6	Un uz kuru valsti vai valstīm Jūs gribētu pārcelties?
-----	---

(NELASĪT - KODĒT ATVĒRTĀS ATBILDES - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

	(762-782)
Austrālija	1,
Austrija	2,
Beļģija	3,
Brazīlija	4,
Kanāda	5,
Dānija	6,
Francija	7,
Vācija	8,
Īrija	9,
Itālija	10,
Nīderlande	11,
Jaunzēlande	12,
Norvēģija	13,
Dienvīdāfrika	14,
Spānija	15,
Zviedrija	16,
Šveice	17,
Apvienotā Karaliste (Lielbritānija + Ziemeļīrija)	18,
Amerikas Savienotās Valstis	19,
Cits (SPONTĀNI - PRECIZĒT)	20,
NA	21,

QF6o JAUTĀT JA "CITS", QF6=20

QF6o	Kuru(-ām) citu(-ām)?
------	----------------------

(IERAKSTIET RESPONDENTA ATBILDES - KODĒ TNS BIROJĀ)

10	2	(783,784-803)
----	---	---------------

QF7	Un cik ilgi Jūs plānojat palikt ārzemēs?
-----	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(804)
Dažas nedēļas	1
Dažus mēnešus	2
Dažus gadus	3
Vairāk nekā dažus gadus, taču ne uz visiem laikiem	4
Visu atlikušo dzīvi	5
NA	6

QF8	Vai jau esat kaut ko darījis(usi) no šeit norādītā, lai sagatavotos pārcelties uz citu valsti?
-----	--

(KARTĪTE QF8 - NOLASĪT - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

	(805-814)
Iemācījāties valodu	1,
Uzlabojāt savas prasmes vai kvalifikācijas	2,
Pārdevāt nekustamo īpašumu vai anulējāt savu īres līgumu	3,
Ieguvāt informāciju par pārcelšanos	4,
Pieteicāties darbam	5,
Meklējāt vietu dzīvošanai	6,
Pieteicāties darba atļaujai	7,
Nekas vēl nav darīts	8,
Kaut kas cits (SPONTĀNI)	9,
NA	10,

QF9	Vai Jums ir kādi draugi vai radnieki valstī vai valstīs, uz kurām vēlaties pārcelties, kas Jums varētu palīdzēt vai sniegt informāciju?
-----	---

	(815)
Jā	1
Nē	2
NA	3

JAUTĀT VISIEM

QF10	Neatkarīgi no tā, vai Jūs varētu pārcelties uz citu valsti vai ne, kuri no minētajiem nosacījumiem varētu pamudināt Jūs pārcelties uz citu valsti?
------	--

(KARTĪTE QF10 - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(816-831)

Iespēja palauties uz labāku atbalstu no ģimenes vai draugu puses (piemēram, palīdzība bērnu audzināšanā vai vecu cilvēku aprūpē)	1,
Lai būtu tuvāk ģimenei vai draugiem	2,
Lai būtu lielāki ģimenes ienākumi	3,
Lai būtu labāki dzīves apstākļi	4,
Labāki apkārtējās vides apstākļi un ērtības	5,
Labākas veselības aprūpes iespējas	6,
Labāki darba apstākļi	7,
Lai būtu pieejama labāka skolu sistēma	8,
Īsāks laiks, ko pavadāt ceļā	9,
Lai būtu pieejams labāks sabiedriskais transports	10,
Lai satiktu jaunus cilvēkus un iegūtu jaunus draugus	11,
Lai atklātu jaunu vidi un apgūtu jaunu valodu	12,
Labāki laika apstākļi	13,
Neviens (SPONTĀNI)	14,
Cits (SPONTĀNI)	15,
NA	16,

QF11 Un kas no šeit minētā varētu Jūs no tā atturēt?

(KARTĪTE QF11 - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(832-845)
Ģimenes vai draugu atbalsta zaudējums (piemēram, palīdzība bērnu audzināšanā vai vecu cilvēku aprūpē)	1,
Tiek zaudēts tiešais kontakts ar ģimeni vai draugiem	2,
Iespēja Jums vai Jūsu dzīvesbiedram zaudēt darbu	3,
Zemāki mājāsaimniecības ienākumi	4,
Sliktāki mājokļa apstākļi	5,
Sliktāki apkārtējās vides apstākļi un ērtības	6,
Sliktākas veselības aprūpes iespējas	7,
Sliktāki darba apstākļi	8,
Atšķirīga skolu sistēma	9,
Ilgāks laiks, ko pavadā ceļā/ Sliktāks sabiedriskais transports	10,
Nepieciešamība mācīties jaunu valodu	11,
Neviens (SPONTĀNI)	12,
Cits (SPONTĀNI)	13,
NA	14,

QF12 Ja Jūs vēlētos pārcelties uz citu Eiropas Savienības valsti, kādas, Jūsuprāt, būtu galvenās grūtības, ar kurām Jums būtu jāsaskaras?

(KARTĪTE QF12 - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(846-858)
Valodas zināšanu trūkums	1,
Atrast darbu	2,
Iespējas izmantot bērnu aprūpes iestādi, skolu, universitāti	3,
Panākt, lai tiktu atzīta Jūsu izglītība, profesionālā kvalifikācija	4,
Atrast darbu Jūsu dzīvesbiedram	5,
Pensijas uzkrājumu saglabāšana	6,
Pieeja veselības aprūpei vai citai sociālajai palīdzībai	7,
Atrast piemērotu mājokli	8,
Dzīves vietas atrašana \ darba atļaujas iegūšana	9,
Pielāgoties citai kultūrai	10,

Neviens (SPONTĀNI)	11,
Cits (SPONTĀNI)	12,
NA	13,

QF13 Cik reižu līdz šim savā darba pieredzē Jūs esat mainījis/-usi darba devēju?

(NESKAITĪT DARBU, KO VEICA NO PILNA LAIKA MĀCĪBĀM BRĪVAJĀ LAIKĀ) - (PIERAKSTIET RESPONDENTA ATBILDI - Ja NA -> KODS 99 - JA NEKAD NAV STRĀDĀJIS ALGOTU DARBU -> KODS 98)

(859-860)

	REIZES
--	--------

QF14 Vai Jūs esat ļoti pārliecināts/-a, diezgan pārliecināts/-a, ne visai pārliecināts/-a vai nepavisam neesat pārliecināts/-a par to, ka Jums nākamo 2 gadu laikā būs darbs?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(861)
Ļoti pārliecināts/-a	1
Diezgan pārliecināts/-a	2
Ne visai pārliecināts/-a	3
Nepavisam neesmu pārliecināts/-a	4
Nemeklē darbu nākamajiem 2 gadiem (SPONTĀNI)	5
NA	6

QF15 - QF17 jautāt, ja PAŠREIZ STRĀDĀ (D15a=5-18) - Pārējiem turpināt ar QF18

QF15 Ja Jūs tiktu atlaists/-a no darba, kā Jūs vērtētu savas iespējas nākamo sešu mēnešu laikā atrast darbu? Izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur "1" nozīmē - tas "nepavisam nebūtu iespējams", un "10" nozīmē – tas būtu "pilnībā iespējams".

(KARTĪTE QF15 - NOLASĪT)

(862-863)

Nepavisam nebūtu iespējams					Pilnībā iespējams				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

NA	11
----	----

QF16 Ja Jūs tiktu atlaists/-a, Jūsprāt, cik lielu kompensāciju par ienākumu zaudēšanu bezdarba apdrošināšana un labklājības sistēma Latvijā Jums sniegtu pirmo sešu mēnešu laikā – procentuāli no Jūsu pašreizējiem ienākumiem?

(KARTĪTE QF16 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(864)

91 līdz 100% no Jūsu pašreizējiem ienākumiem	1
71 līdz 90% no Jūsu pašreizējiem ienākumiem	2
51 līdz 70% no Jūsu pašreizējiem ienākumiem	3
31 līdz 50% no Jūsu pašreizējiem ienākumiem	4
30% vai mazāk no Jūsu pašreizējiem ienākumiem	5
NA	6

QF17 Domājot par sevi pašu, lai gūtu panākumus karjerā, Jūsprāt,...?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(865)
Jūsu pašreizējā izglītība un apmācība ir pietiekama	1
Jums vajadzētu iziet specializētāku apmācību, bet šobrīd Jūs to nevarat izdarīt	2
Jums vajadzētu iziet specializētāku apmācību, un Jūs gatavojaties to darīt	3
NA	4

QF18 jautāt, ja PAŠREIZ NESTRĀDĀ un NAV PENSIJĀ (D15a=1-3) - Pārējiem turpināt ar QG

QF18 Domājot par sevi pašu, lai tuvākajā nākotnē atrastu darbu, Jūsprāt,...?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(866)
Jūsu pašreizējā izglītība un apmācība ir pietiekama	1
Jums vajadzētu iziet specializētāku apmācību, bet šobrīd Jūs to nevarat izdarīt	2
Jums vajadzētu iziet specializētāku apmācību, un Jūs gatavojaties to darīt	3
Jūs nemeklējat darbu (SPONTĀNI)	4
NA	5

Turpinājumā jautājumi par citu tēmu

QG JAUTĀT TIKAI ES27

QG1 Eiropas Savienībai ir budžets, kas tiek tērēts daudz dažādām aktivitātēm un investīcijām gan visās dalībvalstīs, gan ārpus Eiropas Savienības. Vispārēji runājot par Eiropas Savienības budžetu, vai Jūs teiktu, ka...?

(KARTĪTE QG1 - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(887)
Jūs par to esat dzirdējis(-usi) un Jūs precīzi varam pateikt, kas tas ir	1
Jūs par to esat dzirdējis(-usi), bet Jūs precīzi nevar pateikt, kas tas ir	2
Jūs nekad neesat dzirdējis(-usi) par ES budžetu	3
NA	4

QG2a Kā Jūs domājat, kurai no šīm jomām Eiropas Savienības budžets tiek tērēts visvairāk? Pirmkārt?

(KARTĪTE QG2a - NOLASĪT- ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(888-889)
Ekonomikas izaugsme	1
Zinātniskie pētījumi	2
Izglītība un apmācība	3

Enerģētikas jautājumi	4
Transports	5
Klimata izmaiņas un vides aizsardzība	6
Lauksaimniecība un lauku attīstība	7
Reģionālās investīcijas	8
Palīdzība ES kaimiņvalstīm, ieskaitot kandidātvalstis (ja nepieciešams, izskaidrot, ka kandidātvalstis ir valstis, kas oficiāli kandidē uz iestāšanos ES)	9
Attīstība un humānā palīdzība valstīm ārpus ES	10
Aizsardzība un drošība	11
Imigrācijas jautājumi	12
Nodarbinātība un sociālie jautājumi	13
Sabiedrības veselība	14
Kultūra un mediji	15
Administratīvās un personāla izmaksas, ēku apsaimniekošana	16
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	17
Cits (SPONTĀNI)	18
NA	19

QG2b Vai vēl kaut kam?

(KARTĪTE QG2b - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(890-908)
Ekonomikas izaugsme	1,
Zinātniskie pētījumi	2,
Izglītība un apmācība	3,
Enerģētikas jautājumi	4,
Transports	5,
Klimata izmaiņas un vides aizsardzība	6,
Lauksaimniecība un lauku attīstība	7,
Reģionālās investīcijas	8,
Palīdzība ES kaimiņvalstīm, ieskaitot kandidātvalstis (ja nepieciešams, izskaidrot, ka kandidātvalstis ir valstis, kas oficiāli kandidē uz iestāšanos ES)	9,
Attīstība un humānā palīdzība valstīm ārpus ES	10,
Aizsardzība un drošība	11,
Imigrācijas jautājumi	12,
Nodarbinātība un sociālie jautājumi	13,
Sabiedrības veselība	14,
Kultūra un mediji	15,
Administratīvās un personāla izmaksas, ēku apsaimniekošana	16,
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	17,
Cits (SPONTĀNI)	18,
NA	19,

QG3a Un kurām no šīm jomām, Jūsprāt, vajadzētu tērēt Eiropas Savienības budžetu? Pirmkārt?

(KARTĪTE QG3a - NOLASĪT - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(909-910)
Ekonomikas izaugsme	1
Zinātniskie pētījumi	2
Izglītība un apmācība	3

Enerģētikas jautājumi	4
Transports	5
Klimata izmaiņas un vides aizsardzība	6
Lauksaimniecība un lauku attīstība	7
Reģionālās investīcijas	8
Palīdzība ES kaimiņvalstīm un kandidātvalstīm (ja nepieciešams, izskaidrot, ka kandidātvalstis ir valstis, kas oficiāli kandidē uz iestāšanos ES)	9
Attīstība un humānā palīdzība valstīm ārpus ES	10
Aizsardzība un drošība	11
Imigrācijas jautājumi	12
Nodarbinātība un sociālie jautājumi	13
Sabiedrības veselība	14
Kultūra un mediji	15
Administratīvās un personāla izmaksas, ēku apsaimniekošana	16
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	17
Cits (SPONTĀNI)	18
NA	19

QG3b Vai vēl kaut kam?

(KARTĪTE QG3b - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

	(911-929)
Ekonomikas izaugsme	1,
Zinātniskie pētījumi	2,
Izglītība un apmācība	3,
Enerģētikas jautājumi	4,
Transports	5,
Klimata izmaiņas un vides aizsardzība	6,
Lauksaimniecība un lauku attīstība	7,
Reģionālās investīcijas	8,
Palīdzība ES kaimiņvalstīm un kandidātvalstīm (ja nepieciešams, izskaidrot, ka kandidātvalstis ir valstis, kas oficiāli kandidē uz iestāšanos ES)	9,
Attīstība un humānā palīdzība valstīm ārpus ES	10,
Aizsardzība un drošība	11,
Imigrācijas jautājumi	12,
Nodarbinātība un sociālie jautājumi	13,
Sabiedrības veselība	14,
Kultūra un mediji	15,
Administratīvās un personāla izmaksas, ēku apsaimniekošana	16,
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	17,
Cits (SPONTĀNI)	18,
NA	19,

Turpinājumā jautājumi par citu tēmu

QH JAUTĀT TIKAI ES27

QH1 Jūsaprāt, kurā līmenī institūcijām ir vislielākā ietekme uz Jūsu dzīves apstākļiem - Eiropas līmenī, valsts līmenī, reģionālajā vai vietējā līmenī?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(950)
Eiropas līmenī	1
Valsts līmenī	2
Reģionālajā vai vietējā līmenī	3
NA	4

QH2 Vai, Jūsaprāt, reģionālās vai vietējās institūcijas pietiekami vai nepietiekami tiek ņemtas vērā, pieņemot lēmumus par politikām Eiropas Savienībā?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(951)
Pietiekami	1
Nepietiekami	2
NA	3

QH3 Dažādu līmeņu - Eiropas līmeņa, valsts līmeņa un reģionālā vai vietējā līmeņa - institūciju pārstāvji strādā Eiropas institūcijās. Kuri no minētajiem politiskajiem pārstāvjiem var vislabāk...?

(KARTĪTE QH3 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Jūsu Eiroparlamēnta deputāti	L a t v i j a s p o l i t i s k i e p ā r s t ā v j i	Jūs reģionālā vai vietējā politiskie pārstāvji	Nevienam no tiem (SPONTĀNI)	V i s i k o p ā (S P O N T Ā N I)	NA
--	-------------------	------------------------------	---	--	-----------------------------	-------------------------------------	----

(952)	1	Aizsargāt Jūsu personīgās intereses Eiropas līmenī	1	2	3	4	5	6
(953)	2	Izskaidrot Jums, kā Eiropas politikas ietekmē Jūsu ikdienas dzīvi	1	2	3	4	5	6

QH4 Eiropas Savienības Reģionu komiteja pārstāv visu dalībvalstu reģionālo un vietējo institūciju viedokli, lemjot par Eiropas Savienības politikām. Vai Jūs to zinājāt pirms šīs intervijas?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

Jā, Jūs precīzi varējāt pateikt, kas tas ir	(954) 1
Jā, bet Jūs nevarējāt precīzi pateikt, ka tas ir	2
Nē, Jūs to nemaz nezinājāt	3
Nekad neesmu dzirdējis(-usi) par ES Reģionu komiteju (SPONTĀNI)	4
NA	5

QH5 Vai Jūs gribētu saņemt vairāk informācijas par...?

(KARTĪTE QH5a - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Jā, noteikti	Jā, zināmā mērā	Nē, ne visai	Nē, noteikti nē	NA
(955)	1 ES Reģionu komitejas precīzu lomu un kompetences jomām	1	2	3	4	5
(956)	2 Jūsu reģionālo vai vietējo institūciju pārstāvjiem, kuri strādā ES Reģionu komitejā	1	2	3	4	5

DEMOGRĀFIJA

D1 Apspiežot politikas tēmas, cilvēki mēdz teikt "kreisie" un "labējie". Kur uz šīs skalas Jūs novietotu savus uzskatus?

(KARTĪTE D1) – (INT.: NETEIKT PRIEKŠĀ – JA RESPONDENTS SVĀRSTĀS, PĀRJAUTĀJIET VĒLREIZ)

1 - KREISIE	2	3	4	5	6	7	8	9	10 - LABĒJ IE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(977-978)

Atteikums (SPONTĀNI)	11
NA	12

D2-D6 netiek jautāti

D7 Sakiet, lūdzu, kurš atbilžu variants vislabāk raksturo Jūsu pašreizējo ģimenes stāvokli?

(KARTĪTE D7 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

Precējies (-usies)	(979-980) 1
Atkārtoti precējies (-usies)	2
Neprecējies(-usies), pašreiz dzīvojat kopā ar partneri/ dzīvesbiedru	3

Neprecējies(-usies), nekad neesat dzīvojis kopā ar partneri/ dzīvesbiedru	4
Neprecējies(-usies), iepriekš esat dzīvojis kopā ar partneri, bet tagad esat viens(-a) pats(-i)	5
Šķīries/-usi	6
Precējies/-usies, bet nedzīvojat kopā	7
Atraitnis/-e	8
Cits (SPONTĀNI)	9
Atteikums (SPONTĀNI)	10

D8	Kādā vecumā Jūs pabeidzāt pilna laika mācības? (PILNA LAIKA MĀCĪBAS – mācības ir pamatnodarbošanās (saņemts pamatskolas vai vidusskolas diploms, bakalaura, maģistra grāds u.c.))
----	---

(INT.: Ja JOPROJĀM MĀCĀS / STUDĒ, KODS "00" - Ja NAV IZGLĪTĪBAS, KODS "01" - Ja ATTEIKUMS, KODS "98" - Ja NA, KODS "99")

(981-982)

--	--

D9 netiek jautāts

D10	(ATZĪMĒJIET RESPONDENTA DZIMUMU)
-----	----------------------------------

(983)

Vīrietis	1
Sieviete	2

D11	Kāds ir Jūsu vecums?
-----	----------------------

(984-985)

--	--

D12-D14 netiek jautāti

D15a&b tiek jautāti pirms QB

D16-D24 netiek jautāti

D25	Vai Jūs teiktu, ka dzīvojat ... ?
-----	-----------------------------------

(NOLASĪT)

(986)

Laukos vai ciematā	1
Mazā vai vidēji lielā pilsētā	2
Lielā pilsētā	3
NA	4

D26-D39 netiek jautāti

D40a	Sakiet, lūdzu, cik daudz cilvēku, ieskaitot Jūs pašu, kuri ir 15 un vairāk gadus veci, dzīvo Jūsu māsaiņniecībā?
------	--

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)	
(987-988)	

D40b	Sakiet, lūdzu, cik daudz bērnu, jaunāku par 10 gadiem (neieskaitot), dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?
------	---

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)	
(989-990)	

D40c	Sakiet, lūdzu, cik daudz bērnu, vecumā no 10 līdz 14 gadiem, dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?
------	---

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)	
(991-992)	

D41	Vai Jūs pats esat dzimis ...?
-----	-------------------------------

(KARTĪTE D41 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

	(993)
Latvijā	1
Citā pašreizējā Eiropas Savienības dalībvalstī	2
Eiropā, bet ne pašreizējā Eiropas Savienības dalībvalstī	3
Āzijā, Āfrikā vai Dienvidamerikā	4
Ziemeļamerikā, Japānā vai kādā no Okeānijas valstīm	5
Atteikums (SPONTĀNI)	6

D42	Un kurš no šiem apgalvojumiem atbilst Jūsu ģimenei?
-----	---

(KARTĪTE D42 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

	(994)
Jūsu māte un tēvs ir dzimuši Latvijā	1
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis Latvijā, un otrs ir dzimis citā Eiropas Savienības dalībvalstī	2
Abi Jūsu vecāki ir dzimuši citā Eiropas Savienības dalībvalstī	3
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis Latvijā, un otrs ir dzimis valstī, kura pašreiz nav Eiropas Savienības dalībvalsts	4
Abi Jūsu vecāki ir dzimuši valstī, kura pašreiz nav Eiropas Savienības dalībvalsts	5
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis citā Eiropas Savienības valstī un otrs ir dzimis ārpus Eiropas Savienības	6
NA/ Atteikums (SPONTĀNI)	7

D43a	Vai Jūsu mājsaimniecībā ir fiksētā (parastā) telefona līnija?
------	---

D43b	Vai Jums ir mobilais telefons?
------	--------------------------------

	(995)	(996)
	D43a	D43b

	Fiksētā telefona līnija	Mobilais telefons
Jā	1	1
Nē	2	2

D46	Kuras no šīm precēm Jums ir mājās?
------------	------------------------------------

(KARTĪTE D46 - NOLASĪT - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)
--

	(997-1006)
Televizors	1,
DVD atskaņotājs	2,
Muzikālo kompaktdisku atskaņotājs	3,
Dators	4,
Pieeja internetam	5,
Automašīna	6,
Dzīvoklis/ māja, par kuru Jūs esat beiguši maksāt	7,
Dzīvoklis/ māja, par kuru Jūs šobrīd maksājat	8,
Neviens (SPONTĀNI)	9,
NA	10,