

EUROBAROMETER 69

AVRUPA BİRLİĞİNDE KAMUOYU

BAHAR 2008

ULUSAL RAPOR

KIBRIS

KIBRIS TÜRK TOPLUMU

Bu araştırma İletişim Genel Müdürlüğü tarafından yaptırılmış ve koordine edilmiştir.

Bu rapor Avrupa Komisyonu Kıbrıs Temsilciliği için hazırlanmıştır.

Bu belge Avrupa Komisyonunun görüşlerini yansıtmaz.

İçerisindeki yorumlar ve görüşler yazara aittir.

GİRİŞ

Bu çalışma (Standard Eurobarometer, Eurobarometer 69) 28 Mart 2008- 30 Nisan 2008 tarihleri arasında toplam 31 ülke veya bölge genelinde gerçekleştirilmiştir. Bu, 27 üye devlet yanında 3 aday devlet ile Kıbrıs Türk Toplumunu (KTT) kapsamaktadır.

Bu çalışma Kıbrıs Türk Toplumunu genelinde yapılmış 8. Standard Eurobarometer araştırmasıdır. Saha çalışması toplam 500 kişilik bir örneklem seçilerek yüz yüze mülakatlar şeklinde Taylor Nelson Sofres ve EOS Gallup Europe arasında oluşturulan bir konsorsiyum olan TNS Opinion & Social himayesinde KADEM tarafından gerçekleştirilmiştir.

EB 68 çalışması yürütülürken Avrupa genelinde AB'ye bakış açısından çok olumlu bir hava olduğu gözlemlenirken Kıbrıs Türk Toplumunda bunun aksi yönünde bir hava mevcut idi. Buna karşılık, EB 69 çalışmasında Kıbrıslı Türkler arasında Avrupa Birliği'ne bakış konusunda EB 68 çalışmasına kıyasla daha olumlu bir hava gözlemlenmiştir.

Çalışmanın yürütülmüş olduğu dönem sonuçların yorumlanması açısından oldukça önemlidir. Bu dönemde Avrupa Komisyonunun Kıbrıs Türk Toplumuna yönelik açmış olduğu yardım programı uygulanmaya girmiş ve basında sıkça yer almıştır. Toplam 259 Milyon Euro değerinde olan bu program, 5 başlık altında düzenlenmiştir. Bu başlıklar şöyle sıralanabilir: 1: Altyapının geliştirilip yeniden düzenlenmesi (€ 129,25 milyon), Sosyal ve ekonomik kalkınmanın desteklenmesi (€ 70,2 milyon), Sivil toplumun desteklenmesi ve iki toplum arasında yakınlaşma ve güven artırıcı önlemlerin artırılması (€ 13 milyon), Kıbrıs Türk Toplumunu Avrupa Birliği'ne yakınlaştırma, (€ 9,5 milyon) ve Kıbrıs Türk Toplumunu AB müktesebatı ile tanıştırma ve müktesebatın uygulanabilmesi için hazırlıkların yapılması. Çalışmanın yapıldığı dönem içerisinde bu program çerçevesinde yaklaşık € 83 milyon ihaleye açılmış ve € 38 milyon kontrata bağlanmıştır.

Yine bu dönemde Kıbrıs sorunda iki lider arasında yeni bir görüşme süreci başlatılmış ve teknik komiteler ile çalışma grupları oluşturularak faaliyete geçirilmişlerdir.

EB 69'un düzenlendiği dönem olan 28 Mart 2008- 30 Nisan 2008 dönemi dünya genelinde yaşanmakta olan ekonomik kriz ve dolayısıyla bunun etkilerinin Kıbrıs Türk Toplumunu üzerinde yoğun bir şekilde hissedilmekte olduğu bir döneme denk gelmektedir. Özellikle enerji fiyatlarının yükselmekte olması ve varıl başına 100\$ sınırının aşılması Avrupa genelinde olduğu gibi Kıbrıslı Türkler arasında da artan fiyatların (ve dolayısıyla enflasyonun) önemli bir sorun olarak gündeme getirilmesine yol açmıştır.

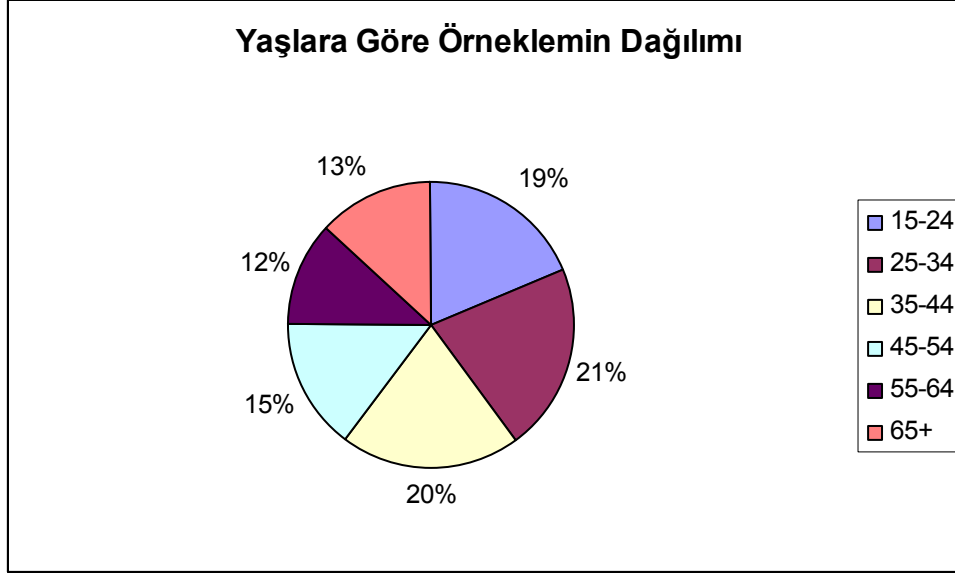
Avrupa Birliği genelinde AB'ye duyulan güvende bir artış gözlemlenirken tek tek AB kurumlarına güven oranlarında (Avrupa Merkez Bankası dışında) düşüş gözlemlenmiştir. EB 68 çalışmasında AB 27 genelinde Avrupa Birliği

ve kurumlarına yönelik oldukça olumlu bir hava esmekte idi. Bu hava EB 69 çalışmasının düzenlendiği dönemde biraz da olsa devam etmiş fakat tek tek kurumlara güven bazında incelendiğinde düşüş göstermiştir. Buna karşılık Kıbrıslı Türkler arasında EB 68 çalışmasında Avrupa Birliğine yönelik daha olumsuz bir hava varken, bu çalışmada yine AB 27 geneline ters bir eğilim ile tek tek AB kurumlarına güven oranlarında bir artış gözlemlenmiştir.

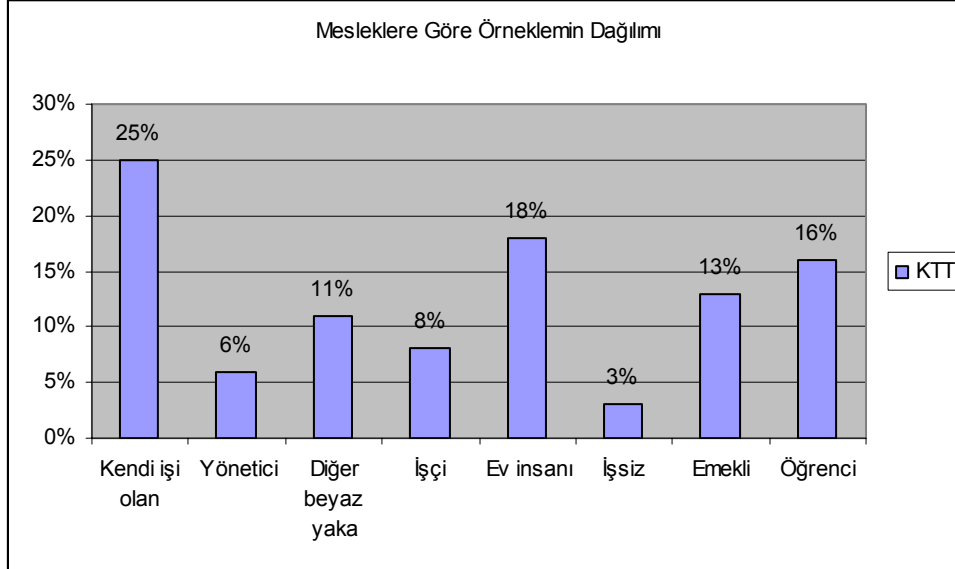
Bu çalışma ile ilgili detaylı teknik bilgiler ekte verilmektedir.

Örneklem ile ilgili detaylı bilgi:

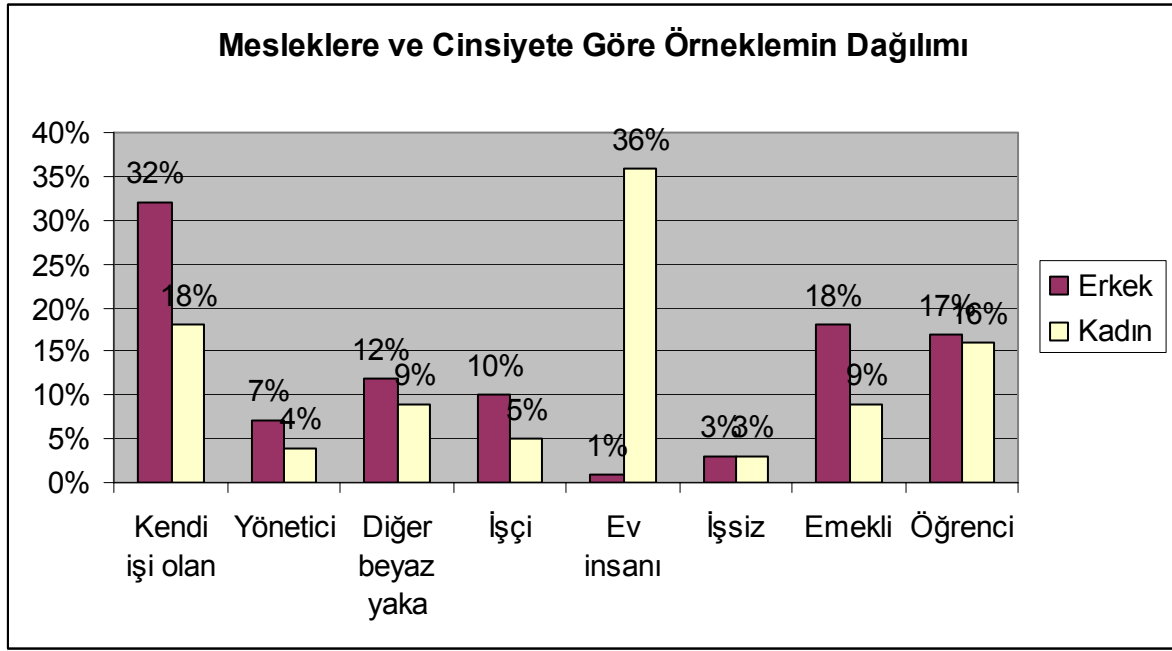
Bu çalışma 500 kişi ile yüz yüze mülakat yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma ile ilgili teknik detaylar ekte verilmektedir. Bunun yanında aşağıda çalışmaya katılan katılımcıların özellikleri de yansıtılmaktadır. Aşağıdaki tabloda görülebileceği üzere EB 69 çalışmasına katılanların %19'u 15-24 yaş aralığında, %21'i 25-34 yaş aralığında, %20'si 35-44 yaş aralığında, %15'i 45-54 yaş aralığında, %12'si 55-64 yaş aralığında ve %13'ü de 65 yaş üzeri gruba dahildir.



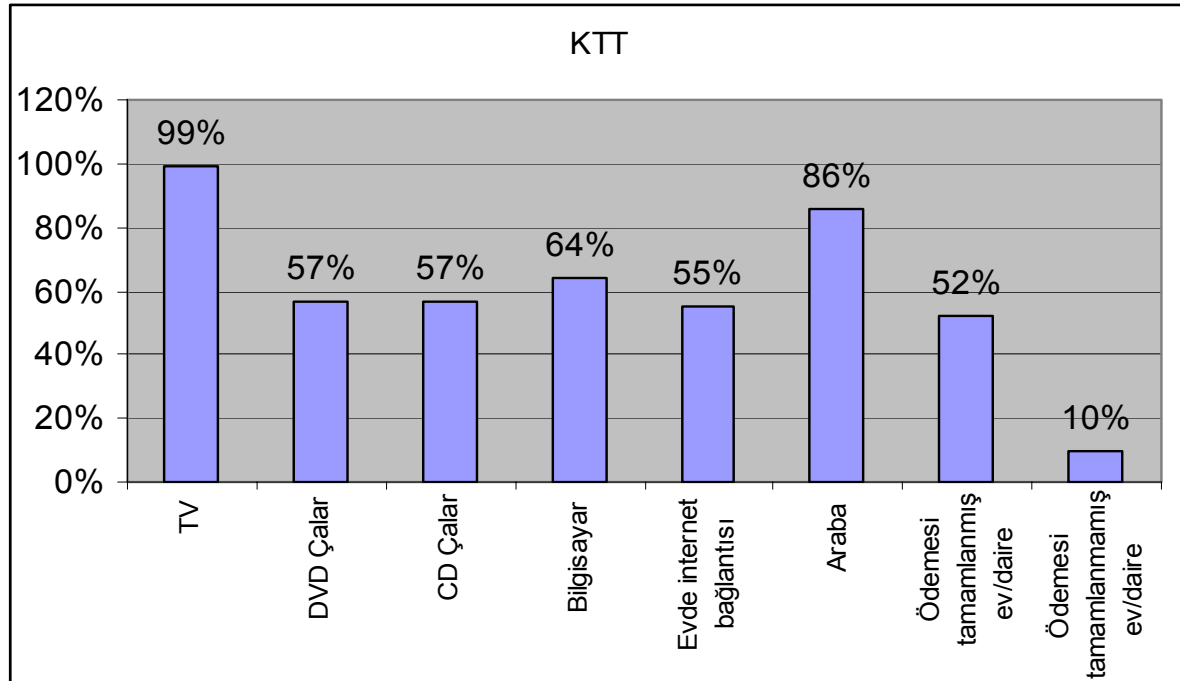
Katılımcıların mesleklere göre dağılımı aşağıdaki tabloda verilmektedir:



Mesleklerin cinsiyete göre dağılımı ise aşağıdaki tabloda görülebilir:



Çalışmaya katılan 500 katılımcının ekonomik özellikleri itibarıyla dağılımı aşağıdaki gibidir:

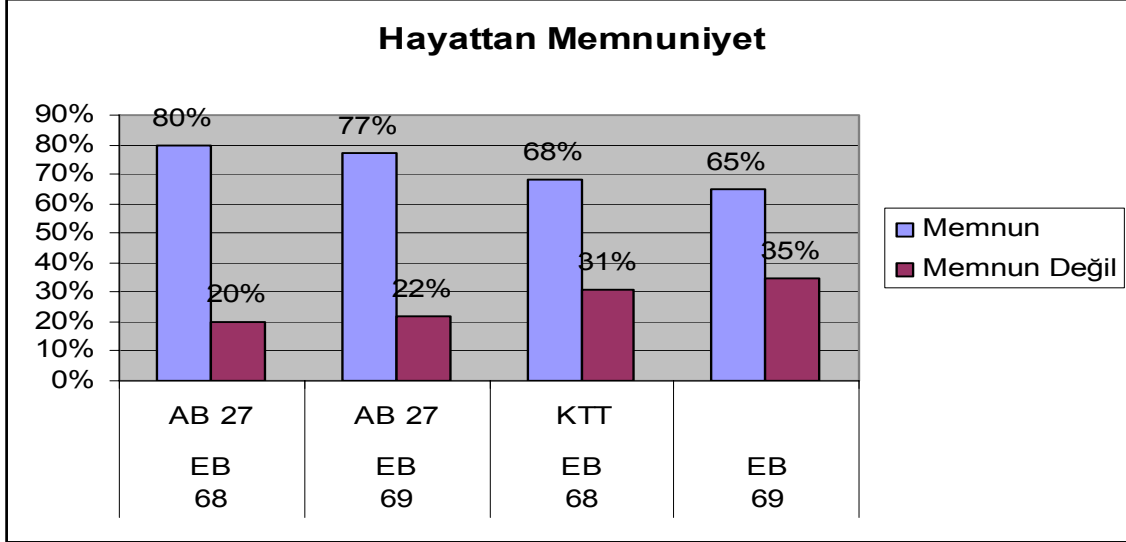


Yukarıda görülebildiği üzere, katılımcıların %99'u TV, % 86'sı araba, %64'ü ise bilgisayar sahibidir.

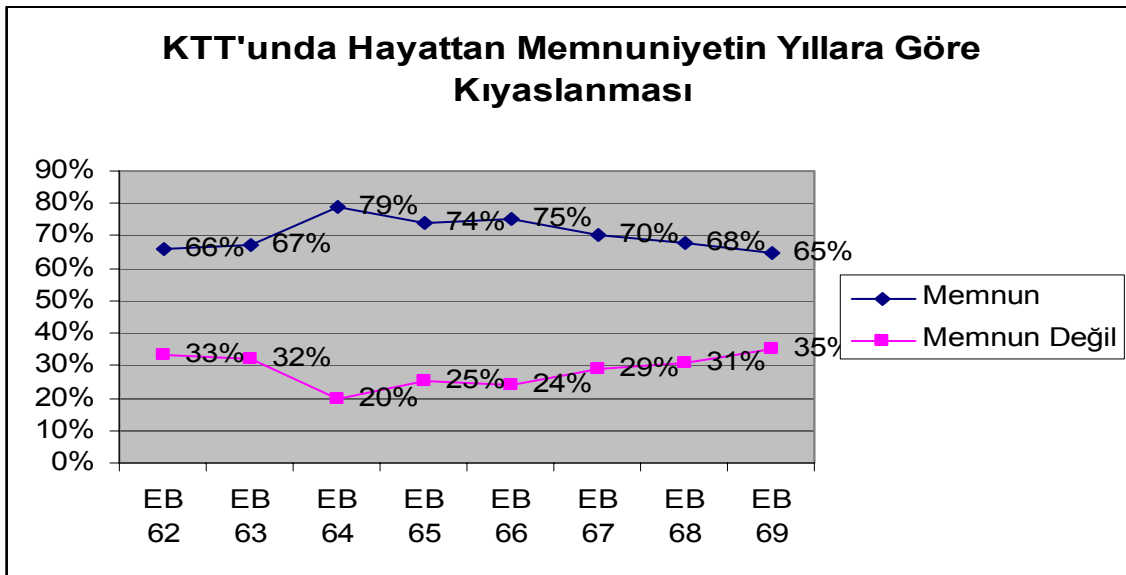
BÖLÜM 1: KIBRIS TÜRK TOPLUMUNDA HAYAT

1.1 Hayattan Memnuniyet

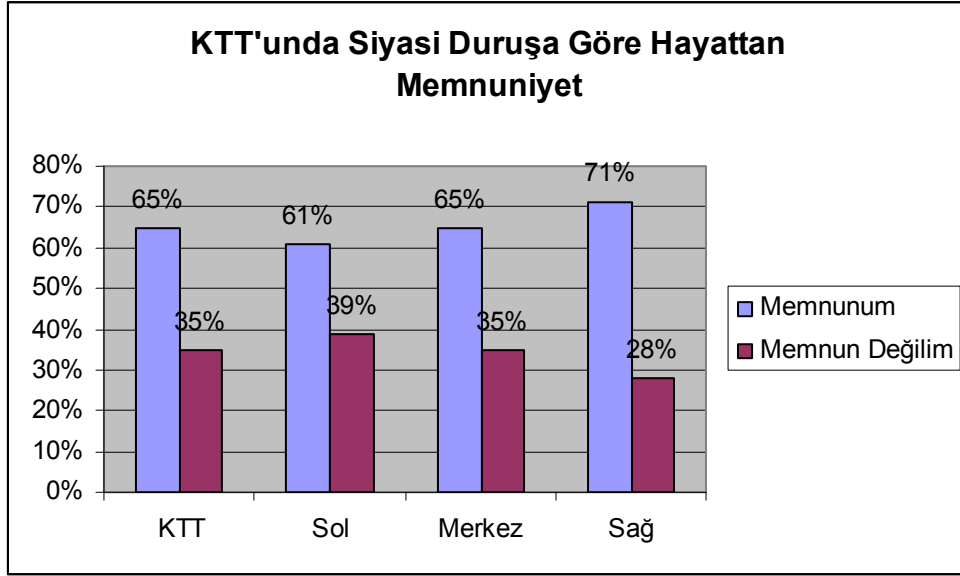
EB 69 çalışmasında Kıbrıslı Türkler arasında olduğu gibi, AB genelinde de hayatından memnun olanların oranının EB 68 çalışmasına kıyasla azalmış olduğunu gözlemlemekteyiz.



Genel trend olarak incelendiği zaman EB 64 çalışmasından itibaren izlenmekte olan Kıbrıslı Türklerin hayatlarından memnun olma oranlarındaki düzenli azalma bu çalışmada da gözlemlenmiştir. Zaman içerisinde Kıbrıs Konusunda bir çözüme ulaşma yönündeki umutları azalan Kıbrıslı Türklerin hayattan memnuniyet oranları da aynı paralelde azalma göstermektedir. EB 69 çalışmasının en önemli sonuçlarından bir tanesi de Kıbrıslı Türklerin hayattan memnuniyet oranının ilk kez 2004 Annan Planı referandumu öncesindeki oranların altına düşmüş olmasıdır.



Kıbrıslı Türkler arasında kendilerini sağ görüşlü olarak tanımlayan kesimin sol veya merkez olarak tanımlayan kesime kıyasla hayatlarından daha memnun oldukları gözlemlenmiştir.

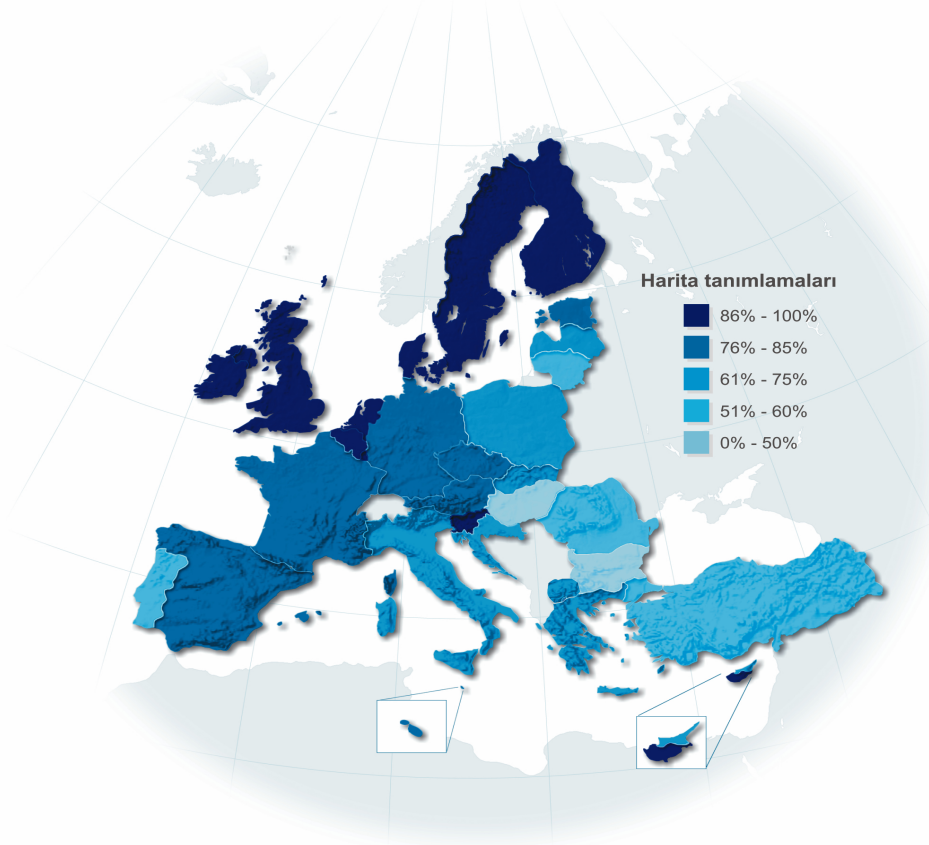


Kıbrıslı Türklerin hayattan memnun olma (%65) oranlarının AB 27 ortalamasının (%77) altında olduğu gözlemlenmektedir. AB geneline bakıldığı zaman hayatlarından en fazla memnun olan vatandaşların Danimarka ve Hollandalılar olduğu görülmektedir (%96) AB içerisinde hayatlarından en az memnun olanların ise Bulgarlar (%40) olduğu görülmektedir. Eski AB üyesi ülkelerin (AB 15: Memnun: %80, Memnun olmayan: %19) hayattan memnuniyet oranları yeni AB üyesi ülkelerin (YENİ 12: Memnun: %65, Memnun Olmayan: %34) hayattan memnuniyet oranlarına kıyasla daha yüksektir.

Soru: QA3. Genel olarak hayatınızdan çok mu memnunsunuz, biraz mı memnunsunuz, pek memnun değil misiniz, yoksa hiç mi memnun değilsiniz?

Yanıtlar: Çok memnunum + Biraz memnunum

	DK	96%
	NL	96%
	LU	95%
	SE	95%
	FI	94%
	CY*	90%
	SI	89%
	IE	88%
	BE	87%
	UK	87%
	ES	85%
	MT	85%
	DE	82%
	AT	82%
	CZ	82%
	FR	78%
	AB27	77%
	EE	76%
	PL	75%
	SK	69%
	EL	65%
	IT	64%
	LV	63%
	LT	60%
	RO	53%
	PT	52%
	HU	47%
	BG	40%
* CY(tcc) = 65%		
	HR	69%
	MK	64%
	TR	59%



1.2 Gelecekte Beklentiler

Önümüzdeki 12 ay için beklentiler incelendiği zaman ise Kıbrıslı Türklerin iyimserlik endeksi AB 27 ortalamasının iyimserlik endeksine kıyasla daha düşüktür. Özellikle ekonomik konularda önümüzdeki 12 ay içerisinde durumun daha kötüye gitmesini bekleyen kesimin oranı daha iyiye gitmesini bekleyen kesime kıyasla daha yüksektir. AB genelinde daha genel bir kötümserlik hakim olup AB’de ekonomik durumun da aynı kalacağı veya kötüye gideceği yönünde bir beklenti hakimken, Kıbrıslı Türkler arasında AB’de ekonomik durumun önümüzdeki 12 ay içerisinde daha iyiye gideceğine inanan kesimin oranı daha kötüye gideceğine inanan kesimin oranından daha yüksektir.

Önümüzdeki 12 ayda genel olarak hayat: AB 27 Ortalaması: İyimserlik endeksi: 16

	Daha İyi	Aynı	Daha Kötü	İyimserlik Endeksi
Genel Olarak Hayat	%32	%49	%16	16
Ülkede Ekonomik Durum	%16	%33	%46	-30
Evin Mali Durumu	%22	%50	%25	-3
Ülkede İstihdam	%21	%34	%39	- 17
Kişisel İş Durumu	%20	%61	%10	10
AB’de Ekonomik Durum	%18	%38	%26	-8

Önümüzdeki 12 ayda genel olarak hayat: KTT: İyimserlik Endeksi: 13

	Daha İyi	Aynı	Daha Kötü	İyimserlik Endeksi
Genel Olarak Hayat	%30	%36	%17	13
Ülkede Ekonomik Durum	%19	%34	%31	- 12
Evin Mali Durumu	%22	%47	%17	5
Ülkede İstihdam	%17	%30	%33	- 16
Kişisel İş Durumu	%22	%45	%13	9
AB’de Ekonomik Durum	%24	%28	%11	13

Gelecekte genel olarak hayat daha iyiye gidecek diyenlerin oranından daha kötüye gidecek diyenlerin oranını çıkararak genel bir iyimserlik endeksi belirlemek mümkündür. AB 27 genelinde genel olarak hayat konusunda iyimserlik endeksi 16 iken, Kıbrıs Türk Toplumunda bu rakam 13’tür. EB 68 çalışmasında Kıbrıslı Türklerin iyimserlik endeksinin 22 olduğu düşünülürse iyimserlik oranlarında da belirgin bir düşüş olduğu söylenebilir.

Tüm başlıklardaki iyimserlik endeksleri toplandığı zaman AB 27 genelinde genel bir kötümser bekleyiş hakim olduğu ve toplam iyimserlik endeksinin (-32) olduğunu görmekteyiz. Buna karşılık Kıbrıslı Türkler arasında daha

iyimser bir bekleyiş hakimdir. Toplamda Kıbrıslı Türklerin iyimserlik endeksi (+12)dir.

Ekonomik konularda AB genelinde genel bir karamsarlık gözlemlenmektedir. Buna rağmen özellikle Malta, Polonya ve Romanya'da diğer ülkelere kıyasla önümüzdeki 12 ay içerisinde ülke ekonomisinin daha iyiye gideceğini yönündeki beklenti daha fazladır. Bu yönde en az iyimser olanlar ise %8 oranı ile Macarlardır.

1.3 Kıbrıs Türk Toplumunda Durum

Kıbrıslı Türkler her alanda (ekonominin durumu, istihdam, hayat pahalılığı, enerji fiyatları ve hayat kalitesi) Kıbrıs Türk Toplumunda durumun Avrupa Birliği ülkeleri ortalamasından daha kötü olduğunu düşünmektedirler. Bu noktada AB mevzuatının Kıbrıs Türk Toplumunda tam olarak uygulanmasının iyi birşey olacağı ve KTT'una yarar sağlayacağını açıklayan bir tablo ortaya çıkmaktadır. Özellikle Kıbrıs Türk Toplumundaki ekonomik tablo konusunda iyimser bir resim ortaya koymayan Kıbrıslı Türkler, AB mevzuatının tam olarak uygulanması ile birlikte Kıbrıs Türk Toplumundaki durumun da daha iyiye gitmesi yönünde bir beklenti ortaya koymaktadırlar.

Aşağıdaki her bir alanda, Kıbrıs Türk Toplumu'ndaki durumun Avrupa Birliği ülkeleri ortalamasından daha iyi mi, yoksa daha az iyi mi olduğunu söylersiniz?

	Daha İyi	Daha Kötü
Ekonominin Durumu	%31	%58
Toplumumuzda İstihdam	%23	%65
Toplumumuzda Hayat Pahalılığı	%41	%50
Toplumumuzda Enerji Fiyatları	%33	%51
Toplumumuzda Hayat Kalitesi	%31	%55

AB 27 genelinde Kıbrıslı Türklerle benzer görüşler ortaya konmasına rağmen sadece AB 27 vatandaşları arasında hayat kalitesi konusunda kendi ülkelerindeki durumun diğer AB ülkelerindeki duruma kıyasla daha iyi olduğuna inanan kesimin oranı ile daha kötü olduğuna inanan kesimin oranı neredeyse eşittir. Bu da ortaya koymaktadır ki, kendi ülkelerinde hayat pahalılığı ve ekonomik konulardan şikayetçi olsalar da AB 27 ülkelerinin vatandaşları konu hayat kalitesine geldiği zaman kendi ülkelerindeki durumdan memnundurlar.

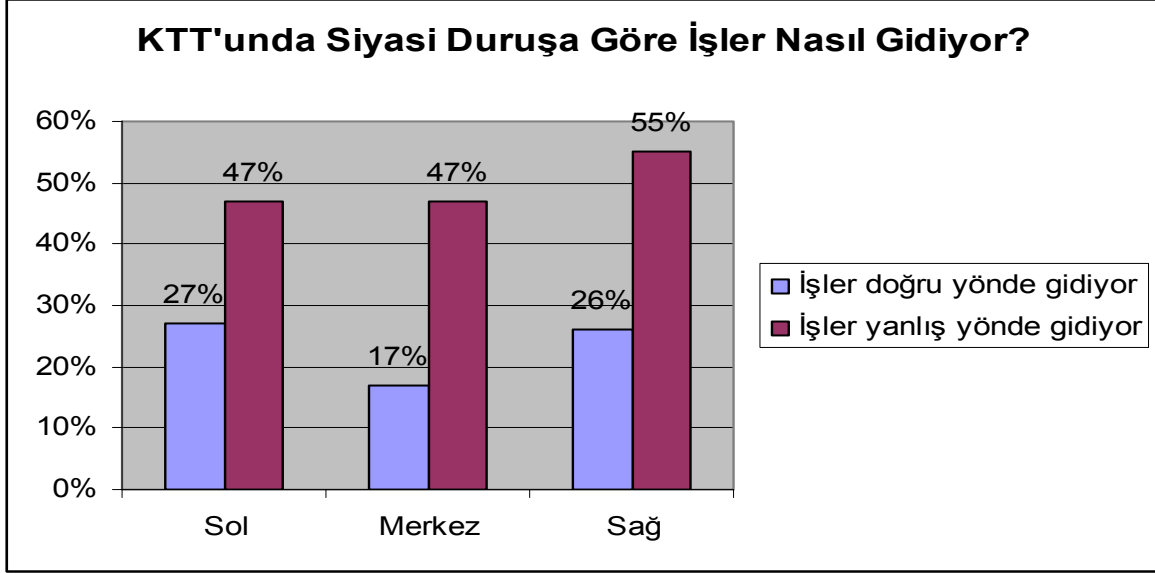
Kıbrıslı Türkler arasında Kıbrıs Türk Toplumunda işlerin doğru yönde gittiğine inanan kesimin oranı sadece %21'dir. Bu oran, ekonomik durumla ilgili olumsuz gelişmeler de eklendiği zaman, Kıbrıslı Türklerin giderek azalan hayattan memnuniyet oranlarını açıklamakta kullanılabilir.

	KTT
İşler doğru yönde gidiyor	21%
İşler yanlış yönde gidiyor	50%

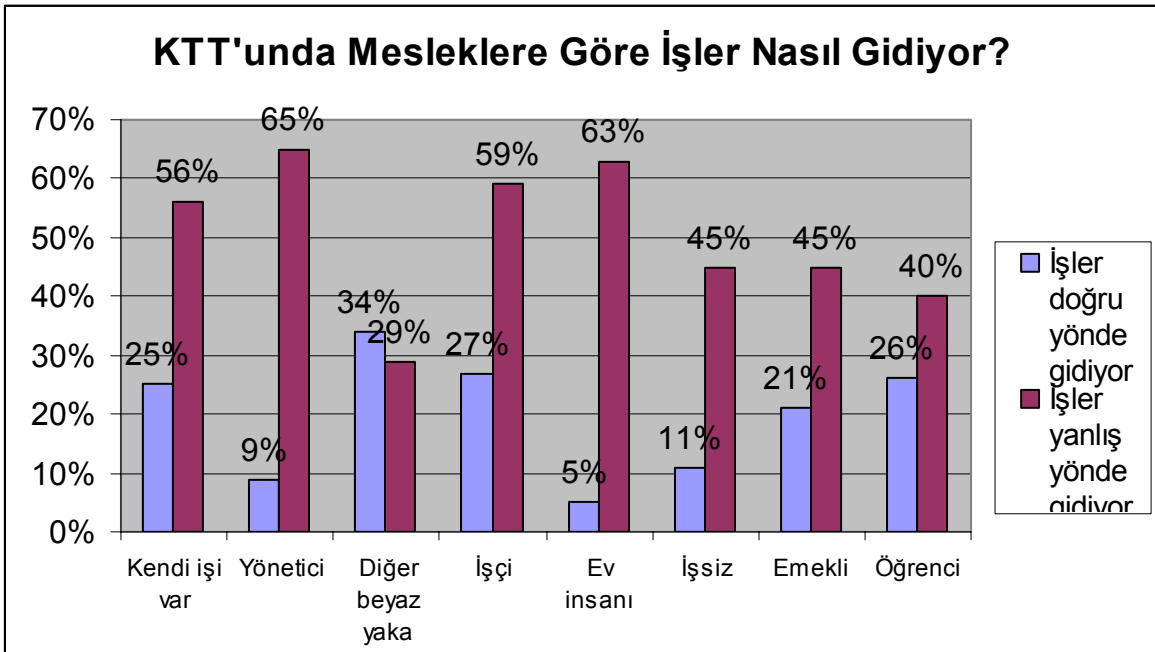
AB 27 geneline bakıldığı zaman kendi ülkelerinde işlerin doğru yönde gittiğine inanan kesimin oranı % 32'dir. Bu oran çok yüksek olmamakla

birlikte Kıbrıs Türk Toplumunda kendi toplumlarında işlerin doğru yönde gittiğine inanan kesimin oranından çok daha yüksek olması açısından dikkat çekicidir.

KTT genelinde siyasi duruş, KTT'unda işlerin nasıl gittiği yönünde belirleyici bir faktör değildir. Yine de sağ görüşe sahip kesim arasında işlerin yanlış yönde gittiğine inanan kesimin oranı sol görüşe kıyasla daha yüksektir.



Kıbrıs Türk Toplumunda beyaz yaka çalışanlar dışında tüm meslek grupları işlerin yanlış yönde gidiyor olduğunu düşünmektedirler. Buna karşılık beyaz yaka çalışan kesim arasında işlerin doğru yönde gittiğine inananların oranı yanlış yönde gittiğine inananların oranına kıyasla daha yüksektir.



1.4 Kıbrıs Türk Toplumı Önündeki Sorunlar

Kıbrıs Türk Toplumunun önündeki en önemli soruların neler olduğu sorulduğu zaman Kıbrıslı Türkler Kıbrıs Konusu (%37) ile birlikte Ekonomik Durum (%30) ve İşsizliği (%30) en önemli sorunlar olarak sıralamışlardır. Burada dikkat çeken en önemli bulgu ise EB 68 çalışmasında sadece %14 oranda önem taşıdığı belirtilen enflasyonun bu çalışmada %28 ile en önemli 4. sorun olarak ortaya konmuş olmasıdır.

	EB 68.1	EB 69.2
Kıbrıs Konusu	44%	37%
Ekonomik Durum	32%	30%
İşsizlik	32%	30%
Enflasyon	14%	28%
Suç	21%	19%
Vergilendirme	10%	10%
Eğitim Sistemi	8%	8%
Göç	7%	7%
Sağlık Sistemi	6%	6%
Terörizm	3%	4%
Emekli Maaşları	2%	3%
Konut Sorunu	2%	3%
Çevrenin Korunması	3%	2%
Enerji Konuları	4%	1%

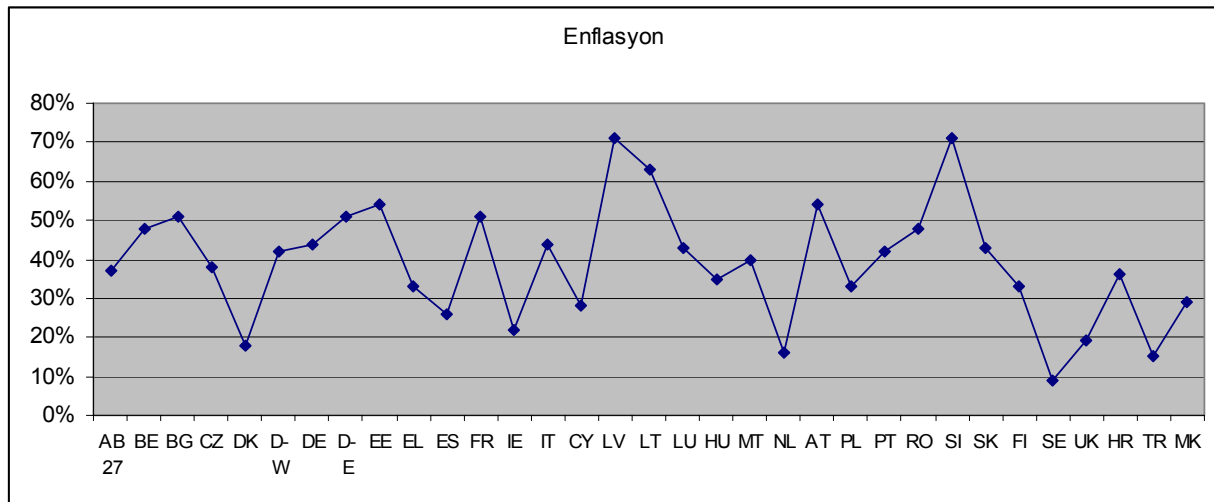
Mesleklere göre Kıbrıslı Türklerin önemli bulduğu konuların dağılımı ise ilginç bir sonuç ortaya koymaktadır. Kendi işi olanlar, ev insanları ve işçiler Kıbrıs Türk Toplumu önündeki en önemli konunun Kıbrıs Konusu olduğunu belirtirken, yönetici ve beyaz yaka çalışanlar için en önemli konu enflasyon olmuştur. İşsizler ve öğrenciler ise en önemli konunun işsizlik olduğunu ortaya koymuşlardır. Bu tablo da göstermektedir ki Kıbrıs Türk Toplumu içerisinde farklı meslek grupları toplumun yaşadığı konuları farklı şekilde algılamaktadır; şöyle ki düzenli bir gelire/maaşa sahip olan kesim için Kıbrıs Konusu daha az önemli bir hal almaktadır.

	Kendi işi var	Yönetici	Diğer beyaz yaka	İşçi	Ev insanı	İşsiz	Emekli	Öğrenci
Suç	20%	8%	2%	15%	23%	36%	25%	22%
Ekonomik durum	34%	30%	30%	31%	19%	36%	39%	28%
enflasyon	24%	43%	40%	27%	34%	19%	23%	23%
Vergiler	12%	22%	12%	2%	8%	-	9%	11%
İşsizlik	30%	30%	31%	19%	31%	43%	31%	33%
Terör	5%	3%	9%	-	2%	-	4%	6%
Kıbrıs Konusu	41%	30%	38%	45%	38%	19%	33%	32%
Konut Sorunu	1%	2%	5%	-	6%	-	2%	3%
Göç	8%	15%	3%	6%	8%	15%	7%	2%
Sağlık Sorunu	2%	3%	5%	16%	12%	6%	5%	7%
Eğitim Sistemi	5%	2%	13%	6%	9%	16%	6%	12%
Emeklilik	1%	-	2%	3%	4%	-	12%	1%
Çevre	3%	5%	-	-	3%	-	-	5%
Enerji konuları	1%	-	-	5%	1%	-	-	2%

Aynı soruda AB 27 genelinde ne tür cevaplar verildiği incelendiği zaman enflasyon, işsizlik, suç ve ekonomik durumun sırasıyla AB genelinde en önemli konular olarak sıralandığı ortaya çıkmaktadır.

	EB 68.1 AB 27	EB 69.2 AB 27
Enflasyon	26%	37%
İşsizlik	27%	24%
Suç	24%	20%
Ekonomik Durum	17%	20%
Sağlık Sistemi	21%	19%
Emeklilik	14%	12%
Göç	15%	11%
Vergiler	9%	10%
Konut Sorunu	8%	9%
Eğitim Sistemi	9%	8%
Terör	10%	7%
Çevre	7%	5%
Enerji konuları	4%	5%
Savunma	2%	2%

Aşağıdaki tablodan da görülebileceği üzere enflasyondan en fazla şikayetçi olan ülke Letonya olurken en az şikayetçi olan ülke ise İsveç olmuştur.



1.5 Ulusal Kurumlara Güven

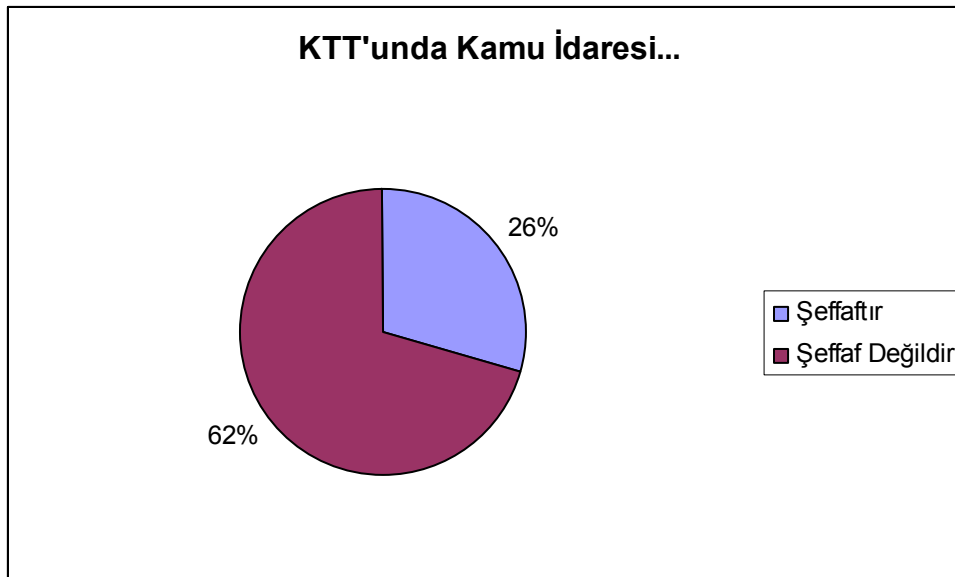
Ulusal kurumlara duyulan güven oranlarına bakıldığı zaman ise Kıbrıslı Türklerin en fazla polise en az ise siyasi partilere güven duydukları gözlemlenmektedir. AB genelinde de Kıbrıslı Türklere benzer bir eğilim ortaya konmuştur.

	KTT		AB 27	
	Güveniyorum	Güvenmiyorum	Güveniyorum	Güvenmiyorum
Basın	%49	%38	%44	%50
Radyo	%53	%30	%61	%32
TV	%55	%35	%53	%43
Internet	%52	%22	%36	%37
Polis	%75	%18	%63	%32
Siyasi Partiler	%22	%65	%18	%76
AB	%49	%30	%50	%36
BM	%39	%36	%54	%30

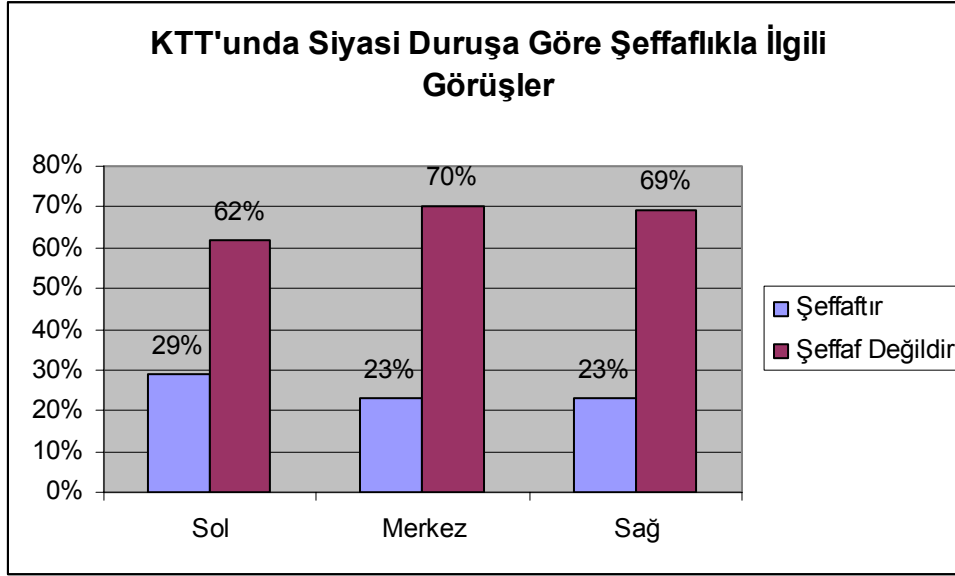
EB 68 çalışmasına kıyasla Kıbrıslı Türklerin medya kanallarına güveninde az da olsa bir artış meydana gelmiştir. Farklı medya kanalları arasında Kıbrıslı Türklerin en fazla güvendiği organ yine televizyon olmuştur.

Diğer çalışmalara kıyasla EB 69 çalışmasının en belirgin sonuçlarından bir tanesi ise Kıbrıslı Türkler arasında internete güvendiğini ortaya koyan kesimin oranındaki %24 oranındaki artış olmuştur. EB 68 çalışmasında Kıbrıslı Türkler arasında internete güven % 28 iken EB 69 çalışmasında bu oran %52 olmuştur.

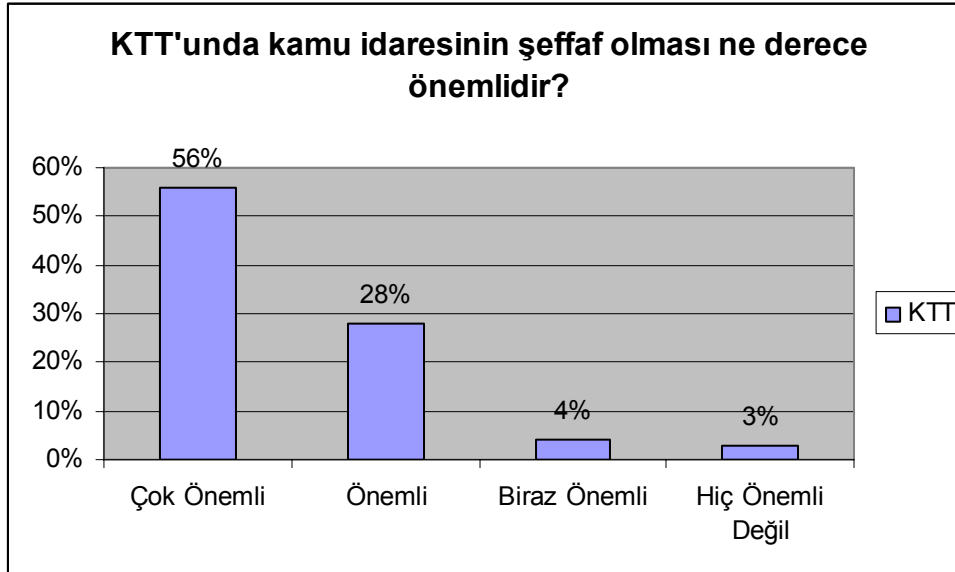
Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin sadece dörtte biri Kıbrıs Türk Toplumunda kamu idaresinin şeffaf olduğunu düşündüğünü belirtmiştir.



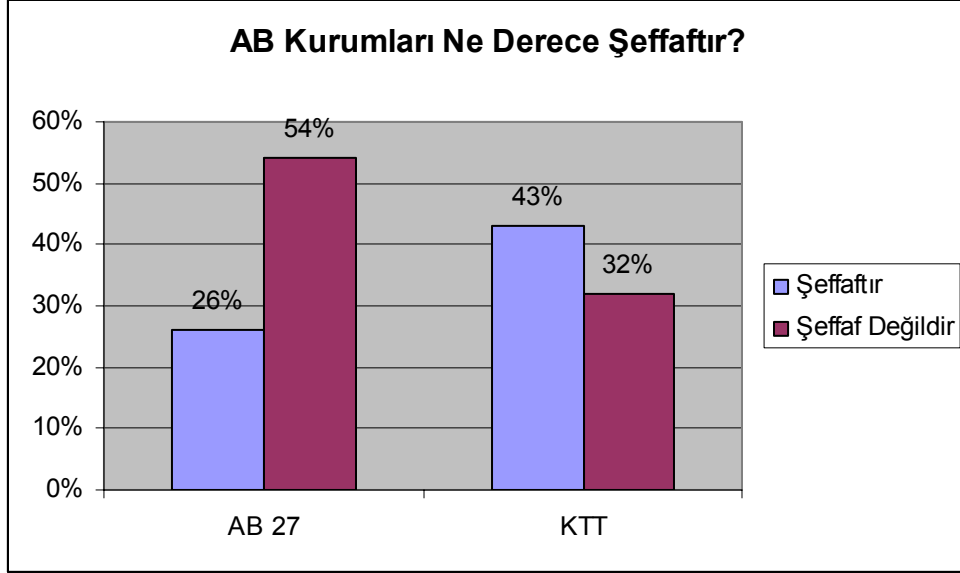
Kendini sol görüşlü olarak tanımlayan Kıbrıslı Türkler Kıbrıs Türk Toplumunda kamu idaresinin sağ veya merkez görüşlü olarak tanımlayan kesime kıyasla daha şeffaf olduğunu düşünmektedir.



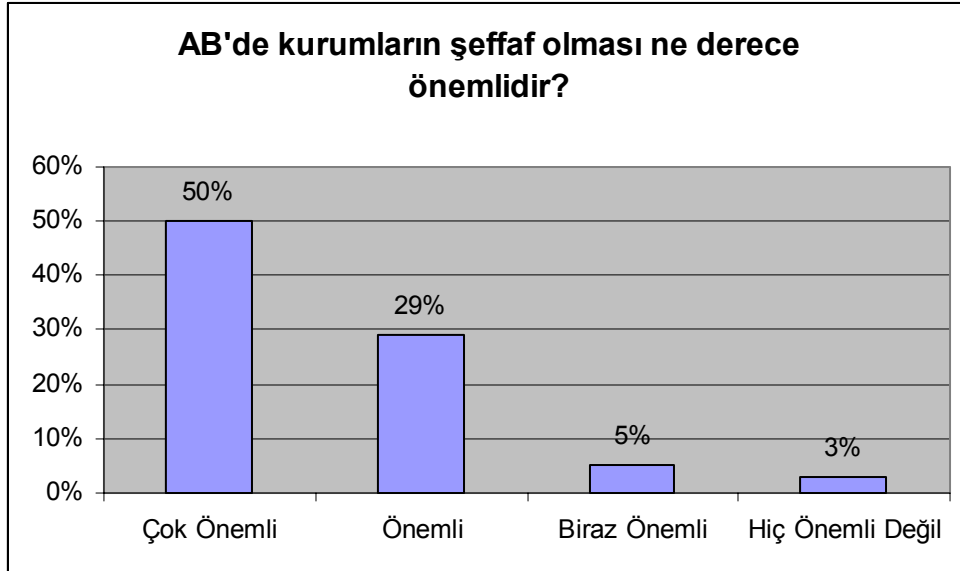
Her 4 Kıbrıslı Türkten üçünün şeffaf olmadığını düşündüğü KTT kamu idaresinin şeffaf olması toplum içerisinde %84 oranında bir kesim için önemlidir.



Kıbrıs Türk Toplumunda kamu idaresini şeffaf bulmayan Kıbrıslı Türkler, AB kurumlarının şeffaf olduğuna inanmaktadırlar. Bu AB 27 geneli ile zıt bir sonuç ortaya koymaktadır. AB 27 ortalamasına göre %54 oranında bir kesim AB kurumlarını şeffaf bulmamaktadır. Bu sonuç Kıbrıslı Türklerin AB kurumları ile direk olarak ilişkisi olmamasından dolayı daha iyimser bir bakış açısına sahip oldukları şeklinde açıklanabilir.



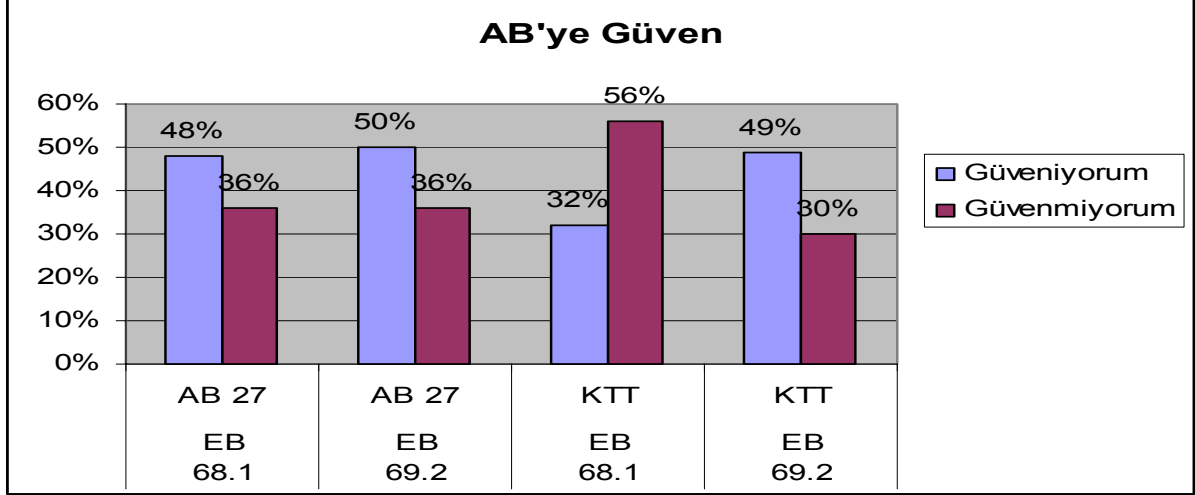
Kıbrıslı Türklerin %79'u AB kurumlarının şeffaf olmasının önemli olduğuna inanmaktadır. Fakat dikkatten kaçmamalıdır ki bu oran KTT'unda kamu idaresinin şeffaf olmasının önemli olduğuna inanan kesimin oranından daha düşüktür.



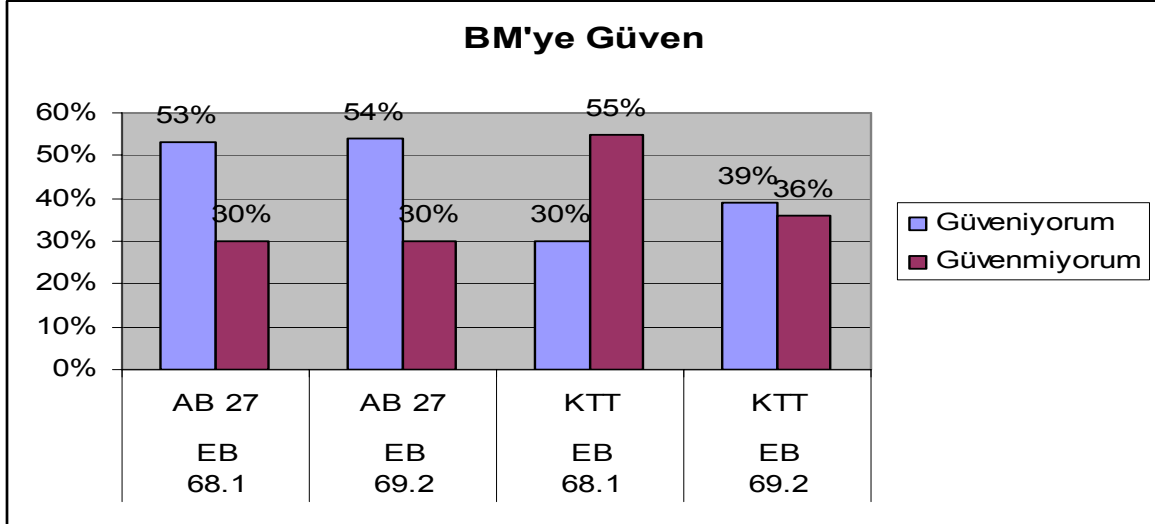
BÖLÜM 2: AVRUPA BİRLİĞİ VE AVRUPALILAR

2.1 Avrupa Birliği ve Kurumlarına Güven

AB 69 çalışmasında Kıbrıslı Türkler arasında Avrupa Birliği'ne güven AB 68 çalışmasına kıyasla %17 oranında bir artış sergilemiş ve %49 olmuştur. Bu oran AB 27 ortalamasının (%50) hemen altındadır. AB'ye güven artışı Kıbrıs Türk Toplumundaki kadar belirgin olmasa da AB 27 genelinde de hissedilmiştir.



Kıbrıslı Türklerin Birleşmiş Milletlere duyduğu güven oranında da EB 68 çalışmasına kıyasla bir artış gözlemlenmiştir. Bu artışa rağmen EB 69 çalışmasının yapılmış olduğu dönem boyunca Kıbrıslı Türklerin AB'ye olan güveni BM'ye olan güveninden daha fazladır.



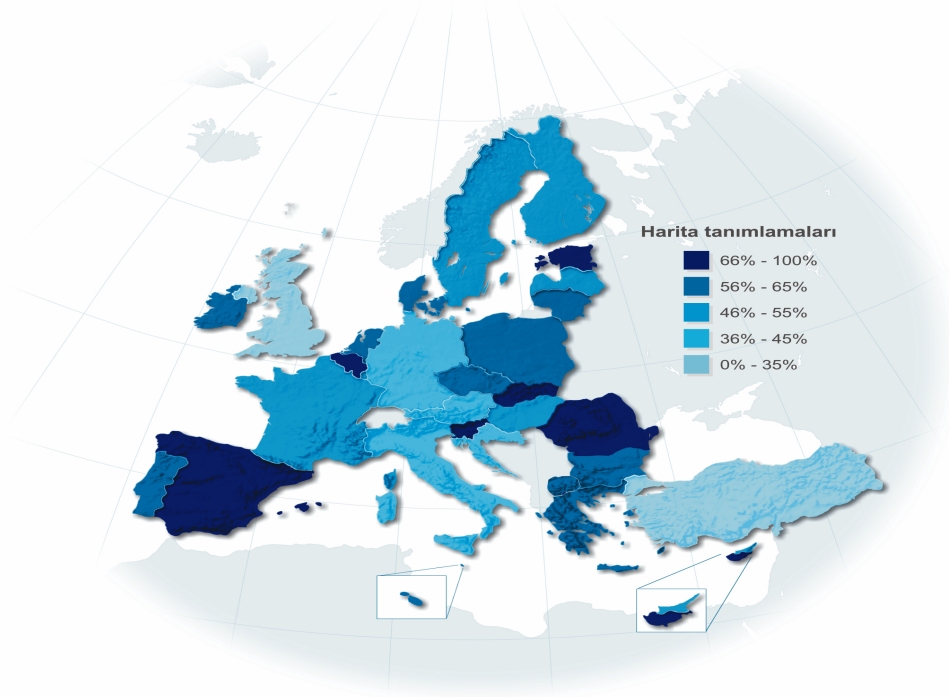
AB 27 genelinde BM'ye duyulan güven AB'ye duyulan güvene kıyasla daha yüksek iken, Kıbrıslı Türkler arasında bunun tam tersi bir tablo ortaya çıkmış ve BM'ye duyulan güven AB'ye duyulan güvenin altında kalmıştır.

Soru: QA12.11. Size belirli kurumlara ne kadar güvendiğinizi sormak istiyorum. Size okuyacağım her bir kuruma güvenme eğiliminde olup olmadığınızı belirtir misiniz?

Seçenek: Avrupa Birliği

Yanıtlar: Güvenme eğilimindeyim

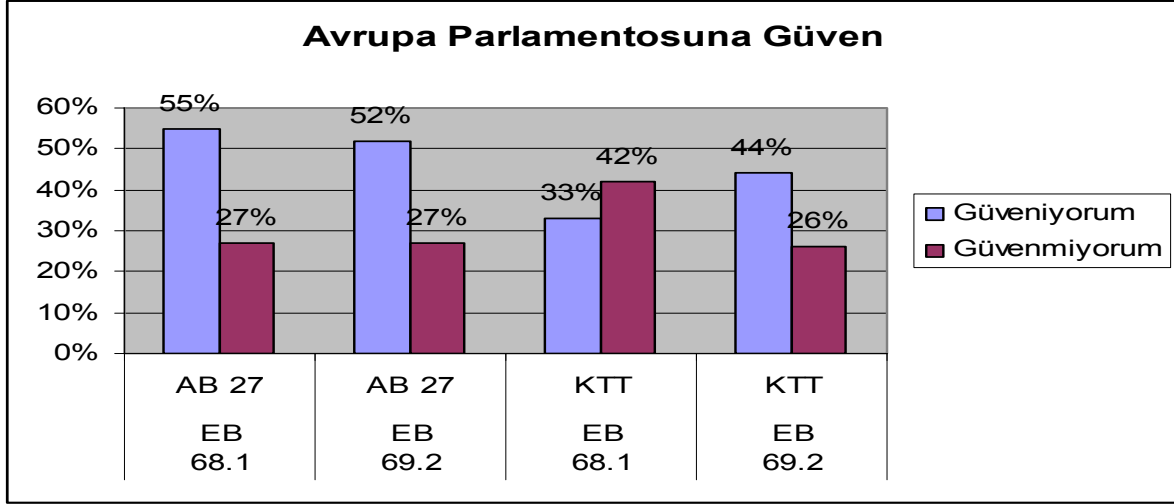
CY*	71%
EE	69%
BE	68%
SK	67%
ES	66%
SI	66%
RO	66%
MT	65%
BG	63%
IE	62%
LT	62%
DK	60%
EL	59%
NL	59%
CZ	59%
PL	59%
PT	58%
LU	55%
FI	52%
HU	52%
AB27	50%
FR	50%
SE	47%
LV	46%
DE	43%
IT	40%
AT	38%
UK	29%
* CY(tcc) = 49%	
MK	64%
HR	37%
TR	31%



Ayrı ayrı AB kurumlarına güven incelendiği zaman ise Kıbrıslı Türklerin AB kurumları arasında en fazla Avrupa Birliği Konseyine güvendiklerini görebiliriz. Bu EB 69 çalışması için ilginç bir bulgudur, çünkü geçmiş çalışmalarda Kıbrıslı Türkler Avrupa Parlamentosuna daha fazla güven duyduklarını ortaya koymuşlardır. Kıbrıslı Türkler genellikle daha fazla bilgi sahibi oldukları kurum olan Avrupa Parlamentosuna daha fazla güven duymakta idiler. EB 69 çalışmasında Kıbrıslı Türklerin en fazla bilgi sahibi olduğu AB kurumu diğer çalışmalarda olduğu gibi Avrupa Parlamentosu olmasına rağmen, diğer çalışmalardan farklı bir şekilde en fazla güven duyulan kurum AB Konseyi olmuştur.

	AB 27		KTT	
	Güveniyor m	Güvenmiyor m	Güveniyor m	Güvenmiyor m
Avrupa Parlamentosu	%52	%27	%44	%26
Avrupa Komisyonu	%47	%27	%41	%28
Avrupa Birliği Konseyi	%43	%26	%47	%24
Avrupa merkez Bankası	%50	%24	%42	%23

Avrupa Parlamentosuna duyulan güven oranlarına bakıldığı zaman Kıbrıslı Türklerin AP'a güveninin AB 27 ortalamasının altında olmasına rağmen EB 68 alışmasına kıyasla büyük bir artış (%11) göstermiş olduğunu belirtmeliyiz.

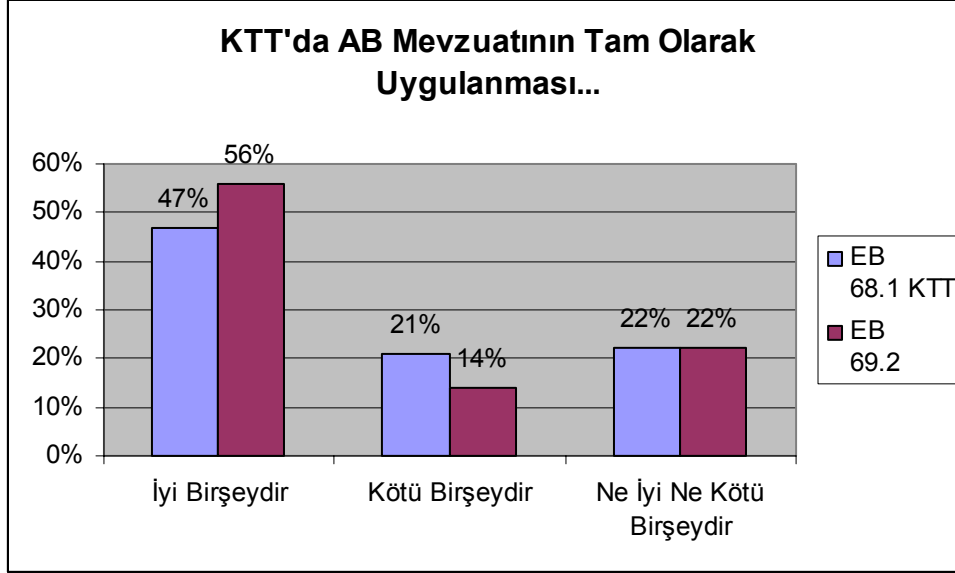


Aynı şekilde Avrupa Komisyonuna güven oranları incelendiği zaman, Kıbrıslı Türklerin Avrupa Komisyonuna duyduğu güven oranı AB 27 ortalamasının altındadır. Buna karşılık EB 68 çalışmasında %29 olan Avrupa Komisyonuna güvenin EB 69 çalışmasında % 41'e çıktığı gözlemlenmiştir.

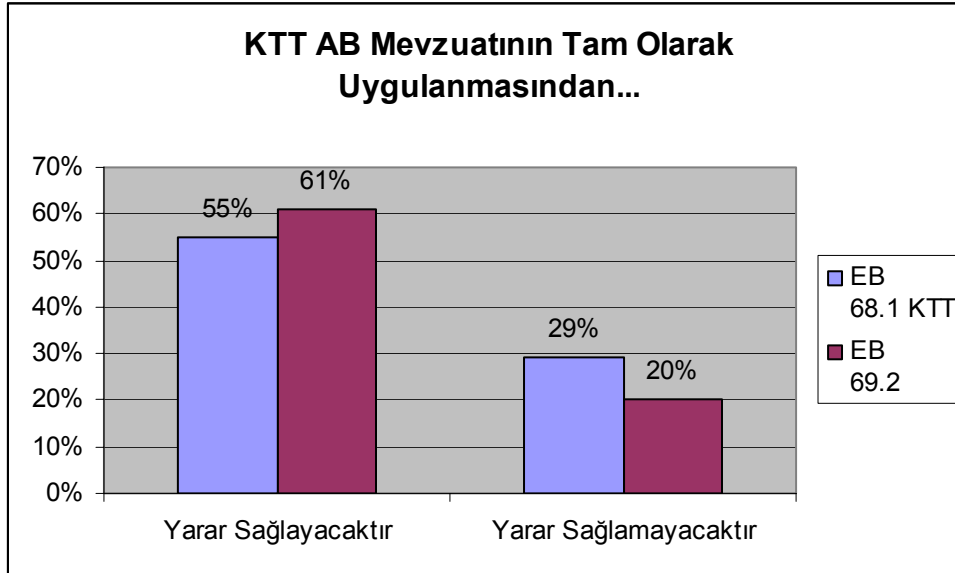
Kıbrıslı Türklere ters olarak, AB 27 genelinde Avrupa Merkez Bankası dışında kalan Avrupa kurumlarına duyulan güven EB 69 çalışmasında düşüş göstermiştir.

2.2 Avrupa Birliği Üyeliği

Kıbrıs Türk Toplumunda AB mevzuatının tam olarak uygulanmasının iyi bir şey olacağına inanan kesimin oranında EB 68 çalışmasına kıyasla bir artış olduğu gözlemlenmiştir. EB 68 çalışmasında sadece %47 oranında bir kesim AB mevzuatının KTT'unda tam olarak uygulanmasının iyi birşey olacağını belirtmişti. Bu çalışmada ise bu oran %56'ya yükselmiştir.



Yine aynı şekilde Kıbrıs Türk Toplumunun AB mevzuatının tam olarak uygulanmasından yarar sağlayacağına inanan kesimin oranında EB 68 çalışmasına kıyasla %6 oranında bir artış gözlemlenmiştir.



AB mevzuatının tam olarak uygulanmasından Kıbrıs Türk Toplumu'nun yarar göreceğine inananların ortaya koyduğu başlıca nedenleri aşağıda görebilirsiniz. Rapor içerisinde sıkça ortaya konulduğu gibi, Kıbrıslı Türkler kendi toplumları içerisinde ekonomik durumdan şikayetçi olduklarını dile getirmişler ve diğer AB ülkelerine kıyasla kendi ekonomik durumlarının daha kötü olduğunu ortaya koymuşlardır. Bu soruya verilen cevaplar da bu

gerçeği tekrardan yansıtmıştır. AB mevzuatının KTT'unda tam olarak uygulanmasının yararlı olacağını düşünen Kıbrıslı Türkler bunun sebeplerini açıklarken Avrupa Birliği'nin özellikle toplumun ekonomik gelişimine katkıda bulunacağına bunun yanında toplumdaki demokrasiye katkıda bulunacağına dair bir inanç ortaya koymuşlardır.

	KTT
Avrupa Birliği toplumumuzdaki ekonomik gelişmeye katkıda bulunacaktır	56%
Avrupa Birliği toplumumuzdaki demokrasiye katkıda bulunacaktır	49%
Avrupa Birliği'ne üyelik, toplumumuz ile diğer ülkeler arasındaki işbirliğini iyileştirecektir	28%
Avrupa Birliği insanımızın yaşam standardını iyileştirecek	27%
İnsanımız için önemli olan bazı konular en iyi biçimde Avrupa Birliği düzeyinde ele alınacaktır	22%
Avrupa Birliği sesimizin dünyada daha kuvvetli duyulması sağlayacak	20%
Avrupa Birliği barışın muhafaza edilmesine ve güvenliğin pekişmesine katkıda bulunacaktır	19%
Avrupa Birliği insanımıza yeni iş imkanları getirecektir	16%
İnsanlarımızın Avrupa Birliği düzeyinde alınacak kararlarda önemli etkisi olacaktır	12%
Avrupa Birliği insanımızın küreselleşmenin getirdiği yeni tehditleri karşılamasına yardımcı olacaktır	6%

Buna karşılık, AB mevzuatının tam olarak uygulanmasından Kıbrıs Türk Toplumunu'nun yarar göreceğine inanmayan kesim ise buna sebep olarak Avrupa Birliği'nin toplumdaki demokrasiye, barışın muhafaza edilmesine ve insanımızın yaşam standardına olumsuz etkisi olacağını belirtmişlerdir.

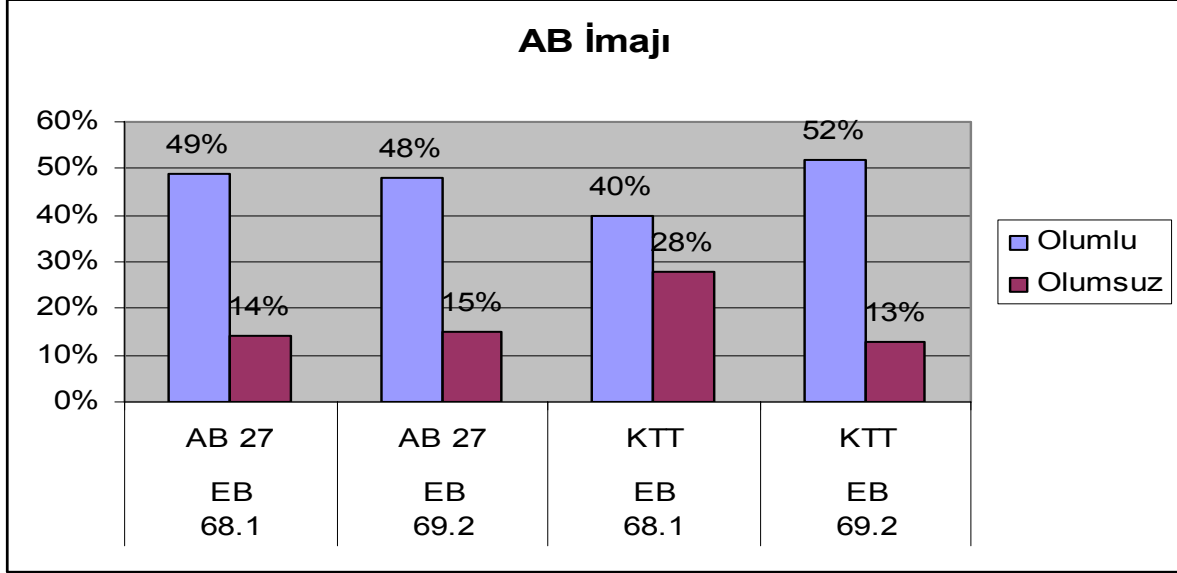
Avrupa Birliği toplumumuzdaki demokrasiye olumsuz etkide bulunacaktır	29%
Avrupa Birliği barışın muhafaza edilmesine ve güvenliğin garanti edilmesine olumsuz etkide bulunacaktır	20%
Avrupa Birliği insanımızın yaşam standardını düşürecek	20%
Avrupa Birliği üyeliği sesimizin dünyada duyulmasını sulandıracaktır/azaltacaktır	17%
Avrupa Birliği toplumumuzdaki ekonomik gelişmeye olumsuz etkide bulunacaktır	15%
İnsanımız için önemli olan bazı konular en iyi biçimde ulusal düzeyde ele alınacaktır	14%
İnsanlarımızın Avrupa Birliği düzeyinde alınacak kararlarda çok az etkisi olacaktır	13%
Avrupa Birliği insanımızın işlerini tehlikeye sokacaktır	12%
Avrupa Birliği'ne üyelik, toplumumuz ile diğer ülkeler arasında bir gerginlik yaratacaktır	11%
Avrupa Birliği üyeliği toplumumuzu küreselleşmenin getirdiği olumsuz etkilere karşı daha kırılgan hale getirecektir	7%

EB 68 çalışmasında Kıbrıslı Türklerin sadece %47'si AB üyeliğini iyi birşey olarak nitelendirmişti. Bu çalışmada bu oranın % 56'ya yükselmiş olması dikkat çekicidir. AB 27 genelinde Avrupa Birliği üyeliğinin iyi birşey olduğuna en fazla inananlar ise Hollanda, İrlanda ve Litvanyalılarıdır. Buna en az inananlar ise sırasıyla Letonya, Birleşik Krallık ve Macaristan vatandaşlarıdır.

Lizbon anlaşmasını reddetmelerine rağmen İrlandalılar AB üyeliğinin ülkelerine en fazla yarar sağladığına inanan grupturlar. Kıbrıslı Türkler %61 ile AB üyeliğinin yararlı olduğuna dair bir inanç ortaya koymuşlardır ki bu oran AB 27 ortalamasının üzerindedir (%54).

2.3 Avrupa Birliği İmajı

Kıbrıslı Türkler arasında EB 69 çalışmasında, EB 68'e kıyasla AB imajında önemli oranda (%12) bir artış gözlemlenmiştir. AB imajındaki bu artış, AB'ye duyulan güven ve AB üyeliğinin yararlı olacağına yönelik inançla paralellik ortaya koymaktadır.



2.4 AB'nin Anlamı

Aşağıdaki tabloda da görülebileceği gibi Kıbrıslı Türkler Avrupa Birliğine daha çok ekonomik bir anlam yüklemektedirler.

AB 27 genelinde AB daha çok seyahat özgürlüğü, Euro ve barış anlamına gelse de Avrupa mevzuatının Kıbrıs Türk Toplumunda tam olarak uygulanmamasından dolayı Kıbrıslı Türklerin bir çoğu Avrupa Birliğinin bu sayılan özelliklerinden tam anlamıyla yararlanamamaktadırlar. Bundan dolayıdır ki, özellikle ekonomik anlamda sorunlar yaşadığını belirten Kıbrıslı Türkler Avrupa Birliğine, bildikleri ve tecrübe ettikleri tek alan olan ekonomik refah, sosyal güvence ve barış anlamlarını yüklemektedirler. Son dönemlerde özellikle daha belirgin bir şekilde Kıbrıslı Türklere ekonomik yardım ve burs programları açıklamış olan Avrupa Birliği, Kıbrıslı Türklerin ekonomik beklentilerine cevap oluşturabilecek bir alternatif olarak ortaya çıkmıştır.

	EB 68.1	EB 69.2	EB 68.1	EB 69.2
	AB 27	AB 27	KTT	KTT
Ekonomik Refah	20%	17%	38%	40%
Sosyal Güvence	10%	9%	34%	34%
Barış	33%	26%	34%	30%
Demokrasi	22%	21%	32%	29%
Avrupa Birliği'nde herhangi bir yerde seyahat, öğrenim ve çalışma özgürlüğü	52%	49%	18%	24%
Kültürel Farklılık	27%	22%	21%	21%
Dünyada daha güçlü söz sahibi olmak	26%	22%	16%	17%
Kültürel Kimliğin Kaybolması	12%	11%	17%	12%
İşsizlik	14%	11%	13%	8%
Para israfı	20%	19%	5%	8%
Euro	39%	35%	14%	7%
Bürokrasi	21%	18%	7%	6%
Artan Suç	17%	15%	8%	5%
Dış sınırlarda yetersiz kontrol	18%	18%	5%	4%

2.5 AB'nin Geleceđi

Yine AB 27 ortalamasına ters olarak Kıbrıslı Türkler arasında AB'nin geleceğine yönelik iyimserlik oranında bir artış gözlemlenmiştir.

EB 68 çalışmasına kıyasla AB genelinde iyimser olanların oranında %3'lük bir azalma gözlemlenmiş, buna karşılık Kıbrıslı Türkler arasında %18 oranında bir artış tesbit edilmiştir.

AB'nin geleceđi ile ilgili ne derece iyimsersiniz?

	EB 68.1	EB 69.2	EB 68.1	EB 69.2
	AB 27	AB 27	KTT	KTT
İyimser	66%	63%	49%	68%
Kötümser	26%	28%	39%	18%

2.6 AB'nin Genişlemesi Hakkında Görüşler:

Kıbrıslı Türklerin AB'nin farklı ülkeleri kapsayacak şekilde genişlemesi hakkındaki görüşleri aşağıdaki tabloda yansıtılmaktadır.

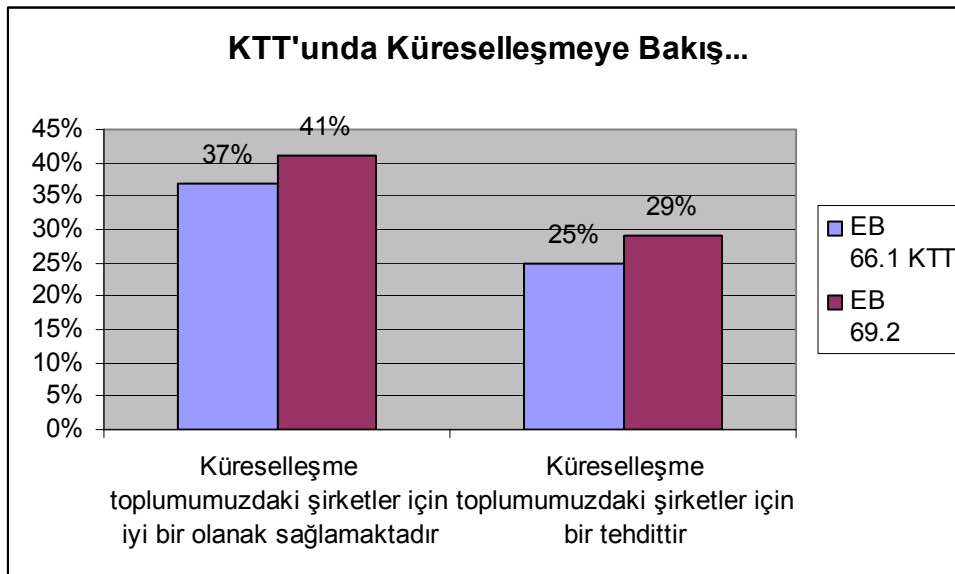
	Tarafım	Karşıyım
Bosna	%47	%21
Sırbistan	%29	%36
Karadağ	%38	%27
Kosova	%45	%20
Makedonya	%36	%25
Hırvatistan	%33	%29
Arnavutluk	%41	%23
Türkiye	%84	%9
Ukrayna	%39	%24
İsviçre	%47	%20
Norveç	%47	%21
İzlanda	%38	%24

Türkiye'nin üyeliği konusunda AB 27 ortalaması (%31 taraf, %55 karşı) ile ters bir tablo ortaya koyan Kıbrıslı Türkler Türkiye'nin AB üyeliğine en fazla destek belirten gruplardan biri olarak ön plana çıkmaktadırlar.

Kıbrıslı Türkler Türkiye'den sonra AB üyeliği için en fazla Bosna, İsviçre ve Norveç'i destekliyorlar.

2.5 Küreselleşme

Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türkler arasında küreselleşme ile ilgili görüşler nisbeten olumlu olsa da yine de küreselleşmeyi tam anlamıyla yaşayamadıkları için bu konuda görüş bildirmemeyi tercih eden Kıbrıslı Türklerin oranı oldukça fazladır (%30).



AB 27 genelinde küreselleşmeyi tehdit olarak görenlerin oranında EB 66 çalışmasına kıyasla az da olsa bir artış gözlemlenmiştir. (EB 66: %41, EB 69: %43). AB 27 genelinde küreselleşmeye olumlu bakanların oranı ise %39'dur. Küreselleşmeye en sıcak bakanlar %78 ile Danimarkalılar olmuştur. Buna karşılık küreselleşmeye en soğuk olanlar ise Kıbrıs ve Letonyalılarıdır (%24). Bunları Türkiye ve Fransa vatandaşları izlemektedir (%25).

Kıbrıslı Türklerin küreselleşmeye daha çok Kıbrıs Türk Toplumuna yapılacak olan yabancı yatırımlar olarak baktığını söylemek mümkündür.

	EB 67.2	EB 69.2
	KTT	
Toplumumuzun şirketleri için yeni satış yerleri açısından fırsatlar	19%	18%
KTT'unda yabancı yatırımlar	34%	24%
Bazı şirketler için emeğin ucuz olduğu ülkelere açılma	17%	20%
Toplumumuzun şirketleri için artan rekabet	13%	16%

AB 27 genelinde ise küreselleşmeye daha farklı bir anlam yüklenmekte ve küreselleşme ile birlikte bazı şirketlerin emeğin daha ucuz olduğu yerlere kayması tehdidi ön plana çıkmaktadır.

	AB 27
Ülkemizdeki şirketler için yeni satış yerleri açısından fırsatlar	16%
Ülkemizde yabancı yatırımlar	16%
Bazı şirketler için emeğin ucuz olduğu ülkelere açılma	41%
Ülkemiz şirketleri için artan rekabet	13%

Sonuçlar:

EB 69 çalışmasının AB 27 genelindeki sonuçları incelendiği zaman bu dönemde vatandaşların görüşlerinin çoğunlukla Avrupa ekonomisinin gidişatı ile şekillendiği gözlemlenebilmektedir.

Artan enflasyon oranları bu çalışmaya damgasını vurmuş ve ilk kez enflasyon AB genelinde en önemli sorun olarak ön plana çıkmıştır.

Daha iyimser ekonomik beklentilere sahip olan ülkelerin vatandaşlarının Avrupa Komisyonuna yönelik güven oranlarının daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir.

Ekonomik belirsizlikler, vatandaşların ulusal siyasi yapılara olan güvenlerinin azalmasına ve buna karşılık AB kavramının kendilerine bir istikrar olanağı sağlamasından dolayı ise AB'ye dair güvenlerinde bir artışa yol açmıştır.

Bu sonuçlar, Kıbrıs Türk Toplumunun sonuçları ile paralellik göstermektedir. Kıbrıs Türk Toplumunda da AB genelinde olduğu gibi enflasyonun sorun olduğunu düşünen kesimin oranında artış gözlemlenmiştir. Fakat AB genelinde olduğu gibi enflasyonun en önemli sorun olduğu düşünülmemektedir.

Ekonomik şartların kötüleştiğini düşünen Kıbrıslı Türkler, Kıbrıs Türk Toplumunda durumun kötüye doğru gittiğini ortaya koymakta buna karşılık ise AB'de işlerin daha iyi olduğunu düşünmektedir. Bu noktada AB geneli ile paralellik gösteren bir eğilimle Kıbrıslı Türkler Avrupa Birliğini istikrar sağlayan bir kavram olarak görmekte ve bu kuruma olan inancını yansıtmaktadır.

Bu çalışmada Kıbrıs Türk Toplumunun Avrupa Birliği ve kurumlarına olan inancı ve AB imajında önemli artışlar meydana gelmiştir.

TECHNICAL SPECIFICATIONS

Between the 25th of March and the 04th of May 2008, TNS Opinion & Social, a consortium created between Taylor Nelson Sofres and TNS opinion, carried out wave 69.2 of the EUROBAROMETER, on request of the EUROPEAN COMMISSION, Directorate-General for Communication, "Research and Political Analysis".

The "STANDARD" EUROBAROMETER 69 is part of wave 69.2 and covers the population of the respective nationalities of the European Union Member States, resident in each of the Member States and aged 15 years and over. The "STANDARD" EUROBAROMETER 69 has also been conducted in the three candidate countries (Croatia, Turkey and the Former Yugoslav Republic of Macedonia) and in the Turkish Cypriot Community. In these countries, the survey covers the national population of citizens and the population of citizens of all the European Union Member States that are residents in these countries and have a sufficient command of the national languages to answer the questionnaire. The basic sample design applied in all states is a multi-stage, random (probability) one. In each country, a number of sampling points was drawn with probability proportional to population size (for a total coverage of the country) and to population density.

In order to do so, the sampling points were drawn systematically from each of the "administrative regional units", after stratification by individual unit and type of area. They thus represent the whole territory of the countries surveyed according to the EUROSTAT NUTS II (or equivalent) and according to the distribution of the resident population of the respective nationalities in terms of metropolitan, urban and rural areas. In each of the selected sampling points, a starting address was drawn, at random. Further addresses (every Nth address) were selected by standard "random route" procedures, from the initial address. In each household, the respondent was drawn, at random (following the "closest birthday rule"). All interviews were conducted face-to-face in people's homes and in the appropriate national language. As far as the data capture is concerned, CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*) was used in those countries where this technique was available.

ABBREVIATIONS	COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		POPULATION 15+
BE	Belgium	TNS Dimarso	1.003	01/04/2008	04/05/2008	8.786.805
BG	Bulgaria	TNS BBSS	1.000	27/03/2008	07/04/2008	6.647.375
CZ	Czech Rep.	TNS Aisa	1.014	02/04/2008	17/04/2008	8.571.710
DK	Denmark	TNS Gallup DK	1.005	02/04/2008	04/05/2008	4.432.931
DE	Germany	TNS Infratest	1.534	29/03/2008	28/04/2008	64.546.096
EE	Estonia	Emor	1.006	27/03/2008	21/04/2008	887.094
EL	Greece	TNS ICAP	1.000	28/03/2008	17/04/2008	8.691.304
ES	Spain	TNS Demoscopia	1.033	27/03/2008	26/04/2008	38.536.844
FR	France	TNS Sofres	1.040	27/03/2008	27/04/2008	46.425.653
IE	Ireland	TNS MRBI	1.004	28/03/2008	30/04/2008	3.375.399
IT	Italy	TNS Abacus	1.022	25/03/2008	26/04/2008	48.892.559
CY	Rep. of Cyprus	Synovate	504	31/03/2008	24/04/2008	638.900
CY(tcc)	Turkish Cypriot Comm.	KADEM	500	28/03/2008	30/04/2008	143.226
LV	Latvia	TNS Latvia	1.008	02/04/2008	29/04/2008	1.444.884
LT	Lithuania	TNS Gallup Lithuania	1.021	01/04/2008	22/04/2008	2.846.756
LU	Luxembourg	TNS ILReS	501	26/03/2008	29/04/2008	388.914
HU	Hungary	TNS Hungary	1.000	28/03/2008	26/04/2008	8.320.614
MT	Malta	MISCO	500	26/03/2008	16/04/2008	335.476
NL	Netherlands	TNS NIPO	1.041	01/04/2008	26/04/2008	13.017.690
AT	Austria	Österreichisches Gallup-Institut	1.000	27/03/2008	20/04/2008	7.004.205
PL	Poland	TNS OBOP	1.000	30/03/2008	23/04/2008	32.155.805
PT	Portugal	TNS EUROTESTE	1.001	26/03/2008	24/04/2008	8.080.915
RO	Romania	TNS CSOP	1.019	25/03/2008	23/04/2008	18.246.731
SI	Slovenia	RM PLUS	1.003	01/04/2008	27/04/2008	1.729.298
SK	Slovakia	TNS AISA SK	1.085	01/04/2008	20/04/2008	4.316.438
FI	Finland	TNS Gallup Oy	1.004	02/04/2008	04/05/2008	4.353.495
SE	Sweden	TNS GALLUP	1.007	28/03/2008	27/04/2008	7.562.263
UK	United Kingdom	TNS UK	1.306	01/04/2008	24/04/2008	50.519.877
HR	Croatia	Puls	1.000	28/03/2008	24/04/2008	3.734.300
TR	Turkey	TNS PIAR	1.003	29/03/2008	27/04/2008	47.583.830
MK	Former Yugoslav Rep. of Macedonia	TNS Brima	1.006	29/03/2008	06/04/2008	1.648.012
TOTAL			30.170	25/03/2008	04/05/2008	453.865.399

For each country a comparison between the sample and the universe was carried out. The Universe description was derived from Eurostat population data or from national statistics offices. For all countries surveyed, a national weighting procedure, using marginal and intercellular weighting, was carried out based on this Universe description. In all countries, gender, age, region and size of locality were introduced in the iteration procedure. For international weighting (i.e. EU averages), TNS Opinion & Social applies the official population figures as provided by EUROSTAT or national statistic offices. The total population figures for input in this post-weighting procedure are listed above.

Readers are reminded that survey results are estimations, the accuracy of which, everything being equal, rests upon the sample size and upon the observed percentage. With samples of about 1,000 interviews, the real percentages vary within the following confidence limits:

Observed percentages	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
Confidence limits	± 1.9 points	± 2.5 points	± 2.7 points	± 3.0 points	± 3.1 points