

EUROBAROMETRE 67

AVRUPA BİRLİĞİ'NDE KAMUOYU

BAHAR 2007

ULUSAL RAPOR

TÜRKİYE

Bu araştırma Avrupa Komisyonu Basın ve İletişim Genel Müdürlüğü tarafından talep ve koordine edilmiştir.

Bu rapor Avrupa Komisyonu Türkiye Delegasyonu tarafından hazırlanmıştır.

Bu belge Avrupa Komisyonu'nun görüşlerini yansıtmaz.

Tüm yorum ve görüşler raporu hazırlayan yazara aittir.

İÇİNDEKİLER

	Giriş	3
I.	Türkiye Kamuoyunu Şekillendiren Belli Başlı Koşullar ve Çevre	6
II.	AB’nde Karar Mekanizmaları, Egemenlik Haklarının Kullanımı, Entegrasyon ve Anayasa Hakkında Değerlendirmeler	20
III.	Avrupa’nın Geleceği	27
IV.	AB ve Küreselleşme Hakkında Değerlendirmeler	31
V.	Sonuç	33
EK		
	Araştırmada kullanılan soru formu	36

Giriş

Bu rapor 2007 yılının ilk yarısı itibariyle Türkiye kamuoyunun Avrupa Birliği (AB) kurumlarına, bunların işleyişine ve izlenen politikalara bakışını, bu konulardaki bilgi düzeyini, AB'nin ve müzakere sürecinde bulunan Türkiye'nin geleceği hakkındaki görüşlerini üye 27 ülke ve üye adayı diğer ülkeler ile karşılaştırmalı olarak vermektedir. Araştırmada gündemi meşgul eden ve geçmişte sorgulanmamış bazı konulara yönelik derinlemesine sorular da sorulmuştur.

Türkiye araştırmasına temel olan 1005 görüşme 10 Nisan-10 Mayıs 2007'de kişilerle yüz yüze gerçekleştirilmiştir. Aşağıdaki raporda bu araştırmanın sonuçlarından “**Bahar 2007**” sonuçları olarak bahsedeceğiz. Buradaki kimi soruları geçmişte yürütülmüş Eurobarometre araştırmalarıyla karşılaştırılarak zaman içindeki gelişmeler izlenebilir. Bu sorular, hem zaman içerisinde Türkiye özelindeki gelişmeleri ortaya koymakta hem de araştırmada yer almış diğer ülkelerdeki gelişmelerle karşılaştırmaktadır.

Araştırmada kullanılan soru formu ekte verilmiştir.

Türkiye Örnekleminin Temel Özellikleri

Ağırlıklı olarak Nisan 2007 içinde toplam 1005 kişiyle yüz yüze görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Diğer ülkelerde olduğu gibi Türkiye’de de örneklem seçimi metropoliten ve kır-kent ayrımını iyi temsil etme yeteneğine sahip olacak şekilde yapılmıştır.

Aşağıdaki Tablo 1a’dan da görüldüğü üzere AB’ye üye ülkelerde biraz daha fazla kadın ile görüşülmüş iken Türkiye örnekleminde kadın-erkek oranları eşittir. Türkiye örnekleminin %63’i evli iken AB üyelerinde bu oran ancak %50’dir. AB üyesi ülkelerde boşanmış bireylerin oranı %5 iken Türkiye’de bu oran yok denecek kadar düşük bulunmuştur. Benzer şekilde AB’ye üye ülkelerde dulların oranı (%9) Türkiye’dekinden (%6) fazladır.

Tablo 1a Örneklemin Demografik Özellikleri

Medeni Hal	Evli	Tekrar evlenmiş	Bekar, şu anda partneriyle yaşıyor	Bekar, hiç bir partnerle birlikte yaşamamış	Bekar, daha önce bir partnerle birlikte yaşamış ancak şimdi yalnız yaşıyor	Boşanmış	Ayrı	Dul	Diğer	Yanıt yok
AB 27	%50	%2	%8	%18	%4	%5	%2	%9	%1	%1
Türkiye	%63	%0	%1	%26	%2	-	-	%6	%1	%1
Çalışma Durumu	Kendi hesabına çalışan	Yönetici	Diğer beyaz yakalı	Mavi yakalı (işçi)	Ev kadını	İşsiz	Emekli	Öğrenci		Yanıt yok
AB 27	%7	%10	%11	%21	%10	%6	%25	%10		0%
Türkiye	%15	%2	%4	%12	%38	%8	%8	%13		0%
Cinsiyet	Erkek	Kadın								Yanıt yok
AB 27	48%	52%								0%
Türkiye	50%	50%								0%
Yaş	15-24	25-39	40-54	55+	Ortalama Yaş					Yanıt yok
AB 27	%15	%26	%26	%33	45,7					0%
Türkiye	%29	%33	%22	%16	36,7					0%

AB üyesi ülkelerde kendi hesabına çalışanların oranı ancak %7 iken Türkiye’de bu kesim %15 ile ev kadınlarından sonra en büyük gruptur. Bu, tarım, esnaf ve zanaatkar gruplarının Türkiye’de daha büyük olmasının bir yansımasıdır. Ev kadınlarının yüksek oluşu Türkiye’de kadınların işgücü piyasasına düşük katılım oranlarının bir göstergesidir. Türkiye örnekleminde emeklilerin oranı AB geneli ile karşılaştırıldığında (%25) daha azdır (%8). Yani genç, iş gücü piyasasına henüz girmemiş öğrencilerle Türkiye’de daha fazla konuşulurken AB ülkelerinde, bu iki hedef nüfusun özelliklerinin bir yansıması olarak, iş piyasasından ayrılmış olanlarla daha fazla görüşülmüştür. Türkiye iş piyasasının farklılaşması beyaz ve mavi yakalıların oranlarında da görülmektedir. AB’de yönetici ve diğer beyaz yakalılar yaklaşık %21 iken Türkiye’de ancak %6’dır. Mavi yakalı işçiler ise AB’de %21 düzeyindeyken Türkiye’de ancak %12’dir. Türkiye ve AB işgücü piyasaları arasındaki belirgin farklılıklar açıkça ortaya çıkmaktadır.

Tablo 1a’da ise göze çarpan belki en önemli farklılaşma, örneklemelerin yaş dağılımlarında gözlenmektedir. Türkiye örnekleminde 15-39 yaş arası yaklaşık %62’lik bir kitle iken AB üye ülkelerinde bu grup ancak %41’i bulmaktadır. Keza ortalama yaş olarak 27 AB üyesinde örneklemdekiler yaklaşık 46 yaş civarında iken Türkiye örnekleminde 37 yaş civarındadırlar.

Tablo 1b’den de görüldüğü gibi, Türkiye örnekleminin %38’i kırsal alan veya köyde otururken, AB üyelerinde bu oran %32’dir. AB üyelerinde küçük ve orta ölçekli illerde yaşayanların oranı (%42) Türkiye’dekenden (%28) oldukça yüksektir. Türkiye örnekleminde de büyük ölçekli illerde yaşayanların oranı (%30) AB üyelerindekinden (%26) yukarıdadır.

Tablo 1b Örneklemin Demografik Özellikleri

Oturulan yer	Kırsal alan veya köy	Küçük ve orta ölçekli il	Büyük ölçekli il
AB 25	%32,0	%42,0	%26,0
Türkiye	%38,0	%28,0	%30,0
Sabit hatlı telefon	Var	Yok	
AB 25	%75,0	%25,0	
Türkiye	%71,0	%29,0	
Cep telefonu	Var	Yok	
AB 25	%81,0	%19,0	
Türkiye	%72,0	%28,0	

Yanıt yok
%0,0
%4,0
Yanıt yok
%0,0
%0,0
Yanıt yok
%0,0
%0,0

Sayacağım eşyalardan hangisine sahipsiniz?(Birden fazla cevap kabul edilir)		
	AB 27	Türkiye
Televizyon	97%	97%
DVD oynatıcı	68%	25%
CD çalar	66%	37%
Bilgisayar	61%	26%
İnternet bağlantısı (evde)	49%	17%
Araba	71%	30%
Ödemelerini bitirdiğiniz bir daire veya ev	45%	48%
Halen ödemekte olduğunuz bir daire veya ev	25%	6%
Hiçbiri	0%	1%
Yanıt yok	1%	1%

Mal sahipliği ve iletişim kolaylığının bir yansıması olarak bakıldığında AB üyesi ülkelerin örnekleriyle Türkiye arasında internet bağlantısında oldukça büyük bir fark göze çarpmaktadır. AB üyesi ülkelerde evde internet bağlantısı olanların oranı %49 iken Türkiye’de bu oran ancak %17’tir. Araba sahiplerinin oranı da AB ülkelerinde Türkiye’nin iki katından yukarıdadır (AB’de %71 Türkiye’de %30). Ödemelerin bitirilmiş olduğu ev sahipliğinde Türkiye AB genelinden yaklaşık %3 puan öndeyse de, ev borcunun halen devam ettiği hanehalkı oranı Türkiye’de %6 iken AB için bu oran %25’dir.

1. Türkiye Kamuoyunu Şekillendiren Belli Başlı Koşullar ve Çevre

Bu bölümde AB ve aday ülke kamuoylarının araştırılmasının yürütüldüğü dönemde dünyaya ve hayatlarına bakışları, beklentileri, umutları ve değişik konular hakkındaki görüşleri üzerinde durulmaktadır.

Hayattan Memnuniyet

Tablo 2. Hayattan Memnuniyet-Bahar 2005 sonrasındaki eğilimler							
<i>Genel olarak hayatınızdan çok mu memnunsunuz, biraz mı memnunsunuz, pek memnun değil misiniz, yoksa hiç mi memnun değilsiniz?</i>							
	Çok memnunum (%)	Biraz memnunum (%)	Pek memnun değilim (%)	Hiç memnun değilim (%)	CY (%)	Memnun (%)	Memnun değil (%)
AB 25-Bahar2005	21	60	15	4	1	80	19
AB 25-Güz 2005	21	59	16	4	0	80	20
AB25-Bahar 2006	21	60	15	4	0	81	18
AB25-Güz 2006	22	60	14	4	0	82	17
AB27-Bahar 2007	21	59	15	4	1	80	19
Türkiye-Bahar 2005	23	50	16	11	0	73	27
Türkiye-Güz 2005	31	42	15	11	1	73	26
Türkiye-Bahar 2006	23	47	19	10	1	70	29
Türkiye-Güz 2006	27	44	16	12	0	71	28
Türkiye-Bahar 2007	34	42	13	11	-	76	24

AB'ye üye ülkelerde genel olarak hayatından memnun olduğunu belirtenlerin oranı Güz 2004'ten bu yana değişmeden yaklaşık %80 düzeyinde iken bu oran Türkiye için Güz 2004'ten Bahar 2005'e %2 puan artarak %73 düzeyine ulaşmış, Güz 2005'te de aynı düzeyde kalırken Bahar 2006'ya gelindiğinde Güz 2004'teki düzeyinin de biraz altına inerek %70 düzeyine gerilemiştir. Güz 2006'da ise Türkiye için hayattan memnun olanların oranı yine aynı düzeyde %71 bulunmuştur. Bahar 2007'ye gelindiğindeyse son iki yılın en yüksek düzeyi olan %76 düzeyinde hayatından memnun kitle bulunmuştur.

Her ne kadar hayattan memnuniyet düzeyi Türkiye için yüksek görünse de AB ülkeleri ile karşılaştırıldığında bu düzey düşük kalmaya devam etmektedir. Ancak Bahar 2005 araştırması ile karşılaştırıldığında o tarihte üye ülkelerden 18'inde hayattan memnuniyet düzeyi Türkiye'dekine eşit ya da yüksek iken Güz 2005'te 19 ülke ve Kıbrıs Türk toplumunda hayattan memnuniyet düzeyi Türkiye'dekinden yüksek kalmaktaydı. Bahar 2006'ya gelindiğinde de yine aynı durum devam etmişti. Güz 2006'da örneğin İsveç, Danimarka ve Hollanda'da hayatından memnunların oranı %95 ve üzerindeydi. Ancak hayattan memnuniyet konusunda Türkiye'den daha kötümser görünen ülkeler arasında Macaristan (%50 hayatından memnun), Bulgaristan (%37), Romanya (%49) düzeyindeydi. Bahar 2007'de ise toplam 11 ülkede gözlenen memnuniyet düzeyi Türkiye'den düşüktür.

Gelecek 12 Ay Hakkında Beklentiler

Gelecek beklentileri beş ayrı başlık altında ayrıntılı bir şekilde sorgulanmıştır. Şekil Soru 4.1'den de izlenebildiği gibi Türkiye kamuoyunun genel olarak hayatlarının gelecek 12 ayda nasıl gelişeceği hakkındaki beklentileri AB üye ülkeleriyle karşılaştırıldığında, Türkiye kamuoyunun

biraz daha iyimser olduğu görülmektedir. %44 genel olarak hayatlarının daha iyi olacağını beklerken AB üyeleri için bu oran ancak %37'dir. Türkiye'den daha iyimser beklentiler Birleşik Krallık, İsveç, Estonia, İrlanda, Latvia, Litvanya'da gözlenmektedir. Tablo 3'ten de gözlenebildiği gibi güzden bahara 2007 yılında gerek AB genelinde gerek Türkiye'de gelecek 12 ay için hayatlarının daha iyi olacağını bekleyenlerin oranında bir artış söz konusudur. Bu artış AB geneli için %3 puan kadar iken Türkiye için yaklaşık %8 puan kadardır.

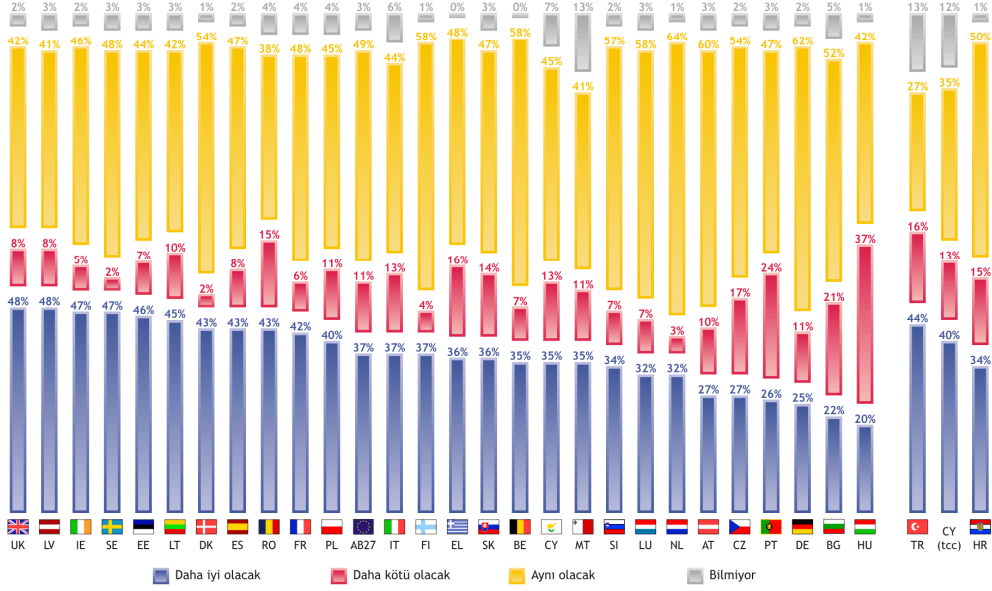
AB üyeleri ve Türkiye arasında beklenti farkları en yüksek olarak ülkedeki ekonomik durum hakkındaki beklentilerde ortaya çıkmaktadır. Öyleki Türkiye'de %38 (Güz 2006'da %27) gelecek 12 ayın ülkedeki ekonomik durumu iyileştireceğini beklerken, AB genelinde bu iyimser beklenti ancak %28 (Güz 2006 da %20) düzeyindedir. Ülkedeki iş/çalışma durumunun kötüye gideceğini düşünenler %35'e gerilemiş görünmektedir (Güz 2006'da %42). Oysa AB geneli için bu oran Bahar 2006'dan bu yana düşerek ancak %27 düzeyine ulaşmıştır.

Tablo 3. Gelecek 12 ay için beklentileriniz nelerdir? Gelecek 12 ayda ... daha iyi mi, daha kötü mü, yoksa aynı mı olacak?				
Genel olarak hayatınız	Daha iyi	Daha kötü	Aynı	CY
AB 25-Bahar 2006	%35	%12	%51	%3
AB 25-Güz 2006	%34	%12	%51	%3
AB 25-Bahar 2007	37%	11%	49%	3%
Türkiye-Bahar 2006	%42	%16	%30	%12
Türkiye-Güz 2006	%36	%20	%35	%8
Türkiye-Bahar 2007	44%	16%	27%	13%
Ülkedeki ekonomik durum	Daha iyi	Daha kötü	Aynı	CY
AB 25-Bahar 2006	%21	%35	%38	%5
AB 25-Güz 2006	%20	%35	%40	%5
AB 25-Bahar 2007	28%	27%	38%	7%
Türkiye-Bahar 2006	%34	%28	%27	%10
Türkiye-Güz 2006	%27	%38	%26	%8
Türkiye-Bahar 2007	38%	32%	17%	13%
Evinizin ekonomik durumu	Daha iyi	Daha kötü	Aynı	CY
AB 25-Bahar 2006	%25	%19	%54	%2
AB 25-Güz 2006	%24	%19	%55	%2
AB 25-Bahar 2007	27%	16%	54%	3%
Türkiye-Bahar 2006	%34	%19	%37	%10
Türkiye-Güz 2006	%28	%24	%43	%5
Türkiye-Bahar 2007	39%	18%	34%	9%
Türkiye'deki iş/çalışma durumu	Daha iyi	Daha kötü	Aynı	CY
AB 25-Bahar 2006	%21	%38	%36	%6
AB 25-Güz 2006	%23	%34	%38	%5
AB 25-Bahar 2007	31%	27%	35%	7%
Türkiye-Bahar 2006	%31	%31	%27	%11
Türkiye-Güz 2006	24%	42%	27%	7%
Türkiye-Bahar 2007	34%	35%	20%	11%
Kişisel iş durumunuz	Daha iyi	Daha kötü	Aynı	CY
AB 25-Bahar 2006	%22	%9	%61	%8
AB 25-Güz 2006	%23	%9	%60	%8
AB 25-Bahar 2007	23%	8%	60%	9%
Türkiye-Bahar 2006	%31	%18	%39	%11
Türkiye-Güz 2006	%27	%20	%47	%6
Türkiye-Bahar 2007	35%	17%	37%	11%

Türkiye’de tüm ekonomik beklentilerde iyiye doğru bir yöneliş söz konusudur. Son iki yıl için en iyimser beklentiler Bahar 2007’de gözlenmiştir.

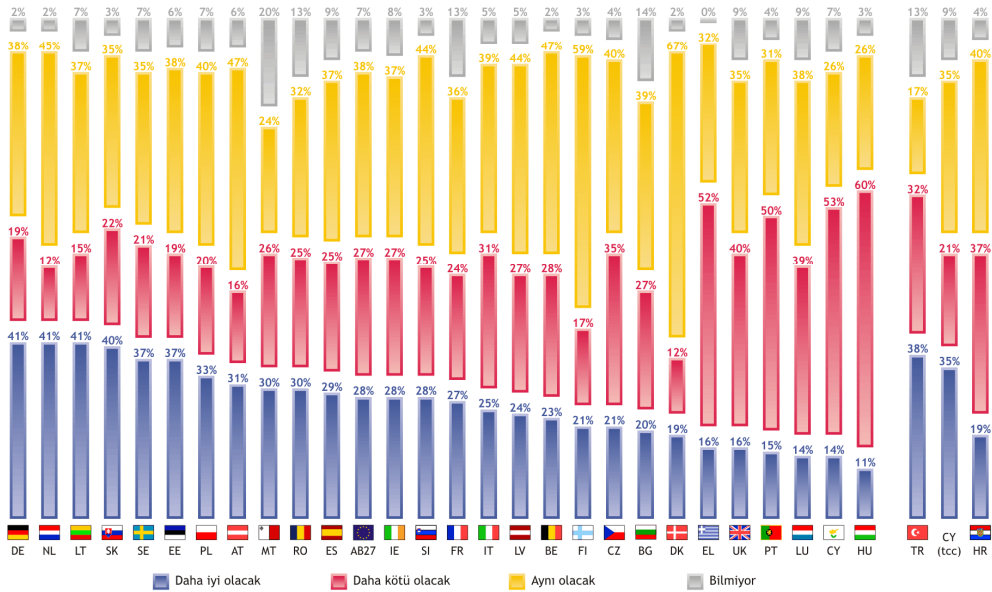
Soru: QA4.1. Gelecek 12 ay için beklentileriniz nelerdir? Gelecek 12 ayda ... daha iyi mi, daha kötü mü yoksa aynı mı olacak?

Seçenek: Genel olarak hayatınız



Soru: QA4.2. Gelecek 12 ay için beklentileriniz nelerdir? Gelecek 12 ayda ... daha iyi mi, daha kötü mü yoksa aynı mı olacak?

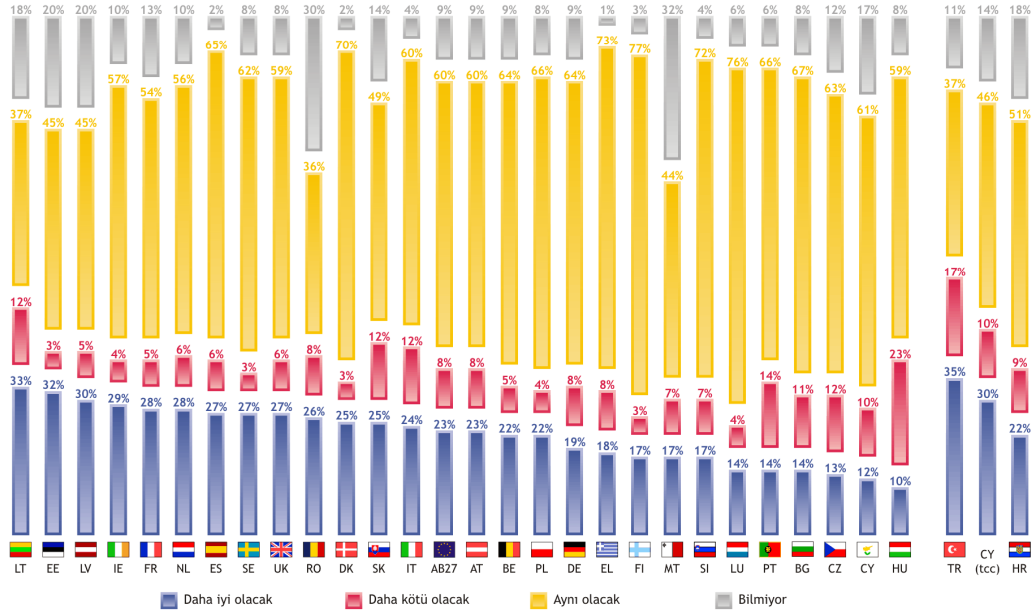
Seçenek: (ÜLKEMİZ)deki ekonomik durum



Şekil Soru 4.5 den de görüldüğü gibi kişisel iş durumunun gelecek 12 ay için değerlendirmelerine bakıldığında Türkiye'deki %35'lik iyimser grubun AB genelindeki %23'lük iyimser gruptan daha büyük olduğu göze çarpmaktadır. AB üyesi tüm ülkelerde iyimserlerin oranı Türkiye'dekinden ufaktır. Ancak bu noktada çarpıcı olan Türkiye'de gelecek 12 ay için beklentileri kötü olanların oranının %17 ile Macaristan'dan %23 (Güz 2006'da %31) sonra en yüksek oran olmasıdır.

Soru: QA4.7. Gelecek 12 ay için beklentileriniz nelerdir? Gelecek 12 ayda ... daha iyi mi, daha kötü mü yoksa aynı mı olacak?

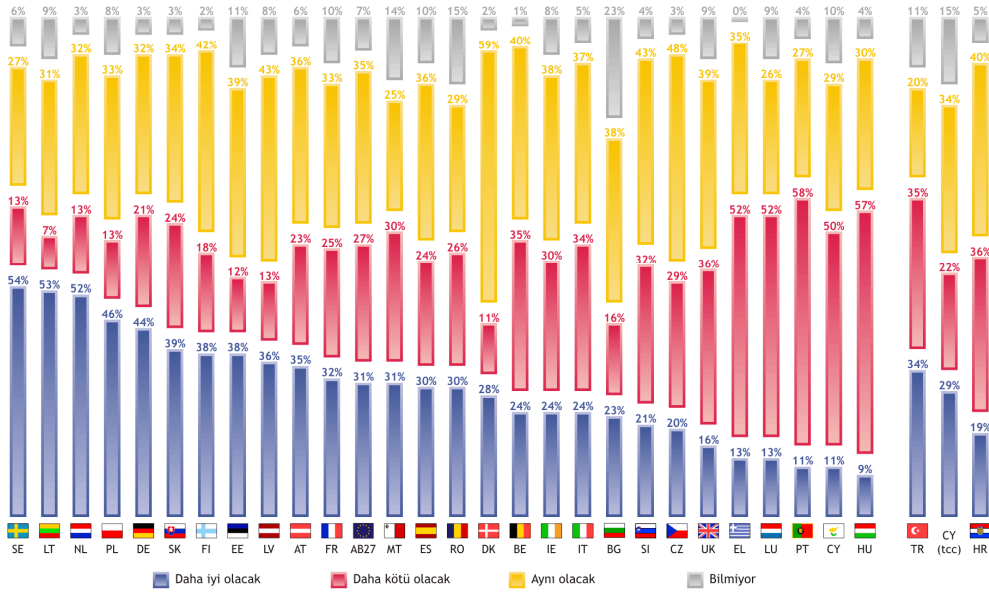
Seçenek: Kişisel iş durumunuz



Gelecek 12 ay için ülkedeki iş ve çalışma durumu hakkındaki beklentileri iyimser olanlar %34'lük bir grup olarak AB genelindeki benzer gruptan (%31) daha büyük bir kitleyi oluşturmaktadır. Ancak yine de AB genelinde 10 ülkede bu beklentiler Türkiye'deki düzeyden daha yukarıda iyimser bir görünüm vermektedir. Gelecek 12 ay için ülkedeki iş ve çalışma durumu hakkındaki beklentileri kötümser olanlar ise Türkiye'de %35'e (Güz 2006'da %42) varmaktadır. Böyle kötümser grubu daha geniş olan ancak 6 ülke vardır. Bunlar arasında Yunanistan (%52) ve Kıbrıs Cumhuriyeti'nde (%50), Macaristan (%57) ve Portekiz (%58) göze çarpmaktadır.

Soru: QA4.5. Gelecek 12 ay için beklentileriniz nelerdir? Gelecek 12 ayda ... daha iyi mi, daha kötü mü yoksa aynı mı olacak?

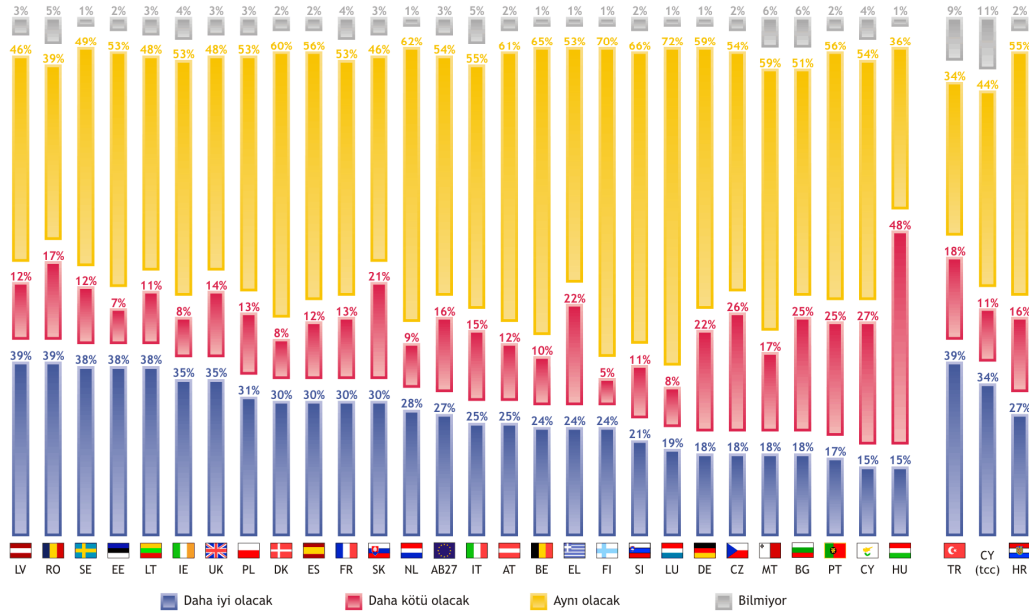
Seçenek: (ÜLKEMİZ)'deki iş/çalışma durumu



Benzer bir örüntü görüşülen kişilerden gelecek 12 ay için evlerinin finansal durumu hakkında istenilen değerlendirmelerde göze çarpmaktadır. Türkiye’de bu konuda iyimserler %39 (Güz 2006’da %28) AB genelinden (%27) daha geniş bir gruptur. AB genelinde hiçbir ülkede daha geniş bir iyimser grup bulunmamaktadır. Türkiye’de bu konuda %18’lik (Güz 2006’da %24) bir grup kötümserken AB genelinde kötümserler ancak %16’dır ve aralarında Yunanistan ve Kıbrıs Cumhuriyeti’nin de bulunduğu 8 ülkede bu kötümser grup Türkiye’dekinden daha geniştir.

Soru: QA4.4. Gelecek 12 ay için beklentileriniz nelerdir? Gelecek 12 ayda ... daha iyi mi, daha kötü mü yoksa aynı mı olacak?



Seçenek: Evinizin finansal durumu

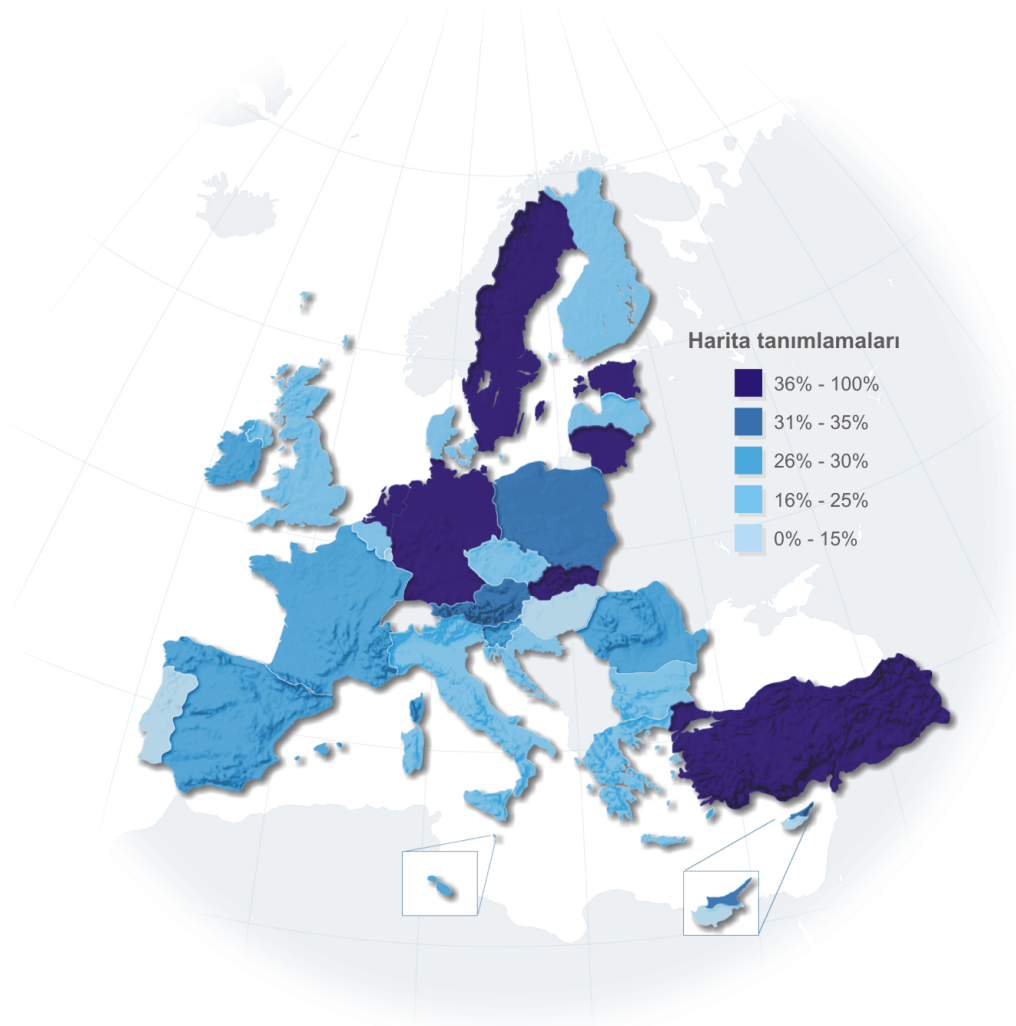


Soru: QA4.2. Gelecek 12 ay için beklentileriniz nelerdir? Gelecek 12 ayda ... daha iyi mi, daha kötü mü yoksa aynı mı olacak?

Seçenek: (ÜLKEMİZ)'deki ekonomik durum

Yanıtlar: Daha iyi olacak

	DE	41%
	NL	41%
	LT	41%
	SK	40%
	SE	37%
	EE	37%
	PL	33%
	AT	31%
	MT	30%
	RO	30%
	ES	29%
	AB27	28%
	IE	28%
	SI	28%
	FR	27%
	IT	25%
	LV	24%
	BE	23%
	FI	21%
	CZ	21%
	BG	20%
	DK	19%
	EL	16%
	UK	16%
	PT	15%
	LU	14%
	CY*	14%
	HU	11%
* CY(tcc) = 35%		
	TR	38%
	HR	19%



Kurumlara Güven

Kurumlara güven sorusuna verilen cevaplarda Türkiye ve AB geneli arasında dikkate değer farklılıklar olduğu kadar birkaç ilginç benzerlik de gözlenmektedir. Örneğin internete olan güven Türkiye’de Güz 2006’ya göre düşerken %40’lık bir güvenme oranıyla AB genelindeki eğilime (%39) benzer konuma gelmiştir. Türkiye’de yazılı basın, radyo ve TV kanallarına olan güven düzeyi AB genelinin oldukça altında kalmaktadır.

Türkiye’de hükümete güven AB genelinde hükümetlere olan %41 düzeyindeki güvenin oldukça üzerinde ve %71 (Güz 2006’da %63) düzeyindedir. Benzer şekilde Türkiye’de Meclis’e olan güven de AB genelinin oldukça üzerindedir. AB’ye olan güven ise Türkiye’de AB genelinin %19 puan altında ve %38 düzeyindedir. AB’ye olan güven Türkiye’de azalırken AB genelinde artmaktadır.

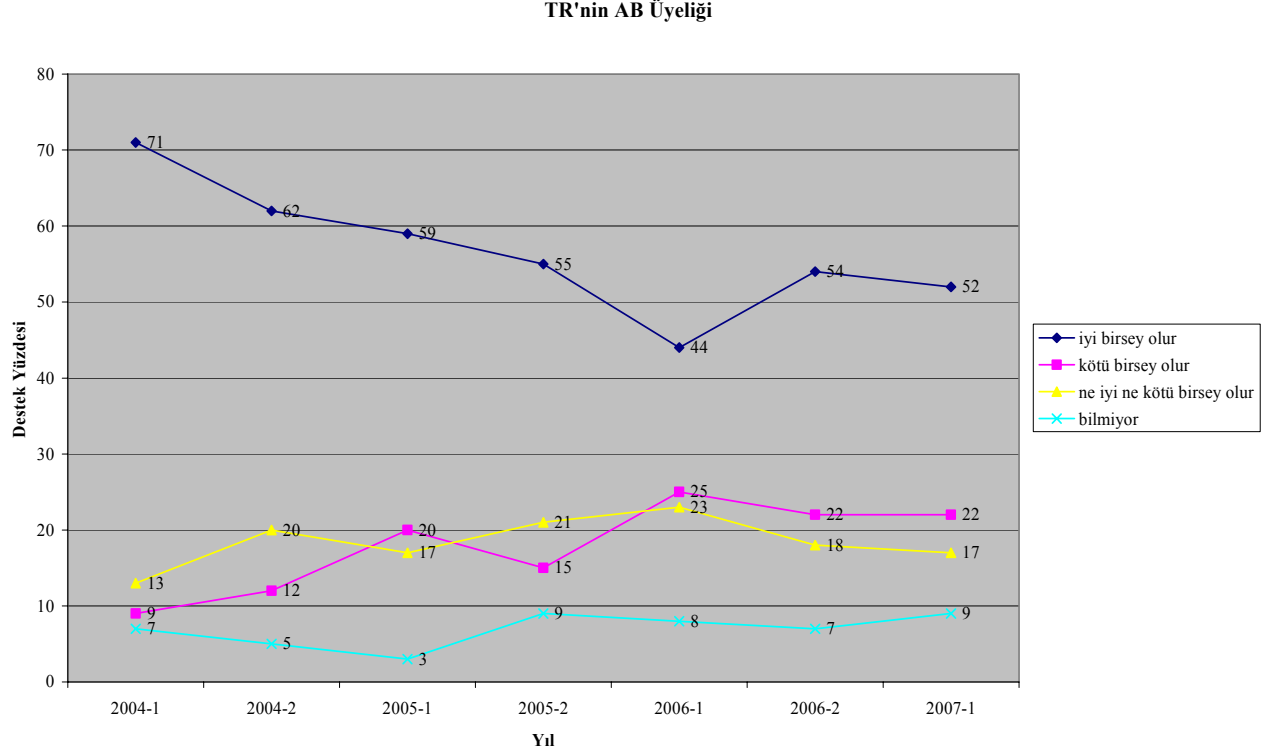
Tablo Soru 10. Size belirli kurumlara ne kadar güvendiğinizi sormak istiyorum. Size okuyacağım her bir kuruma güvenme eğiliminde olup olmadığınızı belirtir misiniz?						
	AB-27			TÜRKİYE		
	Güvenme eğiliminde	Güvenmeme eğiliminde	CY	Güvenme eğiliminde	Güvenmeme eğiliminde	CY
Yazılı basın-Bahar 2007	47%	48%	5%	33%	61%	6%
Radyo-Bahar 2007	66%	28%	6%	51%	42%	7%
Televizyon kanalları-Bahar 2007	58%	37%	5%	46%	50%	4%
İnternet-Bahar 2007	39%	35%	26%	40%	36%	24%
İnternet-Güz 2006	34%	35%	30%	44%	33%	23%
Hükümet-Bahar 2007	41%	53%	6%	71%	25%	4%
Hükümet-Güz 2006	30%	62%	8%	63%	33%	4%
Meclis-Bahar 2007	43%	50%	7%	74%	22%	4%
Meclis-Güz 2006	33%	58%	9%	64%	32%	4%
Avrupa Birliği-Bahar 2007	57%	32%	11%	38%	47%	15%
Avrupa Birliği-Güz 2006	45%	40%	14%	41%	48%	11%

Türkiye Kamuoyunun Üyelik Hakkında Görüşleri

Türkiye kamuoyunun %52’si (Güz 2006 da %54’ü) AB’ne üyeliğinin iyi bir şey olacağını düşünmektedir (Şekil Soru 9b). Bu soru özelinde Bahar 2006’da %44 olan AB üyeliğinin iyi bir şey olacağını düşünenlerin oranının üzerinde bir düzey yakalanırken Güz 2006 düzeyinin altına gerilenmiştir. Bu konuda üyeliğin kötü olacağını düşünenler ise ancak %22 civarındayken ne iyi ne kötü olur diyerek kararsız bir tavır sergileyenler oldukça büyük %18 gibi bir kitledir. AB üyeliğinin kötü bir şey olacağı fikrini destekleyenler 2004 başında ancak %9 iken bu oran Bahar 2005’te iki katından biraz fazla olarak %20’ye çıkmış; kararsız kitle ancak %13 iken %4 puan artışla %17’ye gelmiştir. Tüm bu gelişmeler bu soruya cevap vermeyenlerin oranında da düşüşün olduğu bir dönemde gözlenmiştir. Güz 2005’e gelindiğinde ise AB üyeliğinin kötü bir şey olacağını düşünenler %15 düzeyine gerilerken, ne iyi ne kötü bir şey olur diyerek kararsızlık gösteren kitle %21 ile en yüksek düzeyine ulaşmıştır. Bahar 2006’da ise AB üyeliğinin iyi birşey olacağını düşünenler ilk kez %50’nin altına inmiş ve her dört kişiden biri de üyeliğin kötü birşey olacağını söyler olmuştur. Ancak 2006 baharından güzüne gelindiğinde AB üyeliğinin iyi birşey olacağını düşünenler yeniden %54 düzeyine ulaşmıştır. Bahar 2007’ye gelindiğinde ise 2006’nın

ikinci yarısında AB üyeliğinin iyi birşey olacağını düşünenlerde gözlenen artma eğiliminin sürmediğidir. Yani kısaca, kamuoyu 2004 yılından bu yana AB üyeliği konusunda zihinlerde soru işaretlerinin bulunduğu bir dönemden geçiyor izlenimi vermektedir.

SORU 9b. Genel olarak düşündüğünüzde Türkiye'nin AB üyeliği....



AB üyeliğinin iyi bir şey olacağına olan inanç Türkiye’de Hırvatistan (%29) kamuoyundan daha yüksek oranda bir grup AB üyeliğinin iyi bir şey olacağını düşünmektedir.

Üyelik hakkında görüşleri derinlemesine incelemek amacıyla birkaç soru daha sorulmuştur. Öncelikle “herşeyi göz önünde bulundurduğunuzda, Türkiye AB’ye üye olmakla fayda sağlar mı yoksa sağlamaz mı?” sorusuna baktığımızda Bahar 2006’da fayda sağlar diyenlerin oranı %51 iken bu oranın Güz 2006’da %63’e çıktığını görüyoruz. Aynı zaman diliminde fayda sağlamaz diyenler ise %33 den %27’ye gerilemiştir. Bahar 2007’ye gelindiğinde ise Türkiye fayda sağlar diyenlerin oranı %62’de kalmış, fayda sağlamaz diyenler ise yine %27 olarak bulunmuştur.

AB'nin Genel İmajı































Soru A11 tablosunda AB'nin genel imajı hakkında bulgular özetlenmiştir. Burada göze çarpan AB üye ülkeleri genelinde Bahar 2005'ten Güz 2006'ya AB imajının olumsuzla doğru kaymasına rağmen Türkiye'de tam tersi bir gelişme söz konusu olmasındır. Bahar 2005'te %43 AB için olumlu bir imajı var derken, bu oran Güz 2006'da %55'e çıkmıştır. Bahar 2007'ye gelindiğinde AB genelinde olumlu görüş artarken Türkiye'de ufak da olsa bir gerileme söz konusudur. Ancak Bahar 2007'de Türkiye'de AB imajının olumlu olduğunu belirtenler %53 ile AB genelinden (%52) bir puan yukarıdadır.

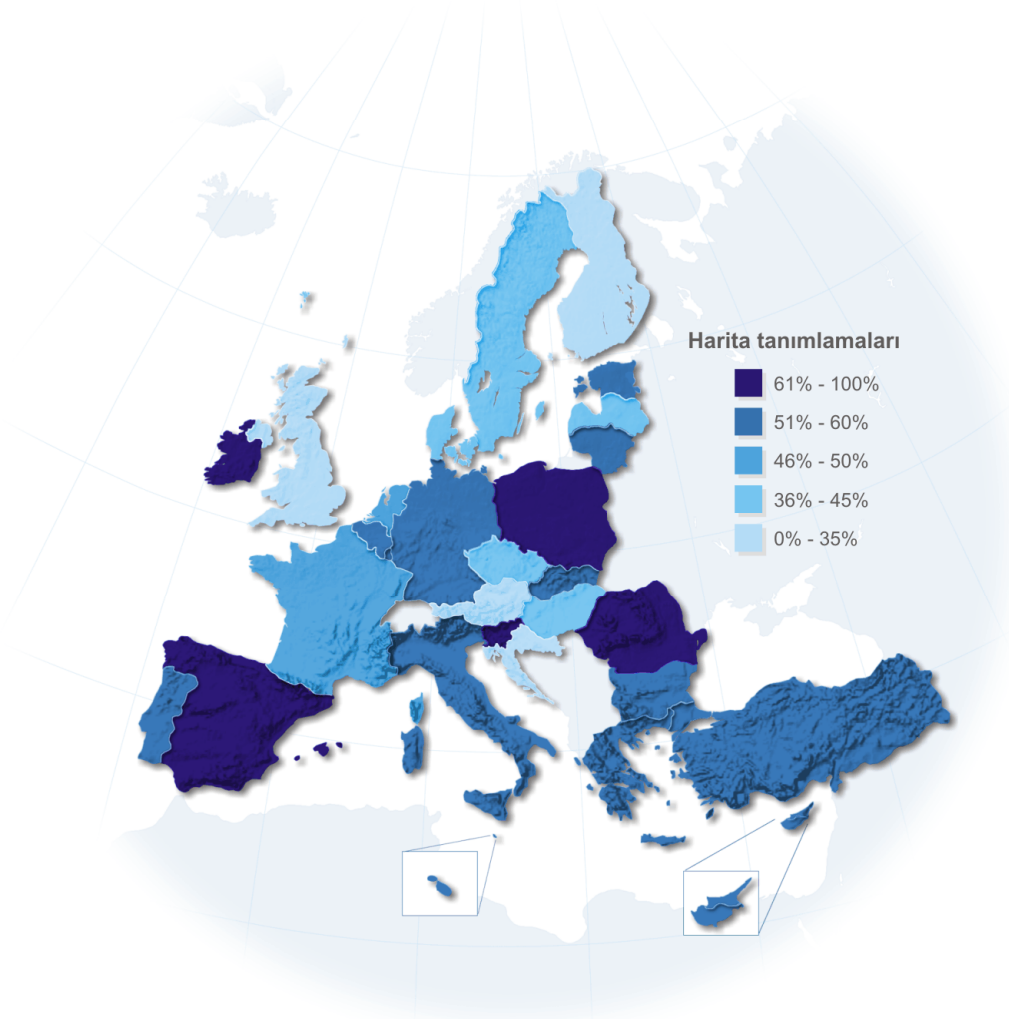
Soru A11. Genel olarak AB'nin sizin gözünüzdeki imajı çok mu olumlu, biraz mı olumlu, ne olumlu ne olumsuz mu, biraz mı olumsuz yoksa çok mu olumsuz?						
	AB-25		AB-27	Türkiye		
	Bahar 2005	Güz 2006	Bahar 2007	Bahar 2005	Güz 2006	Bahar 2007
Çok olumlu	%9	%7	%11	%19	%20	%27
Biraz olumlu	%41	%39	%41	%24	%35	%26
Ne olumlu ne olumsuz	%32	%34	%31	%23	%15	%12
Biraz olumsuz	%12	%14	%12	%14	%11	%12
Çok olumsuz	%4	%4	%3	%13	%13	%15
Bilmiyor	%2	%3	%2	%8	%6	%8
Olumlu	%50	%46	%52	%43	%55	%53
Olumsuz	%15	%17	%15	%26	%24	%27

Şekil Soru A11'e bakıldığında ülkeler arasında AB imajındaki farklılaşma gözlenmektedir. Türkiye'deki %53'lük olumlu imaj düzeyinin üzerinde 11 ülke vardır ve bunlar genel olarak Akdeniz kıyılarında ve AB'nin doğu sınırlarındaki ülkelerdir.

Soru: QA11. Genel olarak, Avrupa Birliği'nin sizin gözünüzdeki imajı, çok mu olumlu, biraz mı olumlu, ne olumlu ne olumsuz mu, biraz mı olumsuz, yoksa çok mu olumsuz?

Yanıtlar: Çok olumlu + Biraz olumlu

	IE	68%
	RO	67%
	ES	64%
	PL	64%
	SI	62%
	BE	60%
	LT	59%
	BG	59%
	IT	58%
	SK	58%
	LU	56%
	EE	56%
	MT	55%
	CY*	53%
	AB27	52%
	DE	52%
	PT	52%
	EL	51%
	FR	50%
	NL	46%
	CZ	45%
	DK	44%
	SE	41%
	HU	41%
	LV	36%
	UK	35%
	AT	34%
	FI	29%
* CY(tcc) = 54%		
	TR	53%
	HR	30%



AB size şahsen ne ifade etmektedir?

	AB27	Türkiye
Barış	%33	%27
Ekonomik refah	%20	%31
Demokrasi	%22	%14
Sosyal güvenlik	%10	%22
AB içinde herhangi bir yer için seyahat etme, okuma ve çalışma özgürlüğü	%52	%28
Kültürel çeşitlilik	%27	%17
Dünyada fazla söz sahibi olma	%26	%13
Euro	%39	%10
İşsizlik	%14	%17
Bürokrasi	%21	%3
Para kaybı	%20	%5
Kültürel kimliğimizin kaybolması	%12	%17
Daha fazla suç işlenmesi	%17	%7
Dış sınır bölgelerinde daha az kontrol	%18	%5
Diğer	%2	%2
CY	%3	%15

AB'nin imajı ile yakından ilgili olan bir diğer soru da AB'nin kişiler için ne ifade ettiğidir. Bu soruya verilen cevaplara bakıldığında AB genelinde en başta gelen cevabın %52 ile seyahat özgürlüğü olduğu gözlenmektedir. Bu seçenek Türkiye'de ancak ikinci sırada yer almakta ve %28'lik bir kitle tarafından dile getirilmektedir. AB genelinde Euro ve barış seçenekleri seyahat özgürlüğünün hemen ardından gelirken Türkiye'de ifade edilenler arasında en başta gelen ekonomik refahtır (%31). Bu tabloda göze çarpan bir diğer konu da AB hakkında negatif denilebilecek öğelerin gerek AB genelinde gerek Türkiye'de görece olarak daha ufak gruplar tarafından dile getiriliyor olmasıdır.

Ülkenin En Önemli Sorunları

AB ve Türkiye kamuoyları açısından ülkelerin karşı karşıya olduğu en önemli iki sorun değerlendirmelerine bakıldığında ülke gündemlerinde görece farklılıkları açıkça ortaya çıkmaktadır (Tablo Soru A18).

Geçmiş araştırmalara bakıldığında şöyle bir örüntü gözlenmekteydi. Türkiye kamuoyu için, Bahar 2006'da işsizlik bir yıl önce Bahar 2005'te olduğu gibi hala en başta görülen iki sorundan biriydi. İşsizliği; Bahar 2005'te ekonomik durum ve ardından da açık farkla terör, suç ve eğitim sistemi izlerken, Güz 2005'te ikinci sıraya Bahar 2005'te %29'la ilk iki sorun listesine giren terörizm yerleşmişti (%41). Ekonomik durum; Bahar 2005'de %37'den Güz 2005'de %29'a, daha sonra da Bahar 2006'da %25 düzeyine inmişti. Terör konusu; Güz 2004'de %18 tarafından ülke gündeminin en önemli ilk iki konusu arasına sokulurken bu oranın önce Bahar 2005'te %29'luk bir grup, daha sonra da Güz 2005'te %41'lik bir grup tarafından vurgulanıyor olması dikkat çekicidir. AB ülkeleri genelinde ise Türkiye'deki bu gelişime tam karşıt bir eğilim mevcuttu. Güz 2004'de %16, terörizmi ilk iki en önemli sorun arasında görürken Bahar araştırmasında bu oran %10'a düşmüştü. Temmuz 2005'teki son terör saldırılarının ardından Güz 2005'de teröre verilen önem artmış görünmekle birlikte hala %14'lük düzeyiyle bu konuya

Avrupa kamuoyu tarafından Türkiye kamuoyunun verdiği önemle kıyaslanamayacak kadar düşük düzeyde bir önem verilmekteydi. Bahar 2006'ya gelindiğinde ise bir yıl öncesine geri dönmüştü ve AB genelinde terörizm konusu ancak %10 tarafından ilk iki önemli sorun arasına sokulmaktaydı.

AB kamuoyu gündemiyle Türkiye gündemi arasında ilk iki sırada teröre verilen önem açısından bir farklılaşma gözlenirken, her iki tarafta da enflasyonun pek ön plana çıkmadığı göze çarpmaktadır. Türkiye'de enflasyona verilen önem Bahar 2005'te %11'den Güz 2005'te %8'e gerilerken, AB kamuoyunda bir puanlık ufak bir artışla ilk iki önemli sorun listesinde enflasyon %17'lik bir yer bulmaktaydı. Bahar 2006'ya gelindiğinde ise; Türkiye'de enflasyon sorununu ilk iki sorun arasına sokanlar yine %10 düzeyine çıkmıştı. AB genelinde ise enflasyonun önemindeki düşüş devam etmekteydi.

Güz 2006'da enflasyonun bu konumunda bir değişiklik ne Türkiye ne de AB genelinde gözlenmekteydi. Terör konusu Bahar 2006 da %44 civarında en önemli iki sorun listesine girerken, Güz 2006'ya gelindiğinde bu oran tekrar artarak %52'ye ulaşmıştı. AB geneli için ise benzer bir artış gözlenmekte ve bahardan güze %10 dan %15'e bir artış gözlenmekteydi.

Bahar 2007'de Güz 2006 ile karşılaştırıldığında terörün gündemdeki önemi artmamış aksine azalmış görülmektedir. Türkiye özelinde araştırmanın ağırlıklı olarak Nisan ayı içerisinde yapıldığı göz önüne alındığında bu sonuç şaşırtıcı değildir. Ancak tüm bu gelişmelere rağmen AB geneli ile Türkiye arasında bu konuda önemli bir algı ve gündem farklılığı olduğu açıktır. Güz 2006'dan Bahar 2007'ye ilk üç sorun arasında payı artan hiçbir konu yoktur. Ancak dördüncü sıradaki suç konusunun görece önemi artmış görünmektedir.

Soru A18. Şu anda Türkiye'nin karşı karşıya olduğu en önemli iki sorun sizce nelerdir?				
	Güz 2006		Bahar 2007	
	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye
İşsizlik	%40	%64	%34	%62
Terör	%15	%52	%12	%50
Ekonomik durum	%23	%34	%20	%28
Suç	%23	%11	%24	%19
Fiyatların yükselmesi/enflasyon	%16	%11	%18	%9
Eğitim sistemi	%1	%7	%9	%7
Sağlık hizmeti sistemi	%16	%5	%18	%5
Vergilendirme	%7	%3	%8	%3
Emeklilik/Emekli Maaşları	%1	%3	%12	%2
Savunma/Dış ilişkiler	%2	%2	%2	%2
Göç	%21	%2	%15	%3
Çevreyi koruma	%4	%1	%7	%0
İskan	%5	%0	%8	%1
Enerji ile ilgili meseleler	%3	%0	%4	%1
Diğer	%1	%2	%1	%3
CY	%1	%1	%1	%1

Suç; AB kamuoyunca Bahar 2005'ten Güz 2005'e bir puanlık bir artışla %24 ile üçüncü sıraya yerleştirilirken, Bahar 2006'da, üç puanlık bir düşüşle, ancak %21'i suçu, ülkelerinin gündeminde en önemli iki sorunun arasına sokmuştur. Güz 2006'da AB geneli için suç %23 gibi önemli bir grubu oluştururken, Türkiye'de %11 gibi bir grubu oluşturmaktaydı. Buna rağmen,

Türkiye için de suç sorununun Bahar 2007’de ülke gündemindeki dördüncü önemli sorun olması dikkat çekicidir. Bu konunun Türkiye gündemindeki sırası Güz 2004’te ancak yedinci sırada olduğu hatırlanırsa, görece önemindeki artış daha iyi ortaya çıkmaktadır.

2.- AB’nde Karar Mekanizmaları, Egemenlik Haklarının Kullanımı, Entegrasyon ve Anayasa Hakkında Değerlendirmeler

AB’nde Karar Mekanizmaları

AB’nde karar alma sürecinin işleyişi ve bu konudaki değerlendirmeler üzerine Bahar 2007 araştırmasında birkaç soru sorulmuştur.

Soru A19’da verilen ifade şöyle şekillendirilmiştir: “Avrupa ile ilgili alınan her karar tüm üye ülkelerin ulusal hükümetlerinin görüşlerinin dikkate alındığı bir müzakere sürecine tabidir.” Bu ifadeye katılanlar Türkiye’de AB genelinden yaklaşık 15 puan daha düşüktür. Yani Türkiye kamuoyu AB karar mekanizmalarında değişik hükümetlerin görüşlerinin dikkate alınarak karara varıldığı görüşüne AB genelinde olduğu gibi katılmamaktadır. Ancak Türkiye’de bu değerlendirmelerde AB genelinde %14 olarak gözlenen cevap vermeyen bu konuda görüşü olmadığını belirten kitle çok daha yüksektir (%34).

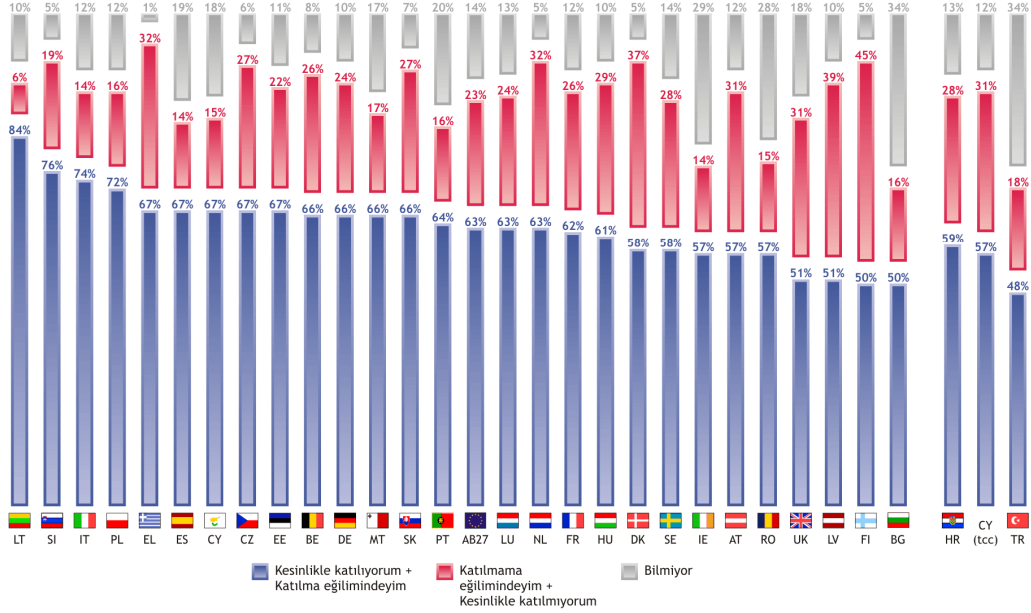
Soru A19. Avrupa ile ilgili alınan her karar tüm üye ülkelerin ulusal hükümetlerinin görüşlerinin dikkate alındığı bir müzakere sürecine tabidir.

	AB27	Türkiye
Kesinlikle katılıyorum	%15	%27
Katılma eğilimindeyim	%48	%21
Katılmama eğilimindeyim	%18	%9
Kesinlikle katılmıyorum	%5	%9
Bilmiyorum	%14	%34
Katılıyor	%63	%48
Katılmıyor	%23	%18

Şekil soru Q19’dan da görüldüğü gibi bu önermeye katılma oranının en düşük olduğu ülke Türkiye’dir. Diğer tüm ülkelerde AB karar mekanizması hakkındaki bu temel önermeye katılma oranı Türkiye’den daha yüksektir.

Soru:

QA19. Okuyacağım ifadeye ne derece katılıyorsunuz ya da katılmıyorsunuz: Avrupa ile ilgili alınan her karar; tüm üye ülkelerin ulusal hükümetlerinin görüşlerinin dikkate alındığı bir müzakere sürecine tabidir.



AB ve Egemenlik Haklarının Kullanımı

Siyasi birliğin bir yansıması olarak değişik siyasal alanlarda alınacak kararların yalnızca milli hükümetlerce mi yoksa ortaklaşa AB bünyesinde mi verilmesi gerektiği gerek Güz 2006'da gerek Bahar 2007'de sorgulanmıştır. Onsekiz değişik alanda yapılan değerlendirmelerde, AB bünyesinde karar verilmeli diyenlerin oranının milli hükümet tarafından karar verilmeli diyenlerin oranından yüksek olduğu yalnızca dört siyasa alanları vardır. Bunların başında sağlık ve sosyal refah, bilimsel ve teknolojik araştırma gelirken, ekonomik zorluk yaşayan bölgeler için destek, genel olarak ekonomi, eğitim sistemi gibi alanlarda da AB bünyesini tercih edenler milli hükümetin karar almasını tercih edenlerden yüksektir. Kısaca refah devleti politikalarına bakıldığında; Türkiye kamuoyunun AB bünyesinde karar alınması fikrine sıcak bakarken, güvenlik ve doğrudan sektörel politikalar, pazar düzenlenmesi (rekabet politikaları gibi), terör, savunma gibi konularda milli hükümet kararlarına yakın olduğu gözlenmektedir. Suçla mücadele, vergilendirme, savunma ve dış ilişkiler, göç, emekli maaşları ve çevreyi koruma gibi altı değişik siyasa alanında da AB bünyesini tercih edenlerin oranında yükselme gözlenmektedir.

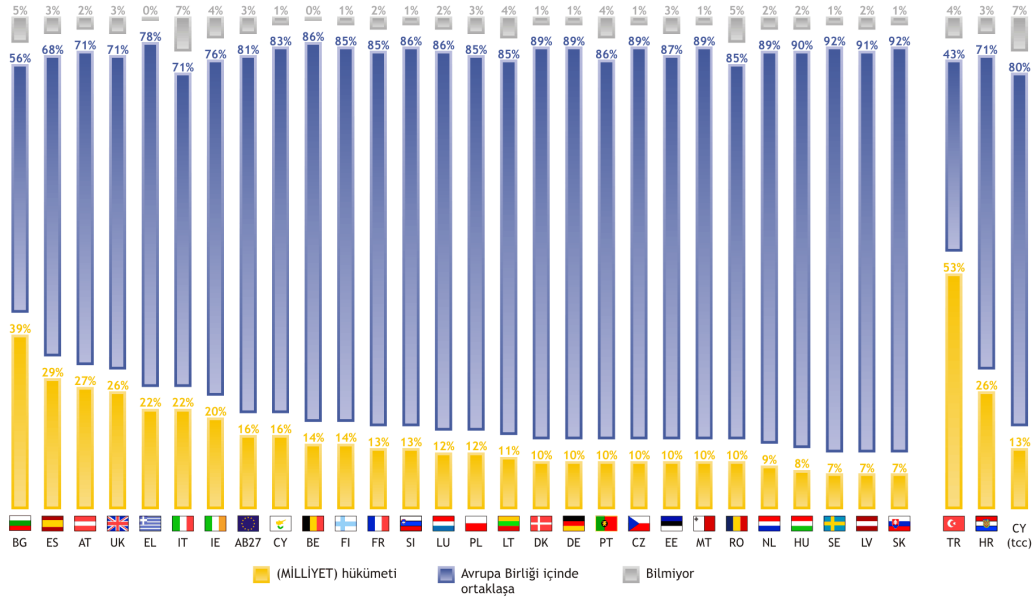
Soru 24. Elinizdeki kartta yer alan bir konu için, sizce Türkiye'nin üyeliği gerçekleştiği kararların yalnızca (Milliyet) hükümeti tarafından mı yoksa ortaklaşa Avrupa Birliği bünyesinde mi verilmesi gerekir?

	Suçla Mücadele				Vergilendirme				İşsizlikle Mücadele			
	Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007	
	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye
(Milliyet)Hükümet	38	60	%38	%56	69	64	%68	%56	59	46	%58	%47
AB ile ortaklaşa	59	35	%60	%40	27	31	%28	%37	38	49	%39	%49
Bilmiyor	3	5	%2	%4	4	5	%4	%7	3	4	%3	%4
	Terörle Mücadele				Savunma ve Dış ilişkiler				Göç			
	Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007	
	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye
(Milliyet)Hükümet	18	50	%16	%53	32	56	%33	%53	39	53	%37	%53
AB ile ortaklaşa	79	46	%81	%43	64	38	%62	%40	57	40	%59	%42
Bilmiyor	3	4	%3	%4	5	6	%5	%7	4	7	%4	%5
	Eğitim Sistemi				Emekli Maaşları				Çevreyi Koruma			
	Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007	
	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye
(Milliyet)Hükümet	68	47	%64	%51	73	54	%72	%53	32	32	%28	%53
AB ile ortaklaşa	29	48	%33	%45	23	41	%25	%42	32	32	%69	%42
Bilmiyor	3	4	%3	%4	3	4	%3	%5	32	3	%3	%5
	Sağlık ve Sosyal Refah				Tarım ve Balıkçılık				Tüketicinin Korunması			
	Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007	
	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye
(Milliyet)Hükümet	68	45	%66	%47	45	60	%45	%59	49	50	%48	%50
AB ile ortaklaşa	29	51	%31	%48	49	35	%50	%35	46	46	%48	%44
Bilmiyor	3	4	%3	%5	5	5	%5	%6	5	4	%4	%6
	Ekonomik zorluk yaşayan bölgeler için destek				Bilimsel ve Teknolojik Araştırma				Enerji			
	Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007		Güz 2006		Bahar 2007	
	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye
(Milliyet)Hükümet	38	42	%35	%42	26	42	%24	%43	36	49	%35	%49
AB ile ortaklaşa	57	54	%60	%52	70	53	%71	%51	60	46	%61	%44
Bilmiyor	5	5	%5	%6	4	5	%5	%6	4	5	%4	%7
	Rekabet				Taşımacılık		Ekonomi					
	Güz 2006		Bahar 2007		Bahar 2007		Bahar 2007					
	AB25	Türkiye	AB27	Türkiye	AB27	Türkiye	AB27	Türkiye				
(Milliyet)Hükümet	37	51	%34	%50	%51	%53	%50	%45				
AB ile ortaklaşa	54	42	%57	%42	%45	%40	%46	%50				
Bilmiyor	9	7	%9	%8	%4	%7	%4	%5				

Terörle mücadele konusundaki değerlendirmelere ülkeler bazında bakıldığında Türkiye'nin AB genelinden nasıl farklılaştığı ortaya çıkmaktadır. AB genelinde hiçbir ülke Türkiye'deki %53 gibi bir grubun milli hükümet tarafından karar alınmasına verdiği desteğe yaklaşamamaktadır. Kararları yalnızca milli hükümet alsın seçeneğine verilen en yüksek destek Güz 2006'da %35 ile Birleşik Krallık'ta gözlenmekteyken Bahar 2007'de 27 üye arasında en yüksek oran %39 ile Bulgaristan'da gözlenmektedir.

Soru: QA20a.4. Elinizdeki kartta yer alan her bir konu için, sizce (ÜLKEMİZ)'in üyeliği gerçekleştiğinde verilecek kararların, yalnızca (MİLLİYET) hükümeti tarafından mı yoksa ortaklaşa Avrupa Birliği bünyesinde mi verilmesi gerekir?

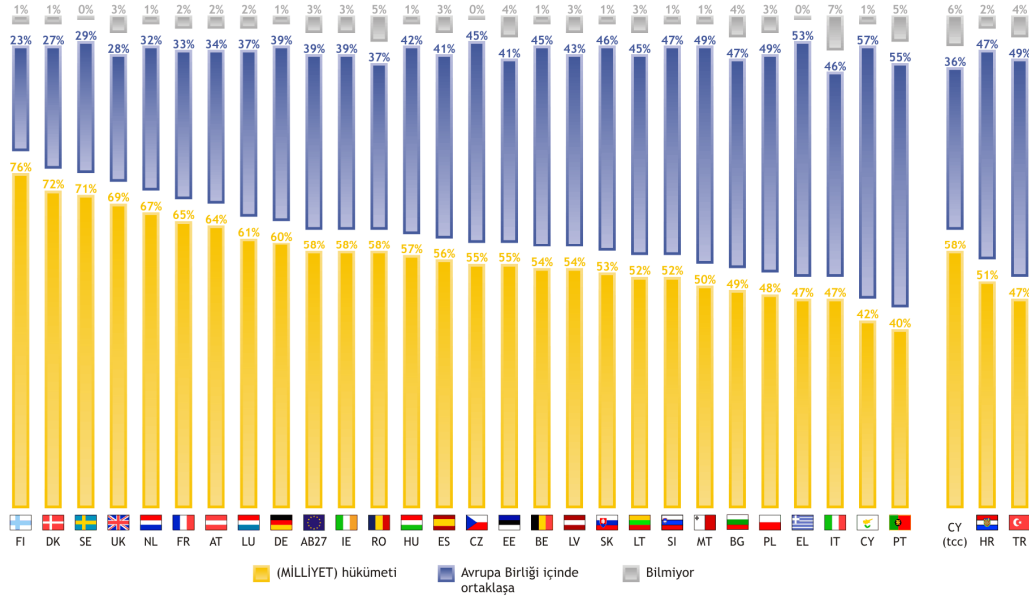
Seçenek: Terörle mücadele



İşsizlikle mücadele gibi bir konuya bakıldığında ise Türkiye'nin AB bünyesinde karar seçeneğine verdiği desteğin AB geneliyle daha yakın bir uyum içinde olmadığını görüyoruz. Yalnızca Kıbrıs Cumhuriyeti ve Portekiz'de Türkiye'de AB bünyesinde karara verilen %47'lik desteğin altında bir destek gözlenmektedir.

Soru: QA20a.3. Elinizdeki kartta yer alan her bir konu için, sizce (ÜLKEMİZ)'in üyeliği gerçekleştiğinde verilecek kararların, yalnızca (MİLLİYET) hükümeti tarafından mı yoksa ortaklaşa Avrupa Birliği bünyesinde mi verilmesi gerekir?

Seçenek: İşsizlikle mücadele



Entegrasyon ve Anayasa Hakkında Değerlendirmeler

Avrupa siyasi birliğinin değişik ifadeler çerçevesinde değerlendirilmesi istendiğinde ortaya çıkan resim aşağıda Tablo Soru 27’de verilmiştir. Euro kullanımı ile şekillenen bir Avrupa Parasal Birliği’ne Türkiye’deki destek düzeyi AB genelinden %26 puan düşüktür. Ortak dış politikaya destek Güz 2006’da Türkiye’de yalnızca %39 iken AB genelinde %68 düzeyindeydi. Ortak dış politikaya verilen destek Bahar 2007’de %40’a çıkmış görünmektedir. Benzer şekilde ortak bir savunma politikasına da AB genelinde Türkiye’deki destek düzeyinin %31 puan üzerinde bir destek vardır. AB genelinde bu alanda ortak politikaya verilen destek artarken Türkiye’de düşmektedir.

AB’nin gelecek yıllarda başka ülkeleri de alarak genişlemesi fikrine ise AB geneliyle hemen hemen aynı düzeyde bir destek gözlenirken bu soruya cevap veremeyenlerin oranı Türkiye’de AB genelinin neredeyse iki katıdır. AB için anayasa fikrine destek AB genelinde Güz 2006’da %63 düzeyinde iken Türkiye’de bu oran ancak %48 düzeyindeydi. Bu alanda da AB genelinde verilen destek artarken Türkiye’de düşmektedir ve Türkiye’de ancak %42’lik bir kesim bu fikre destek verirken AB genelinde bu oran %66’dır. Avrupa’nın yapılanma hızının bir grup ülkede diğer ülkelere göre daha hızlı olması fikrine ise Güz 2006’da AB geneliyle Türkiye’de hemen hemen aynı düzeylerde destek çıkarken yine bu soruya cevap veremeyenlerin oranı Türkiye’de AB genelinden oldukça daha yüksekti. Bahar 2007’de ise yapılanma hızının farklılaşmasına verilen destek AB genelinde artmış Türkiye’de ise değişmemiştir.

Soru 27. Size okuyacağım her bir ifade için düşünceniz nedir? Her bir ifade için “destekliyorum” ya da “karşıyım” şeklinde fikrinizi söyler misiniz?				
	Güz 2006		Bahar 2007	
	AB 25	Türkiye	AB 27	Türkiye
Tek para birimi olarak Euro’nun kullanıldığı bir Avrupa Parasal Birliği				
Destekliyorum	60%	40%	63%	37%
Karşıyım	33%	41%	31%	43%
Bilmiyorum	6%	18%	6%	20%
Diğer ülkelere karşı AB ülkeleri arasında ortak bir dış politika				
Destekliyorum	68%	39%	72%	40%
Karşıyım	21%	41%	18%	33%
Bilmiyorum	11%	21%	10%	27%
AB ülkeleri arasında ortak bir savunma ve güvenlik politikası				
Destekliyorum	75%	50%	77%	46%
Karşıyım	16%	28%	15%	29%
Bilmiyorum	9%	21%	8%	25%
AB’nin gelecek yıllarda başka ülkeleri de alarak genişlemesi				
Destekliyorum	46%	50%	49%	50%
Karşıyım	42%	29%	39%	26%
Bilmiyorum	12%	21%	12%	24%
AB için anayasa				
Destekliyorum	63%	48%	66%	42%
Karşıyım	21%	29%	20%	30%
Bilmiyorum	16%	23%	14%	28%
Avrupa’nın yapılanma hızının bir grup ülkede diğer ülkelere göre daha hızlı olması				
Destekliyorum	40%	42%	48%	42%
Karşıyım	42%	34%	36%	33%
Bilmiyorum	18%	23%	16%	25%

Soru 35 ile Avrupa Entegrasyonu'nun (bütünleşmesinin) en olumlu sonucunun kamuoyu gözünde ne olduğu belirlenmeye çalışılmıştır. En başta gelen iki cevabın dökümünün verildiği Tablo Soru 35 den de görüleceği gibi verilen seçeneklerin sıralaması gerek AB genelinde gerek Türkiye’de aynıdır. En başta gelen olumlu sonuç olarak serbest dolaşım görülmekte, bunu üye devletler arasında sağlanan barış ve Avro izlemektedir. Ancak Türkiye’de bu soruya yanıt vermeyenler yaklaşık yedi katıdır.

Soru 35. ..hangisinin, Avrupa Entegrasyonu'nun (bütünleşmesinin) en olumlu sonucu olduğunu düşünüyorsunuz?

	AB27	Türkiye
AB'nin üye devletleri arasında barış	%58	%47
İnsanların, malların ve hizmetlerin AB içerisinde serbest dolaşımı	%62	%49
Avro	%27	%18
Erasmus gibi öğrenci değişim programları	%19	%8
Ortak tarım politikası	%10	%10
Hiçbiri (okumadan söylenirse cevap olarak alınacak)	%8	%2
Başka (okumadan söylenirse cevap olarak alınacak)	%1	%0
CY	%4	%28

AB’nin bugünkü şeklini almasında bir dönüm noktası olan Roma Antlaşması’nın değerlendirmelerine bakıldığında öncelikle bu antlaşma hakkında birşey söyleyebileceğini düşünen kitlenin Türkiye’de ancak %63’lük bir grup olduğunu ve %37’nin bir fikir beyan edemediğini gözliyoruz. AB genelinde Roma Antlaşması’nın daha çok (%49) ile “umut” çağrıştırdığı (Türkiye’de %19), “memnuniyet” çağrışımı dile getirenlerin de %27 yi bulduğu (Türkiye’de %10) gözlenmektedir. “Endişe” çağrışımı dile getirenler AB genelinde ancak %20 Türkiye’de ise %15 iken, AB genelinde ve Türkiye’de “hayal kırıklığı” dile getirenler ancak %10’dur.

Soru 36. Bu yıl, bugünkü haliyle AB'nin yaratılışının başlangıcına damgasını vuran Roma Antlaşması'nın 50. yıldönümünü kutluyoruz. Bu yıldönümünü düşündüğünüzde aklınıza ilk hangi kelime geliyor?

	AB27	Türkiye
Umut	%49	%19
Üzüntü/Keder	%6	%9
Gurur	%17	%6
Endişe	%20	%15
Memnuniyet	%27	%10
Hayal kırıklığı	%10	%10
Hiçbir şey	%36	%38
CY	%6	%37

3. Avrupa'nın Geleceği

Tablo Soru 37'de görüldüğü gibi Türkiye kamuoyu AB üyeliğinin iyi bir şey olacağı hakkındaki kanaatinde son 1-2 yıl içerisinde çekinir kalma eğilimine girerken bir yandan da AB geneliyle karşılaştırıldığında AB'nin geleceği hakkında daha kötümser bir tutum takınmaktadır. AB'nin geleceği hakkında iyimser olanlar AB üyeleri içerisinde %69 düzeyindeyken Türkiye'de bu oran ancak %52 düzeyindedir. Kötümser olanlar AB genelinden ancak 4 puan yukarıda iken bu konuda görüş belirtemeyenler AB genelinin neredeyse üç katı büyüklüğünde bir kitledir.

Soru 37: Avrupa Birliği'nin geleceği konusunda çok iyimser mi, oldukça iyimser mi, oldukça kötümser mi yoksa çok mu kötümser mi olduğunuzu söylersiniz....?

	AB-27 Bahar 2007	Türkiye Bahar 2007
Çok İyimser	%11	%24
Oldukça İyimser	%58	%28
Oldukça Kötümser	%19	%15
Çok Kötümser	%5	%13
Bilmiyor	%7	%20
İyimser	%69	%52
Kötümser	%24	%28

Soru 38'de AB'nin 50 yıl sonraki durumuyla ilgili değerlendirmelerde de cevap verememe oranı AB genelinin yaklaşık iki katı düzeyindedir. Yalnızca en son değerlendirmede AB'nin "sadece ikincil bir ekonomik güç" olacağı kanaatini taşıyanlar AB genelinden büyük bir kitledir. Diğer seçeneklerde değerlendirilmesi istenen iddialar hakkında "muhtemelen öyle" kanaatini belirtenler AB genelinde daha geniş bir kitle oluşturmaktadır. Örneğin, Türkiye kamuoyu Avro'nun Amerikan dolarından daha önemli bir para birimi olacağı kanaatine AB geneline göre çok daha düşük bir düzeyde sahiptir (AB genelinde %61, Türkiye'de %38). Ancak %42 AB'nin "dünyanın önde gelen bir diplomatik gücü" olacağını düşünürken bu oran AB genelinde %61 düzeyindedir. AB genelinde %50 üzerinde bir kitle AB'nin "kendine ait bir orduya" sahip olacağını ve "kendi vatandaşları tarafından seçilecek bir başkana" sahip olacağı kanaatini taşıırken bu oranlar Türkiye'de sırasıyla ancak %32 ve %36'dır.

Soru 38: Sayacaklarımın her biri için sizce, Avrupa Birliği, bundan 50 yıl sonra,?

	AB-27 Bahar 2007			Türkiye Bahar 2007		
	Evet, Muhtemelen Öyle	Hayır, Muhtemelen Değil	Bilmiyor	Evet, Muhtemelen Öyle	Hayır, Muhtemelen Değil	Bilmiyor
Euro/Avro ile birlikte Dolardan daha önemli bir para birimine sahip olacak mı?	61%	22%	17%	38%	20%	42%
Dünyanın Önde Gelen bir Diplomatik Gücü Olacak mı?	61%	22%	17%	42%	18%	40%
Kendine Ait bir Orduya Sahip Olacak mı?	56%	26%	18%	32%	24%	44%
Kendi vatandaşları tarafından seçilecek bir başkana sahip olacak mı?	51%	30%	19%	36%	21%	43%
Sadece ikincil bir ekonomik güç mü olacak ?	31%	49%	20%	38%	19%	43%

AB Ortak Dış Politikası

AB'nin ortak dış politikası hakkındaki değerlendirmelere bakıldığında ilk göze çarpan Türkiye kamuoyunun bu değerlendirmeleri yapmaktan AB geneline göre daha yüksek oranda kaçınmasıdır. Bunun başlıca iki nedeni bu konu hakkında bilgisizlik ve ilgisizlik olabilir. Ancak ifadelerle bakıldığında görülen Türkiye kamuoyunun AB genelindeki eğilimlere benzer eğilimler gösterdiği görülmektedir. Yani AB genelinde olduğu gibi Türkiye’de de AB için bir dışişleri bakanının olması gerektiği, AB dış politikasının ABD’ninkinden bağımsız olması gerektiği ve ortak bir göç politikası gerekliliği kamuoylarından destek bulmaktadır.

Soru A39. AB'nin ortak dış politikası hakkında değerlendirmeler

AB'nin ortak AB konumunun sözcülüğünü yapabilecek bir dışişleri bakanı bulunmalı.		AB27	Türkiye
	Katılma Eğilimindeyim	%69	%50
	Katılmama eğilimindeyim	%18	%12
	CY	%13	%38
AB'nin dış politikası, ABD'nin dış politikasından bağımsız olmalı.		AB27	Türkiye
	Katılma Eğilimindeyim	%80	%49
	Katılmama eğilimindeyim	%10	%14
	CY	%10	%37
AB, AB dışındaki insanlara karşı ortak göç politikasına sahip olmalı.		AB27	Türkiye
	Katılma Eğilimindeyim	%75	%43
	Katılmama eğilimindeyim	%14	%17
	CY	%11	%40

AB bayrağı hakkında farkındalık

Türkiye kamuoyunun AB bayrağı gösterildiğinde ancak dörtte üçü bu bayrağı daha önce gördüğünü belirtmektedir. Bu farkındalığın AB’nin (%95) çok gerisinde olduğu açıktır.

Soru 42: Bu sembolü daha önce hiç gördünüz mü?(AB Bayrağını Göstererek)		
	EU 27-Bahar 2007	Türkiye Bahar 2007
Evet	%95	%75
Hayır	%4	%22
Bilmiyor	%1	%3

Türkiye kamuoyunun AB bayrağı hakkında değerlendirmeleri de AB geneline göre oldukça negatif olarak görülebilir. Örneğin Türkiye kamuoyunun ancak %20’si kendini bu bayrakla özdeşleştirdiğini söylerken (AB genelinde de bu oran ancak %54) %31’lik bir kitle bu bayrağın tüm kamusal binalarda ulusal bayrağın yanında görülmelidir fikrine katılma eğilimindedir (AB genelinde de bu oran ancak %61). Türkiye’de “bu bayrak iyi birşeyi savunuyor” fikrine katılma eğiliminde olanlar %46 iken AB genelinde bu oran %78 düzeyindedir.

Soru 43: Bu sembol Avrupa Birliği bayrağı. Onunla ilgili ifadelerden oluşan bir listem var. Sizin herbiri için görüşünüzü almak istiyorum. Herbiri için katılma veya katılmama eğiliminde olduğunuzu söyler misiniz?

	AB-27 Bahar 2007			Türkiye Bahar 2007		
	Katılma Eğilimin deyim	Katılmama Eğilimindeyim	Bilmiyor	Katılma Eğilimindeyim	Katılmama Eğilimindeyim	Bilmiyor
Bu Bayrak Avrupa için İyi Bir Sembol	%85	%8	%7	%56	%18	%26
Bu Bayrak İyi Birşeyi Savunuyor	%78	%11	%11	%46	%25	%29
Kendimi Bu Bayrak ile Özdeşleştiriyorum	%54	%38	%8	%20	%62	%18
Bu Bayrak Ülkemde Tüm Kamusal Binalarda Ulusal Bayrağın Yanında Görülmelidir	%61	%31	%8	%31	%51	%18

Avrupa'nın geleceğini şekillendirirken hangi konuların öncelikle topluluk duygusu yarattığının tespit edilmesi önemlidir. Bu amaçla sorulan Soru A40'a baktığımızda AB geneliyle Türkiye arasında önemli farklılıklar gözlenmektedir. Türkiye kamuoyu açısından Avrupa'da topluluk duygusu yaratan başlıca konu din iken AB genelinde en başta gelen konu ekonomi ve kültürdür. AB geneli için topluluk duygusu yaratma açısından tarih, değerler ve spor hemen hemen aynı öneme sahip iken, Türkiye'de tarih önem sırasında ikinci sırayı almakta ancak spor ve değerler görece olarak çok daha düşük öneme sahip görülmektedir.

Soru A40. Size sayacağım konular arasında hangileri AB vatandaşları arasında en fazla topluluk duygusu yaratıyor?

	AB27	Türkiye
Din	%13	%41
Tarih	%21	%26
Ekonomi	%27	%25
Diller	%17	%20
Kültür	%27	%17
Değerler	%20	%13
Buluşlar, bilim ve teknoloji	%14	%13
Spor	%20	%12
Coğrafya	%16	%12
Daha fakir olan bölgelerle dayanışma	%17	%7
Yasama/Kanun yapma	%12	%7
Refah devleti	%12	%6
Bunların hiçbiri (Bu seçenek okunmuyor)	%3	%0
Hiçbiri, böyle duygu yok (Bu seçenek okunmuyor)	%4	%1
Diğer (Bu seçenek de okunmuyor)	%1	%0
CY	%5	%16

AB'nin gelecekteki bütünleşmesini güçlendirmek için hangi konulara öncelik vermesi gerektiği sorgulandığında öne çıkan konular AB geneli ve Türkiye'de önemli farklılıklar göstermektedir. Öncelikle Türkiye kamuoyu bu konuda değerlendirme yapmakta zorlanmaktadır; cevap veremeyenlerin oranı AB genelinin yaklaşık dört katıdır. AB genelinde çevre meseleleri ve suça karşı mücadele ilk iki sırayı alırken Türkiye'de suça karşı mücadele birinci ancak çevre meseleleri ancak dokuzuncu sırada gelmektedir. Benzer şekilde AB genelinde üçüncü sırada önemli görülen göç meseleleri Türkiye'de ancak sekizinci sırayı alabilmektedir.

Soru A41. Avrupa'nın bütünleşmesi son yıllarda çeşitli konularda odaklanmaktadır. Sizce, gelecekte AB'ni güçlendirmek için, Avrupa kurumları tarafından, önümüzdeki yıllarda hangi yönlerin üzerinde durulmalı?

	AB27	Türkiye
Suç karşı mücadele	%33	%22
Daha fakir olan bölgelerle dayanışma	%17	%18
Kültür politikası	%8	%18
Enerji meseleleri	%25	%16
İç Pazar	%13	%16
Avrupa dış politikası	%16	%15
Avrupa eğitim politikası	%14	%15
Göç meseleleri	%29	%12
Çevre meseleleri	%34	%11
Sosyal meseleler	%25	%11
Bilimsel araştırma	%13	%10
Avrupa savunma politikası	%12	%10
Bunların hiçbiri (okumuyor)	%2	%2
Diğer (Okunmuyor)	%1	%0
CY	%6	%25

4. AB ve Küreselleşme Hakkında Değerlendirmeler

AB ve globalizasyon hakkında değerlendirmeler ile ilgili olarak sorulan ilk soruda “küreselleşme” kelimesinin insanlara ne anımsattığı sorgulanmıştır. Türkiye kamuoyu için “küreselleşme” kelimesi öncelikle yabancı yatırımları anımsatırken AB genelinde ön plana çıkan “Bazı şirketlerin emeğin ucuz olduğu ülkelere taşınması” ve “şirketlerin yeni satış noktaları ile ilgili yeni fırsatlardır”. Sermaye ihracı ön planda olan AB ülkeleri için bu yabancı sermaye yatırımlarını cezbetmeye çalışan bir ülke olan Türkiye’den bu açıdan farklılaşma doğal karşılanabilir.

Soru A29. Ticaretin küreselleşmesinin birçok sonucu vardır. "Küreselleşme" kelimesini duyduğunuz zaman aklınıza ilk olarak ne geliyor?

	AB27	Türkiye
(...)'de yabancı yatırımlar	%14	%23
(...) şirketleri için yeni satış noktaları ile ilgili yeni fırsatlar	%22	%15
Bazı şirketlerin emeğin ucuz olduğu ülkelere taşınması	%35	%11
(...) şirketleri için artan rekabet	%15	%11
Diğer (okunmuyor)	%3	%1
CY	%11	%39

Soru A 30 da küreselleşme ve AB ilişkisi üzerine iki ayrı ifade her ülke örnekleminin yarısına bir ifadeyi verip diğer yarısına da diğer ifadeyi verip değerlendirilmiştir. Her iki ifadenin de yaklaşık aynı değerlendirmelere tabi tutulduğu gözlenmektedir. Ancak ikinci ifadeye yani “AB, Avrupa vatandaşlarının küreselleşmenin olumlu etkilerinden daha iyi faydalanmasını sağlar” görüşüne katılma eğilimi daha yüksektir. Daha önce de gözlemlendiği gibi Türkiye’de bu ifadeleri değerlendiremeyen grup AB genelinin iki katı civarındadır. İki ifadeden de çıkan sonuç AB’nin küreselleşmenin kötü etkilerine karşı bir koruma getirdiği fikrine katılma eğilimi olduğudur.

Soru A30.	AB küreselleşmenin olumsuz etkilerinden korunmamıza yardımcı olmaktadır.		AB, Avrupa vatandaşlarının küreselleşmenin olumlu etkilerinden daha iyi faydalanmasını sağlar.	
	AB27	Türkiye	AB27	Türkiye
Kesinlikle katılıyorum	%7	%20	%9	%24
Katılma eğilimindeyim	%35	%17	%41	%23
Katılmama eğilimindeyim	%29	%9	%23	%8
Kesinlikle katılmıyorum	%11	%14	%8	%8
CY	%18	%40	%19	%37
Katılıyorum	%42	%37	%50	%47
Katılmıyorum	%40	%23	%31	%16

Küreselleşme bağlamında çevre sorunlarına yaklaşımın değerlendirilmesine yönelik iki soru sorulmuştur. Bunlarda gözlenen genel eğilim Türkiye’de bu konuları değerlendirme yetisini kendinde gören ve sorulara cevap verenlerin AB genelinden düşüktür. Ancak Türkiye’de cevap verenler arasında çevre konularının AB tarafından acilen ele alınması gerektiğini düşünme eğilimi AB genelinden düşüktür. Benzer şekilde “AB, 2020'ye kadar sera gazı salınımını en az %20 azaltmak için acilen yeni politikalar uygulamaya koymalı” görüşüne katılma eğilimi Türkiye’de %70 AB genelinde ise %89 düzeyindedir. Her ne kadar AB genelinden bir farklılaşma olsa da Türkiye’de çevre konularına duyarsız bir kamuoyu olduğunu söylemek pek mümkün değildir.

Soru A31. Genel olarak küresel ısınmayı düşündüğünüzde, bunun AB tarafından acilen ele alınması gereken bir konu aldığını mı , olmadığını mı düşünüyorsunuz?	AB27	Türkiye
Çok acilen ele alınmalıdır	%57	%66
Biraz acilen ele alınmalıdır	%31	%10
Ele alınması pek acil değil	%6	%4
Ele alınması hiç acil değil	%1	%2
CY	%5	%18
Acil	%88	%76
Acil değil	%7	%6
Soru A32. AB, 2020'ye kadar sera gazı salınımını en az %20 azaltmak için acilen yeni politikalar uygulamaya koymalı.	AB27	Türkiye
Kesinlikle katılıyorum	%60	%54
Katılma eğilimindeyim	%29	%16
Katılmama eğilimindeyim	%4	%3
Kesinlikle katılmıyorum	%1	%2
CY	%6	%25
Katılıyorum	%89	%70
Katılmıyorum	%5	%5

5. Sonuç

Hayattan Memnuniyet

Güz 2006'da Türkiye için hayattan memnun olanların oranı %71 düzeyinde bulunmuştur. Bahar 2007'ye gelindiğindeyse son iki yılın en yüksek düzeyi olan %76 düzeyinde hayattan memnun kitle bulunmuştur. Her ne kadar hayattan memnuniyet düzeyi Türkiye için yüksek görünse de AB ülkeleri ile karşılaştırıldığında bu düzey düşük kalmaya devam etmektedir.

Gelecek 12 Ay Hakkında Beklentiler

Türkiye kamuoyunun genel olarak hayatlarının gelecek 12 ayda nasıl gelişeceği hakkındaki beklentileri AB üye ülkeleriyle karşılaştırıldığında, Türkiye kamuoyunun biraz daha iyimser olduğu görülmektedir. %44 genel olarak hayatlarının daha iyi olacağını beklerken AB üyeleri için bu oran ancak %37'dir.

AB üyeleri ve Türkiye arasında beklenti farkları en yüksek olarak ülkedeki ekonomik durum hakkındaki beklentilerde ortaya çıkmaktadır. Öyle ki Türkiye'de %38 (Güz 2006'da %27) gelecek 12 ayın ülkedeki ekonomik durumu iyileştireceğini beklerken, AB genelinde bu iyimser beklenti ancak %28 (Güz 2006 da %20) düzeyindedir. Ülkedeki iş/çalışma durumunun kötüye gideceğini düşünenler %35'e gerilemiş görünmektedir (Güz 2006'da %42). Oysa AB geneli için bu oran Bahar 2006'dan bu yana düşerek ancak %27 düzeyine ulaşmıştır.

Türkiye'de tüm ekonomik beklentilerde iyiye doğru bir yöneliş söz konusudur. Son iki yıl için en iyimser beklentiler Bahar 2007'de gözlenmiştir.

Kurumlara Güven

İnternete olan güven Türkiye'de Güz 2006'ya göre düşerken %40'lık bir güvenme oranıyla AB genelindeki eğilime (%39) benzer konuma gelmiştir. Türkiye'de yazılı basın, radyo ve TV kanallarına olan güven düzeyi AB genelinin oldukça altında kalmaktadır.

Türkiye'de hükümete güven AB genelinde hükümetlere olan %41 düzeyindeki güvenin oldukça üzerinde ve %71 (Güz 2006'da %63) düzeyindedir. Türkiye'de Meclis'e olan güven de AB genelinin oldukça üzerindedir. AB'ye olan güven ise Türkiye'de AB genelinin %19 puan altında ve %38 düzeyindedir. AB'ye olan güven Türkiye'de azalırken AB genelinde artmaktadır.

Türkiye Kamuoyunun Üyelik Hakkında Görüşleri

Türkiye kamuoyunun %52'si (Güz 2006 da %54'ü) AB'ne üyeliğinin iyi bir şey olacağını düşünmektedir. Bahar 2007'ye gelindiğinde 2006'nın ikinci yarısında AB üyeliğinin iyi birşey olacağını düşünenlerde gözlenen artma eğilimi sürmemektedir.

“Herşeyi göz önünde bulundurduğunuzda, Türkiye AB'ye üye olmakla fayda sağlar mı yoksa sağlamaz mı?” sorusuna bakıldığında Bahar 2006'da fayda sağlar diyenlerin oranı %51 iken bu oranın Güz 2006'da %63'e çıktığını görüyoruz. Aynı zaman diliminde fayda sağlamaz diyenler ise %33 den %27'ye gerilemiştir. Bahar 2007'ye gelindiğinde ise Türkiye fayda sağlar diyenlerin oranı %62'de kalmış, fayda sağlamaz diyenler ise yine %27 olarak bulunmuştur.

AB'nin Genel İmajı

AB'nin genel imajı hakkında bulgulara göze çarpan AB üye ülkeleri genelinde Bahar 2005'ten Güz 2006'ya AB imajının olumsuzla doğru kaymasına rağmen Türkiye'de tam tersi bir gelişme söz konusu olmuştur. Bahar 2007'de Türkiye'de AB imajının olumlu olduğunu belirtenler %53 ile AB genelinden ancak (%52) bir puan yukarıdadır.

AB'nin kişiler için ne ifade ettiğine dair soruya verilen cevaplara bakıldığında AB genelinde en başta gelen cevabın %52 ile seyahat özgürlüğü olduğu gözlenmektedir. Bu seçenek Türkiye'de ancak ikinci sırada yer almakta ve %28'lik bir kitle tarafından dile getirilmektedir. AB genelinde Euro ve barış seçenekleri seyahat özgürlüğünün hemen ardından gelirken Türkiye'de ifade edilenler arasında en başta gelen ekonomik refahtır (%31).

Ülkenin En Önemli Sorunları

Bahar 2007'de Güz 2006 ile karşılaştırıldığında terörün gündemdeki önemi artmamış aksine azalmış görülmektedir. Türkiye özelinde araştırmanın ağırlıklı olarak Nisan ayı içerisinde yapıldığı göz önüne alındığında bu sonuç şaşırtıcı değildir. Ancak tüm bu gelişmelere rağmen AB geneli ile Türkiye arasında bu konuda önemli bir algı ve gündem farklılığı olduğu açıktır. Güz 2006'dan Bahar 2007'ye ilk üç sorun arasında payı artan hiçbir konu yoktur. Ancak dördüncü sıradaki suç konusunun görece önemi artmış görülmektedir.

AB'nde Karar Mekanizmaları

"Avrupa ile ilgili alınan her karar tüm üye ülkelerin ulusal hükümetlerinin görüşlerinin dikkate alındığı bir müzakere sürecine tabidir" ifadesine katılanlar Türkiye'de AB genelinden yaklaşık 15 puan daha düşüktür. Bu önermeye katılma oranının en düşük olduğu ülke Türkiye'dir. Diğer tüm ülkelerde AB karar mekanizması hakkındaki bu temel önermeye katılma oranı Türkiye'den daha yüksektir.

AB ve Egemenlik Haklarının Kullanımı

Egemenlik kullanımıyla ilgili onsekiz değişik alanda yapılan değerlendirmelerde, AB bünyesinde karar verilmeli diyenlerin oranının milli hükümet tarafından karar verilmeli diyenlerin oranından yüksek olduğu yalnızca dört siyasa alanları vardır. Bunların başında sağlık ve sosyal refah, bilimsel ve teknolojik araştırma gelirken, ekonomik zorluk yaşayan bölgeler için destek, genel olarak ekonomi, eğitim sistemi gibi alanlarda da AB bünyesini tercih edenler milli hükümetin karar almasını tercih edenlerden yüksektir. Suçla mücadele, vergilendirme, savunma ve dış ilişkiler, göç, emekli maaşları ve çevreyi koruma gibi altı değişik siyasa alanında da AB bünyesini tercih edenlerin oranında yükselme gözlenmektedir.

Entegrasyon ve Anayasa Hakkında Değerlendirmeler

Euro kullanımı ile şekillenen bir Avrupa Parasal Birliği'ne Türkiye'deki destek düzeyi AB genelinden %26 puan düşüktür. Ortak dış politikaya verilen destek Bahar 2007'de %40'a çıkmış görülmektedir. Benzer şekilde ortak bir savunma politikasına da AB genelinde Türkiye'deki destek düzeyinin %31 puan üzerinde bir destek vardır. AB genelinde bu alanda ortak politikaya verilen destek artarken Türkiye'de düşmektedir.

AB için anayasa fikrine destek AB genelinde artarken Türkiye'de düşmektedir ve Türkiye'de ancak %42'lik bir kesim bu fikre destek verirken AB genelinde bu oran %66'dır. Avrupa'nın yapılanma hızının bir grup ülkede diğer ülkelere göre daha hızlı olması fikrine Bahar 2007'de verilen destek AB genelinde artmış Türkiye'de ise değişmemiştir.

Avrupa'nın Geleceği

AB'nin geleceği hakkında iyimser olanlar AB üyeleri içerisinde %69 düzeyindeyken Türkiye'de bu oran ancak %52 düzeyindedir. Kötümser olanlar AB genelinden ancak 4 puan yukarıda iken bu konuda görüş belirtemeyenler AB genelinin neredeyse üç katı büyüklüğünde bir kitledir.

AB'nin 50 yıl sonraki durumu hakkında görüşler de Türkiye'de AB genelinden daha karamsardır.

AB Ortak Dış Politikası

Bu konuda Türkiye kamuoyu AB genelindeki eğilimlere benzer eğilimler göstermektedir. Yani AB genelinde olduğu gibi Türkiye'de de AB için bir dışişleri bakanının olması gerektiği, AB dış politikasının ABD'ninkinden bağımsız olması gerektiği ve ortak bir göç politikası gerekliliği kamuoylarından destek bulmaktadır.

AB bayrağı hakkında farkındalık

Türkiye kamuoyunun AB bayrağı hakkında değerlendirmeleri de AB geneline göre oldukça negatif olarak görülebilir. Örneğin Türkiye kamuoyunun ancak %20'si kendini bu bayrakla özdeşleştirdiğini söylerken (AB genelinde de bu oran ancak %54) %31'lik bir kitle bu bayrağın tüm kamusal binalarda ulusal bayrağın yanında görülmelidir fikrine katılma eğilimindedir (AB genelinde de bu oran ancak %61). Türkiye'de "bu bayrak iyi birşeyi savunuyor" fikrine katılma eğiliminde olanlar %46 iken AB genelinde bu oran %78 düzeyindedir.

Türkiye kamuoyu açısından Avrupa'da topluluk duygusu yaratan başlıca konu din iken AB genelinde en başta gelen konu ekonomi ve kültürdür.

AB'nin gelecekteki bütünleşmesini güçlendirmek için hangi konulara öncelik vermesi gerektiği sorgulandığında AB genelinde çevre meseleleri ve suya karşı mücadele ilk iki sırayı alırken Türkiye'de suya karşı mücadele birinci ancak çevre meseleleri ancak dokuzuncu sırada gelmektedir. Benzer şekilde AB genelinde üçüncü sırada önemli görülen göç meseleleri Türkiye'de ancak sekizinci sırayı alabilmektedir.

AB ve Küreselleşme Hakkında Değerlendirmeler

Türkiye kamuoyu için "küreselleşme" kelimesi öncelikle yabancı yatırımları anımsatırken AB genelinde ön plana çıkan "Bazı şirketlerin emeğin ucuz olduğu ülkelere taşınması" ve "şirketlerin yeni satış noktaları ile ilgili yeni fırsatlardır".

Küreselleşme bağlamında çevre sorunlarına yaklaşımda gözlenen genel eğilim çevre konularının AB tarafından acilen ele alınması gerektiğini düşünme eğilimi AB genelinden düşük olduğudur. Benzer şekilde "AB, 202'ye kadar sera gazı salınımını en az %20 azaltmak için acilen yeni politikalar uygulamaya koymalı" görüşüne katılma eğilimi Türkiye'de %70 AB genelinde ise %89 düzeyindedir. Her ne kadar AB genelinden bir farklılaşma olsa da Türkiye'de çevre konularına duyarsız bir kamuoyu olduğunu söylemek pek mümkün değildir.

EK

Araştırmada Kullanılan Soru formu