

# EIROBAROMETRS 67

SABIEDRISKĀ DOMA EIROPAS SAVIENĪBĀ

## PAVASARIS 2007

### ZIŅOJUMS PAR VALSTI LATVIJA

Ziņojumu pasūtījis un tā tapšanu koordinējis Komunikāciju ģenerāldirektorāts.  
Šis ziņojums tapis Eiropas Komisijas pārstāvniecībai Latvijā

Ziņojums nepauž Eiropas Komisijas viedokli.  
Pētījuma interpretācija un viedokļi ir to autoru ziņā.

## **SATURS**

### **IEVADS**

#### **I Sociālekonomiskās situācijas vērtējums un apmierinātība ar dzīvi**

Personiskā apmierinātība ar dzīvi

Prognozes par attīstību nākamajā gadā

1. Situācija valsts ekonomikā un nodarbinātības jomā
2. Situācija personas dzīvē, mājsaimniecībā un darba dzīvē

#### **II ES un Latvijas pilsoņu uzticēšanās nacionālajām institūcijām un Eiropas Savienībai**

#### **III Zināšanas par Eiropas Savienības institūcijām un uzticēšanās tām IV Latvija Eiropas Savienībā**

#### **V Nozīmīgākās sociālekonomiskās problēmas Latvijā un visā Eiropas Savienībā**

#### **VI Latvija Eiropas Savienībā**

#### **VII Eiropas Savienības tēls tās pilsoņu vērtējumā**

#### **VIII ES un Latvijas pilsoņu vērtējums par Eiropas Savienības un tās pilsoņu mijiedarbību**

#### **IX Informācijas avoti par Eiropas Savienību**

#### **X Vērtējums par Eiropas Savienības paplašināšanos 2004. gadā.**

#### **XI Attieksme pret Eiropas Monetāro savienību un eiro**

#### **XII ES Konstitucionālais līgums. Eiropas Savienības nākotne**

#### **Tehniskās specifikācijas (EN)**

#### **Aptaujas tehniskie dati**

## IEVADS

„Eurobarometra 67” aptauja Latvijā notika laikā no 2007. gada 14. aprīļa līdz 15. maijam. Tajā tika aptaujāti 1013 Latvijas pilsoņi, kuri ir vecāki par 15 gadiem. Aptauju veica „TNS Latvia”. Tā bija sestā „Eurobarometer Standard” aptauja, kopš Latvija ir Eiropas Savienības dalībvalsts. Eiropas Savienība 2007. gada janvārī bija paplašinājusies – par tās dalībvalstīm kļuva Rumānija un Bulgārija. Paplašinājās arī eirozona – tai pievienojās pirmā no tām dalībvalstīm, kuras bija piederējušas postpadomju zonai – Slovēnija.

Šīs aptaujas sociālpolitiskais un ekonomiskais fons Latvijā bija samērā nelabvēlīgs. Ar lēmumu izmantot LR Satversmes 72.pantā dotās tiesības valsts prezidente Vaira Vīķe-Freiberga apturēja Nacionālās drošības likuma grozījumus, kurus bija pieņēmusi Saeima. Lai notiktu referendums par grozījumu atcelšanu vai stāšanos spēkā, bija jāsavāc noteikts LR pilsoņu parakstu skaits. Parakstu vākšanas procesā, kurš sakrita ar „TNS Latvia” veiktās „Eurobarometer Standard 67.2” aptaujas laiku, daļa sabiedrības, parakstoties par referenduma nepieciešamību, atklāti puda savus nolūkus: referendumā izteikt ne tikai viedokli par minētajiem grozījumiem, bet savu vērtējumu par sociālpolitiskajiem procesiem valstī un par Saeimas un valdības darbu.

Iepriekšējā „Eurobarometer Standard” aptauja notika laikā, kad valsts un sabiedrība gatavojās 9. Saeimas vēlēšanām. Arī priekšvēlēšanu laikā daudz tika diskutēts par to, kas ir un nav padarīts aizvadītajos četros gados, tostarp – kā tiek vērtēta Latvijas līdzdalība Eiropas Savienībā un tas, kā mūsu valsts politiķi ES institūcijās spēj (vai nespēj) īstenot valsts intereses. Arī tolaik publiskajā telpā izskanēja ļoti daudz kritikas un negatīva vērtējuma Latvijas politiskajiem un ekonomiskajiem procesiem. Taču tieši „Eurobarometer Standard 66” aptauja, kura veikta no Latvijas politiskajām aprindām neatkarīgas institūcijas – Eiropas Komisijas Komunikācijas ģenerāldirektorāta pasūtītā sabiedriskās domas aptauja liecināja, ka noskaņojums un sociāli ekonomisko procesu vērtējums nebija tik pesimistisks, kā to atspoguļoja politiķi un plašsaziņas līdzekļu vairākums.

Turpretī jau pēc pusgada situācija krasi mainījās. Kad izveidojās Saeimas vadošā koalīcija un darbu sāka tās izveidotā valdība, vēlētajī saskārās ar to, ka viņu intereses, kā arī vairākkārtēji centieni ietekmēt Saeimas un valdības pieņemtos lēmumus tika ignorēti. Vienlaikus norisinājās arī vairākas negatīvas pārmaiņas, kas attiecās uz Latvijas ekonomikas attīstību. Martā tika pieņemts galīgais lēmums, ka Latvijā tiks slēgtas cukurfabrikas un mūsu valstī turpmāk vairs netiks ražots cukurbiešu cukurs, kā arī netiks audzētas cukurbietes. Tas savukārt ietekmēja daudzu zemnieku tālākos plānus. Sabiedrībā bieži izskanēja viedoklis, ka „cukura ražošanu Latvijā iznīcināja Eiropas Savienība”. Netika sniegta daudzveidīga, pilnvērtīga un detalizēta informācija par to, cik liela loma šajā procesā bija Latvijas valdībai, rūpnīcu īpašniekiem, bet cik liela – Eiropas Komisijai. „Cukura ražošanas iznīcināšana” daļā sabiedrības nostiprinājās kā simbols tam, kā Eiropas Savienība ar saviem lēmumiem negatīvi ietekmē Latvijas ekonomiku, kā arī priekšstats, ka „tautai pārāk dārgi jāmaksā par dalību ES”. Izplatījās arī baumas par citu rūpniecības un lauksaimniecības nozaru (piemēram, kartupeļu audzēšana un cietes ražošana, zivju pārstrāde u.c.) apjoma

samazināšanu. Tā kā lielai daļai Latvijas iedzīvotāju nav skaidra priekšstata par komplicēto lēmu pieņemšanas procesu ES institūcijās, to varēja izmantot tie valdības pārstāvji, kuri savu atbildības daļu šajos notikumos varēja veiksmīgāk noslēpt.

Latvijas sabiedrībā – pilsoņu un dažādu politisko spēku vidū - neviennozīmīgi tika vērtēts robežlīgums, kas februārī tika noslēgts starp mūsu valsti un Krieviju un jau drīz tika ratificēts LR Saeimā. Valdošās aprindas – prezidente, Saeimas priekšsēdētājs, premjerministrs, ārlietu ministrs – nereti izsvēra, ka „šis līgums ir nepieciešams tādēļ, ka esam ES dalībvalsts, ES Latvija tika uzņemta ar noteikumu, ka mums nav neatrisinātu robežprolēmu, ES un Krievijai pēc robežlīguma noslēgšanas būs iespējams risināt bezvīzu režīma jautājumu, un Latvija nedrīkst to kavēt”. Tas, ka Eiropas Savienība no mūsu valsts it kā kaut ko pieprasot, daļā sabiedrības radīja pretestību. Mazāk zināms ir fakts, ka, runājot par robežlīguma noslēgšanu, Eiropas Parlamentā tika pieņemta rezolūcija, kurā, pateicoties Latvijas deputātu aktivitātei, tika iekļauts punkts, ka „robežlīgumam jābūt abpusēji izdevīgam un godīgam”.

Tas, ka joprojām, neraugoties uz Latvijas valdības izstrādāto „Inflācijas apkarošanas plānu” un tā stāšanos spēkā, joprojām vērojama stabili augsta (7% robežās) gada inflācija, kura jūkami pazemina sabiedrības lielākās daļas dzīves līmeni, spēcīgi ietekmē kopīgo sabiedriskās domas noskaņojumu. Zemais dzīves līmenis ir iemesls arī tālākajam emigrācijas procesam – Latvijas iedzīvotāju pārceļošanai uz citām ES dalībvalstīm, izmantojot brīvā darbaspēka kustības sniegtās iespējas. Pēdējā pusgada laikā atklājas šīs parādības konsekvences: sakarā ar darbaroku trūkumu gan valdība, gan darba devēji strādā pie tā, lai lielākas iespējas strādāt Latvijā būtu „trešo valstu” iedzīvotājiem, kuri nāk galvenokārt no bijušajām PSRS republikām. Latvijā pastāvot krievvalodīgo integrēšanas problēmai, šīs sabiedrības daļas papildinājums ar iebraucējiem no Baltkrievijas, Ukrainas un Moldovas sabiedrībā rada bažas, vai tas varētu palīdzēt jau esošo nepilsoņu un t.s. jaunpilsoņu integrācijai.

Neraugoties uz to, ka Latvijā, vadoties pēc LR Finanšu un Ekonomikas ministriju sniegtajiem datiem, ES struktūrfondu un kohēzijas fonda līdzekļi pakāpeniski tiek apgūti, un tas palīdzējis iekšzemes kopprodukta straujajam pieaugumam (tas pārsniedz 10%, kā liecina Eiropas Komisijas dati), sabiedrībā acīmredzot netiek saskatītas tiešas kopsakarības starp abiem šiem procesiem.

No vienas puses, „Eurobarometer Standard 67” parāda Latvijas pilsoņu attieksmi pret norisēm Eiropas Savienībā. Bet, no otras puses, vērojama tendence: sabiedrības pesimisms un negatīvisma pilnais noskaņojums attiecībā uz pašmāju problēmām atsaucas arī uz vērtējumu par procesiem visā Eiropas Savienībā.

## I Sociālekonomiskās situācijas vērtējums un apmierinātība ar dzīvi

### Personiskā apmierinātība ar dzīvi

**Eiropas Savienības 27 dalībvalstu vidū valda samērā liela apmierinātība ar dzīvi.** Kopējā proporcija: 80% kopumā apmierināto pret 19% neapmierinātajiem. Pēdējā pusgada laikā salīdzinājumā ar „EB Standard 66” rādītājiem apmierinātība ar dzīvi ES 27 ir pavisam nedaudz (par 2 p.p.) samazinājusies. Taču jāņem vērā tas, ka ES pievienojušās divas dalībvalstis, kurās sabiedrības apmierinātība ar dzīvi ir mazāka (Bulgārijā – 36% apmierināto, Rumānijā – 53%), un tas ietekmē arī vidējos rādītājus ES 27.

Visvairāk apmierināto cilvēku ir Nīderlandē, Dānijā un Zviedrijā (visās - 97%).

ES valstu vidū vismazāk apmierināto ar dzīvi, kā jau minēts, ir Bulgārijā (36%), kā arī Ungārijā (51%) un Rumānijā (53%).

**Baltijas valstu** vidū Latvijai ir vidēji rādītāji. Ievērojami vairāk nekā mūsu valstī ar dzīvi apmierināto ir Igaunijā - 78%, bet neapmierināto kopumā ir tikai 22% aptaujāto. Lietuvā optimisma līmenis nedaudz pieaudzis - pozitīvi savu dzīvi vērtē 65% aptaujāto (+2%). Pavisam nedaudz optimisma ziņā atpaliek Latvija. Mūsu valstī, ar dzīvi apmierināti ir 63% aptaujāto – tikpat, cik pirms pusgada, bet neapmierināto – 37%. Latvijā to cilvēku skaits, kuri ar dzīvi ir ļoti neapmierināti (6%), ir nedaudz mazāks, nekā to, kas ar savu dzīvi ir ļoti apmierināti (8%).

**Sociāldemogrāfiskie dati** liecina, ka ļoti atšķiras savas dzīves vērtējums dažādu vecuma grupu aptaujāto vidū. Daudz vairāk ar dzīvi apmierināto ir to jauniešu vidū, kuri ir vecumā no 15 līdz 24 gadiem - 82%. Savukārt ievērojami mazāka ( - 30 p.p.) apmierinātība ar dzīvi ir to cilvēku vidū, kas ir vecumā no 40 līdz 54 gadiem (53%, - 4 p.p.) un tie, kas pārsnieguši 55 gadu vecumu (52%, - 6 p.p.). Profesiju ziņā visvairāk ar dzīvi apmierināto ir studentu vidū – 88%. Seko ierēdņi un speciālisti – 73%, kā arī vadītāji – 69%. Visvairāk ar dzīvi ļoti apmierināti ir studenti – 19% un māsasaimnieces – 15%, Vienlīdz liels skaits gan ļoti apmierināto, gan ļoti neapmierināto ar savu dzīvi ir uzņēmēju un pašnodarbināto vidū – abās grupās 11%.

Nav vērojamas būtiskas atšķirības laucinieku, mazpilsētu iedzīvotāju un pilsētnieku vērtējumos (atšķirības ir 4 p.p. ietvaros). Taču būtiskas atšķirības reģionālajā šķērsgrīzumā. Vidzemē apmierināto ir 73% (+ 3 p.p.), bet Latgalē – 57% un Pierīgā 56%. Rīgā optimisma līmenis atbilst valsts vidējiem rādītājiem – 62%.

**Latvijā joprojām apmierinātība ar dzīvi nesasniedz ES 25 vidējos rādītājus (80%), ne arī pārējo valstu līmeni un ir viena no zemākajām Eiropas Savienībā. Šie rādītāji pēdējā pusgada laikā nav mainījusies, pozitīvā optimisma pieauguma tendence, kā tas bija vērojams iepriekšējos „EB” pētījumos, šoreiz neparādās.**

## Prognozes par attīstību nākamajā gadā

### 1. Situācija valsts ekonomikā un nodarbinātības jomā

**Attiecībā uz ekonomisko situāciju turpmākā gada laikā savā valstī ES 27 valstīs populārākais ir viedoklis, ka tā paliks tajā pašā līmenī, kā bijis līdz šim.** Tā uzskata vidēji 38% respondentu. Taču par 8 p.p. kopš pagājušās aptaujas samazinājies to cilvēku skaits, kuri uzskata – stāvoklis pasliktināsies (27%). Bet par 8 p.p. pieaudzis to aptaujāto skaits, kuri pārliecināti - ekonomiskā situācija uzlabosies (28%). To, ka ekonomika paliks esošajā līmenī, ES valstīs uzskata vidēji 38% aptaujāto – cilvēki ES nu jau rēķinās ar zināmu ekonomiskā situācijas uzlabošanos, nevis „stāvēšanu uz vietas”, kā tas bija vērojams iepriekšējās aptaujās.

Vislielākās cerības uz pozitīvām pārmaiņām ir Lietuvā un Vācijā (abās – 41% aptaujāto). Optimisma kritums vērojams Igaunijā (37%, - 13 p.p.). Jauno dalībvalstu – Bulgārijas un Rumānijas – iedzīvotāji visbiežāk uzskata, ka stāvoklis ekonomikā nemainīsies (attiecīgi 39% un 32%), kas liecina – jauno dalībvalstu iedzīvotāji iestāšanos ES daudz nesaista ar strauju ekonomisku izaugsmi.

Savas valsts ekonomiskā stāvokļa pasliktināšanos visbiežāk prognozē Ungārijas aptaujas dalībnieki - 60% uzskata, ka nākamais gads būs slikts. Taču pesimisms samazinājies: salīdzinot ar iepriekšējo aptauju, tas krities par 7 p.p. Tomēr tik liela pesimisma nav nevienā citā valstī. Kiprā, kas ieņem otro vietu negatīvā noskaņojuma ziņā, tā domā 53% aptaujāto, seko Grieķija - 52%. Baltijas valstu vidū optimistu skaits krities Igaunijā (37%, - 13 p.p.), bet pieaudzis Lietuvā (41%, + 4 p.p.).

**Savukārt Latvijā ekonomikas uzlabošanos valstī prognozē 24% aptaujāto. Salīdzinājumā ar iepriekšējo aptauju, noticis ievērojams kritums – pozitīvās prognozes sarukušas par 7 p.p.** Latvijas dati pozitīvo prognožu ziņā vairs nepārsniedz ES vidējos rādītājus, kā tas bijis vērojams iepriekšējās aptaujās – tas ir par 4 p.p. zemāks. Pagājušajā aptaujā to cilvēku skaits, kas mūsu valsts ekonomikas perspektīvas vērtēja pozitīvi, par 11% pārsniedza vidējos ES datus.

Latvijas **sociāldemogrāfiskajās grupās** valda atšķirīgi priekšstati par valsts ekonomikas attīstību nākamā gada laikā. Pozitīvāk noskaņoti jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (31%, - 4 p.p.). Šajā vecuma grupā ir arī visvairāk to, kuri pārliecināti – stāvoklis nemainīsies (50%). Visnegatīvāk valsts ekonomikas nākotnes attīstības iespējas vērtē cilvēki, kuri ir vecāki par 55 gadiem tikai 18% uzskata, ka tā uzlabosies, bet 35% pārliecināti, ka ekonomikas attīstība pasliktināsies.

Atkarībā no nodarbošanās veida Latvijā vislielākie optimisti valsts ekonomiskās attīstības jautājumos ir ierēdņi un speciālisti (25%), kā arī fiziska darba strādnieki (25%).

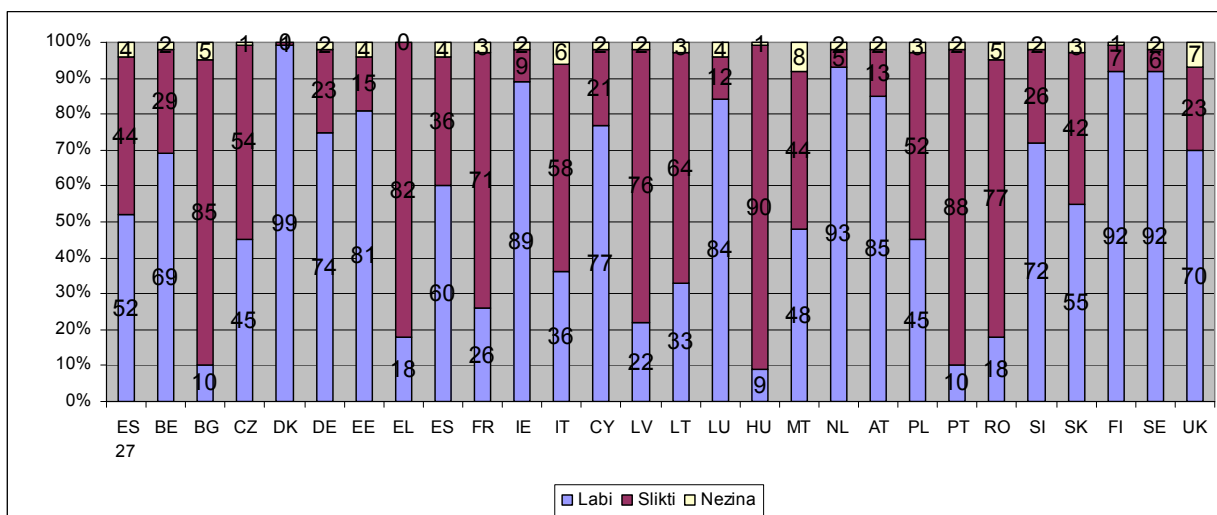
Negatīvas prognozes visbiežāk sniedz uzņēmēji/pašnodarbinātie (38%), kā arī bezdarbnieki un pensionāri (abi – 32%).

Atšķirības valda arī dažādos reģionos. Pierīgā (35%) valda vislielākais optimisms. Mēreni noskaņoti ir aptaujātie Rīgā un Kurzemē (pozitīvs vērtējums – 23%) un Zemgalē (26%). To, ka ekonomikā pārmaiņas nav gaidāmas, visbiežāk uzskata Vidzemes (53%), Latgales (50%), Zemgales (49%) un Kurzemes (46%) aptaujātie. Rīgā un Pierīgā cilvēki vairāk gatavojas pārmaiņām, to, ka stāvoklis nemainīsies, domā 39% aptaujāto.

**Šie dati liecina, ka Latvijā joprojām netiek panākta reģionu ekonomiskās izlīdzināšanas tendence.** joprojām tie reģioni, kuros līdz šim attīstība norisinājusies straujāk, cer uz straujāku virzību, bet atpalikušākais reģions, Latgale - pagaidām nav saskatījis straujākas ekonomiskās attīstības iespējas.

Tomēr, atbildot uz jautājumu par nacionālās ekonomikas vērtējumu, aptaujāto uzskati atšķiras.

#### QA49.1 Kā jūs vērtējat savas valsts pašreizējo ekonomisko situāciju?



**ES 27 valstīs par to, ka uzlabosies situācija valsts darba tirgū, pārliecināti 31% aptaujāto, kas ir par 8 p.p. vairāk nekā aptaujā, kas veikta pirms pusgada. Situācijas pasliktināšanos paredz 27% (- 7 p.p.) 34%, bet nekādas izmaiņas darba dzīvē neprognozē 35% (- 3 p.p.) respondentu.**

ES 27 visvairāk par nodarbinātības situācijas pasliktināšanos savā valstī ir norūpējušies Portugāles (58%), Ungārijas (57%), kā arī Luksemburgas un Grieķijas (abās - 52%) iedzīvotāji.

Uz pozitīvām pārmaiņām savā valstī visvairāk cer Nīderlandes Zviedrijas (54%), Lietuvas (53%) un Nīderlandes (52%) respondenti. (68%, +23%), Lietuvas (53%, +9%) Igaunijā šis optimisms pusgada laikā sarucis par 8 p.p. un nu pozitīvas pārmaiņas nodarbinātības jomā prognozē 38% aptaujāto.

Latvijā, kā liecina „Eurostat” 2007. gada maija dati (LETA-EPI), ir 7. augstākais bezdarba līmenis visā ES. **Taču aptauja liecina, ka Latvijā cilvēki attiecībā uz nodarbinātību valstī nākamā gada laikā ir noskaņoti tāpat kā iepriekšējā, „EB 66”, aptaujas laikā – labas nākotnes perspektīvas darba jomā saredz 36% respondentu.** Šis rādītājs ir par 13% augstāks nekā vidēji ES 25, kur 23% aptaujāto uzskata, ka nodarbinātības stāvoklis nākotnē uzlabosies. Par 4 p.p. pieaudzis to Latvijas respondentu skaits, kas uzskata, ka situācija valstī nodarbinātības jomā

pasliktināsies – 13%. Nav mainījies aptaujāto skaits, kuri uzskata, ka gada laikā valstī šajā jomā pārmaiņas nav gaidāmas (43%).

## 2. Situācija personas dzīvē, mājsaimniecībā un darba dzīvē

**Aptaujātie ES 27 valstu pilsoņi uzskata, ka nākamajā gadā būs vairāk labu pārmaiņu viņu pašu dzīvē (vidēji 37%) nekā valsts ekonomikā kopumā (vidēji 28%).**

Vislielākie optimisti, kas pārliecināti par pozitīvām pārmaiņām savā dzīvē, mīt Lielbritānijā (48%). Bet ļoti pozitīvi noskaņoti arī visu trīs Baltijas valstu iedzīvotāji. Lietuvā pozitīvas pārmaiņas savā dzīvē paredz 45% respondentu, Igaunijā – 46%, bet Latvija ar 48% pozitīvi noskaņotajiem aptaujas dalībniekiem ES 27 dala pirmo vietu optimisma ziņā ar jau minēto Lielbritāniju. Arī negatīvo prognožu ziņā Baltijas valstis izceļas – tikai 8% Latvijā, 7% Igaunijā un 10% Lietuvā domā, ka viņu dzīve kļūs sliktāka. \*ES 27 vidēji – 11%.)

Visvairāk negatīvo prognožu par savu dzīvi nākošgad gadu ir Ungārijas (37%) respondentu vidū. Pesimismu pauž arī jaunās dalībvalsts Bulgārijas aptaujātie (21%).

**Latvijas iedzīvotāji pārējo ES valstu vidū joprojām izceļas ar stabilu, pozitīvo prognožu pieaugumu attiecībā uz pārmaiņām savā dzīvē. „EB 62” aptaujā, kas notika pirms divarpus gadiem, uz pozitīvām pārmaiņām nākamā gada laikā cerēja tikai 33% aptaujāto, bet patlaban to skaits jau ir pieaudzis līdz 48%. Latvija pārspējusi līdzšinējo visas ES 27 „optimisma līderi” Igauniju.**

**Latvijā cilvēki joprojām cer uz arī uz labām pārmaiņām savas mājsaimniecības finansiālās situācijas nostiprināšanā.** Tā uzskata 39% aptaujāto, kas ir par 11 p.p. vairāk nekā ES 27 vidējie rādītāji, kuri gan pēdējā pusgada laikā arī uzlabojušies, pieaugot par 3 p.p. un ES 25 vidējos rādītājus pārsniedz jau par 16%. Pusgada laikā šī starpība par labu Latvijai pieaugusi par 7%.

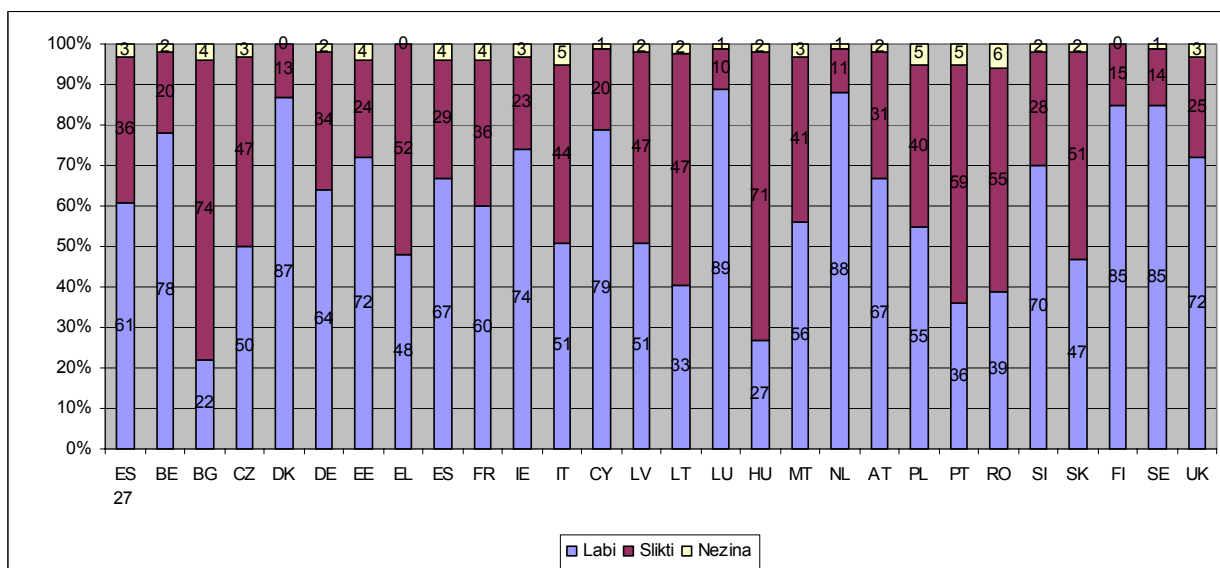
Savas mājsaimniecības ekonomiskās situācijas pasliktināšanos Latvijā paredz 12% aptaujāto, kas ir par 4 p.p. nekā vidēji ES 27. Mūsu valstī par 3 p.p. pieaudzis to cilvēku skaits, kuri domā – situācija mājsaimniecībā pasliktināsies. Savukārt to cilvēku skaits, kuri domā, ka pārmaiņas gada laikā nav gaidāmas, Latvijā ir mazāks nekā ES (46% pret 54%). Tikpat optimistiski šajā ziņā ES 27 valstu vidū ir tikai Rumānijas (39% pozitīvo prognožu), Igaunijas un Lietuvas (38%) aptaujātie. Baltijas valstis šajā pozīcijā ir vienotas, optimisma ziņā apsteidzot pārējās ES valstis.

To, ka situācija paliks nemainīga, uzskata Luksemburgā (72%), Somijā (70%) un Beļģijā (65%),.

**Sociāldemogrāfiskie** dati Latvijā liecina, ka pastāv diezgan krasa atšķirība starp dažādu vecuma grupu vērtējumiem. Jauni cilvēki vecumā no 15 līdz 24 gadiem un no 25 līdz 39 gadiem biežāk paredz mājsaimniecības finanšu uzlabošanos (57% un 49%). Cilvēki vecumā no 40 līdz 54 gadiem nav tik optimistiski – pozitīvi noskaņoti 32%. Bet to vidū, kas vecāki par 55 gadiem, tikai 20% tic pozitīvajām pārmaiņām. Atkarībā no profesijas visoptimistiskākie ir studenti – 58% paredz pozitīvas pārmaiņas. Seko mājsaimnieces (48%), fiziskā darba strādnieki (45%) un bezdarbnieki (43%). To, ka situācija paliks tāda pati, visbiežāk uzskata pensionāri – 60%.



## QA49.1 Kā jūs vērtējat savu pašreizējo ekonomisko situāciju?



ES 27 valstīs par to, ka uzlabosies situācija personas darba dzīvē, pārliecināti 23% aptaujāto, pasliktināšanos paredz 9%, bet izmaiņas nodarbinātība situācijā neprognozē 60% respondentu. 9% nebija sava viedokļa šajā jautājumā.

Par stāvokļa uzlabošanos visvairāk pārliecināti Lietuvas (33%), Igaunijas (32%) un Latvijas (30%) aptaujāto. (32%) un Latvijas (32%) respondenti. Bet situācijas pasliktināšanos visbiežāk prognozē Ungārijas (23%) iedzīvotāji. Vairumā valstu dominē viedoklis, ka gada laikā pārmaiņas nav gaidāmas. Kopumā vērojama tendence, ka ticība pozitīvajām pārmaiņām pieaug.

Latvijā joprojām saglabājas nu jau pastāvīgā tendence, kas liecina, ka cilvēki nebaidās par to, ka varētu pasliktināties nodarbinātības iespējas. Tikai 5% aptaujāto uzskata, ka viņu nodarbinātības situācija varētu pasliktināties. Turpretī 30% ir pārliecināti, ka situācija darba dzīvē uzlabosies, bet 45% paredz, ka saglabāsies jau esošā situācija. Sava viedokļa nav 20% aptaujāto.

Aptaujas dati nesniedz priekšstatu, kādā veidā cilvēki gatavojas atrisināt savu nodarbinātības situāciju. Tā kā ES brīvās darbaspēka kustības princips paredz, ka tās pilsoņi var izbraukt no valsts, neziņojot, ka dodas strādāt uz citu ES valsti, joprojām iespējams runāt tikai par aptuveniem datiem, kas raksturo no Latvijas izbraukušo skaitu. Patlaban tiek pieļauts, ka ārpus Latvijas strādā no 50 000 līdz pat 100 000 iedzīvotāju. Ārlietu ministrija, Labklājības ministrija, Iekšlietu ministrija un Centrālā statistikas pārvalde savos aprēķinos izmanto atšķirīgu metodoloģiju, tāpēc šie skaitļi ir atšķirīgi. Lai nenotiktu darbaspēka aizplūšana, īpašu uzdevumu ministra sabiedrības integrācijas lietās izstrādā programmu, kā panākt to, lai uz citām valstīm labāk apmaksāta darba meklējumus, pamazām atgrieztos dzimtenē, kur darbaspēka jau sāk pietrūkt. Patlaban šis plāns vēl nav apstiprināts Ministru kabinetā.

**Sociāldemogrāfiskie dati** liecina, ka dažādās sabiedrības grupās šis vērtējums ir stipri atšķirīgs. Vislielākie optimisti ir jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem un np 25 līdz 39 gadiem (43%). Ievērojami negatīvāk savas izredzes vērtē cilvēki vecumā no 40 līdz 54 gadiem (24%), kas uzrāda tendenci, ka darba tirgū pastāv zināma diskriminācija

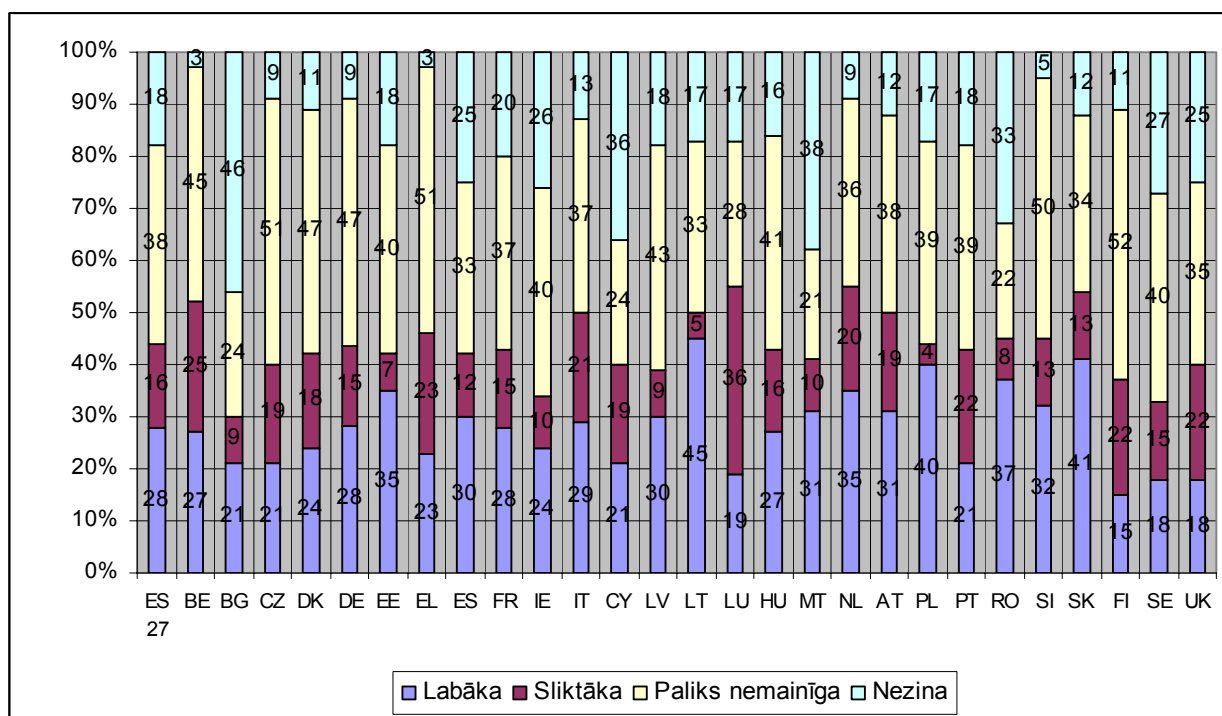
pēc vecuma. Tie, kam pāri 55 gadiem, praktiski jau zaudējuši cerības, ka viņu situācija darba tirgū uzlabosies – tā uzskata tikai 8% aptaujāto.

Atkarībā no profesijas visvairāk pārliecināti par savu profesionālo nākotni ir pašnodarbinātie/uzņēmēji (40%, - 7 p.p.) un fiziska darba strādnieki (35%, - 4 p.p.). Kā reakcija uz Valsts Nodarbinātības aģentūras un citu institūciju veiktajiem pasākumiem un iespējām izmantot Eiropas Sociālā fonda līdzekļus pieaugusi bezdarbnieku cerība, ka nākamajā gadā izdosies atrast darbu – tā uzskata 35% aptaujāto.

**Pastāv atšķirības lauku, mazpilsētu un lielo pilsētu iedzīvotāju ekspektācijās, traču tās pamazām izlīdzinās.** Tikai 24% (- 3 p.p.) laucinieku un 30% (+ 6 p.p.) mazpilsētu iedzīvotāju paredz situācijas uzlabošanos, bet lielpilsētās tādi ir 34% (- 6 p.p.) % aptaujāto.

Rīgā par darba situācijas uzlabošanos pārliecināts 34% (-7 p.p.)% aptaujāto, turpretī Zemgalē – 40% (+13 p.p.) Pierīgā – 24 % (- 9 p.p.), Latgalē – 22% (-6 p.p.), Kurzemē – 26 un Vidzemē – 30% (+5 p.p.). Reģionos pārsvaru guvis uzskats, ka nekas nodarbinātības jomā nemainīsies. Piemēram, Latgalē tā domā 55% aptaujāto.

#### QA4.8 Kādas ir jūsu cerības attiecībā uz ekonomikas attīstību nākamo 12 mēnešu laikā Eiropas Savienībā?



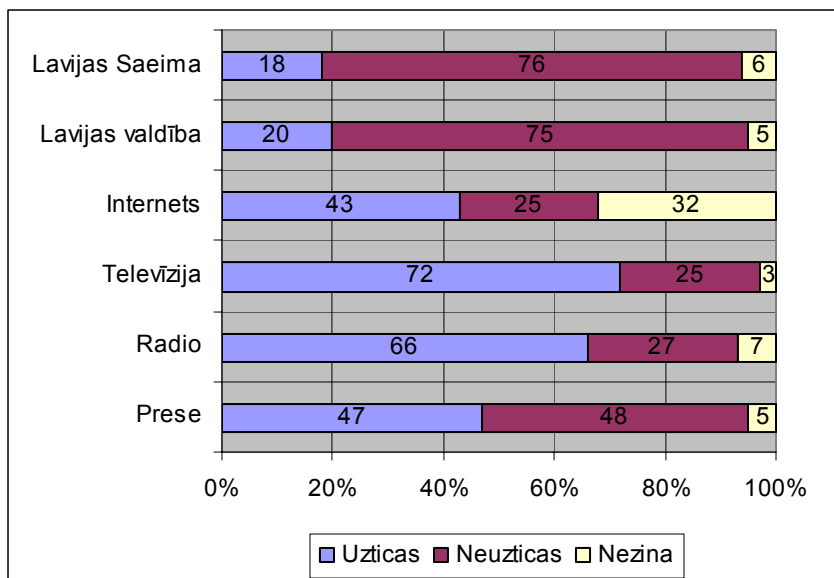
**Aptauja liecina, ka attiecībā uz visas ES ekonomikas attīstību visās valstīs valda atšķirīgs noskaņojums.** Uz pozitīvām pārmaiņām ES ekonomikā visvairāk cer Lietuvas iedzīvotāji (45%). Optimisms izpaužas arī Zviedrijas iedzīvotāju atbildēs (40%). Latvijā pārsvaru gūst viedoklis, ka situācija būs nemainīga (43%), lai gan ir arī daudz pozitīvi noskaņoto (30%). Līdzīga situācija ir Igaunijā – 35% domā, ka ekonomikai klāsies labāk, bet 40% - tā nemainīsies. Bulgārijas aptaujāto vidū ir visvairāk to, kas nespēj uz šo jautājumu sniegt atbildi - 46%.

## II ES un Latvijas pilsoņu uzticēšanās nacionālajām institūcijām un Eiropas Savienībai

**Latvijā** cilvēki visvairāk uzticas **televīzijai** (72%) un **radio** (66%). Trešajā vietā ir **prese** (47%) Latvijā atšķirībā no ES vidējiem rādītājiem ir augstāks uzticēšanās līmenis ir internetam (43%). Pēc pēdējās „EB 66” aptaujas šī uzticēšanās plašsaziņas līdzekļiem ir pieaugusi. No vienas puses, pozitīvi vērtējams tas, ka plašsaziņas līdzekļi Latvijas iedzīvotājos izraisa vislielāko uzticēšanos. Bet, no otras puses, tas, ka uzticēšanās līmenis valsts institūcijām ir ievērojami zemāks, liecina par ietilgušu krīzi valsts varas un pilsoņu attiecībās. Turklāt lielā uzticēšanās masu medijiem ir arī labs ierocis jebkuru politisko un/vai ekonomisko spēku rokās, lai manipulētu ar sabiedrisko domu, ja cilvēki paši neuzticas dažādām institūcijām.

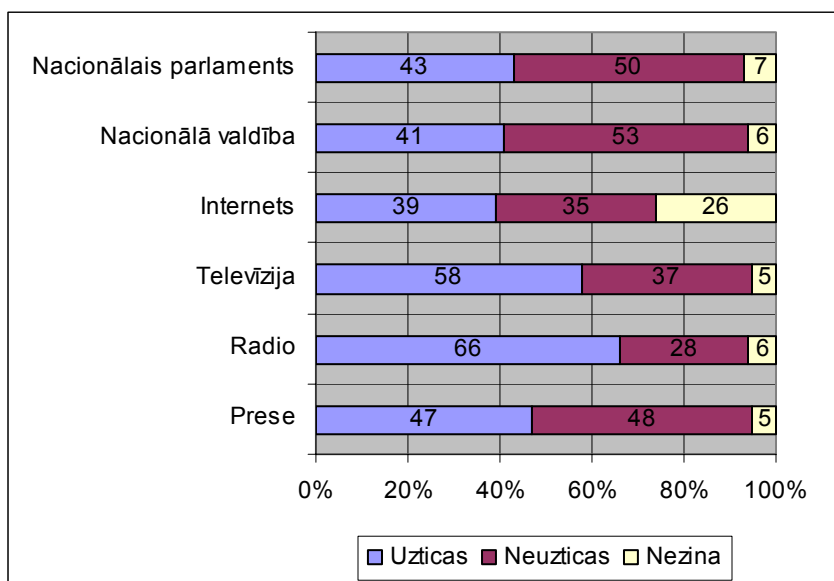
### QA16.1 – 6 Cik lielā mērā uzticaties minētajām nacionālajām institūcijām?

*Latvijas rādītāji*



**Eiropas Savienībā** vērojamas atšķirīgas tendences. Uzticēšanās līmenis plašsaziņas līdzekļiem kopumā ir augstāks nekā nacionālajiem parlamentiem un valdībām, tomēr atšķirības nav tik lielas kā Latvijā.

## ES 27 vidējie rādītāji



**Latvijā pusgada laikā ievērojami krities uzticēšanās līmenis nacionālajai valdībai. Patlaban tai uzticas 20% (- 12 p.p.)** Pirms pusgada pārspējām vidējos ES rādītājus. Taču patlaban uzticēšanās Latvijas valdībai ir par 21 p.p. zemāka nekā tas ir vidēji ES 27 valstīs. Līdzīgi rezultāti ir arī attiecībā uz uzticēšanos LR Saeimai. **Pusgada laikā vērojams kritums – patlaban Saeimai uzticas tikai 18% aptaujāto, kas ir par 6 p.p. mazāk nekā pirms pusgada, tūlīt pēc vēlēšanām.** Salīdzinot ar ES 27 vidējiem rādītājiem, uzticēšanās Latvijas Saeimai ir par 25 p.p. zemāka.

Pēc Saeimas vēlēšanām (2006. gada oktobrī) veiktā aptauja liecināja, ka sabiedrība valdībai un saeimai sniedza lielu uzticēšanās kredītu. Uzticēšanās līmenis, salīdzinot ar „EB 65” aptauju, bija paaugstinājies. Taču, kā liecina aptaujas rezultāti jau pēc pusgada, šī uzticēšanās sabiedrībā nav attaisnojusies. Latvijā aptauja notika no 14. aprīļa līdz 13. maijam – tas bija laiks, kad notika parakstu vākšana, lai būtu iespējams sarīkot referendumu sakarā ar grozījumiem Drošības likumā. Taču liela sabiedrības daļa šo iespēju sarīkot referendumu uztvēra kā iespēju izteikt Saeimai un valdībai savu neuzticēšanos.

**Sociāldemogrāfiskie** dati liecina, ka valdībai vismazāk uzticas cilvēki vecumā no 25 līdz 39 gadiem (17%), bet visvairāk – cilvēki vecumā no 15 līdz 24 gadiem (23%). Atkarībā no izglītības līmeņa, vismazāk uzticas tie, kam ir tikai pamatzglītība (10%), bet visvairāk – studējošie (29%). Profesionālās piederības ziņā vismazāko uzticēšanos valdībai izrāda ierēdņi/.speciālisti – 8% (tas ir pats zemākais rādītājs Latvijā), Bet uzņēmēji/pašnodarbinātie valdībai uzticas ievērojami vairāk – 28%.

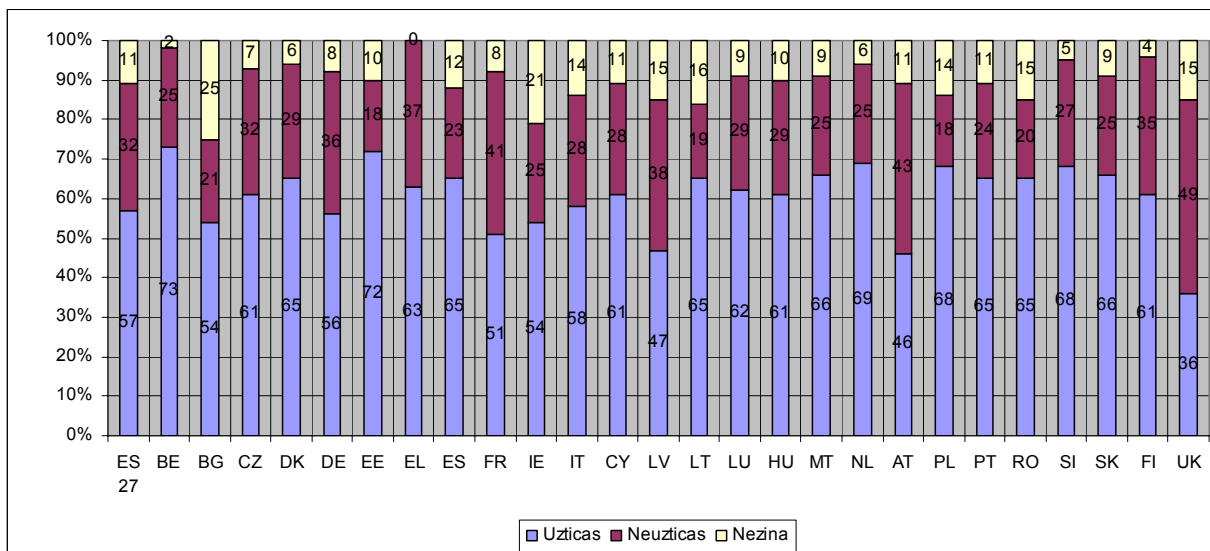
Lielas atšķirības vērojamas reģionos. Rīgā uzticēšanās valdībai ir viszemākā (15%). Seko Pierīga un Kurzeme (17%). Turpretī Latgalē tas ir visaugstākais – 27%, seko Zemgale (42%) un Vidzeme (22%).

LR Saeimai arī visvairāk uzticas jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (27%), bet mazāk – 16% - pārējās vecuma grupas, kurās dati ir identiski. Ierēdņi/speciālisti neuzticas arī Saeimai (9%). Vislielākā uzticēšanās tai ir no studentu puses (36%), nedaudz mazāk uzticas uzņēmēji/pašnodarbinātie (25%).

**ES 27** valstu vidū vislielākā uzticēšanās **nacionālajai valdībai** ir Somijā (75%), Nīderlandē (73%), Dānijā (67%), Igaunijā un Luksemburgā (abās 66%). Zemāka uzticēšanās valdībai nekā Latvijā ir tikai Rumānijā (19%) un Polijā (18%).

**Nacionālajam parlamentam ES 27 valstu vidū** visvairāk uzticas Dānijas aptaujātie (85%). Tas ir gandrīz divas reizes augstāks rādītājs nekā vidēji ES 27 (43%). Nākamās ir Nīderlande un Somija (abās 77%), un Zviedrija (70%) Zemāks uzticēšanās līmenis nacionālajam parlamentam nekā Latvijā ir tikai Bulgārijā (14%), Lietuvā un Polijā (abās 15%).

#### QA16.7 Cik lielā mērā jūs uzticaties Eiropas Savienībai?



**Uzticēšanās līmenis Eiropas Savienībai 27 dalībvalstīs pusgada laikā (kopš „EB 66”) pieaudzis par 13 p.p. un nu sastāda 57%. Tas jau pārsniedz to līmeni, kāds uzticēšanās ziņā ES bija pirms divarpus gadiem – 56%. Pēdējais pētījums liecina – uzticēšanās ES strauji pieaugusi.**

Visvairāk ES uzticas aptaujātie Beļģijā (73%), un Nīderlandē (69%), kā arī Igaunijā (72%, + 11 p.p.), kur vērojams vislielākais uzticēšanās pieaugums ES 27 valstu vidū.

ES vismazāk uzticas Lielbritānijas (36%) un Austrijas iedzīvotāji (46%), un pavisam maz iepaliek Latvijas respondenti (47%, - 4 p.p.).

**Baltijas valstu vidū uzticēšanās līmenis Eiropas Savienībai ir atšķirīgs.** Igaunijā tas ir viens no augstākajiem ES, Lietuvā – nedaudz pārsniedz vidējo līmeni - 65% (+ 4 p.p.). Bet Latvijā tas ir trešais zemākais visā ES – 47% (- 4 p.p.), turklāt tas ir par 10 p.p. zemāks nekā vidēji ES 27.

**Sociāldemogrāfiskie dati** liecina, ka visvairāk ES uzticas jaunā paaudze - studenti (62%, - 7 p.p.) 69%) un jaunieši vecumā no 15 – 24 gadiem (57%, - 7 p.p.)

Atkarībā no nodarbošanās veida vislielākā uzticēšanās ES ir un pašnodarbināto/uzņēmēju 60%, + 7 p.p.) Otrajā vietā – vadītāji (57%). Tas liecina, ka cilvēki, kuri praktiski iesaistās ES brīvajā tirgū, izmanto ES fondu līdzekļu sniegtās iespējas, vairāk uzticas arī pašai ES. vidū.

Viszemākā tā ir ne tikai pensionāru (37%), bet – tāpat kā tas bijis trijās iepriekšējās aptaujās - arī ierēdņu/speciālistu (40%) vidū. Strauji kritusies bezdarbnieku uzticēšanās ES – no 53% uz 39%.

Mainīties arī atbalsts dažādos reģionos: Kurzemē, kur šis atbalsts ES pirms pusotra gada („EB 64”) bija samazinājies par 8 p.p., atkal pieaudzis par 9 p.p. un sastāda 51%. Latgalē uzticēšanās kritusies no 51 % līdz 43%, Zemgalē uzticēšanās ES toties pastāvīgi pieaug, un nu tā ir 54% (+ 3 p.p.)

Vismazākā uzticēšanās ES pērnajā aptaujā bija Vidzemē, bet vērojama tendence, kas tas pastāvīgi pieaug – no 56% „EB 66” aptaujā līdz 63% „EB 67” aptaujā, un nu ir visaugstākā visā Latvijā. Rīgā uzticēšanās ES pusgada laikā kritusies par 12 p/p/ un nu ir tikai 43%. Liels uzticēšanās kritums vērojams Pierīgā – 37% (- 13 p.p.)

**Salīdzinot aptaujas datus, redzams, ka patlaban vislielākā uzticēšanās ES ir Vidzemē (63%), seko Zemgale (54%), Kurzeme (51%), Rīga un Latgale (abās- 43%), un Latgale (51%) un Pierīga (37%).**

Pirms referenduma par iestāšanos ES 2003. gadā Latvijā un Igaunijā eiroskepses līmenis bija augsts, bet Lietuva bija visoptimistiskākā valsts. Tagad situācija mainās: Igaunijā pastāvīgi pieaug eiroomoptimisms, Lietuvas pozitīvā attieksme arī atjaunojas. Bet Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās ES pusgada laikā piedzīvojusi kritumu. Iepriekšējās „Eurameter Standard” aptaujās ES pakāpeniski, bet stabili pieauga. Bet pēdējā pusgada laikā noticis lūzums. Tomēr, neraugoties uz Latvijas respondentu zemo uzticēšanās līmeni ES, **joprojām nemainīga ir tendence: Eiropas Savienībai Latvijā ir ievērojami augstāks atbalsts nekā jebkurai citai nacionālajai politiskajai institūcijai.** Tā kā Latvijā uzticēšanās līmenis Saeimai ir tikai 18%, bet valdībai – 20%, pastāv iespēja, ka uzticēšanās līmenis ES mūs valstī krities arī tālab, ka kritusies iedzīvotāju uzticēšanās varas institūcijām kopumā.

### III Zināšanas par Eiropas Savienības institūcijām un uzticēšanās tām

**QA13 - 15 Vai jūs esat dzirdējis/-usi par sekojošajām ES institūcijām? Vai jūs tām uzticaties?**

**Eiropas Savienībā** (*salīdzinājums ar „EB 66”*)

Jautājums	Jā (%)	Nē (%)	Nezina (%)
1. Vai esat dzirdējis/-usi par <b>Eiropas Parlamentu</b> ?	89 (-1)	10	1 (- 1)
2. Vai jūs uzticaties <b>Eiropas Parlamentam</b> ?	56 (+4)	28 (-4)	16

**Latvijā** (*salīdzinājums ar „EB 66”*)

Jautājums	Jā (%)	Nē (%)	Nezina (%)
1. Vai esat dzirdējis/-usi par <b>Eiropas Parlamentu</b> ?	85 (-2)	15 (+ 1)	0 (-1)
2. Vai jūs uzticaties <b>Eiropas Parlamentam</b> ?	43 (- 4)	30 (+ 6)	27 (- 1)

**Eiropas Parlaments (EP)** ES 27 valstu vidū (89%) ir pavisam nedaudz vairāk atpazīstams nekā Latvijā (87%).

ES valstīs kopumā arī uzticēšanās pakāpe EP ir augstāka (56%, + 4 p.p.) nekā Latvijā (43, - 4 p.p.%). Neraugoties uz to, ka sabiedrība regulāri tiek informēta gan par EP darbu kopumā, gan no Latvijas ievēlēto deputātu aktivitātēm, ka Latvijā darbojas Eiropas Parlamenta informācijas centra Rīgas birojs, tomēr tieši pēdējā pusgada laikā iedzīvotāju uzticēšanās tam kritusi. **Dienestiem, kas strādā ar Eiropas Parlamenta jautājumiem (EP Rīgas birojam, EP deputātiem no Latvijas, partijām, kuras tie pārstāv) nepieciešams veikt detalizētāku analīzi, lai secinātu, kādi ir patiesie šīs uzticēšanās samazināšanās iemesli, jo objektīvu pamatu tam saskatīt grūti.** EP deputāti regulāri strādā savās profesionālajās komitejās, aktīvi sadarbojas ar žurnālistiem, pauž savus viedokļus, informē par padarīto.. Taču, tā kā šī ir vienīgā ES institūcija, kuru ievēlējuši ES pilsoņi tiešās vēlēšanās, uzticēšanās kritums EP ir vērtējams negatīvi.

**Sociāldemogrāfiskie dati** liecina, ka atkarībā no respondentu vecuma visvairāk uzticas jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (52%), it īpaši studenti (61%). Atkarībā no izglītības līmeņa visvairāk Eiropas Parlamentam uzticas arī cilvēki ar augstāko izglītību – 49% (- 5 p.p.).

Atkarībā no profesijas vislielākā uzticēšanās EP ir pašnodarbināto/uzņēmēju vidū – 54%. Kritusies vadītāju uzticēšanās EP no – 68% pērnajā aptaujā līdz 48% (-20%). sabiedrības daļa, kam rūpīgi jāseko ne tikai likumdošanas pārmaiņām ES līmenī, bet viņi arī spēj novērtēt, cik pozitīvu vai negatīvu efektu tās atstāj uz Latvijas

uzņēmējdarbības vidi, tāpēc šie rādītāji, kas liecina par uzticēšanās kritumu EP, jāvērtē kā negatīva parādība un papildus jāanalizē, vai tas ir emocionāls vai arī negatīvā personiskajā pieredzē balstīts viedoklis. Otrā vietā ar vadītājiem dala ierēdņi/speciālisti (48%, +8 p.p.) Šī ir vienīgā grupa, kurā uzticēšanās EP ir pieaugusi pēdējā pusgada laikā.

**Reģionālajā šķērsgriezumā** vērtējot, redzams, ka Latvijas novados pastāv vērā ņemamas atšķirības vērtējumā par uzticēšanos Eiropas Parlamentam. Visvairāk tam uzticas Vidzemē (55%), kas iepriekšējā aptaujā ieņēma tikai ceturto vietu. Otrajā vietā – Kurzeme (46%, + 8 p.p.), seko Zemgale (45%, - 5. p.p.). Četri – Latgale (42%, - 6 p.p.). Piektajā – Pierīga (41%, - 1 p.p.). Sestajā – Pierīga (41%). Bet pēdējā, sestajā vietā ir palikusi Rīga – 38%, - 16 p.p.). Rīgā, kur pieejams visvairāk informācijas par Eiropas Parlamentu, uzticēšanās EP kritusies visvairāk.

Aptauja uzrāda tendenci, ka to cilvēku skaits, kam nav sava viedokļa par EP, visās valstīs samazinās. Taču diemžēl Latvija joprojām ir to valstu vidū, kur daudz biežāk nekā citās uz jautājumu par uzticēšanos EP cilvēki atbild „nezinu” (27%). Vēl vairāk šādu atbilžu sniedz Bulgārijas (29%) respondenti, tikai nedaudz retāk – Lietuvas (26%) un Polijas (24%) respondenti. Aptauja liecina, ka „nezinātāju” vidū ir tikai jauno dalībvalstu pārstāvji.

Igaunijā (65%, + 6 p.p.) Lietuvā (60%) uzticēšanās EP darbībai joprojām, salīdzinot ar „EB 66”, ir augstāka nekā Latvijā, lai gan šo valstu deputāti Eiroparlamentā bieži darbojas kopīgiem spēkiem, un arī to skaits ir gandrīz vienāds.

Eiropas Parlamentam visvairāk uzticas Slovākijas (72%), Beļģijas un Maltas (abās 68%), kā arī Dānijas un Rumānijas (abās 66%) respondenti.

Vismazāk EP uzticas Lielbritānijas (33%, +8 p.p.), taču uzticēšanās šajā valstī ir pieaugusi. Lielbritānijā ir arī visvairāk to respondentu, kuri atbildējuši, ka EP vispār neuzticas (46%). Tas ir visaugstākais rādītājs ES 27. Seko Somijas aptaujātie, no kuriem 34% neuzticas EP. Taču trešajā grupā – to valstu vidū, kur EP neuzticas 30% aptaujāto -, ir Vācija, Nīderlande un arī Latvija.

Datu kopums attiecībā uz Latviju liecina, ka valstī valda zināma pasivitāte, kuras pamatā ir gan neziņa, gan informācijas apmaiņas un regulāru kontaktu trūkums.

### QA13 - 15 Vai jūs esat dzirdējis/-usi par sekojošajām ES institūcijām? Vai jūs tām uzticiaties?

#### Eiropas Savienībā (salīdzinājums ar „EB 66”)

Jautājums	Jā (%)	Nē (%)	Nezina (%)
1. Vai esat dzirdējis/-usi par Eiropas Komisiju?	82	16 (- 1)	2 (+ 1)
2 Vai jūs uzticiaties Eiropas Komisijai?	52 (+4)	27 (- 4)	21



**Latvijā (salīdzinājums ar „EB 66”)**

<b>Jautājums</b>	<b>Jā (%)</b>	<b>Nē (%)</b>	<b>Nezina (%)</b>
<b>1. Vai esat dzirdējis/-usi par Eiropas Komisiju?</b>	81 (-1)	18 (+1)	1
<b>2. Vai jūs uzticaties Eiropas Komisijai?</b>	42 (- 4)	30 (+ 6)	28 (- 3)

**Eiropas Komisija (EK)** ir otrā atpazīstamākā Eiropas Savienības institūcija gan ES valstu vidū, gan Latvijā.

Uzticēšanās ziņā EK ES 27 valstu vidū (52%, + 4 p.p.) un Latvijā (42%, - 4 p.p.) ieņem otro vietu. **Negatīvi vērtējams tas, ka mūsu valstī uzticēšanās EK gada laikā samazinājusies, lai gan „EB 66” aptauja liecināja, ka vērojams straujš uzticēšanās pieaugums - par 8 p.p..**

Visvairāk Eiropas Komisijai uzticas Maltas un Beļģijas (abās 68%) aptaujātie. Pozitīvs ir fakts, ka arī Rumānijā, kas ES pievienojās 2007. gada janvārī, ir augsts uzticēšanās līmenis EK – 61%. Bulgārijā savukārt tas ir viens no zemākajiem – 48%.

Viszemākais uzticēšanās līmenis EK patlaban ir Lielbritānijā (29%). Taču tas pusgada laikā ir samazinājies par 4 p.p.

**Latvijā uzticēšanās līmenis EK arī ir viens no zemākajiem ES – 42%. Diemžēl nav vērojams, ka tam būtu tendence būtiski paaugstināties.** Kaimiņvalstī Lietuvā uzticēšanās joprojām ir augstāka nekā Latvijā (57%). Arī Igaunijā tā ir augsta – 63%, turklāt šī uzticēšanās pieaugusi par 4 p.p.

Visās trīs Baltijas valstīs kā bijušajās PSRS republikās ir līdzīga „izejas pozīcija”, ekonomiskā situācija un „sākuma kapitāls”. **Tāpēc tikai ekonomiskus iemeslus zemajai uzticēšanās pakāpei attiecībā uz Eiropas Komisiju Latvijā vien minēt nevar.** Lielāka nozīme ir jāvelta daudzpusīgākai sabiedrības informēšanai, kontaktu veidošanai un uzturēšanai un tam, ka šī attieksme nereti balstīta emocijās. (Piemēram, Latvijā, runājot par cukura ražošanas rūpnīcu slēgšanu, tika uzsvērts, ka tā esot EK prasība, bet tas, cik liela loma šajā procesā bija gan nacionālās valdības, gan rūpnīcu īpašnieku lēmumiem.)

Negatīvi vērtējams tas, ka **Latvijā ir joprojām ir ļoti liels to aptaujāto skaits (28%), kuriem nav sava viedokļa par Eiropas Komisiju.** Tomēr Latvijā šis skaits pamazām sarūk. Patlaban visbiežāk atbildi „nezinu” attiecībā uz uzticēšanos Eiropas Komisiju izvēlējušies Bulgārijas (35%), Īrijas un Lielbritānijas (abās 29%), un Rumānijas (26%) aptaujāto.

**Sociāldemogrāfiskie dati**, analizējot, kurās sabiedrības grupās ir visvairāk cilvēku, kuriem **jautājumā par Eiropas Komisiju nav sava viedokļa**, liecina, ka visbiežāk atbildi „nezinu” snieguši cilvēki ar viszemāko izglītības līmeni (31%), kā arī tie, kam pāri 55 gadiem (32%). Taču arī jauno cilvēku (vecumā no 15 līdz 24 gadiem) vidū šādu atbilžu ir daudz – 29%. Atkarībā no profesijas atbildi „nezinu” visbiežāk izvēlas pensionāri un bezdarbnieki (abi - 35%).

Eiropas Komisijai visvairāk uzticas studenti (55%) un cilvēki ar augstāko izglītības līmeni (50%). Atkarībā no nodarbošanās veida – uzņēmēji/pašnodarbinātie (53%) un ierēdņi/speciālisti (50%).

Reģionālā šķērsgriezumā redzams, ka Eiropas Komisijai visvairāk uzticas Vidzemes (55%, + 13 p.p.) iedzīvotāji. Otrajā vietā ir Kurzeme (45%, + 6 p.p.), kas pirms pusgada bija vienā no pēdējām vietām. Trešā vieta – Pierīga (40%, - 9 p.p.), Zemgale (40%, - 22 p.p.) un Latgale (40%, - 6 p.p.) Rīga ieņem pēdējo vietu – EK uzticas vairs tikai 39% aptaujāto, kas ir par 13 p.p. mazāk nekā aptaujā pirms pusgada.

Visvairāk to, kas izvēlējušies atbildi „nezinu”, ir Latgalē – 40%, tikpat daudz cilvēku, cik EK uzticas., kas EK gan neuzticas (29%), gan daudz to, kam nav sava viedokļa par EK (32%)

### Eiropas Savienībā (salīdzinājums ar „EB 66”)

Jautājums	Jā (%)	Nē (%)	Nezina (%)
1. Vai esat dzirdējis/-usi par <b>ES Ministru Padomi</b> ?	68 (+5)	29 (- 3)	3 (+1)
2. Vai jūs uzticaties <b>ES Ministru Padomei</b> ?	47 (+ 5)	26 (- 3)	27 (-1)

### Latvijā (salīdzinājums ar „EB 66”)

Jautājums	Jā (%)	Nē (%)	Nezina (%)
1. Vai esat dzirdējis/-usi par <b>ES Ministru Padomi</b> ?	73 (+3)	26 (- 2)	1 (- 1)
2. Vai jūs uzticaties <b>ES Ministru Padomei</b> ?	40 (- 2)	30 (+7)	30 (- 5)

Gan ES, gan Latvijā vismazāk atpazīstama institūcija, kur vistiešāk tiek aizstāvētas tieši nacionālās intereses, jo tur darbojas valstu ministri – **ES Ministru Padome**. Pozitīvi vērtējams tas, ka šī atpazīstamība pamazām tomēr pieaug.

Igaunijā (59%) un Lietuvā (53%) uzticēšanās ES Padomei ir augstāka nekā Latvijā (40%), turklāt kaimiņvalstīs tā pieaug, bet Latvijā samazinās.

Visvairāk šai institūcijai uzticas Grieķijas un Slovākijas (abās 63%) respondenti. Vismazāk – Lielbritānijas (23%, + 4 p.p.) un Austrijas (40%, - 1 p.p.). Taču kopumā šī uzticēšanās ir līdzsvarojusies.

**Sociāldemogrāfisko datu** analīze liecina, ka sava viedokļa par ES Ministru Padomi nav 28% vīriešu un 32% sieviešu. Visbiežāk atbildi „nezinu” snieguši cilvēki ar pamatzglītību (37%), kā arī tiem kam pāri 55 gadiem (35%). Pārējās vecuma grupās nozīmīgu atšķirību nav. Visretāk sava viedokļa nav bijis cilvēkiem vecumā no 40 līdz 45 gadiem (24%).

Atkarībā no nodarbošanās veida atbildi „nezinu” visbiežāk snieguši pensionāri (37%) un fiziskā darba strādnieki (32%). Taču kopš pēdējās aptaujas samazināties to cilvēku skaits, kam nav sava viedokļa.

Pašnodarbinātie/uzņēmēji (51%) un speciālisti/ierēdņi (50%) visbiežāk atbildējuši, ka uzticas ES Ministru Padomei. Par 10 p.p. samazinājies vadītāju atbalsts šai institūcijai – nu tas ir 43%.

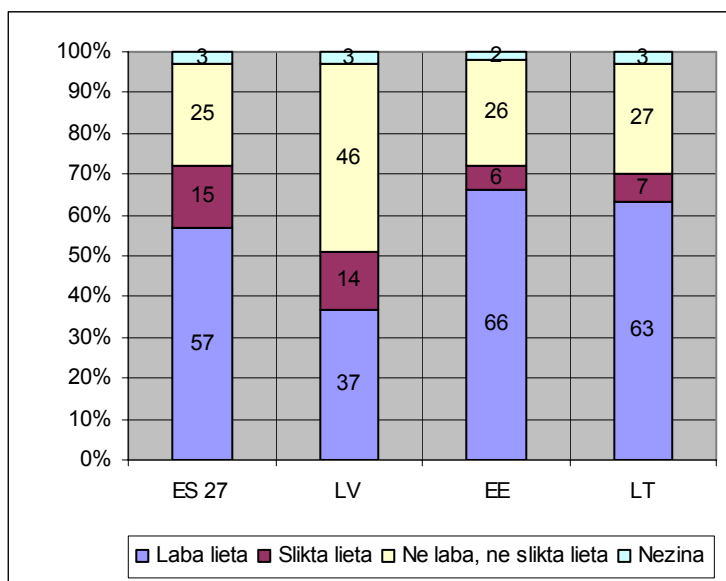
Dažādos Latvijas reģionos uzticēšanās ES Ministru Padomei atšķiras. Visvairāk šai institūcijai uzticas Vidzemē (53%, + 18 p.p.) Jāpiebilst, ka pērnajā aptaujā tieši vidzemnieki attiecībā uz ES Ministru padomi bija visskeptiskākie. Otrajā vietā – Kurzeme (41%, + 6 p.p.), kas ar Vidzemi „EB 66” tapšanas laikā dalīja pēdējo vietu. Trešajā – Pierīga (40%, + 2 p.p.). Ceturtā – Latgale (38%, - 4 p.p.). Bet piekto un sesto jeb pēdējās vietas vietu dala Rīga (37%, - 13 p.p.) un Zemgale (37%, - 12 p.p.) Šajos reģionos vērojams pats straujākais un būtiskākais uzticēšanās kritums.

Latvijas Republikas Ministru kabinetā 2006. gada aprīlī pieņemtas „Pamatnostādnes komunikācijai ar sabiedrību Eiropas Savienības jautājumos 2006.-2011.gadam”, kuru mērķis – panākt sabiedrības zināšanu līmeņa paaugstināšanos un izveidot priekšstatu, kā Latvijas pilsoņiem iespējams iesaistīties ES lēmumu pieņemšanas procesā. Šis plāns radīts kā nacionāla Eiropas Komisijas „Plāna D” versija. Patlaban vēl nav redzami šī plāna īstenošanas pozitīvie rezultāti.

Latvijas valdības vadītājs biežāk pirms Eiropadomes (ES valstu vadītāju samita) skaidrojusi sabiedrībai mūsu nacionālo pozīciju. Taču to reti dara ministri, kuri dodas uz ES ministru padomēm. Joprojām pēc viņu atgriešanās reti seko plašākas atskaites par tur pieņemtajiem lēmumiem un Latvijas puses paveikti, lai īstenotu nacionālās intereses. Darbības atklātības principus ievēro LR Saeimas Eiropas lietu komisija. Taču tā nepieņem galīgos lēmumus attiecībā uz konkrētajām nacionālajām pozīcijām.

## VI Latvija Eiropas Savienībā

**QA 9a Vispārīgi vērtējot, kā jūs domājat: vai jūsu valsts līdzdalība Eiropas Savienībā ir laba, slikta vai arī ne laba, ne slikta lieta?**



**Eiropas Savienības valstu vidū pēdējā gada laikā par 2% pieaudzis to aptaujāto skaits, kas uzskata, ka viņu valsts dalība ES ir „laba lieta”.** Latvijā pieauguma nav – dalību ES par labu atzīst 37% aptaujāto.

Lielākoties pozitīvi savas valsts atrašanos ES vērtē Nīderlandes (77%), Īrijas (76%), Luksemburgas (74%), Spānijas (73%) un Beļģijas (70%) – tās visas ir t.s. vecās dalībvalstis.

Eiropas Savienībā par 2 p.p. gada laikā pieaudzis to respondentu skaits, kuri savas valsts dalību ES vērtējuši kā sliktu lietu (15%).

Par 3 p.p. samazinājies to aptaujāto skaits, kuri uzskata: līdzdalība ES nav ne laba, ne slikta lieta (25%).

**Latvijā kopš pagājušās, „EB 66”, aptaujas par p.p. samazinājies to aptaujāto skaits, kas uzskata – valsts līdzdalība ES ir laba lieta (37%).** Patlaban Latvijai ir pats zemākais pozitīvā vērtējuma rādītājs visā ES. Tas ir vissliktākais rādītājs visu aptauju laikā, kopš Latvija ir ES dalībvalsts. Mūsu valsti nedaudz apsteidz tikai Lielbritānijas respondenti, kur 39% valsts līdzdalību ES vērtē pozitīvi.

**Latvijā atkal pieaudzis to respondentu skaits, (46%), kuri uzskata – šī līdzdalība „nav ne laba, ne slikta lieta” (+ 2 p.p.).** Pēdējo aptauju laikā šis rādītājs bija krities. Joprojām mūsu valstī ir vislielākais neitrālā vērtējuma piekritēju skaits visas Eiropas Savienības valstu vidū, kā tas ir bijis pēdējo divarpus gadu „EB” aptauju laikā. Pirms pusgada veiktajā aptaujā gandrīz izlīdzinājies s(starpība – 1p.p.) to cilvēku skaits, kuri domāja – dalība ES ir „laba lieta, ar tiem, kas uzskata – „tā nav ne

labā, ne sliktā lieta”. Taču tagad šī starpība ir jau 11 p.p. Šī tendence vērtējama ļoti negatīvi, jo liecina, ka sabiedriskajā domā nenotiek pozitīvas pārmaiņas attiecībā uz priekšstatiem par ES, bet gan nostiprinās priekšstats, ka ES ir ne laba, ne sliktā, bet visdrīzāk neizbēgama parādība, ar ko jāsamierinās.

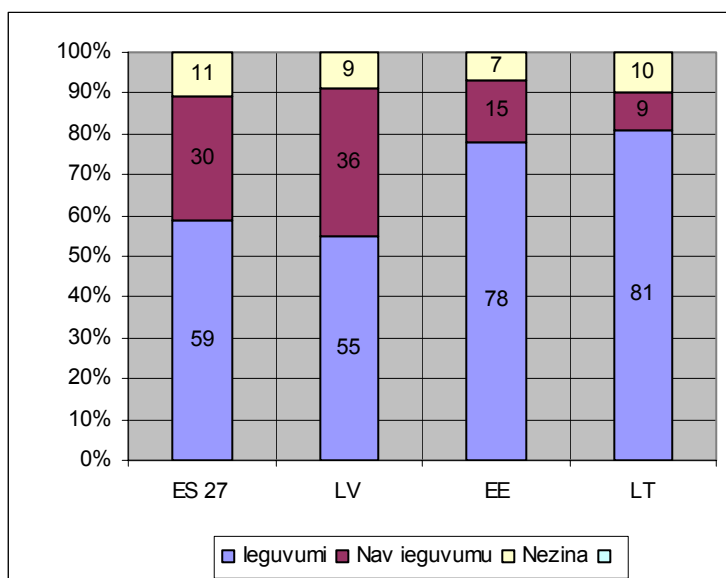
**Sociāldemogrāfiskie dati** liecina, ka Latvijas daļību ES par „labu lietu” visbiežāk atzīst studenti (53%). Kopš iepriekšējās aptaujas mainījies ir uzņēmēju/pašnodarbināto viedoklis. Patlaban tikai 44% aptaujāto šajā grupā uzskata, ka tā ir „labā lieta”, salīdzinājumam – pērnajā aptaujā tā uzskatīja 63%, starpība – 19 p.p. Pirms pusgada šajā grupā tikai 1% uzskatīja, ka šī līdźdalība ir „sliktā lieta”, bet patlaban tā uzskata jau 23% (+ 22 p.p.). Vadītāji daļību ES visbiežāk vērtē kā „ne labu, ne sliktu” – tā uzskata 54% aptaujāto. Bet kā „labu lietu” to vērtē tikai 35% aptaujāto. Šīs krasās izmaiņas, kad pret valsts daļību ES mainījusies tieši uzņēmēju un vadītāju attieksme, liecina, ka viņi nav spējuši izmantot ES iespējas, ka trūkst valstiska atbalsta, lai tas notiktu.

Dažādos reģionos vērtējums atšķiras samērā nedaudz. Pr „labu lietu” valsts līdźdalību ES Zemgalē uzskata 43% (+ 2 p.p.), Rīgā – 38% (- 3 p.p.), Latgalē – 38% (- 1 p.p.), Vidzemē - 38% (- 12 p.p.), bet Pierīgā tikai 29% aptaujāto (- 16 p.p.).

Par „sliktu lietu” Latvijas daļību ES visbiežāk uzskata jau minētie uzņēmēji/pašnodarbinātie (23%), pensionāri (23%), speciālisti/ierēdņi (17%), kā arī cilvēki, kuri vecāki par 55 gadiem (18%, + 4 p.p.). Atkarībā no reģiona to par „sliktu lietu” visbiežāk uzskata Latgales (18%) iedzīvotāji, seko Rīgas (16%), Kurzemes (15%), Pierīgas (14%) un Zemgales (13%) aptaujātie. Tikai Vidzemē šis skaitlis nesasniedz 10 – vien 7% domā, ka tā ir „sliktā lieta”.

Cilvēki, kuri nevar īsti pateikt, kāda ir šī līdźdalība ES, un domā, ka tā ir „ne laba, ne sliktā”, visbiežāk ir vecumā no 40 līdz gadiem – 53% (+ 8 p.p.), kā arī tie, kam ir tikai pamatzglītība (55%, + 10 p.p.) vai vidējā izglītība (50%, +5 p.p.). Atkarībā no profesionālās darbības visvairāk „neitrālo” ir vadītāju vidū – 54%, kas arī ir visaugstākais rādītājs šajā pozīcijā. Otrajā vietā esošie bezdarbnieki (52%).

**Q A10a Ņemot vērā visus aspektus, vai uzskatāt, ka jūsu valsts, iestājoties Eiropas Savienībā, vairāk ieguvusi vai zaudējusi?**



**Latvijā pēdējā pusgada laikā par 7 p.p. samazinājies to cilvēku skaits, kuri uzskata – iestāšanās ES valstij nesusi vairāk ieguvumu, nekā zaudējumu.** Nu šādu vērtējumu pauž 55% aptaujāto, kas ir mazāk nekā ES vidējie rādītāji (69%). .

ES valstīs vidēji palielinājies to respondentu skaits, kas uzskata – viņu valstij dalība ES nesusi vairāk ieguvumu (59%, + 5 p.p.).

Visvairāk ieguvumus no līdzdalības ES novērtējuši Īrijas (86%), Lietuvas (81%), Dānijas (79%), Polijas un Igaunijas (abās 78%) respondenti. Vismazāk ieguvumu saredz Ungārijas (40%), Lielbritānijas (43%) un Kipras, Zviedrijas, un Austrijas (visās 44%) aptaujātie.

Optimistiska vērtējuma pieaugums noticis arī Lietuvā (81%, + 4 p.p., pusotra gada laikā + 11 p.p.). Patlaban tas ir otrs visaugstākais rādītājs aiz Īrijas, kur 86% aptaujāto uzskata, ka iestāšanās ES nesusi valstij ieguvumus. Lietuvā tikai 9% aptaujāto uzskata, ka, valstij iestājoties ES, nav bijis nekādu ieguvumu – tas ir trīs reizes mazāk nekā vidējie ES 27 rādītāji un četras reizes mazāk nekā Latvijas rādītāji (36%).

Joprojām turpinās pozitīva vērtējuma kāpums Igaunijā – to cilvēku skaits, kuri uzskata, ka ES devusi vairāk ieguvumu nekā zaudējumu, palielinājies – (78%, + 6 p.p.). Pusotra gada laikā šis kāpums ir 22 p.p.

Pēdējā aptauja liecina, ka atšķirības starp Baltijas valstu pilsoņu vērtējumu par savas valsts dalību ES arvien vairāk palielinās. Igaunija no eiroseptiskas valsts pārvēršas par eirooptimisti, bet Lietuvā, kur pirms pusotra gada bija vērojams pozitīvā vērtējuma kritums, pilsoņi attiecībā uz ES pakāpeniski atkal kļūst optimistiskāki. Savukārt Latvijā pēdējā pusgada laikā vērojams straujš eioptimisma kritums, daudzas parādības, kas saistītas ar ES, tiek vērtētas negatīvāk nekā pirms gada.

**Sociāldemogrāfiskie dati** liecina, ka Latvijā atkarībā no nodarbošanās visvairāk ieguvumu saskata studenti (73%, + 2 p.p.), pašnodarbinātie/uzņēmēji (60%, - 15 p.p.), un vadītāji (59%, - 12 p.p.). Taču otras grupas vērtējums ir pat līdz 20% zemāks: ieguvumus saredz tikai 37% (- 22 p.p.) pensionāru.

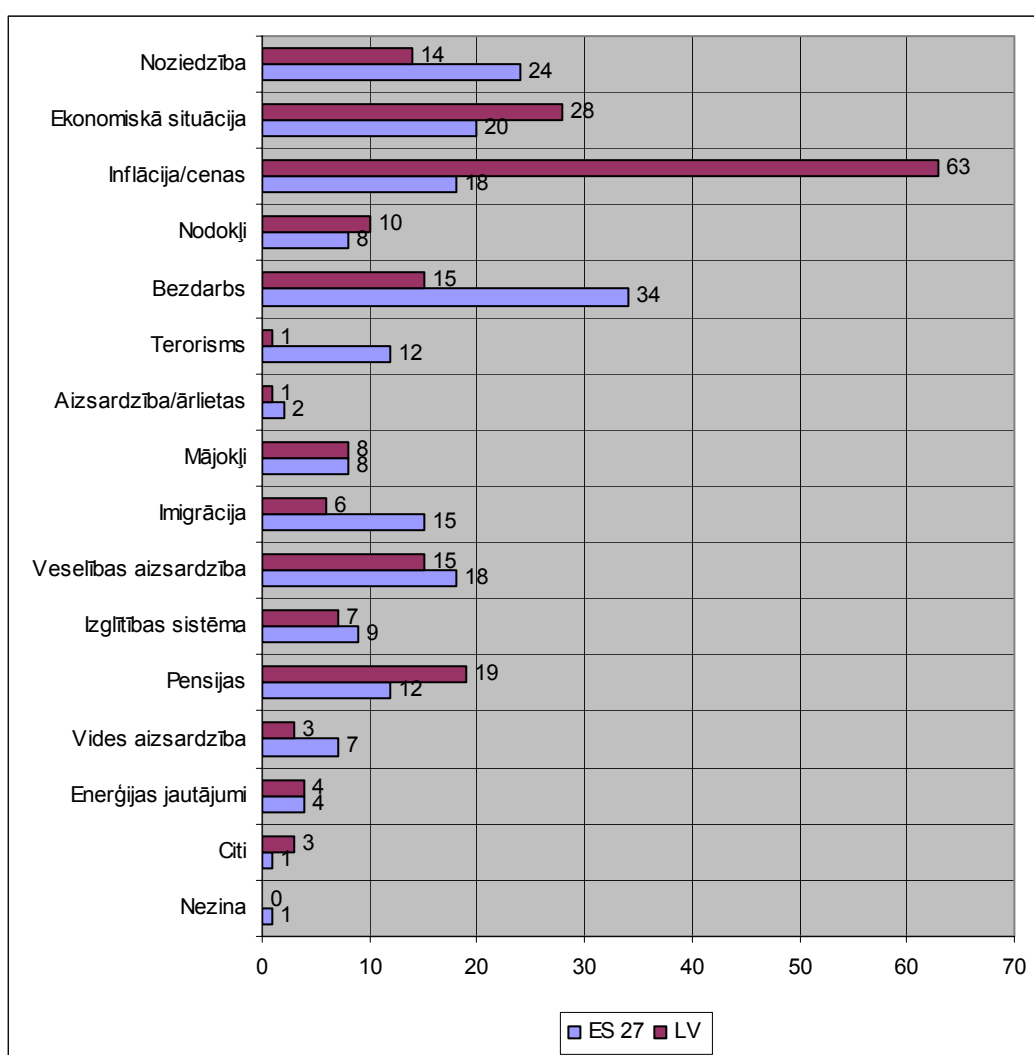
Atkarībā no vecuma vispozitīvāk ieguvumus vērtē jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (70%). Atkarībā no izglītības līmeņa – tie, kam ir augstākā izglītība (61%).

Nozīmīgas atšķirības ir atkarībā no dzīvesvietas. Salīdzinājumā ar iepriekšējo aptauju vērtējums ir mainījies. Atkarībā no reģiona pirms pusgada visvairāk ieguvumi tika novērtēti Pierīgā, taču patlaban tās iedzīvotāji ieguvumus saskata vismazāk (45%, - 27 p.p.). Otrajā vietā bija Kurzeme, bet arī tur pozitīvais vērtējums krities (60%, - 10 p.p.). Vidzeme ieņēma trešo pozīciju, bet patlaban tas ir reģions, kur visvairāk tiek novērtēti ieguvumi no ES (67%, + 2 p.p.). Seko Zemgale (66%, + 4 p.p.). Latgalē šis vērtējums arī krities (53%, - 9 p.p.). No pēdējās uz priekšpēdējo vietu pārvietojusies Rīga – patlaban 50% (-2 p.p.) rīdzinieku uzskata, ka ES mums nesusi ieguvumus. Visvairāk zaudējumi tiek saskatīti Pierīgā (46%), vismazāk – Vidzemē (22%), kur arī visvairāk atbilžu „Nezinu”(11%).

**Latvijā pēdējā pusgada laikā pieaugusi negatīva attieksme gan pret valsts iestāšanos ES, gan arī pret tiem ieguvumiem, kas mums ir kā ES dalībvalstij. Negatīvisma pieaugums ir pilnīgs pretstats Igaunijā un Lietuvā augošajam optimismam.**

## VI Nozīmīgākās sociālekonomiskās problēmas Latvijā un visā Eiropas Savienībā

QA 18a Kādas, pēc jūsu domām, ir vissvarīgākās problēmas, kuras patlaban ir jūsu valstī (Izvēlieties divus no dotajiem variantiem)?



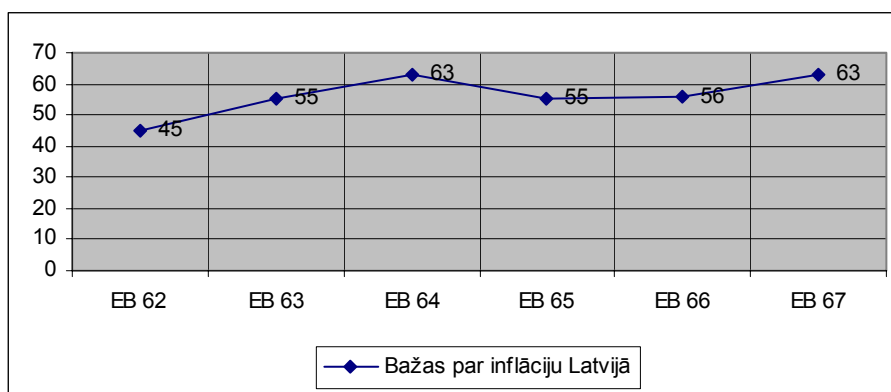
**Latvijā** nemainīgi – jau sestajā „EB” aptaujā (kopš 2005. gada) - par vislielāko problēmu tiek uzskatīta **inflācija un cenu pieaugums**. (Vērtējuma dinamiku sk. apakšējā tabulā.) Abās Baltijas kaimiņvalstīs respondenti arī uzsver šīs problēmas nozīmību, taču arī tur tā ir ievērojami mazāka. Igaunijā pusgada laikā satraukums pieaudzis (39%, + 9 p.p.). Lietuvā bažas nedaudz samazinājušās (38%, -3 p.p.).

ES statistikas biroja "Eurostat" dati liecina: augstākā gada inflācija ES 27 valstīs šā gada maijā, kad notika „EB 67” aptauja”, bija Ungārijā - 8,4%,

Inflācija Latvijā 7,8% („Eurostat”), vairs nebija augstākā ES. Taču līderpozīcijas inflācijas ziņā Latvija ieņēma 2007. gada iepriekšējos mēnešos, lielāko 2006.gada daļu un 2005.gadā. (Turpretī pēc Latvijas Centrālās statistikas pārvaldes datiem, kas aprēķināti pēc citas metodikas, gada inflācija Latvijā šī gada maijā bija augstāka - 8,2%.) Neraugoties uz to, ka Latvijas valdība izstrādājusi „Inflācijas apkarošanas plānu” un maijā to beidzot apstiprinājusi, gan Latvijas Bankas vadības, gan ekonomikas speciālistu vidū domas par šī plāna efektivitāti dalās.

Nākamā augstākā inflācija pēc Ungārijas un Latvijas šā gada maijā bija Igaunijā - 5,9%, Lietuvā - 5% un Bulgārijā - 4,5%, liecina "Eurostat" dati. Zemākā gada inflācija bija Maltā (- 1%), Francijā un Zviedrijā (abās 1,2%) un Beļģijā un Somijā (abās 1,3%). No visām ES 27 valstīm 11 valstīs gada inflācija maijā palielinājās, 12 valstīs samazinājās, bet trijās nav mainījusies.

**\* Latvijas iedzīvotāju bažas par inflāciju/cenu celšanos („EB 62” - „EB 67”)**



**Visu ES valstu iedzīvotājus inflācijas pieaugums un cenu celšanās satrauc nedaudz vairāk nekā pirms pusgada (18%, + 2 p.p.) un par to norūpējušies tikpat daudz aptaujāto, kā tas bija 2006. gada pavasarī, kad Latvijā tika sasniegti visaugstākie rādītāji šajā ziņā.**

Taču joprojām ir valstis, kuru iedzīvotāji to neuzskatīta par problēmu. Zviedrijā un Luksemburgā par to noraizējušies 3% aptaujāto, Dānijā – 4%, Lielbritānijā un Dānijā - 3%. Šajās valstīs jau kopš „EB 62” aptaujas vērojams, ka respondenti to uzskata par ļoti mazsvarīgu problēmu. Par šo problēmu visvairāk nobažījušies tikai Baltijas valstu iedzīvotāji (sk. iepriekš minētos datus). Ungārijā, kur inflācija pēdējā gada laikā strauji pieaugusi, aptaujātie to tomēr neuztver kā pašu nozīmīgāko problēmu. Pēc valsts ekonomiskās situācijas un bezdarba (41%) un veselības aizsardzības problēmām (37%) inflācija, pēc aptaujāto viedokļa, ieņem tikai ceturto vietu.

**ES kopumā ievērojami samazinājušās bažas par bezdarbu (34%, - 6 p.p.)** Tomēr ir pati pirmā nozīmīgākā E7 22 problēma, kuru nosauc respondenti. Arī Latvijā šīs bažas ievērojami samazinās – par to satraukti 15% (-8 p.p.) aptaujāto. „Eurostat” dati (06. 05.2007.), liecina – patlaban Latvijā ir 7,15 bezdarbnieku. Pateicoties ekonomikas straujajai attīstībai un lielajai darbaspēka imigrācijai uz citām ES dalībvalstīm, Latvijā izjūtams pretējs process - darba roku trūkums. Tāpēc bezdarba problēma Latvijā ierindojas tikai 4. vietā.

Visaugstākais rādītājs attiecībā uz bažām par pieaugošo bezdarbu šajā ziņā arī šajā aptaujā ir Vācijā, kur par šo jautājumu satraukti 58% aptaujāto, taču šis rādītājs samazinājies par 12 p.p. un tam ir pastāvīga tendence kristies. To par nopietnu problēmu uzskata arī Portugālē (53%), Grieķijā un Francijā (abās 51%).

Visretāk bezdarbu par problēmu uzskata Dānijas (5%), Nīderlandes (6%), un Igaunijas un Īrijas (abās 7%) aptaujātie.



Par otro nozīmīgāko problēmu Latvijā nosaukta **valsts ekonomiskā situācija** (28%,). Pēc Latvijas Centrālās statistikas pārvaldes 2007. gada maija datiem strauji attīstās ekonomika - iekšzemes kopprodukta pieaugums ir 11,8% un mēneša vidējā darba samaksa valstī 2007.gada pirmajā ceturksnī bija Ls 357 lati (salīdzinot ar 2006.gada pirmo ceturksni, tā pieaugusi par 32,8%). Neraugoties uz šiem pozitīvajiem datiem, tomēr tas, ka ekonomiskā situācija tiek uzsvērtā atkārtoti, liecina: Latvijā pastāv pesimisms attiecībā uz valsts tālāko ekonomisko attīstību. Daudzi cilvēki joprojām neizjūt arī labklājības pieaugumu savā dzīvē.

**ES 27 ekonomiskā situācija atzīta par trešo nozīmīgāko problēmu (20%).** Visvairāk par to satraukti Rumānijas (44%), Ungārijas (41%), Grieķijas (39%) un Bulgārijas (34%) respondenti. Turpretī Dānijā (5%), Lielbritānijā (6%) un Somijā (8%) par to satraukta tikai neliela daļa aptaujāto.

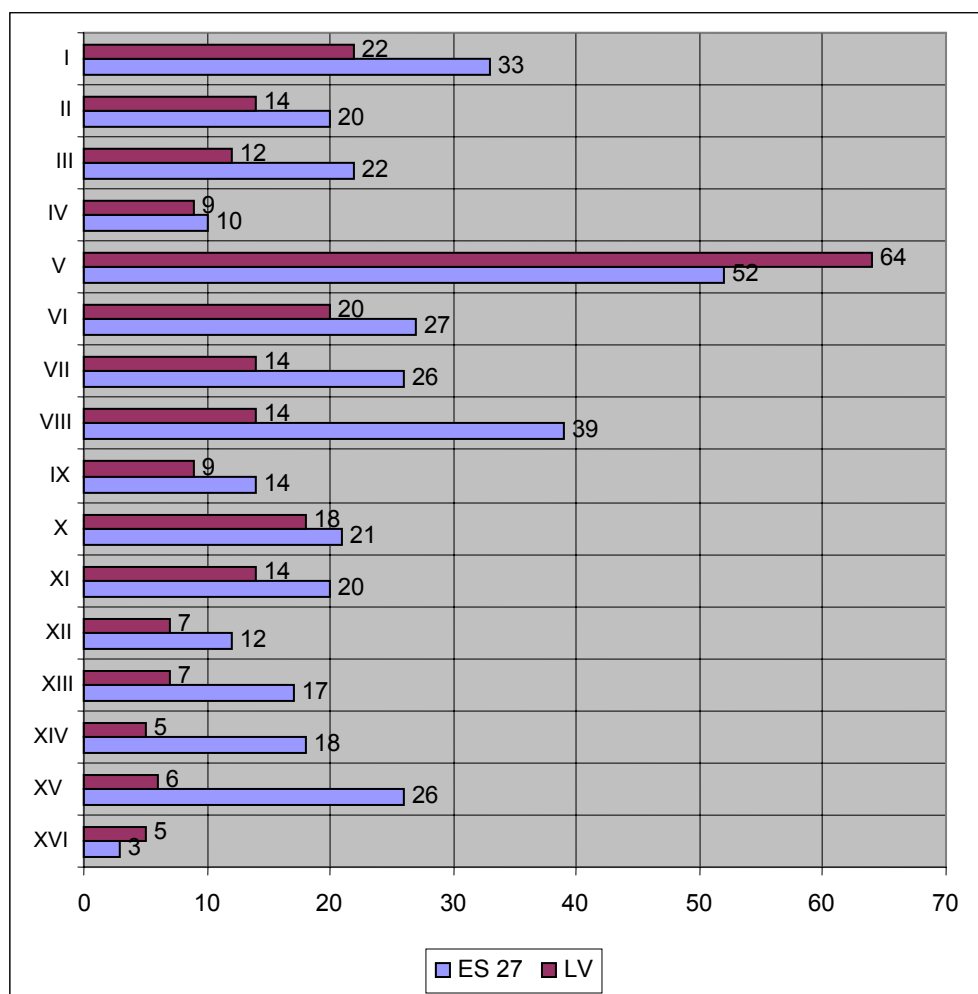
**Par otro svarīgāko problēmu (24%) ES 27 valstīs tiek uzskatīta noziedzība.** Tā domā arī 14% Latvijas aptaujāto, bet šī problēma mūsu valstī ir tikai sestajā vietā.

**Joprojām, tāpat kā iepriekšējās „EB” aptaujās, pastāv būtiska ir atšķirība Latvijas un ES 27 iedzīvotāju attieksmē pret terorismu.** ES 27 to par nozīmīgu uzskata 12%, bet Latvijā – 1% aptaujāto. Tomēr arī visā ES bažas par terora draudiem nedaudz samazinājušās (12%, - 3 p.p.) Visvairāk par to satraukti Spānijas iedzīvotāji (47%, + 18 p.p.). Seko Lielbritānija (25%, - 10 p.p.) No ES kandidātvalstīm par terorismu visvairāk satraukti Turcijā (50%), kur notikuši terora akti, politisku un reliģisku motīvu iedvesmotas slepkavības.

Neraugoties uz to, ka gan inflācijas, gan iespējamās ekonomiskās krīzes pamatā lielā mērā ir **energoapgādes** jautājumi, ES respondentus šī problēma tikpat kā neuztrauc. Tikai 4% to nosaukuši par nozīmīgu. Tādi paši dati ir arī Latvijā. , uzskatu, ka ģeogrāfisku un politisku iemeslu dēļ atstāj lielu iespaidu, tikai 2% novērtē tās svarīgumu. Par to vairāk satraukti tikai Somijas (18%), Maltas (16%) Zviedrijas (13%) un Dānijas (10%) respondenti.

## VII Eiropas Savienības tēls tās pilsoņu vērtējumā

**QA 12 Ko Eiropas Savienība jums nozīmē personīgi? (Iespējami vairāki atbilžu varianti.)**



- I – Miers
- II – Ekonomiskā labklājība
- III – Demokrātija
- IV – Sociālā aizsardzība
- V – Ceļošanas, studēšanas un darba iespējas ES valstīs
- VI – Kultūru daudzveidība
- VII – Lielāka teikšana pasaulē
- VIII – Euro
- IX – Bezdarbs
- X – Birokrātija
- XI – Naudas šķiešana
- XII – Kultūras identitātes zaudēšana
- XIII – Lielāka noziedība

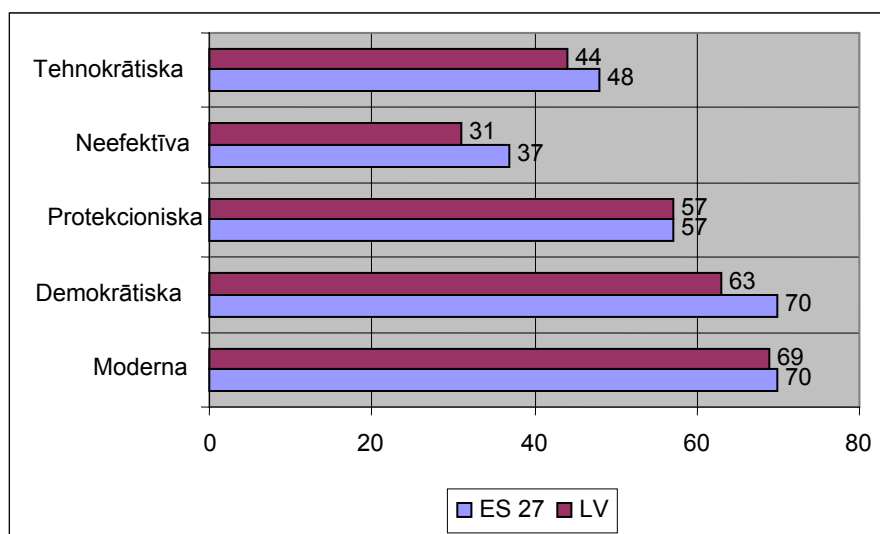
- XIV – Nepietiekama kontrole uz ārējām robežām
- XV – Cits
- XVI – Nezina

Gan ES 27 (52%), gan Latvijā (64%) Eiropas Savienība cilvēkiem visvairāk saistās ar **ceļošanas, studēšanas un darba iespējām citās ES valstīs**. Mūsu valstī šie rezultāti ievērojami pārsniedz ES vidējos rādītājus un tam ir tendence arvien pieaugt. Piemēram, „EB 62” aptaujā, kas notika 2004. gada rudenī, šāds priekšstats bija tikai 37% Latvijas iedzīvotāju. Otrajā vietā gan ES 27 (33%), gan Latvijā (22%) ir priekšstats, ka Eiropas Savienība saistās ar **mieru**. Trešajā vietā Latvijā ir priekšstats, ka ES ir **kultūru daudzveidība** (20%). Seko priekšstats, ka ES ir **birokrātija** (18%).

Būtiskākās atšķirības ir ES 27 iedzīvotāju un Latvijas respondentu attieksmē pret **eiro**. ES vidēji to par personiski nozīmīgu uzskata 39% aptaujāto. Latvijā tādu ir tikai 14%.

Latvijā atšķirībā no ES 27 vidējiem rādītājiem ES retāk saistās ar **lielāku noziedzību** (7% pret 17%). Vēl mazāk Latvijas respondentiem ES asociējas ar **nepietiekamu kontroli uz ārējām robežām** (6% pret 26%).

**QA 8.1 – 8. 5. Lūdzu, pasakiet, cik lielā mērā katrs no minētajiem vārdiem vislabāk raksturo Eiropas Savienību!**



Gan ES 27, gan Latvijā Eiropas Savienība pirmām kārtām tiek vērtēta kā **moderna** (70% un 69%) un **demokrātiska** (70% un 63%). Visretāk tā tiek uzskatīta par neefektīvu (37% un 31%). Asociācijas, kas aptaujas dalībniekiem saistās ar ES, galvenokārt ir izteiktas ar vārdiem, kuros ietverts pozitīvs vērtējums.

## VIII ES un Latvijas pilsoņu vērtējums par Eiropas Savienības institūciju un tās pilsoņu mijiedarbību

**QA 43a. 1 - 10. Lūdzu, pasakiet, vai piekrītat nosauktajiem apgalvojumiem?**

(Latvijas rādītāji. Salīdzinājums ar „Eiobarometra 63”datiem/2005.gada pavasaris)

<b>Jautājums</b>	<b>Piekrītu (%) („EB 63”)</b>	<b>Nepiekrītu (%) („EB 63”)</b>	<b>Nezinu (%) („EB 63”)</b>
1. Es jūtos drošāk tāpēc, ka Latvija ir ES dalībvalsts.	<b>48 (60)</b>	45 (33)	7 (7)
2. Es jūtu, ka valstī ir lielāka ekonomiskā stabilitāte, jo Latvija ir ES dalībvalsts.	<b>33 (49)</b>	59 (42)	8 (9)
3. Es jūtu, ka valstī ir lielāka politiskā stabilitāte, jo Latvija ir ES dalībvalsts.	<b>42 (59)</b>	50 (33)	8 (9)
4. Mans viedoklis ES tiek ņemts vērā.	18 (19)	73 (69)	9 (12)
5. Es saprotu, kā ES funkcionē.	<b>49 (53)</b>	42 (38)	9 (9)
6. Latvijas viedoklis ES tiek ņemts vērā.	41 (35)	51 (53)	8 (12)
7. Latvija nākotnē iegūs arvien lielāku ietekmi ES.	49 (54)	40 (35)	11 (11)
8. Latvijas intereses ES tiek ņemtas vērā.	<b>27 (35)</b>	64 (53)	9 (2)
9. Lielākajām valstīm Eiropas Savienībā ir vairāk varas	87 (82)	9 (10)	4 (8)
10. Es jūtos iesaistīts/-a ES notikumos.	10 (nav datu)	87 (nav datu)	3 (nav datu)

Salīdzinot Latvijas iedzīvotāju priekšstatus par Latvijas vietu Eiropas Savienībā, par iespējām ietekmēt tās procesus un par ES iespaidu uz valsts iekšpolitiskajiem un ekonomiskajiem procesiem, kādi bijuši pirms diviem gadiem,

2005. gada – „Eurobarometer Standard 63” aptaujā, **vērojama tendence, ka Latvijas sabiedrībā pieaudzis pesimistisks noskaņojums.**

**Visvairāk samazinājusies ticība tam, ka Latvijā ir lielāka politiskā stabilitāte tāpēc, ka mēs esam ES dalībvalsts – starpība ir 17 p.p.** Tas liecina, ka cilvēki ir gaidījuši lielāku atbalstu no ES institūcijām jautājumos, kas mūsu valstī mēdz veicināt politisku nestabilitāti (piemēram, nepilsoņu problēma, sabiedrības grupu atšķirīgi priekšstati par valsts vēstures aspektiem, īpaši par tās okupāciju no PSRS puses).

**Lielā mērā samazinājusies ticība tam, ka dalība ES nodrošinātu valstī lielāku ekonomisko stabilitāti – starpība ir 16 p.p.** Tas izskaidrojams ar ekonomiskajām problēmām, ar kurām saskaras Latvijas iedzīvotāji. Pirmām kārtām tā ir inflācija, un daudzos cilvēkos izveidojies priekšstats, ka viens no inflācijas galvenajiem iemesliem ir tas, ka mūsu valsts iestājusies ES un nu Latvijā produktu un pakalpojumu cenas tuvojas „Eiropas līmenim”. Ne valdība, ne Latvijas Banka nesniedz plašāku, daudzpusīgāku informāciju par to apstākļu kopumu, kas ietekmējis inflācijas paaugstināšanos mūsu valstī. Tāpēc vieglāk nostiprināties jau minētajam stereotipam „vainīga ES”.

**Mazāka ir arī cerība, ka cilvēki Latvijā varētu justies drošāk tāpēc, ka mūs valsts ir ES dalībvalsts – starpība ir 12 p.p.** Nav konkretizēts, ko cilvēki izprot ar jēdzienu „drošība”, taču šajā plašajā jēdzienā ietilpst gan ekonomiskā drošība attiecībā uz nākotni, gan ticība, ka ES tiek veikti pasākumi terorisma novēršanai, gan iekšpolitiskā stabilitāte.

**Aptaujātie ir mazāk pārliecināti, ka viņi izprot, kā funkcionē ES, nekā tas bija 2005. gadā.** Cilvēki trīs gadu laikā, kopš esam ES dalībvalsts, pārliecinājušies, ka ES institūciju ir daudz vairāk, nekā bija zināms līdz šim, lēmumu pieņemšanas process ir komplicētāks, nekā tika domāts tad, kad iestājāmies ES.

**Samazinājusies ticība tam, ka Latvija nākotnē iegūs lielāku ietekmi ES (- 5 p.p.), kā ar tam, ka ES tiek ņemtas vērā Latvijas intereses (- 8 p.p.). Pieaugusi pārliecība, ka lielajām valstīm ES ir lielāka teikšana (+ 5 p.p.).**

ES 27 valstīs kopumā vērojamas atšķirības no Latvijas datiem.

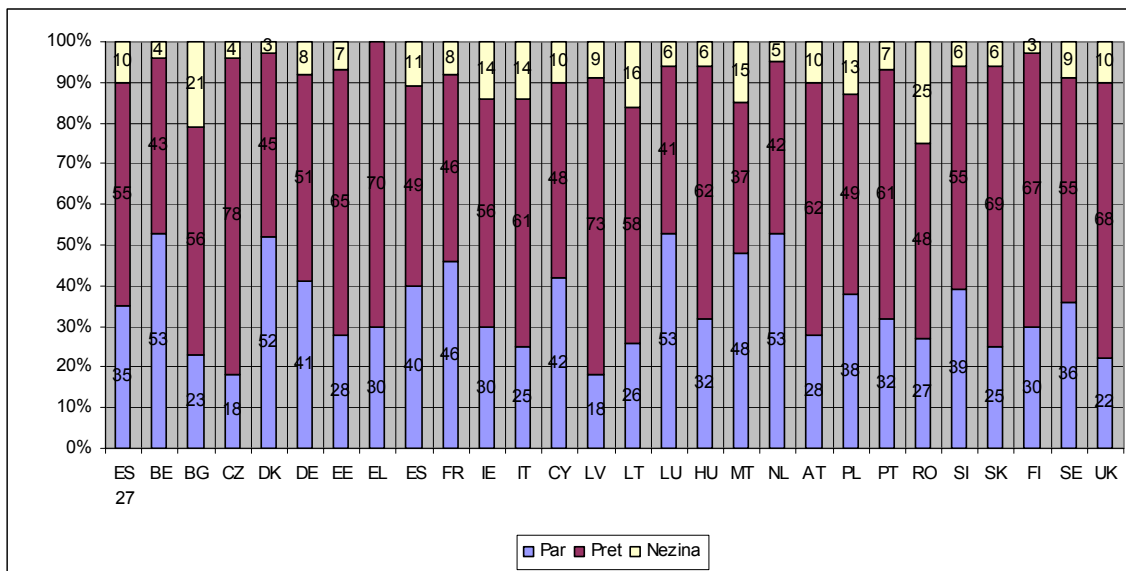
Eiropas Savienība **drošības izjūtu** raisa 52% aptaujāto, savienība kā **ekonomiskās stabilitātes garants** ir 51%, bet **politiskās** – 45% aptaujāto.

**Igaunijā** 70% aptaujātie uzskata, ka ES valstī garantē drošību, 71% - ekonomisko stabilitāti, 66% - politisko stabilitāti, bet 59% respondentu pārliecināti, ka valsts ietekme ir pieaugusi.

**Lietuvā** 62% aptaujātie domā, ka dalība ES palīdz nostiprināt valsts drošību, 68% - ekonomisko stabilitāti, bet 59% - politisko stabilitāti, bet par valsts ietekmes pieaugumu pārliecināti 62% aptaujāto.

Atšķirības priekšstatos par savas valsts dalību ES Baltijas valstu vidū ir vērā ņemamas, un nepieciešama detalizētāka analīze, kāpēc tieši Latvijas respondenti noskaņoti pesimistiskāk nekā viņu kaimiņvalstis dienvidos un rietumos.

#### QA 34a. 11 Sakiet, lūdzu, kā vērtējat apgalvojumu „Mans viedoklis ES tiek ņemts vērā”?



#### Vairāk nekā trešā daļa ES 27 respondentu uzskata, ka viņu viedoklis ES tiek sadzirdēts.

Taču Latvijā un Čehijā šis rādītājs ir uz pusi mazāks – 18%, un tas ir zemākais visā ES. Turklāt mūsu valstī pusgada laikā šis rādītājs samazinājies par 3 p.p.

Latvijas sabiedriskajā domā bieži tiek tīrāžēts viedoklis, ka mūsu valsts ir pārāk maza, tai nav nekādu ekonomisku vai politisku sviru, kas liktu ES ieklausīties Latvijas iedzīvotājos un to interesēs. Šis viedoklis nereti izskan kā reakcija uz ES pieņemtajiem likumdošanas aktiem un politiskajiem lēmumiem. Tajā pašā laikā mūsu valstī nenostiprinās mehānismi – piemēram, lobiju institūcijas, regulārs dialogs plaša spektra nevalstisko organizāciju, sociālo partneru un valdības starpā. Personai tieši ietekmēt ES pieņemtus lēmumus ir tikpat kā neiespējami, tāpēc nepieciešami šie starpnieki, caur kuriem Latvijas pilsoņi arvien vairāk varētu paust savu viedokli par jautājumiem, kas tiek risināti ES līmenī.

Neraugoties uz **lielvalstu** statusu, lielo ekonomisko un politisko svaru ES, tikai 41% Vācijas, un 22% Lielbritānijas iedzīvotāju uzskata, ka viņu viedoklis

savienībā tiek ņemts vērā. Taču Francijā pozitīvi noskaņoto ir daudz vairāk – 46%.

Savukārt vairākās **nelielās valstīs** regulāri pārsvaru gūst viedoklis, ka to pilsoņi ES ir sadzirdēti. Piemēram, Nīderlandē – 53%, Luksemburgā – 53%, Dānijā – 52%, Maltā – 48%.

**Baltijas valstu** vidū Igaunijā pieaugusi ticība tam, ka viņu balss tiek sadzirdēta (28%, + 7 p.p.) taču Lietuvas aptaujātie noskaņojums kļuvis negatīvāks (26%, - 8 p.p.), tomēr joprojām lietuvieši ir lielāki optimisti nekā mūsu valsts iedzīvotāji. Latvijā (18%) noskaņojums ir pats pesimistiskākais.

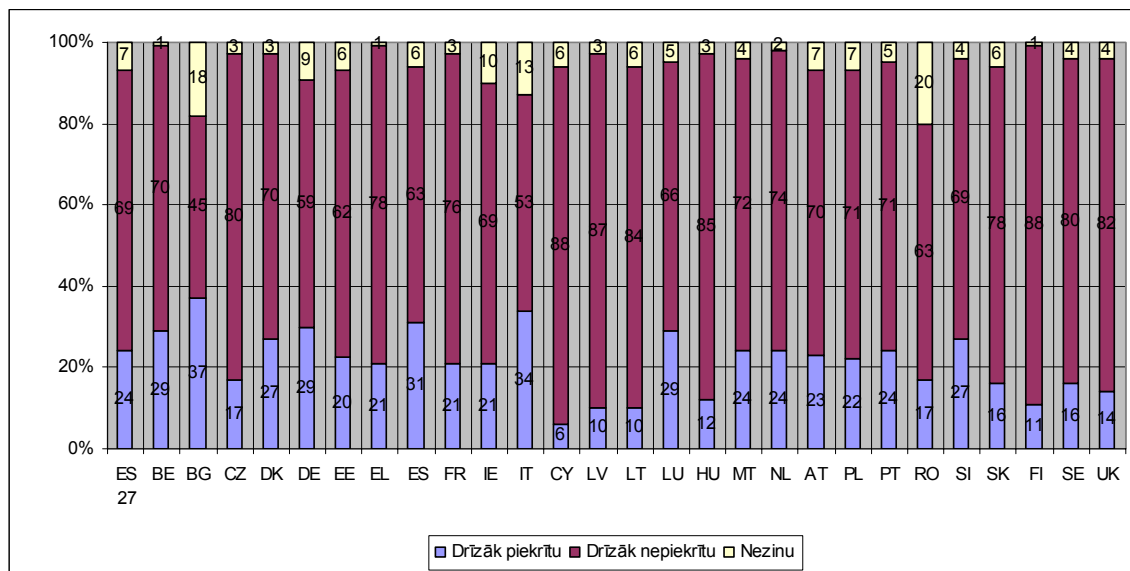
Sociāldemogrāfiskie dati liecina, ka Latvijā to, ka viņu viedoklis ES tiek sadzirdēts, uzskata jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (22%), studenti (26%) un cilvēki ar augstāko izglītības līmeni (21%).

Atkarībā no nodarbošanās veida pirmajā vietā ir ierēdņi/speciālisti (24%). Seko vadītāji (23%) un bezdarbnieki (19%).

Pastāv lielas atšķirības arī reģionos. Pārliecība par to, ka viņu viedoklis ES sadzirdēts, ir 24% Rīgas aptaujāto, otrajā vietā – Latgale (23%), trešajā – Kurzeme (19%), Zemgalē tā domā tikai 14% respondentu, bet Pierīgā – vien 8%.

Pārējo valstu respondentu atbildes uz šo jautājumu liecina – **to, vai cilvēki tic, ka viņu vajadzībās ieklausās ES institūcija, nosaka ne tikai valsts lielums vai ekonomiskais svārs. Svarīga ir arī aptaujāto emocionālā attieksme.**

**QA 34a. 11 Sakiet, lūdzu, kā vērtējat apgalvojumu „Es jūtos ļoti iesaistīts/-a Eiropas notikumos”.**



**Tikai ceturrtā daļa ES 27 iedzīvotāju uzskata, ka viņi ir iesaistīti Eiropas norisēs.**

Neraugoties uz to, ka ES politiskā vadība, nākot klajā ar „Plānu D”, apzinājusies, ka jāmaina priekšstats, ka „ES ir tikai Briseles birokrātu projekts”, bet gan „ES veido visi ES pilsoņi”, tomēr tas, ka 24% (- 5 p.p.) ES 27 valstu aptaujātie jūtas atsvešināti no Eiropas norisēm, liecina – pārmaiņas sabiedriskajā domā notiek ļoti lēni, un vairākās valstīs apziņa, ka cilvēki jūtas iesaistīti ES procesos, pat samazinās.

Priekšstatī dažādās valstīs atšķiras. Vismazāk iesaistīti jūtas Kipras (6%), Latvijas un Lietuvas (abās 10%), Somijas (11%) un Ungārijas (12%) respondenti. Latvijā šis rādītājs krities par 11 p.p.

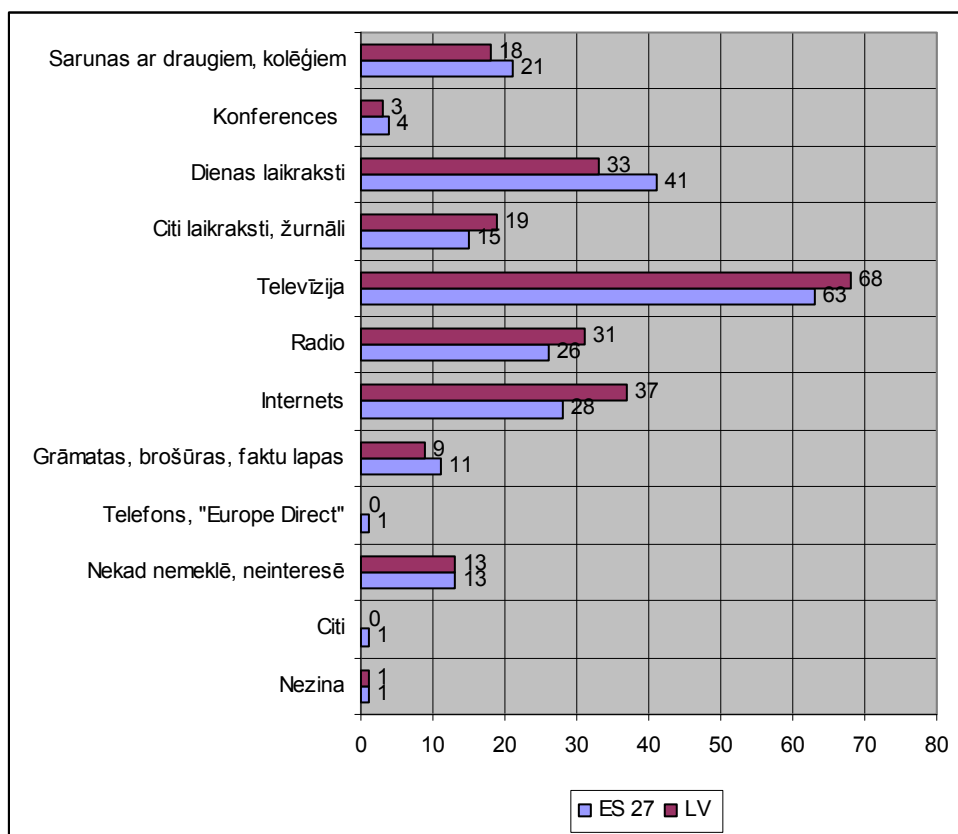
Savukārt Bulgārijas (37%), Itālijas (34%) un Slovēnijas (27%) pilsoņi visbiežāk apgalvojuši, ka jūtas iesaistīti Eiropas kopējos procesos.

**Sociāldemogrāfiskie dati** Latvijā liecina, ka Eiropas notikumos iesaistīti jūtas jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (13%), kā arī studenti (12%). Atkarībā no profesijas – uzņēmēji/pašnodarbinātie (16%), ierēdņi/speciālisti (15%) un vadītāji (12%). Tomēr kopumā šie rādītāji ir ļoti zemi un ļauj izdarīt secinājumu, ka Latvijas aptaujātie zaudējuši ticību tam, ka viņiem ir iespējas iesaistīties kopīgajos ES procesos, ka „Eiropas Savienība pastāv kaut kur ārpus Latvijas”, kā arī nostiprinās priekšstats, ka Latvijā jūtama sociālpolitiska depresija.



## IX Informācijas avoti par Eiropas Savienību

**QA 25 Kad jūs meklējat informāciju par Eiropas Savienības rīcībpolitiku, tās institūcijām, kurus informācijas avotus izmantojat? (Iespējami vairāki atbilžu varianti.)**



Kā liecina vairākkārtējas „EB” aptaujas, **Latvijā** populārākais informācijas iegūšanas avots par ES ir **televīzija**. Arī „EB 67” dati liecina, ka informāciju par ES 68% aptaujāto iegūst no TV (ES 27 vidēji – 63%). Taču vērojama noturīga tendence – šo cilvēku skaits samazinās, tāpat kā sabiedrības uzticēšanās šim masu medijam (sk. datus iepriekš).

TV kā vispopulārākais informācijas avots ir Vācijā (78%), Dānijā (78%) un Luksemburgā (75%). Visretāk šo informācijas avotu izmanto Īrijā (48%) un Lielbritānijā (42%) kā arī Spānijā (54%) un Francijā (55%). Vērojama kopīga tendence visās ES valstīs – televīzija kā informācijas avots par ES arī pārejās ES

dalībvalstīs tiek izmantota arvien mazāk, un šī tendence turpinās pēdējo gadu garumā.

Latvijā **radio** kā informācijas avotu par ES izmanto 31% aptaujāto, kas ir par 9 p.p. mazāk nekā iepriekšējā aptaujā, kas veikta pirms gada. (Vidēji ES 27 kā informācijas avotu radio izmanto 28% respondentu.)

Visbiežāk informāciju par ES no radio raidījumiem gūst Dānijā (49%), Luksemburgā (48%), Igaunijā (45%) un Lietuvā (42%). Radio visretāk piemin Itālijas (10%), Portugāles (13%) un Grieķijas (15%) un respondenti.

Retāk nekā vidēji ES (41%) Latvijā informācija tiek iegūta **dienas laikrakstos** (33%). Taču citu presi – **nedēļas izdevumus un žurnālus** – Latvijā izmanto vairāk cilvēku (19%) nekā citur ES (15%). Ziņas par ES dienas laikrakstos visbiežāk meklē Vācijā (62%), Zviedrijā (65%) un Nīderlandē (59%). Bet nedēļas izdevumus un citus laikrakstus vairāk izmanto Luksemburgā (31%), Lietuvā (24%), Igaunijā (22%), Francijā un Vācijā (abās 21%).

Neraugoties uz to, ka Eiropas Savienības valstu vidū Latvijai **interneta** pieejamība ir viena no vismazākajām („Eurostat” dati. 2007. 04. LETA-EPI), tomēr mūsu valstī ir ievērojams skaits cilvēku, kuri informāciju par ES iegūst internetā (37%). Internets ir kļuvis par trešo populārāko informācijas avotu par ES mūsu valstī, un tas popularitātes ziņā pārsniedz dienas laikrakstus (+ 6 p.p.). Šis rādītājs ir par 9 p.p. augstāks arī par ES 27 vidējiem rādītājiem (28%).

Vēl biežāk internetu kā nozīmīgu informācijas avotu par ES nosaukuši Nīderlandes (53%), Dānijas (47%) Somijas un Igaunijas (abās 45%) un Zviedrijas (43%) aptaujātie. Visnepopulārākais internets ir Grieķijā (12%), Itālijā (14%) un Portugālē (18%). Taču vērojama stabila un noturīga tendence – internets kļūst par arvien populārāku informācijas avotu ES jautājumos visās dalībvalstīs.

**Sociāldemogrāfiskie dati** par Latviju liecina, ka **televīziju** kā informācijas līdzekli par ES **visbiežāk** izmanto cilvēki, kas vecāki par 55 gadiem (73%). Tie ir arī cilvēki ar vidējo izglītību (69%). Atkarībā no nodarbošanās tie ir pašnodarbinātie/uzņēmēji un mājsaimnieces (abi 75%), kā arī vadītāji un pensionāri (abi 70%). Atkarībā no dzīvesvietas TV visbiežāk izvēlas Pierīgas un Vidzemes (73%) iedzīvotāji.

**Visretāk** TV kā informācijas avotu par ES lieto studenti (61%) un jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (63%), speciālisti/ierēdņi (61%), kā arī Kurzemes iedzīvotāji (63%).

Televīziju kā informācijas avotu par ES biežāk izmanto cilvēki, kuri ir sociāli un ekonomiski mazāk aktīvi, kuri paši to nemeklē, bet lieto jau ierasto masu mediju, kurā parādās arī informācija par ES.

**Radio** kā informācijas avotu par ES visvairāk izmanto cilvēki, kas vecāki par 55 gadiem (44%). Atkarībā no nodarbošanās – pensionāri (44%), vadītāji (37%), mājsaimnieces (36%) un pašnodarbinātie (35%). Atkarībā no dzīvesvietas – Vidzemes (40%) un Pierīgas (32%) iedzīvotāji.

**Visretāk** radio informācijas iegūšanai par ES lieto jaunieši vecumā līdz 15 gadiem (18%), studenti (17%), ierēdņi un speciālisti (29%) un fiziska darba strādnieki (27%).

**Dienas laikrakstus visvairāk** izmanto aptaujātie vecumā no 40 līdz 54 gadiem (45%), vadītāji (48%), uzņēmēji/pašnodarbinātie un pensionāri (abi 38%), Atkarībā no dzīvesvietas – Rīgas (44%) iedzīvotāji.

**Visretāk** dienas laikrakstos informāciju meklē cilvēki vecumā no 15 līdz 24 gadiem (23%) un cilvēki ar pamatzglītību (15%). Atkarībā no nodarbošanās vērojams, ka vismazāk dienas laikrakstus izmanto studenti (23%) un bezdarbnieki (27%). Atkarībā no dzīvesvietas Latgales iedzīvotāji (21%).

Vērojamas lielas atšķirības **interneta** kā informācijas iegūšanas līdzekļa izvēlē. To biežāk izvēlas sievietes (40%) nekā vīrieši (34%). **Vismazāk** internetu izvēlas pensionāri (7%), bet visvairāk studenti (82%). Internets ir nozīmīgu informācijas avots vadītājiem (68%), kā arī ierēdņi/speciālisti (41%). Atkarībā no dzīvesvietas vairāk internetu lieto Rīgā (49%), bet pārējo reģionu vidū būtisku atšķirību nav.

Internetu kā informācijas avotu par ES maz izmanto pensionāri (4%) un cilvēki ar pamatzglītību (17%).

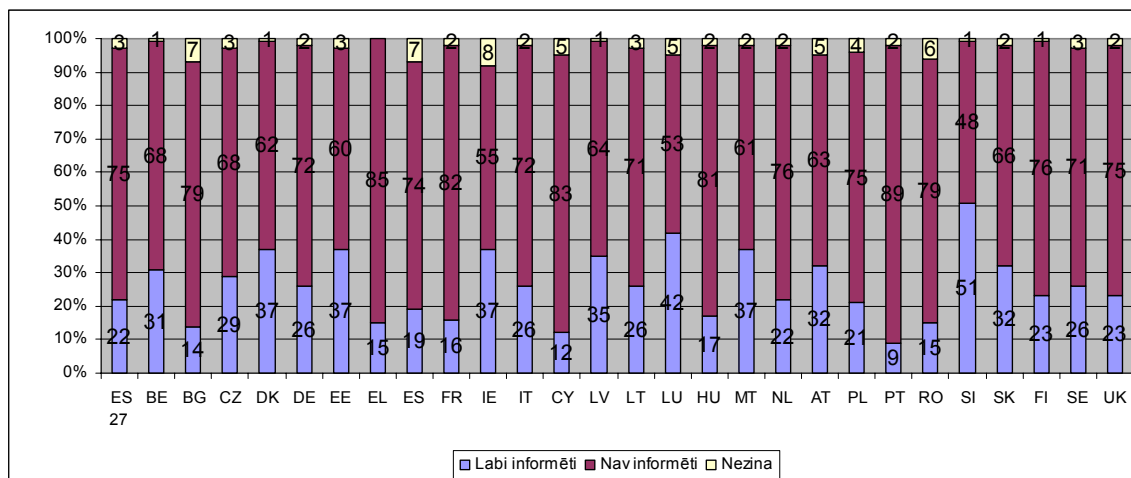
**Vismazāk** lietotie informācijas avoti ir **konferenču un tikšanās reižu** (3%) apmeklēšana, kuru aktīvāk izmanto pašnodarbinātie/uzņēmēji (7%) un vadītāji (8%). Nepopulāra ir **informācijas iegūšana pa telefonu** („Info line”, „Europe Direct” – no visiem Latvijā aptaujātajiem to darījuši tikai 4 cilvēki.

13% aptaujāto nemeklē **informāciju par Eiropas Savienību**, jo viņus tā neinteresē. Viņu vidū visvairāk ir fiziska darba strādnieki (19%), cilvēki ar pamatzglītību (19%), kā arī cilvēki vecumā no 25 līdz 39 (16%). Nepieciešamību pēc šīs informācijas neizjūt Latgales (15%) iedzīvotāji.

Visretāk šādu atbildi snieguši studenti (2%), vadītāji (3%), cilvēki ar augstāko izglītību (8%).

Analizējot datus par informācijas avotiem no kuriem Latvijas iedzīvotāji iegūst informāciju par ES, varam secināt, ka šī struktūra mainās – izteiktākas ir atšķirības starp šīs informācijas izmantotājiem. Tie, kas to pielieto aktīvi (projektu sagatavošanā ES līdzekļu iegūšanai, izpēti darbiem augstskolā, informācijai par ES dotajām iespējām) arvien biežāk izvēlas drukātos medijus un internetu.

**QA 22a Vērtējot kopumā, kā jūs domājat, vai iedzīvotāji jūsu valstī ir labi vai slikti informēti par Eiropas politisko dzīvi?**



**ES 27 respondenti ir paškritiski un arī pesimistiski attiecībā uz savas valsts iedzīvotāju informētību par Eiropas politiskajām norisēm.** Lielākā daļa aptaujāto nav augstās domās par to, kādas ir viņu līdzpilsoņu zināšanas par Eiropas Savienību. Taču jāuzsver – šis ir tikai subjektīvs vērtējums, un katrs aptaujātais šo jautājumu uztvēris no sava skatu punkta. Jautājums neietvēra konkrētus kritērijus, kā šīs zināšanas novērtēt.

**ES 27 valstu kontekstā Latvijas iedzīvotāji tomēr ir vairāk pārliecināti par sabiedrības zināšanām par Es politiskajām norisēm (35%).** Tas ir par 12 p.p. vairāk nekā vidēji ES 27, un visu valstu vidū Latvijai ir 7. augstākais rādītājs.

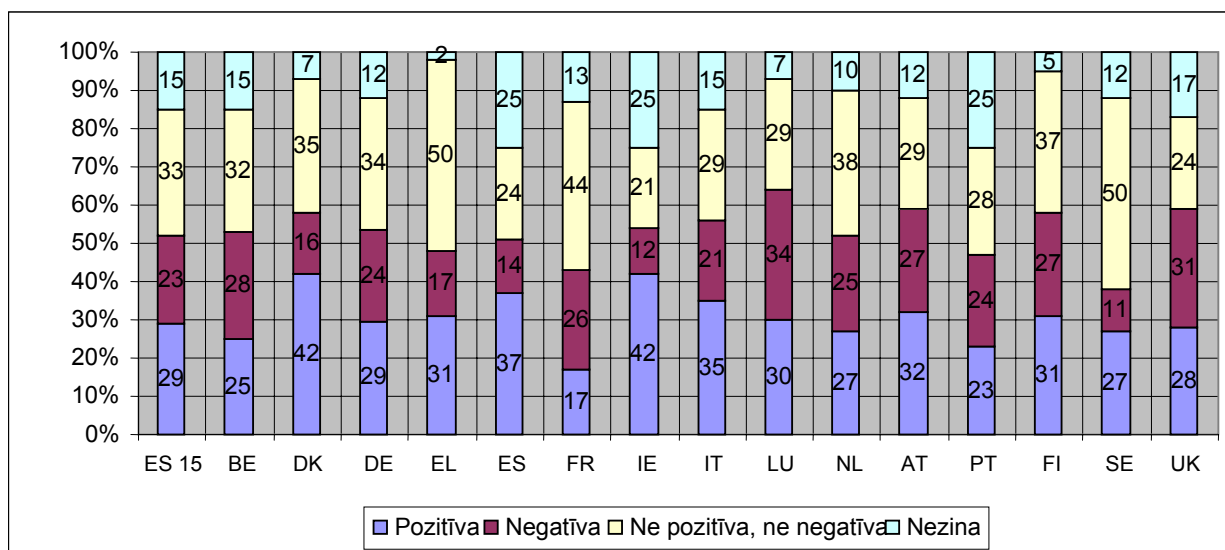
Visvairāk pārliecināti par savām zināšanām ir Slovēnijas aptaujātie (51%), bet tās viszemāk vērtē Portugāles aptaujātie (9%).

Baltijas valstīs šis pašvērtējums ir līdzīgs: Igaunijā 37%, Latvijā 35% un Lietuvā – 26%.

## X Vērtējums par Eiropas Savienības paplašināšanos 2004. gadā.

### Tālākā ES paplašināšanās nākotnē

**QA 26.a 2004. gada 1. maijā ES pievienojās 10 jaunas dalībvalstis. Kādu iespaidu, jūsuprāt, šī paplašināšanās atstāja uz visu Eiropas Savienību? (15 t. s. veco dalībvalstu pilsoņu viedokļi.)**



Lielāko paplašināšanos Eiropas Savienības vēsturē, kas notika 2004. gada 1. maijā, ES paplašinoties par 10 valstīm, t. s. veco dalībvalstu iedzīvotāji visbiežāk vērtē neitrāli – „ne pozitīvi, ne negatīvi”. Tā uzskata 33% aptaujāto.

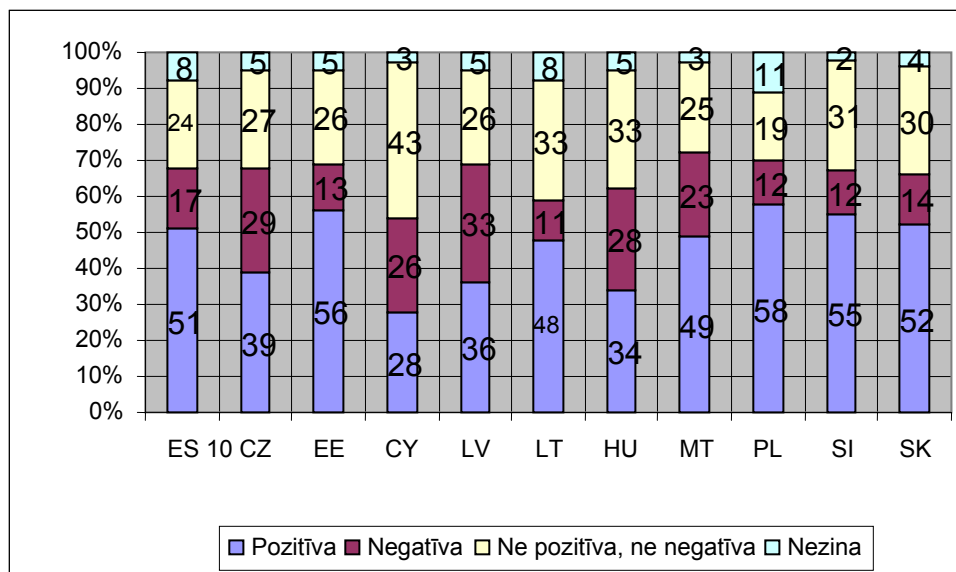
Vispozitīvāk pēdējo paplašināšanos vērtē Dānijas un Īrijas (abas – 42%) aptaujātie. Vairāk nekā trešā daļa respondentu Spānijā (37%) un Itālijā (35%) paplašināšanos vērtē pozitīvi.

Negatīvais vērtējums visvairāk izteikts Luksemburgā (34%) un Lielbritānijā (31%).

Zviedrijā un Grieķijā pārsvaru gūst viedoklis – paplašināšanās ir „ne laba, ne slikta”. Tā uzskata 50% aptaujāto abās valstīs. Šis viedoklis dominē arī Francijā (44%). Visbiežāk savu viedokli nav spējuši noformulēt Portugāles un Spānijas aptaujātie, kur 25% atbildējuši: „Nezinu.”

**Kopumā ES t. s. vecās dalībvalstis pret pirms trim gadiem notikušo paplašināšanos vērtē mēreni – nevienā valstī ne pozitīvais, ne negatīvais vērtējums nesasniedz 50%.**

**QA 26.b 2004. gada 1. maijā ES pievienojās 10 jaunas dalībvalstis. Kādu iespaidu, jūsuprāt, šī paplašināšanās atstāja uz visu Eiropas Savienību? (10 t. s. *jauno dalībvalstu* pilsoņu viedokļi.)**



**Tās valstis, kuras ES pievienojās 2004. gadā, šo paplašināšanos kopumā vērtē daudz pozitīvāk.** Vidējie ES 10 pozitīvā vērtējuma rādītāji (51%), par 22 p.p. atšķiras no ES 15 rādītājiem (29%). Četrās valstīs – Igaunijā, Polijā, Slovēnijā un Slovākijā pozitīvi atbildējuši vairāk nekā 50% respondentu, pavisam nedaudz atpaliiek Maltas un Lietuvas rādītāji.

Pozitīvi šo paplašināšanos visretāk vērtējuši Kipras iedzīvotāji (28%). Seko Ungārija (34%) un Latvija (36%).

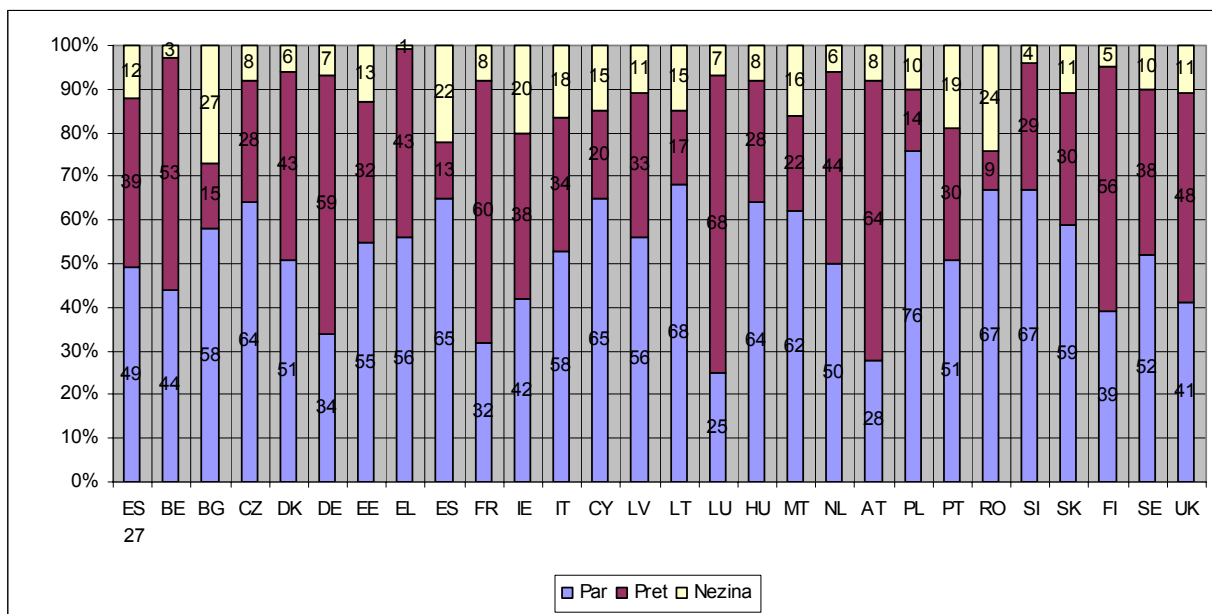
Negatīvi šo paplašināšanos visbiežāk vērtējuši Latvijas iedzīvotāji (33%). Visu ES 25 dalībvalstu vidū tikai Luksemburgas aptaujāto vidū negatīvais vērtējums bijis nedaudz augstāks (34%). Visretāk negatīvu vērtējumu paiduši Lietuvas (11%), Polijas un Slovēnijas (abās 12%) aptaujātie.

Latvijā 20% aptaujāto uzskata, ka pievienošanās ES un pats paplašināšanās process bijis „tik pozitīvs, kā es to jau biju domājis/-usi”. 16% - „tas bijis pozitīvs, un nebiju domājis/-usi, ka tā būs”. Savukārt 16% domā, ka tas bija „tik negatīvs, kā jau biju domājis/-usi”, bet 17% - „tik negatīvs, kā es nebiju iedomājies/-usies”. 26% aptaujāto Latvija ir pārliecināti, ka paplašināšanās process bijis „ne pozitīvs, ne arī negatīvs”.

**Sociāldemogrāfiskie dati** liecina, ka 2004. gada ES paplašināšanos pozitīvi visbiežāk novērtējuši studenti (60%). Tik augsts vērtējums nav nevienā citā sociāldemogrāfiskajā grupā. Pozitīvi to vērtē jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem (53%) un cilvēki ar visaugstāko izglītības līmeni (44%). Atkarībā no nodarbošanās veida vispozitīvāk ES paplašināšanos vērtē mājāsaimniecībā nodarbinātās personas (45%) un pašnodarbinātie/uzņēmēji (44%). Atkarībā no dzīvesvietas – Zemgales iedzīvotāji (52%).

Negatīvi šo paplašināšanās procesu visbiežāk vērtējuši cilvēki, kas pārsnieguši 55 gadu vecumu (40%), kā arī tie, kam ir tikai pamatizglītība (44%). Atkarībā no nodarbošanās – pensionāri (43%) un bezdarbnieki (39%).

#### QA 27.4 Kāds ir jūsu viedoklis par to, ka arī turpmāk Eiropas Savienībā tiktu uzņemtas jaunas dalībvalstis?



**Tas, kā ES dalībvalstis vērtējušas 2004. gada paplašināšanos, nav atstājis tiešu ietekmi uz aptaujas dalībnieku viedokli par Eiropas Savienības iespējamo tālāko paplašināšanos nākotnē.** Vairākas valstis, kuras iepriekšējo paplašināšanos nav vērtējušas pārāk pozitīvi – piemēram, Beļģija, Čehija, Kipra, Ungārija – jaunu dalībvalstu pievienošanās iespēju ES vērtē daudz pozitīvāk.

Arī Latvijā valda lielākoties pozitīvs noskaņojums attiecībā uz tālāku ES paplašināšanos – tā uzskata 56% aptaujāto. Igaunijā noskaņojums gandrīz tāds pats kā Latvijā (55%). Vēl labvēlīgāk noskaņoti ir Lietuvas iedzīvotāji (68%).

**Taču visu 27 dalībvalstu vidū attiecībā uz tālāku paplašināšanos valda pretrunīgi viedokļi. ES 27 šo paplašināšanos atbalsta vidēji 49% (+3 p.p.).** Augstākais iedzīvotāju atbalsts šim procesam - 76% aptaujāto - ir Polijā. Liels atbalsts ir arī Lietuvā (68%), Rumānijā un Slovēnijā (abās 67%), kā arī Kiprā un Spānijā (65%). Vismazākais atbalsts tālākam ES paplašināšanās procesam ir Luksemburgā (25%) un Austrijā (28%), kā arī Francijā (32%) un Vācijā (34%).

**Jaunajās dalībvalstīs attieksme pret ES tālāku paplašināšanos kopumā ir pozitīvāka nekā vecajās. Nevienā no tām atbalsts šim procesam**

**nav zemāks par vidējo ES 27 rādītāju.** 2007. gadā uzņemtās dalībvalstis arī pret tālāku paplašināšanos izturas pozitīvi (Rumānija – 67%, Bulgārija – 58%).

Latvijā ES paplašināšanās procesu atbalsta 56% (- 7 p.p.). Tas ir zemākais rādītājs pēdējo divu gadu laikā. Šis viedoklis korelē ar Latvijas aptaujāto attieksmi pret 2004. gada paplašināšanos, kuru mūsu valsts iedzīvotāji vērtē samērā negatīvi (sk. iepriekšējo sadaļu). Lietuvā atbalsts ir augstāks, 68%, un palicis praktiski nemainīgs, bet Igaunijā pēdējā pusgada laikā tas sarucis par 3 p.p. un nu sastāda 56%.

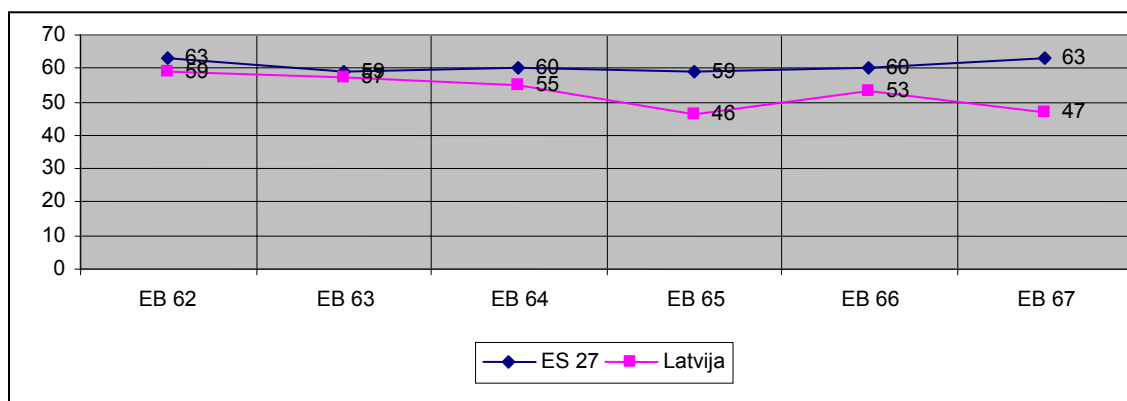


## XI Attieksme pret Eiropas Monetāro savienību un eiro

Es 27 valstu vidū attieksme pret Eiropas Monetāro savienību (EMS) pēdējā pusgada laikā kļuvusi pozitīvāka (63%, + 3 p.p.). Taču Latvijā šis rādītājs pusgada laikā ir krities (47%, - 6 p.p.). Par personiski nozīmīgu eiro uzskata ES vidēji 39% aptaujāto. Latvijā tādu ir tikai 14%.

EMS visvairāk atbalsta Slovēnijā (91%), valstī, kura tikai šogad pievienojās eirozonai. Tas, ka slovēni eiro ieviešanu vērtē tik labvēlīgi, ir pozitīvs signāls pārējām jaunajām ES dalībvalstīm, kuras vēlas pāriet no nacionālās valūtas uz eiro. Vēl pozitīvi EMS vērtē arī Īrijas (88%), Beļģijas, Somijas un Luksemburgas (abās 81%) respondenti. Joprojām krasi negatīva attieksme pret EMS ir Lielbritānijā, kur tikai 29% aptaujāto ir pozitīvi noskaņoti pret EMS. To atbalsta tikai 45% Zviedrijas aptaujāto. No valstīm, kuras nav eirozonas locekles, vispozitīvākais noskaņojums pret eiro valda Dānijā (54%). Jaunajās ES 12 dalībvalstīs attieksme pret EMS ir samērā piesardzīga. Vislabvēlīgāk to vērtē Rumānijā (73%), Ungārijā (67%) un Maltā (64%). Negatīvāka attieksme valda Lietuvas (54%) Igaunijas (51%) un Latvijas (47%) respondentu vidū. Latvijas un Grieķijas (47% aptaujātie pauž vismazāko atbalstu EMS, ieņemot priekšpēdējo vietu aiz jau minētās Lielbritānijas.

\* Attieksme pret Eiropas Monetāro savienību laikā no 2004.gada rudens („EB 62”) līdz 2007. gada pavasarim („EB 67”)



Viens iemesls, kāpēc mūsu valsts iedzīvotāju vidū attieksme pret eiro kļūs negatīvāka tālab, ka patlaban augošās inflācijas dēļ lata pirkspēja ir samazinājusies, bet pastāv priekšstats, ka līdz ar pāreju uz eiro cenas vēl vairāk pieaugs. Otrs iemesls – iedzīvotāji baidās no tā, ka valdība, lai izpildītu t.s. *Māstrihtas kritērijus*, kas nosaka, ka valstīm, kuras vēlas pievienoties Eiropas Monetārajai savienībai un ieviest eiro, inflācija nedrīkst pārsniegt 3%, varētu

pieņemt nepopulārus lēmumus inflācijas samazināšanai, kas pazeminātu iedzīvotāju dzīves līmeni. Neraugoties uz to, ka valdība izveidojusi darba grupu, kuras uzdevums ir Latvijas sabiedrību iepazīstināt ar eiro ieviešanas procesu, tās darba rezultāti nav manāmi un attieksme pret eiro mūsu valstī nekļūst labvēlīgāka

**Sociāldemogrāfiskie dati Latvijā** liecina, ka attieksmē pret EMS, tāpat kā iepriekšējā aptaujā, pastāv vērā ņemamas atšķirības (6 p.p.) starp sieviešu un vīriešu viedokli. To atbalsta 50% aptaujāto vīriešu, bet tikai 44% sieviešu.

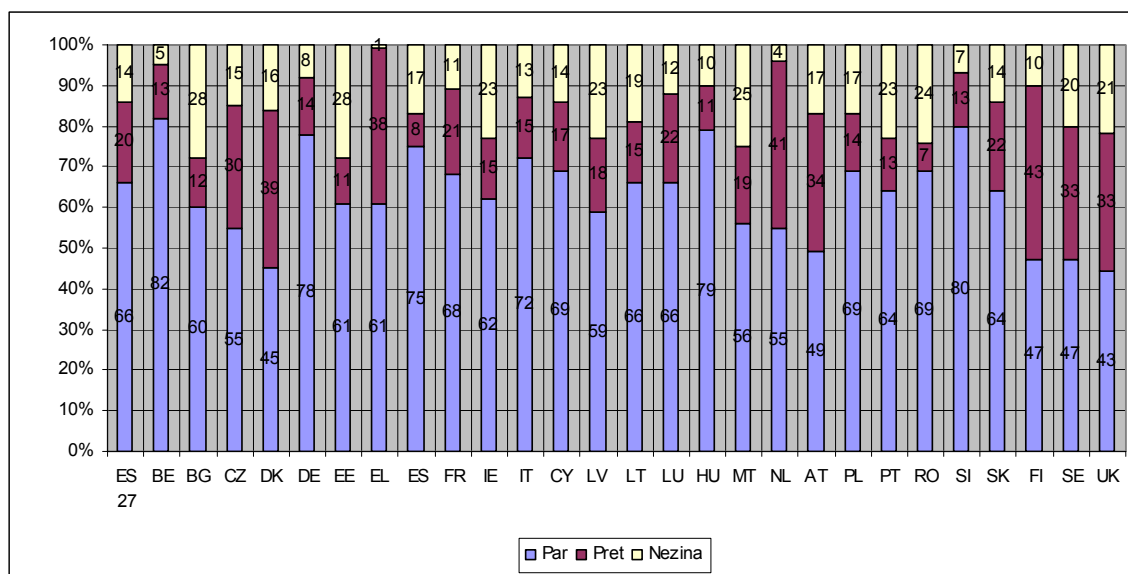
Eiro vairāk atbalsta jauni cilvēki (15 – 24gadi) – 54%, kā arī cilvēki ar visaugstāko izglītības līmeni – 56%. Atkarībā no nodarbošanās vislielākais atbalsts eiro ir pašnodarbināto/uzņēmēju vidū (62%). Seko studenti (53%), mājsaimnieces (52%) un vadītāji (51%). Vismazākais atbalsts ir ierēdņu/speciālistu un pensionāru vidū (abi – 37%). Atkarībā no dzīvesvietas vispozitīvāk pret EMS noskaņoti Zemgales iedzīvotāji (55%) un kurzemnieki (54%). Seko Latgale un Vidzeme (abās 51%), Rīga (41%), bet pēdējā vietā – Pierīga (39%).

## XII ES Konstitucionālais līgums. Eiropas Savienības nākotne

Eiropas Savienības prezidentūru 2007. gada sākumā pārņemot Vācijai, šīs valsts kanclere Angela Merkela no jauna aktualizēja ES Konstitucionālā līguma jautājumu. Taču „pārdomu periodā” visās ES dalībvalstīs jau bija norisinājušies dažādi procesi. Gan politiķi, gan sabiedriskā doma arvien striktāk pozicionēja savus viedokļus par to, kas ar šo ES pamatlīgumu būtu jādara nākotnē.

Joprojām ES Konstitucionālajam līgumam visu savienības valstu vidū ir samērā liels atbalsts. „EB” aptaujas ietvaros, atbildot uz jautājumu: „Vai jūs esat par vai pret ES konstitucionālo līgumu?”, eiropieši ir bijuši samērā vienprātīgi. Vidēji 66 % (+ 3 p.p.) aptaujāto tam pauduši savu atbalstu.

### QA 27.5 Kāds ir jūsu viedoklis par ES Konstitucionālo līgumu?



Arī abās valstīs, kurās pilsoņi nobalsoja pret ES Konstitucionālo līgumu, atbalsts ir samērā augsts. Francijā pret Līgumu pozitīvi izturas 66% aptaujāto, Nīderlandē par to iestājas 59% aptaujāto.

Neraugoties uz to, ka Polijas valsts vadītāji izteica gatavību bloķēt tālākās sarunas par ES Konstitucionālo līgumu (turpmāk to paredzēts dēvēt par „Reformu jeb pārmaiņu līgumu”) Eiropadomes sarunās 2007. gada jūnija beigās, sabiedrības lielākā daļa – 69% - pret to izturas pozitīvi un labvēlīgi. Tikai 14% iestājas pret to, bet sava viedokļa nav 17% aptaujāto.

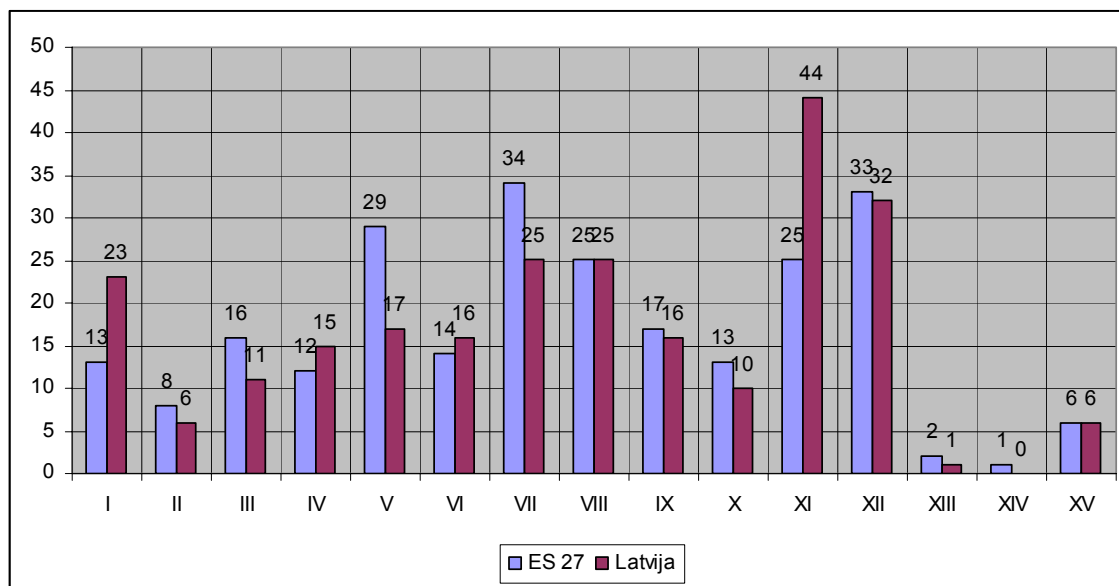
Piecās valstīs, kurās jau agrāk tika izteikta negatīva attieksme pret ES pamatlīgumu, joprojām valda negatīvs noskaņojums. Lielbritānijā Līgumu atbalsta

vien 43%, Dānijā – 45%, Zviedrijā un Somijā – 47% Austrijā – 49% procenti aptaujāto.

Pozitīvi vērtējams tas, ka lielākajā daļā valstu pamazām sarūk to cilvēku skaits, kuriem nav viedokļa šajā jautājumā. Visbiežāk šādu atbildi snieguši igauņi un bulgāri (abi - 28%). Taču Latvijā, kur pirms pusotra gada gandrīz trešdaļa aptaujāto – 31 procents – apgalvoja, ka viņiem nav nekāda viedokļa jautājumā par Konstitucionālo līgumu, situācija mainījies. Joprojām „nezinīšu” ir daudz – gandrīz ceturtdaļa (23%), taču vērojama noturīga tendence, ka šo cilvēku skats pastāvīgi samazinās.

Latvijas sociāldemogrāfisko datu analīze liecina, ka atkarībā no vecuma Konstitucionālo līgumu visvairāk atbalsta jaunieši, it īpaši studenti. Pozitīvi noskaņoti ir arī vidēja gadagājuma respondenti vecumā no 25 līdz 39 gadiem. Vismazākais atbalsts ir gados vecāko aptaujāto vidū - vecumā no 40 līdz 54 gadiem. Bet visvairāk to, kam nav sava viedokļa, ir visvecākā gadagājuma (tie, kas pārsnieguši 55 gadu vecumu) iedzīvotāju vidū.

**QA41 Eiropas integrācijai aktuāli vairāki jautājumi. Kuriem aspektiem, pēc jūsu domām, nākamo gadu laikā jāpievērš lielāka uzmanība, lai stiprinātu Eiropas Savienību?**



I Iekšējais tirgus  
 II Kultūrpolitika  
 III Eiropas kopējā ārpolitika  
 IV Eiropas kopējā aizsardzības politika  
 V Imigrācijas jautājumu risināšana  
 VI Eiropas kopīgā izglītības politika  
 VII Vides jautājumi

VIII Energētikas jautājumi  
 IX Solidaritāte ar nabadzīgākajiem reģioniem  
 X Zinātniskie pētījumi  
 XI Sociālie jautājumi  
 XII Cīņa ar noziedzību  
 XIII Nekas no minētā  
 XIV cits variants  
 XV Nezina

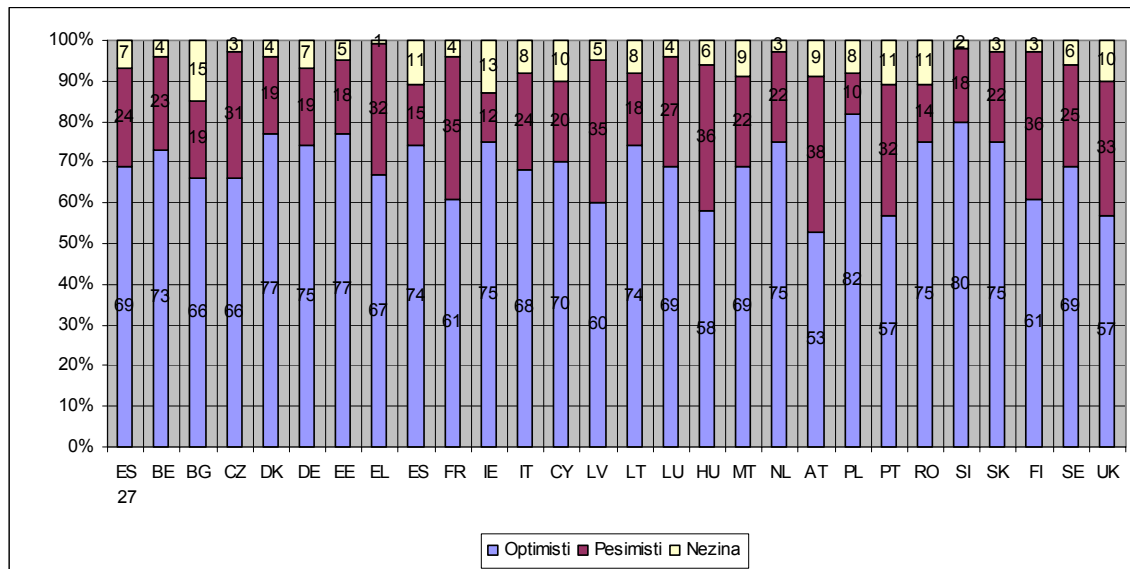
Latvijas iedzīvotāji (44%) uzskata, ka Eiropas integrācijas procesā vislielākā uzmanība jāpievērš pirmām kārtām **sociālajiem jautājumiem**. Tas ir

par 19 p.p. vairāk nekā vidēji ES 27 (25%). Šis simptoms liecina – Latvijas sabiedrība netic tam, ka šos jautājumus spēj atrisināt nacionālā valdība un saeima (sk. datus par uzticēšanos nacionālajām institūcijām). Taču simptomātiski ir tas, ka tikai Latvijā sociālo jautājumu risināšanu pirmām kārtām gaida no ES. ES 27 vidēji šis jautājums ieņem tikai 4./5. vietu, dalot to ar enerģētikas jautājumu risināšanu.

ES 27 pirmajā vietā ir **vides jautājumi** (34%), otrajā – **cīņa ar noziedzību** (33%), trešajā – **imigrācijas jautājumu risināšana** (29%).

Latvijas respondenti uzskata, ka ES vairāk jāpievērš uzmanības ne tikai **sociālajam nodrošinājumam**, bet arī **cīņai ar noziedzību** (35%), **vides** un **enerģētikas** jautājumiem (abi – 25%). Patlaban imigrācijas jautājumi aptaujātajiem vēl nav šķituši tik nozīmīgi kā citur ES. Taču aptauja veikta, pirms valdība sadarbībā ar Darba devēju konfederāciju un citām ieinteresētajām pusēm sāka nopietni piedāvāt risinājumu, ka un ES valstīm izbraukušais darbaspēks būtu aizstājams ar trešo valstu pilsoņu darbaspēku.

### QA 37 Vai jūs Eiropas Savienības nākotni vērtējat optimistiski, pesimistiski vai arī jums nav sava vērtējuma?



Attiecībā uz ES nākotni visas 27 dalībvalstis noskaņotas pozitīvi. Divas trešdaļas ES 27 valstu respondentu uzskata, ka savienības nākotne vērtējama optimistiski. Nevienā dalībvalstī optimisma līmenis attiecībā uz ES nākotni nav zem 50%. Tomēr ir valstis, kur tas ir augstāks nekā vidēji ES 27. Tās ir Polija (82%), Slovēnija (80%), Dānija un Igaunija (77%).

Pesimistiskākas ir Austrija (53%), Portugāle (57%), Lielbritānija un Ungārija (58%). Latvija ar 60% optimistiski noskaņoti respondentu ziņā arī vairāk iederas šajā, otrajā, grupā.

## Tehniskās specifikācijas

Between the 10th of April and the 15th of May 2007, TNS Opinion & Social, a consortium created between Taylor Nelson Sofres and EOS Gallup Europe, carried out wave 67.2 of the EUROBAROMETER, on request of the EUROPEAN COMMISSION, Directorate General Communication, "Public Opinion and Media Monitoring".

The STANDARD EUROBAROMETER 67.2 is part of wave 67.2 and covers the population of the respective nationalities of the European Union Member States, resident in each of the Member States and aged 15 years and over. The STANDARD EUROBAROMETER 67.2 has also been conducted in the two candidate countries (Croatia and Turkey) and in the Turkish Cypriot Community. In these countries, the survey covers the national population of citizens and the population of citizens of all the European Union Member States that are residents in these countries and have a sufficient command of the national languages to answer the questionnaire. The basic sample design applied in all states is a multi-stage, random (probability) one. In each country, a number of sampling points was drawn with probability proportional to population size (for a total coverage of the country) and to population density.

In order to do so, the sampling points were drawn systematically from each of the "administrative regional units", after stratification by individual unit and type of area. They thus represent the whole territory of the countries surveyed according to the EUROSTAT NUTS II (or equivalent) and according to the distribution of the resident population of the respective nationalities in terms of metropolitan, urban and rural areas. In each of the selected sampling points, a starting address was drawn, at random. Further addresses (every Nth address) were selected by standard "random route" procedures, from the initial address. In each household, the respondent was drawn, at random (following the "closest birthday rule"). All interviews were conducted face-to-face in people's homes and in the appropriate national language. As far as the data capture is concerned, CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*) was used in those countries where this technique

## Aptaujas tehniskie dati

Aptaujas veicēji - „TNS Latvia”; laiks – 2007. gada 14. aprīlis – 15. maijs.

### Valstu apzīmējumi:

**BE** – Beļģija; **DK** – Dānija; **DE** - Vācija; **EL** – Grieķija; **ES** – Spānija; **FI** – Somija; **FR** – Francija; **IE** – Īrija; **IT** – Itālija; **LU** – Luksemburga; **NL** – Nīderlande; **AT** – Austrija; **PT** – Portugāle; **SE** – Zviedrija; **UK** – Lielbritānija; **CY** – Kipra; **CZ** – Čehija; **EE** – Igaunija; **HU** – Ungārija; **LV** – Latvija; **LT** – Lietuva; **MT** – Malta; **PL** – Polija; **SK** – Slovākija; **SI** – Slovēnija; **BG** – Bulgārija; **HR** – Horvātija; **RO** – Rumānija; **TR** – Turcija; **CY (tcc)** – Kipras Ziemeļu daļa.

### Citi saīsinājumi:

**ES 27** – visas Eiropas Savienības dalībvalstis;

**ES 10** – dalībvalstis, kuras ES pievienojās 2004. gada 1. maijā;

**ES 15** – ES dalībvalstis līdz 2004. gada 1. maijam;

„**EB 66**” - „Eiropabarometrs 66”, „**EB 67**”- „Eiropabarometrs 67”;

**p.p.** - procentpunkti

### Aptaujas dalībnieku sociāldemogrāfiskā struktūra:

#### Kopējais aptaujāto skaits:

1013 cilvēki vecumā no 15 gadiem (100%), Latvijas pilsoņi

#### Dzimums:

Sievietes – 54%

Vīrieši – 46%



Vecuma grupas:

15 – 24 gadi – 22%  
25 – 39 – 28%  
40 – 54 – 25%  
> 55 - 25%

Dzīves vieta:

Lauku ciemati – 36%  
Mazpilsētas – 30%  
Lielpilsētas – 34%

Intervēšanas valoda:

Latviešu – 79%  
Krievu – 21%

Reģions

Rīga – 27%  
Pierīga – 17%  
Vidzeme – 12%  
Kurzeme – 14%  
Zemgale – 13%  
Latgale – 17%

Profesijas:

Uzņēmēji/pašnodarbinātie – 5%  
Vadītāji - 15%  
Ierēdņi/speciālisti – 9%  
Fiziska darba strādnieki – 28%  
Mājsaimnieces – 4%  
Bezdarbnieki – 7%  
Pensionāri – 19%  
Studenti – 13

A	TNS LATVIJA APTAUJAS NUMURS			
(101-105)				

B	VALSTS KODS
	(106-107)

C	EB APTAUJAS NUMURS		
	(108-110)		

D	INTERVIJAS NUMURS				
(111-116)					

E	ATZĪMĒT INTERVIJAS VARIANTU	(117)
	A	
	B	
	EB66.1 E	
	28.punktu jautāt tikai TURCIJĀ	
	29.punktu jautāt tikai HORVĀTIJĀ	
	30.punktu jautāt tikai ZIEMEĻKIPRAS TURKU REPUBLIKĀ	
	31.punktu jautāt bijušās Dienvidslāvijas MAĶEDONIJAS REPUBLIKĀ	

Q1	Sakiet, lūdzu, kāda ir Jūsu pilsonība? Lūdzu, miniet attiecīgās valstis.
(IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)	
(138-1)	
Beļģija	
Dānija	
Vācija	
Grieķija	
Spānija	
Francija	
Īrija	
Itālija	
Luksemburga	
Nīderlande	

Portugāle
Apvienotā Karaliste (Lielbritānija, Ziemeļīrija)
Austrija
Zviedrija
Somija
Kipras Republika (dienvidu)
Čehija
Igaunija
Ungārija
Latvija
Lietuva
Malta
Polija
Slovākija
Slovēnija
Bulgārija
Rumānija
Citas valstis
NA

QA1	Kad Jūs esat kopā ar saviem draugiem, cik bieži Jūs apspriežat politiskas tēmas – bieži, reizēm vai nekad
-----	---

(191)

Bieži
Reizēm
Nekad
NA

EB66.1 QA1

QA2	Kad Jums ir stingrs viedoklis kādā jautājumā, vai Jūs cenšaties pārliecināt savus draugus, radniekus vai uzskatiem? Vai tas notiek...?
-----	--

Bieži
Laiku pa laikam
Reti
Nekad
NA

EB66.1 QA2

QA3	Vai Jūs kopumā ar savu dzīvi esat ļoti apmierināts(-a), diezgan apmierināts(-a), ne visai apmierināts(-a) apmierināts(-a)?
-----	--

Ļoti apmierināts(-a)
Diezgan apmierināts(-a)
Ne visai apmierināts(-a)
Nemaz neesat apmierināts(-a)
NA

## EB66.1 QA3

QA4: 2. un 5. punktus nejautāt CY(tcc) - 3. un 6. punktus jautāt tikai CY(tcc)

**QA4** Un kādas ir Jūsu cerības saistībā ar nākamajiem divpadsmit mēnešiem? Vai nākamie divpadsmit mēneši paši, runājot par ...?

	(NOLASĪT)	Lābāki	Sliktāki	Tādi paši
(194)	1 Jūsu dzīvi kopumā	1	2	3
	2 Ekonomisko situāciju Latvijā	1	2	3
(195)	3	1	2	3
(196)	4 Jūsu māsaimniecības finansiālo stāvokli	1	2	3
(197)	5 Nodarbinātības iespējām Latvijā	1	2	3
(198)	6	1	2	3
(199)	7 Jūsu perspektīvām darba vietā	1	2	3
(200)	8 Ekonomisko situāciju Eiropas Savienībā	1	2	3
(201)				

## EB66.3 QA12 TREND MODIFIED

**QA5** Ja Jūs salīdzinātu savu pašreizējo situāciju ar to, kāda tā bija pirms pieciem gadiem, vai Jūs teiktu, ka tā aptuveni tāda pati vai kļuvusi sliktāka?

Uzlabojusies	(202)
Palikusi aptuveni tāda pati	
Kļuvusi sliktāka	
NA	

## EB66.3 QA13

**QA6** Runājot par turpmākajiem pieciem gadiem, kā Jūs domājat, vai Jūsu personiskā situācija uzlabosies, pasliktināsies?

Uzlabosies	(203)
Paliks aptuveni tāda pati	
Pasliktināsies	
NA	

## EB66.3 QA14

QA7a- QA7c nejautāt CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QA7d

**QA7a** Jūsprāt, vai šajās jomās situācija Latvijā ir labāka vai sliktāka nekā vidēji Eiropas Savienībā?

(KARTĪTE QA7a - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Daudz labāka	Mazliet labāka	Nedaudz sliktāka	Pilnīgi note sliktāka
--	-------------------	--------------	----------------	------------------	-----------------------

(204)	1	Situācija Latvijas ekonomikā	1	2	3
(205)	2	Situācija Latvijā nodarbinātības jomā	1	2	3
(206)	3	Dzīves dārdzība Latvijā	1	2	3
(207)	4	Energoresursu cenas Latvijā	1	2	3

QA7b	Un šajās jomās – vai Jūs teikti, ka situācija Latvijā ir labāka vai sliktāka nekā vidēji Eiropas Savienībā?				
------	---	--	--	--	--

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Daudz labāka	Mazliet labāka	Nedaudz sliktāka	Pilnīgi note sliktāka
--	-------------------	--------------	----------------	------------------	-----------------------

(208)	1	Veselības aprūpes sistēma Latvijā	1	2	3	4
(209)	2	Pensiju nodrošinājums Latvijā	1	2	3	4
(210)	3	Sociālās labklājības stāvoklis Latvijā	1	2	3	4

EB65.2 QC2 TREND MODIFIED

QA7c	Un šajās jomās – vai Jūs teikti, ka situācija Latvijā ir labāka vai sliktāka nekā vidēji Eiropas Savienībā?				
------	---	--	--	--	--

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Daudz labāka	Mazliet labāka	Nedaudz sliktāka	Pilnīgi note sliktāka
--	-------------------	--------------	----------------	------------------	-----------------------

(211)	1	Izglītības sistēma Latvijā	1	2	3	4
(212)	2	Dzīves līmenis Latvijā	1	2	3	4
(213)	3	Sabiedriskais transports Latvijā	1	2	3	4

(214)	4	Apkārtējās vides stāvoklis Latvijā	1	2	3	4
(215)	5	Svešvalodu zināšanu līmenis Latvijā	1	2	3	4

EB65.2 QC2 TREND MODIFIED

QA7d - QA7f jautāt tikai CY(tcc) - Pārējiem turpināt ar QA8

QA7d	
------	--

(216)	1		1	2	3	
(217)	2		1	2	3	
(218)	3		1	2	3	
(219)	4		1	2	3	

EB65.2 QC2 TREND MODIFIED

QA7e	
------	--

(220)	1		1	2	3	
(221)	2		1	2	3	
(222)	3		1	2	3	

EB65.2 QC2 TREND MODIFIED

QA7f	
------	--

(223)	1		1	2	3	
(224)	2		1	2	3	
(225)	3		1	2	3	
(226)	4		1	2	3	

(227)	5		1	2	3
-------	---	--	---	---	---

EB65.2 QC2 TREND MODIFIED

JAUTĀT VISIEM

QA8	Par katru no turpmāk minētajiem vārdiem sakiet, lūdzu, cik labi tas raksturo Jūsu priekšstatu par Eiropas labi, drīzāk slikti vai ļoti slikti.
-----	--

KARTĪTE QA8 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti labi raksturo	Diezgan labi raksturo	Drīzāk slikti ° raksturo	Ļoti slikti raksturo	
(228)	1	Mūsdienīga	1	2	3	4
(229)	2	Demokrātiska	1	2	3	4
(230)	3	Aizsargājoša	1	2	3	4
(231)	4	Neefektīva	1	2	3	4
(232)	5	Tehnokrātiska	1	2	3	4

EB65.1 QA9

QA9a un QA10a nejautāt TR, HR, FYROM un CY (tcc) - TR, HR un FYROM turpināt ar QA9b - CY(tcc)

QA9a	Vispārīgi runājot, kā Jūs domājat, vai Latvijas dalība Eiropas Savienībā ir...?
------	---

(NOLASĪT)

	(233)
Laba lieta	
Slikta lieta	
Ne laba, ne slikta	
NA	

EB66.1 QA7a (FILTER MODIFIED)

QA10a	Ņemot vērā visus aspektus, vai Jūs sacītu, ka Latvija, kļūstot par Eiropas Savienības dalībvalsti, ir ieguvusi vai nē?
-------	--

	(234)
Ieguvusi	
Nav ieguvusi	
NA	

EB66.1 QA8a (FILTER MODIFIED)

QA9b un QA10b jautāt tikai FYROM, TR un HR - ES27 turpināt ar QA11 - CY(tcc) turpināt ar QA9c

EB66.1 QA8b

QA11	Vai Jums kopumā ir ļoti pozitīvs, diezgan pozitīvs, neitrāls, diezgan negatīvs vai ļoti negatīvs priekšstats
------	--

Ļoti pozitīvs
Diezgan pozitīvs
Neitrāls
Diezgan negatīvs
Ļoti negatīvs
NA

**QA12** Ko Eiropas Savienība nozīmē Jums personīgi?

(NOLASĪT – IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES – IZTEIKUMUS ROTĒT  
NO AUGŠAS UZ LEJU / NO LEJAS UZ AUGŠU)

(240-2)

Miers
Ekonomiskā labklājība
Demokrātija
Sociālā aizsardzība
Brīvas ceļošanas, mācību un darba iespējas jebkur Eiropas Savienībā
Kultūru daudzveidība
Stingrāks vārds pasaulē
Eiro
Bezdarbs
Birokrātija
Naudas izšķiešana
Kultūras identitātes zaudēšana
Augstāks noziedzības līmenis
Nepietiekama ārējo robežu kontrole
Cits (SPONTĀNI)
NA

**QA13** Vai Jūs esat dzirdējis(-usi) par ... ?

	(NOLASĪT)	Jā	Nē
(256)	1 Eiropas Parlamentu	1	2
(257)	2 Eiropas Komisiju	1	2
(258)	3 Eiropas Savienības Padomi	1	2
(259)	4 Eiropas Centrālo banku	1	2

**QA14** Lūdzu, pasakiet par katru no šīm institūcijām, kā Jūs domājat, vai tā spēlē svarīgu lomu Eiropas Savienības dzīvē vai ne?

	(NOLASĪT)	Svarīga loma	Nav svarīga loma
(260)	1 Eiropas Parlaments	1	2
(261)	2 Eiropas Komisija	1	2
(262)	3 Eiropas Savienības Padome	1	2
(263)	4 Eiropas Centrālā banka	1	2

**QA15** Un par katru no šīm institūcijām, sakiet, lūdzu, vai Jūs tai drīzāk uzticaties vai drīzāk neuzticaties?



	(NOLASĪT)	Drīzāk uzticas	Drīzāk neuzticas
--	-----------	----------------	------------------

(264)	1	Eiropas Parlaments	1	2
(265)	2	Eiropas Komisija	1	2
(266)	3	Eiropas Savienības Padome	1	2
(267)	4	Eiropas Centrālā banka	1	2

QA16	Es gribētu Jums uzdot jautājumu par to, cik lielā mērā Jūs uzticaties dažādām institūcijām. Par katru no lūdzu, vai Jūs tai drīzāk uzticaties vai drīzāk neuzticaties?		
------	--	--	--

	(NOLASĪT)	Drīzāk uzticas	Drīzāk neuzticas
--	-----------	----------------	------------------

(268)	1	Prese	1	2
(269)	2	Radio	1	2
(270)	3	Televīzija	1	2
(271)	4	Internets	1	2
(272)	5	Latvijas valdība	1	2
	6	Latvijas Republikas Saeima	1	2
(273)				
(274)	7	Eiropas Savienība	1	2

QA17	Attiecībā uz katru no piedāvātajiem apgalvojumiem par Eiropas Savienību sakiet, lūdzu, Jūsuprāt, tas ir		
------	---	--	--

	(NOLASĪT)	Patiess	Nepatiess
--	-----------	---------	-----------

(275)	1	Eiropas Savienība šobrīd sastāv no piecpadsmit dalībvalstīm	1	2
(276)	2	Eiropas Parlamenta locekļus tiešās vēlēšanās ievēl Eiropas Savienības pilsoņi	1	2
(277)	3		1	2
(278)	4	Ik pēc sešiem mēnešiem ES prezidentūru uzņemas kāda cita dalībvalsts	1	2

QA18a	Kādas, Jūsuprāt, ir divas svarīgākās problēmas, ar kurām pašreiz saskaras Latvija?		
-------	--	--	--

(KARTĪTE QA18a - NOLASĪT – NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)	(279-280)
---	-----------

Noziedzība
Ekonomiskā situācija
Cenu pieaugums / inflācija
Nodokļu sistēma
Bezdarbs
Terorisms
Aizsardzība / Ārlietas

Mājokļu jautājums
Imigrācija
Veselības aprūpes sistēma
Izglītības sistēma
Pensijas
Vides aizsardzība
Ar enerģētiku saistīti jautājumi
Cits (SPONTĀNI)
NA

QA19	Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam, ka ikviens Eiropas Savienības lēmums top sarunu un diskusiju ceļā, kur tiek ņemti vērā visu dalībvalstu valdību viedokļi.
------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)	
	(311)
Pilnībā piekrītat	
Drīzāk piekrītat	
Drīzāk nepiekrītat	
Pilnībā nepiekrītat	
NA	

QA20a	Vai, Jūsaprāt, lēmumi par katru no turpmāk minētajām jomām būtu jāpieņem tikai Latvijas valdībai vai vai Savienību?
-------	---

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Tikai Latvijas valdībai	Valdībai kopā ar Eiropas Savienību	
(312)	1	Noziedzības apkarošana	1	2
(313)	2	Nodokļu sistēma	1	2
(314)	3	Cīņa ar bezdarbu	1	2
(315)	4	Cīņa ar terorismu	1	2
(316)	5	Aizsardzība un valsts ārlietas	1	2
(317)	6	Imigrācija	1	2
(318)	7	Izglītības sistēma	1	2
(319)	8	Pensijas	1	2
(320)	9	Vides aizsardzība	1	2
(321)	10	Veselības aprūpe un sociālā aprūpe	1	2
(322)	11	Lauksaimniecība un zvejniecība	1	2
(323)	12	Patērētāju tiesību aizsardzība	1	2
(324)	13	Zinātniskā un tehnoloģiskā pētniecība	1	2
(325)	14	Atbalsts reģioniem, kas nonākuši ekonomiskās grūtībās	1	2
(326)	15	Enerģētika	1	2
(327)	16	Konkurence	1	2
(328)	17	Transports	1	2
(329)	18	Ekonomika	1	2

QA21	Runājot par "EIROPU, KAS ATTĪSTĀS DIVOS DAŽĀDOS ĀTRUMOS", kurš no šiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu viedoklim?
------	--

Valstīm, kuras ir gatavas straujāk attīstīt kopējo Eiropas politiku noteiktās svarīgās nozarēs, tas ir jādara, negaidot uz pārējām valstīm
Valstīm, kuras ir gatavas straujāk attīstīt kopējo Eiropas politiku noteiktās svarīgās nozarēs, ir jāpagaida līdz to varēs visas Eiropas Savienības valstis
NA

EB42 Q59 TREND MODIFIED

QA22-QA24 jautāt tikai ES27

QA22a-QA24a jautāt interviju A variantam - Pārējiem turpināt ar QA22b

**QA22a** Jūsaprāt, vai Latvijā cilvēki kopumā ir labi informēti par politiskajiem notikumiem Eiropā?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(349)

Ļoti labi informēti
Diezgan labi informēti
Ne pārāk labi informēti
Nemaz nav informēti
NA

**QA23a** Jūsaprāt, vai cilvēki Latvijā ir labi informēti par pasākumiem, kas tiek veikti Eiropas Savienības līmenī šā

(NOLASĪT - ROTĒT)	Cilvēki ir labi informēti	Cilvēki nav labi informēti
-------------------	---------------------------	----------------------------

(350)	1	Noziedzības apkarošanā	1	2
(351)	2	Nodokļu sistēmā	1	2
(352)	3	Cīņā pret bezdarbu	1	2
(353)	4	Cīņā ar terorismu	1	2
(354)	5	Aizsardzībā un valsts ārlietās	1	2
(355)	6	Imigrācijā	1	2
(356)	7	Vides aizsardzībā	1	2
(357)	8	Veselības aprūpē un sociālā aprūpe	1	2
(358)	9	Lauksaimniecībā un zvejniecībā	1	2
(359)	10	Patērētāju tiesību aizsardzībā	1	2
(360)	11	Zinātniskajā un tehnoloģiskajā pētniecībā	1	2
(361)	12	Atbalstot reģionus, kuri nonākuši ekonomiskās grūtībās	1	2
(362)	13	Enerģētika	1	2
(363)	14	Konkurence	1	2
(364)	15	Transports	1	2
(365)	16	Ekonomikā	1	2

QA24a	Jūsaprāt, vai cilvēki Latvijā kopumā ir labi informēti par pasākumiem, kas tiek veikti citās Eiropas Savienības valstīs?
-------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(366)

Ļoti labi informēti
Diezgan labi informēti
Ne pārāk labi informēti
Nemaz nav informēti
NA

QA22b	Kopumā, vai Jūs uzskatāt, ka esat labi informēts(-a) par politiskajiem notikumiem Eiropā?
-------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(367)

Ļoti labi informēts(-a)
Diezgan labi informēts(-a)
Ne visai labi informēts(-a)
Nemaz neesat informēts(-a)
NA

QA23b	Un, kā Jūs domājat, vai esat labi informēts(-a) par pasākumiem, kas tiek veikti Eiropas Savienības līmenī?
-------	--

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Esat labi informēts(-a)	Neesat labi informēts(-a)
--	-------------------	-------------------------	---------------------------

(368)	1	Noziedzības apkarošanā	1	2
(369)	2	Nodokļu sistēmā	1	2
(370)	3	Cīņā pret bezdarbu	1	2
(371)	4	Cīņā ar terorismu	1	2
(372)	5	Aizsardzībā un valsts ārlietās	1	2
(373)	6	Imigrācijā	1	2
(374)	7	Vides aizsardzībā	1	2
(375)	8	Veselības aprūpē un sociālā aprūpē	1	2
(376)	9	Lauksaimniecībā un zvejniecībā	1	2
(377)	10	Patērētāju tiesību aizsardzībā	1	2
(378)	11	Zinātniskajā un tehnoloģiskajā pētniecībā	1	2
(379)	12	Atbalstot reģionus, kuri nonākuši ekonomiskās grūtībās	1	2
(380)	13	Enerģētikas	1	2
(381)	14	Konkurence	1	2
(382)	15	Transports	1	2
(383)	16	Ekonomikā	1	2

QA24b	Vai Jūs uzskatāt, ka esat labi informēts(-a) par pasākumiem, kas tiek veikti citās Eiropas Savienības valstīs?
-------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(384)

Ļoti labi informēts(-a)
Diezgan labi informēts(-a)
Ne visai labi informēts(-a)
Nemaz neesat informēts(-a)
NA

QA25

Kad Jūs meklējat informāciju par Eiropas Savienību, tās politiku, institūcijām, kurus no šiem informācijas  
Kādus vēl?

(KARTĪTE QA25 - NOLASĪT – IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

(385-398)

Konferenču apmeklēšana/ Diskusijas/ Sanāksmes
Diskusijas ar radniekiem, draugiem, kolēģiem
Dienas laikraksti
Citi laikraksti, žurnāli
Televīzija
Radio
Internets
Grāmatas, brošūras, informatīvie bukleti
Tālrunis (Infolinijas, Europe Direct u.c.)
Nekad nemeklē šādu informāciju, nav ieinteresēts (SPONTĀNI)
Cits (SPONTĀNI)
NA

QA26b

Latvija pievienojās Eiropas Savienībai 2004.gadā. Domājot par šīs pievienošanās ietekmi uz Latviju, kur  
vislabāk atbilst Jūsu viedoklim?

(KARTĪTE QA26b - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(398)

Iestāšanās ES Latviju ir ietekmējusi pozitīvi, kā jau to paredzējāt
Iestāšanās ES ir devusi pozitīvus rezultātus, lai gan to negaidījāt
Iestāšanās ES Latviju ir ietekmējusi negatīvi, kā jau to paredzējāt
Iestāšanās ES Latviju ir ietekmējusi negatīvi, lai gan pirms tam tā nedomājāt
Iestāšanās ES nav devusi nedz pozitīvus, nedz negatīvus rezultātus
NA

QA27

Kāds ir Jūsu viedoklis par katru no piedāvātajām iespējām? Par katru variantu sakiet, lūdzu, vai Jūs esat

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Par	Pret
(399)	1 Eiropas Monetārā Savienība ar vienoto valūtu EIRO	1	2
(400)	2 Eiropas Savienības dalībvalstu kopīgā ārpolitika attiecībā pret pārējām valstīm	1	2
(401)	3 Eiropas Savienības dalībvalstu kopīga aizsardzības un drošības politika	1	2
(402)	4 Tālāka Eiropas Savienības paplašināšanās, iekļaujot citas valstis nākamajos gados	1	2
(403)	5 Eiropas Savienības konstitūcija	1	2

(404)	6	Eiropas veidošanas ātrums vienā valstu grupā ir lielāks nekā citās valstīs	1	2
(405)	7	Skolēnu izglītošana skolās par to, kā darbojas dažādas institūcijas Eiropas Savienībā	1	2

QA28	Par katru no turpmāk nosauktiem jēdzieniem sakiet, lūdzu, vai tas Jums atsauc atmiņā kaut ko ļoti pozitīvu vai ļoti negatīvu?
------	---

(KARTĪTE QA28 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Ļoti pozitīvs	Diezgan pozitīvs	Drīzāk negatīvs	Ļoti negatīvs
(406)	1 Uzņēmums	1	2	3	4
(407)	2 Labklājība	1	2	3	4
(408)	3 Konkurētspēja	1	2	3	4
(409)	4 Brīvais tirgus	1	2	3	4
(410)	5 Protekcionisms	1	2	3	4
(411)	6 Globalizācija	1	2	3	4
(412)	7 Liberalizācija	1	2	3	4
(413)	8 Arodbiedrība	1	2	3	4
(414)	9 Reformas	1	2	3	4
(415)	10 Valsts pārvalde	1	2	3	4
(416)	11 Elastīgums	1	2	3	4

EB65.2 QA36 TREND MODIFIED

QA29a nejaucat CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QA29b

QA29a	Tirgus globalizācijai ir daudz seku. Kas Jums pirmais ienāk prātā, kad Jūs dzirdat vārdu "globalizācija"?
-------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(417)	Jaunas tirgus iespējas Latvijas uzņēmumiem
	Ārvalstu investīcijas Latvijā
	Dažu uzņēmumu pārvietošana uz valstīm ar lētāku darbaspēku
	Konkurences pieaugums Latvijas uzņēmumiem
	Cits (SPONTĀNI)
	NA

QA30a	Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam, ka Eiropas Savienība palīdz pasargāt mūs no globalizācijas r
-------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(419)	Pilnībā piekrītat
	Drīzāk piekrītat

Drīzāk nepiekrītat
Pilnībā nepiekrītat
NA

QA30b	Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam, ka Eiropas Savienība dod iespēju Eiropas pilsoņiem iegūt no sekām.
-------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(420)

Pilnībā piekrītat
Drīzāk piekrītat
Drīzāk nepiekrītat
Pilnībā nepiekrītat
NA

QA31	Domājot pa globālo sasīšanu vispārīgi, Jūsaprāt, vai šis jautājums Eiropas Savienībai būtu jārisina steidzamā kārtā vai nē? Eiropas Savienībai tas būtu jārisina...
------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(421)

Ļoti steidzamā kārtā
Diezgan steidzamā kārtā
Ne ļoti steidzamā kārtā
Noteikti ne steidzamā kārtā
NA

QA32	Lūdzu, pastāstiet sīkāk, cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam par klimata izmaiņām: Eiropas Savienībai steidzami jāizstrādā un jāievieš jauna politika, lai līdz 2020.gadam siltumnīcu gāzu emisiju samazinātu vismaz par 20%.
------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(422)

Pilnībā piekrītat
Drīzāk piekrītat
Drīzāk nepiekrītat
Pilnībā nepiekrītat
NA

QA33	Cilvēki savu piederību savai pilsētai vai pagastam, valstij vai Eiropas Savienībai var izjust dažādi. Sakiet jūtaties piederīgs(-a) ...?
------	--

(KARTĪTE QA33 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti piederīgs(-a)	Daļēji piederīgs(-a)	Ne īpaši piederīgs(-a)	Vispār nejūtaties piederīgs(-a)	
--	-----------	--------------------	----------------------	------------------------	---------------------------------	--

(423)

1	Savai pilsētai/pagastam	1	2	3	4
---	-------------------------	---	---	---	---

(424)	2	Latvijai	1	2	3	4
(425)	3		1	2	3	4
(426)	4	Eiropas Savienībai	1	2	3	4

**QA34a** Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, vai Jūs tam drīzāk piekrītat vai drīzāk nepiekrītat?

	(NOLASĪT)	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt
(427)	1 Kopš Latvija ir ES dalībvalsts, Jūs jūtaties drošāk	1	2
(428)	2 Uzskatāt, ka mūsu ekonomika ir stabilāka, kopš Latvija ir ES dalībvalsts	1	2
(429)	3 Uzskatāt, ka mēs esam politiski stabilāka valsts, kopš Latvija ir ES dalībvalsts	1	2
(430)	4 Jūsu viedoklis tiek ņemts vērā Eiropas Savienībā	1	2
(431)	5 Saprotat, kā darbojas Eiropas Savienība	1	2
(432)	6 Latvijas viedoklis Eiropas Savienībā tiek ņemts vērā	1	2
(433)	7 Latvija nākotnē iegūs lielāku ietekmi Eiropas Savienībā	1	2
(434)	8 Eiropas Savienībā Latvijas intereses lielā mērā tiek ņemtas vērā	1	2
(435)	9 Lielākajām valstīm ir vislielākā vara Eiropas Savienībā	1	2
(436)	10 *	1	2
(437)	11 Jūtaties ļoti iesaistīts(-a) Eiropas lietās	1	2

**QA35a** Kas no šeit minētā, Jūsprāt, ir Eiropas apvienošanās lielākais ieguvums?

**QA35b** Un otrs pozitīvākais rezultāts?

(KARTĪTE QA35a/QA35b - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ KOLONNĀ)

	(450)	(451)
(NOLASĪT)	QA35a	
	PIRMKĀRT	
Miers Eiropas Savienības dalībvalstu starpā	1	
Brīva cilvēku, preču un pakalpojumu kustība Eiropas Savienības teritorijā	2	
Eiro	3	
Studentu apmaiņas programmas, piemēram, ERASMUS	4	
Kopēja lauksaimniecības politika	5	
Nekas no minētā (SPONTĀNI)	6	
Cits (SPONTĀNI)	7	
NA	8	



QA36a	Šogad mēs atzīmējam 50. gadadienu Romas Līgumam, kas iezīmē šodienas Eiropas Savienības tapšanas pirmsākumu. Domājot par šo gadadienu, kas Jums nāk prātā vispirms?
-------	---

(KARTĪTE QA36a - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(452)

Cerība
Skumjas
Lepnums
Raizes
Gandarījums
Vilšanās
Nekas
NA

QA36b	Kādi vārdi vēl Jums nāk prātā?
-------	--------------------------------

(KARTĪTE QA36b - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

(453-4)

Cerība
Skumjas
Lepnums
Raizes
Gandarījums
Vilšanās
Nekas
NA

QA37	Vai attiecībā uz Eiropas Savienības nākotni Jūs esat noskaņots(-a) ļoti optimistiski, diezgan optimistiski, pesimistiski?
------	---

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(461)

Ļoti optimistiski
Diezgan optimistiski
Drīzāk pesimistiski
Ļoti pesimistiski
NA

QA38	Sakiet, lūdzu, kāds ir Jūsu viedoklis par šādiem apgalvojumiem? Pēc 50 gadiem ...
------	---

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Jā, droši vien	Nē, droši vien nē
--	-------------------	----------------	-------------------

(462)	1	ES būs savs prezidents, ko ievēlēs ES pilsoņi tiešās vēlēšanās	1	2
(463)	2	ES būs tikai otrais ekonomiski ietekmīgākais spēks	1	2
(464)	3	Eiropas Savienības eiro būs spēcīgāka valūta nekā dolārs	1	2
(465)	4	Eiropas Savienība būs vadošais diplomātiskais spēks pasaulē	1	2
(466)	5	Eiropas Savienība būs sava armija	1	2

QA39	Eiropas Savienībai jau ir Kopējā ārpolitika un drošības politika, kā arī Eiropas drošības un aizsardzības politika. Pašlaik tiek diskutēts par to, cik plaši tās jāattīsta turpmāk. Vai Jūs drīzāk piekrītat vai drīzāk nepiekrītat šādiem apgalvojumiem?
------	---

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Drīzāk piekrītat	Drīzāk nepiekrītat
--	-------------------	------------------	--------------------

(467)	1	Eiropas Savienībai vajadzīgs savs ārlietu ministrs, kas pārstāvētu ES kopējo nostāju	1	2
(468)	2	ES ārpolitikai jābūt neatkarīgai no ASV ārpolitikas	1	2
(469)	3	Eiropas Savienībai vajadzīga kopēja imigrācijas politika attiecībā uz iedzīvotājiem no valstīm ārpus Eiropas Savienības	1	2

QA40	Kuras no tālāk piedāvātajām jomām, Jūsprāt, ir tās, kas visvairāk rada Eiropas Savienības pilsoņu kopīgo identitāti?
------	--

(NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

Vēsture	(470-485)
Reliģija	
Vērtības	
Ģeogrāfiskais stāvoklis	
Valodas	
Likumdošana	
Sports	
Izgudrojumi, zinātne un tehnoloģija	
Ekonomika	
Labklājība	
Solidaritāte attiecībā pret nabadzīgākiem reģioniem	
Kultūra	
Nekas no minētā (SPONTĀNI)	
Nekas, šādas izjūtas nav (SPONTĀNI)	
Cits (SPONTĀNI)	
NA	

QA41	Pēdējo gadu laikā ir risināti vairāki Eiropas integrācijas jautājumi. Jūsprāt, kuriem jautājumiem nākamajos gados Eiropas institūcijām būtu jāpievērš lielāka uzmanība, lai stiprinātu Eiropas Savienību?
------	---

(KARTĪTE QA41 - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

Iekšējam tirgum	(486-501)
Kultūras politikai	
Eiropas ārpolitikai	
Eiropas aizsardzības politikai	
Imigrācijas jautājumiem	
Eiropas izglītības politikai	
Apkārtējās vides jautājumiem	

Enerģētikas problēmām
Solidaritātei attiecībā pret nabadzīgākiem reģioniem
Zinātniskiem pētījumiem
Sociāliem jautājumiem
Noziedzības apkarošanai
Nekam no minētā (SPONTĀNI)
Cits (SPONTĀNI)
NA

**QA42** Vai Jūs kādreiz esat redzējis(-usi) šo simbolu?

Jā
Nē
NA

**QA43** Šis simbols ir Eiropas karogs. Šajā sakarā es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus. Es gribētu dzirdēt Jūsu viedokli par katru no tiem. Sakiet, lūdzu, vai Jūs tiem drīzāk piekrītat vai drīzāk nepiekrītat?

	(NOLASĪT)	Drīzāk piekrītat	Drīzāk nepiekrītat
--	-----------	------------------	--------------------

(502)	1	Šis karogs ir labs Eiropas simbols	1	2
(503)	2	Šis karogs simbolizē kaut ko labu	1	2
(504)	3	Identificējiet sevi ar šo karogu	1	2
(505)	4	Šim karogam vajadzētu būt redzamam pie visām sabiedriskajām ēkām Latvijā līdzās valsts karogam	1	2

**QA45** Ko Jūs domājat par turpmāk nosauktajiem pasākumiem, kurus piedāvā ieviest, lai skolēnus un studentus Savienību? Vai šie pasākumi būtu efektīvi vai neefektīvi?

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Efektīvi	Neefektīvi
--	-------------------	----------	------------

(510)	1	Izveidot vienotu Eiropas vēstures grāmatu visiem skolēniem un studentiem Eiropas Savienībā	1	2
(511)	2	Vienota mācību programma visiem skolotājiem Eiropā	1	2
(512)	3	Katrā ES dalībvalstī izveidot skolas un universitātes, kurās galvenokārt māca Eiropas lietas	1	2
(513)	4	Izveidot jaunas un attīstīt esošās apmaiņas programmas starp Eiropas skolām un universitātēm	1	2

**QA46** Privātie uzņēmumi (piemēram, aviokompānijas, bankas, viesnīcas, telekomunikāciju pakalpojumu sniedzēji vai autonomas uzņēmumi) savu komerciālo mērķu sasniegšanai vāc un apkopo personu datus. Jūsprāt, cik labi Latvijas likumdošana aizsargā personu datu izmantošanu?

(514)

Ļoti labi aizsargā
Diezgan labi aizsargā
Ne pārāk labi aizsargā
Nemaz neaizsargā
NA

QA47	Kopumā, Jūsaprāt, cik labi Jūs esat informēts(-a) par noteikumiem un prasībām attiecībā uz personu datu aizsardzību?
------	--

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(515)

Ļoti labi informēts(-a)
Diezgan labi informēts(-a)
Ne pārāk labi informēts(-a)
Pilnīgi neesat informēts(-a)
NA

QA48	Kurš no tālāk piedāvātajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu viedoklim par to, ka tiesībsargājošajām iestādēm ir nodrošināta pieeja personu datiem ar nolūku apkarot noziedzību un terorismu?
------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(516)

Tā ir patvaļīga iejaukšanās iedzīvotāju personīgajā dzīvē
Salīdzinot ar ieguvumiem, tā ir tikai neliela neērtība
Tā nepavisam nav iejaukšanās
NA

QA49	Kā Jūs vērtējat patreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?
------	---

(KARTĪTE QA49 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti labi	Diezgan labi	Diezgan slikti	Ļoti slikti	
(517)	1	Latvijas ekonomikas stāvoklis	1	2	3	4
(518)	2		1	2	3	4
(519)	3	Jūsu finansiālais stāvoklis	1	2	3	4

QA50a	Vai varat pateikt, kāds bija oficiālais ekonomikas izaugsmes līmenis (iekšzemes kopprodukts) 2006.gadā Latvijā? Varu pateikt, ka šis skaitlis atrodas robežās starp -1% un 15%.
-------	---

QA51a	Jūsaprāt, vai Latvijā 2006.gada iekšzemes kopprodukts bija augstāks, zemāks par 2005.gada iekšzemes kopproduktu?
-------	--

Augstāks
Zemāks
Tāds pats
NA

QA50b	2005.gadā oficiālais Latvijas ekonomikas izaugsmes līmenis (iekšzemes kopprodukts) bija 10,6%. Kāds iekšzemes kopprodukts? Varu pateikt, ka šis skaitlis atrodas robežās starp -1% un 15%.
-------	--

(IERAKSTIET RESPONDENTA ATBILDI - TIKAI VIENA ATBILDE)(Ja NA -> kods 9999)

(526-530)

QA51b	Jūsaprāt, vai Latvijā 2007.gada iekšzemes kopprodukts būs augstāks vai zemāks par 2006.gada iekšzemes kopprodukts? bija tāds pats?
-------	--

(531)

Augstāks
Zemāks
Tāds pats
NA

QA52	Vai varat pateikt, kāds 2006.gadā bija oficiālais inflācijas līmenis Latvijā (rādītājs, kas nosaka patēriņa cenu paaugstināšanos). Varu pateikt, ka šis skaitlis atrodas robežās starp -1% un 20%.
------	--

(IERAKSTIET RESPONDENTA ATBILDI - TIKAI VIENA ATBILDE)(Ja NA -> kods 9999)

(532-536)

--	--	--	--	--

QA53	Jūsaprāt, vai Latvijā 2006.gada inflācijas līmenis bija augstāks vai zemāks par 2005.gada inflācijas līmeni? bija tāds pats?
------	--

(537)

Augstāks
Zemāks
Tāds pats
NA

QA54	Vai varat pateikt, kāds 2006.gadā bija oficiālais bezdarba līmenis Latvijā (to cilvēku skaits procentos, kuri nav nodarbināti)? Varu pateikt, ka šis skaitlis atrodas robežās starp 0% un 20%.
------	--

(IERAKSTIET RESPONDENTA ATBILDI - TIKAI VIENA ATBILDE)(Ja NA -> kods 9999)

(538-542)

--	--	--	--	--

QA55	Kā Jūs domājat, vai Latvijā 2006. gada bezdarba līmenis bija augstāks vai zemāks par 2005. gada bezdarba līmeni? bija tāds pats?
------	--

(543)

Augstāks
Zemāks
Tāds pats
NA

QA56	Domājot par iepriekš apspriestajiem ekonomikas rādītājiem, vai Jūs piekrītat apgalvojumam, ka šādi ska
------	--

(NOLASĪT)

(544)

Pilnībā piekrītat
Drīzāk piekrītat
Drīzāk nepiekrītat
Pilnībā nepiekrītat
NA

QA57	Daži cilvēki uzskata, ka statistikai ir liela loma, pieņemot ar uzņēmējdarbību saistītus, sabiedrībai nozīmīgos lēmumus, vai Latvijā politiski lēmumi tiek pieņemti, balstoties uz statistisko informāciju?
------	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(545)

Jā, noteikti
Jā, droši vien
Nē, droši vien nē
Nē, noteikti nē
NA

QA58	Cik lielā mērā Jūs personīgi uzticaties Latvijas oficiālajai statistikai, piemēram, bezdarba, inflācijas vai ieņēmumu statistikai? Vai Jūs teiktu, ka drīzāk uzticaties šiem oficiālajiem statistikas rādītājiem vai nē?
------	--

(NOLASĪT)

(546)

Drīzāk uzticaties
Drīzāk neuzticaties
NA

NEW

Turpinājumā jautājumi par citu tēmu

QB jautājumus jautāt tikai ES27 - Pārējiem turpināt ar DEMOGRĀFIJU

QB1	Kuras no šīm ziņu tēmām Jūs interesē visvairāk?
-----	---

(KARTĪTE QB1 - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(567-570)

Politika
Sports
Zinātniskie pētījumi
Māksla un kultūra
Ekonomika
Izklaide un slavenības
Cits (SPONTĀNI)

NA
----

QB2	Vai Jūs teiktu, ka zinātniskie pētījumi Jūs ļoti interesē, diezgan interesē, ne pārāk interesē vai nemaz ne
-----	---

(575)	
Ļoti interesē	
Diezgan interesē	
Ne pārāk interesē	
Nemaz neinteresē	
NA	

QB3	Par kādām tēmām informācija zinātnisko pētījumu jomā Jūs interesē visvairāk?
-----	--

(NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)	
(576-578)	
Medicīna	
Telekomunikācija	
Kosmosa izpēte	
Apkārtējā vide	
Informāciju tehnoloģija	
Bioloģija	
Enerģētika	
Cits (SPONTĀNI)	
NA	

QB4	Cik bieži Jūs...?
-----	-------------------

(KARTĪTE QB4 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)
---

	(NOLASĪT)	Regulāri	Reizēm	Ļoti reti	Nekad
(585)	1 Skatāties TV programmas par zinātniskiem pētījumiem	1	2	3	4
(586)	2 Klausāties radio programmas par zinātniskiem pētījumiem	1	2	3	4
(587)	3 Pērkat specializētus preses izdevumus par zinātniskiem pētījumiem	1	2	3	4
(588)	4 Meklējat internetā informāciju par	1	2	3	4

(589)		zinātniskiem pētījumiem				
	5	Lasāt zinātniskus rakstus vispārējā rakstura avīzēs un žurnālos	1	2	3	4

QB5	Cik lielā mērā Jūs kopumā apmierina veids, kā plašsaziņas līdzekļi pasniedz informāciju par zinātniskiem diezgan apmierina, ne pārāk apmierina vai nemaz neapmierina?
-----	---

(590)	Ļoti apmierina Diezgan apmierina Ne pārāk apmierina Nemaz neapmierina NA
-------	--

QB6	Vai, Jūsaprāt, zinātnisko pētījumu loma plašsaziņas līdzekļos ir ...?
-----	---

(NOLASĪT)	(591)
Pārāk nozīmīga Pietiekama Nepietiekami nozīmīga NA	

QB7a	Lūdzu, izsakiet savas domas par to, cik lielā mērā katrs no šiem īpašības vārdiem vai izteikumiem atbilst sniegtajai informācijai par zinātniskiem pētījumiem – ļoti labi atbilst, diezgan labi atbilst, ne pārāk labi atbilst
------	--

(KARTĪTE QB7a - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti labi atbilst	Diezgan labi atbilst	Ne pārāk labi atbilst	Pilnīgi ne atbilst	
(592)	1	Tā ir Jums noderīga	1	2	3	4
(593)	2	Tā ir grūti saprotama	1	2	3	4
(594)	3	Tā ir izklaidējoša	1	2	3	4
(595)	4	Tā aptver pietiekami daudz tēmu	1	2	3	4
(596)	5	Tā ir ticama	1	2	3	4
(597)	6	Tā ir objektīva	1	2	3	4
(598)	7	Tā ir	1	2	3	4



(599)

	pietiekami vizuāla				
8	Tā ir pārāk neaktuāla Jums	1	2	3	4

QB7b

Kas no šeit norādītā Jūs interesē visvairāk informācijā zinātnisko pētījumu jomā, ko sniedz plašsaziņas l

(KARTĪTE QB7b - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(600-6

Lai informācija būtu noderīga
Lai informācija ir viegli uztverama
Lai informācija ir izklaidējoša
Informācijas tēma
Tēmu daudzveidība
Informācijas uzticamība
Informācijas objektivitāte
Informācijas vizuālais noformējums
Lai informācija ir aktuāla
Laiks, kad informācija tiek pārraidīta
Cits (SPONTĀNI)
NA

QB8a

Kuriem no šiem informācijas plašsaziņas līdzekļiem Jūs ticat visvairāk? Pirmkārt?

QB8b

Un otrkārt?

(KARTĪTE QB8a/QB8b - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(612)

(613)

(NOLASĪT - ROTĒT)	QB8a	
	PIRMKĀRT	
Laikrakstiem	1	
Drukātajiem žurnāliem	2	
Televīzijai	3	
Radio	4	
Internetam	5	
Cits (SPONTĀNI)	6	
NA	7	

QB9a

Ja Jums būtu jāizvēlas starp šiem veidiem, kā iegūt informāciju zinātnisko pētījumu jomā, kam Jūs dotu

QB9b

Un otrkārt?

(KARTĪTE QB9a/QB9b - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(614-615)

(616-6

(NOLASĪT - ROTĒT)	QB9a	
	PIRMKĀRT	
Parastajiem televīzijas kanāliem	1	
Tematiskajiem TV kanāliem	2	
Interaktīvajiem TV kanāliem	3	

Parastajām interneta adresēm	4	
Interaktīvajām interneta adresēm – blogi un viki	5	
Tīmekļapraide (PODCAST)	6	
Informācijai, kas tiek sūtīta īsziņu (SMS) veidā	7	
Radio	8	
Vispārējiem preses izdevumiem	9	
Specializētiem preses izdevumiem	10	
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	11	
NA	12	

QB10	Vai Jūs varētu sacīt, ka, atspoguļojot zinātnisko pētījumu informāciju, plašsaziņas līdzekļi piedāvā dažādas pašu tēmu?
------	---

(NOLASĪT)

(618)

Jā, lielākoties
Jā, dažreiz
Reti
Nekad
NA

QB11	Jūsaprāt, kas izlemj, kādā veidā informāciju par zinātniskiem pētījumiem pasniegt plašsaziņas līdzekļos?
------	--

(KARTĪTE QB11 - NOLASĪT)

(619)

Žurnālisti
Zinātnieki
Politiķi
Uzņēmēji vai interešu grupas
Cits (SPONTĀNI)
NA

QB12	Kurā laikā Jūs vislabprātāk skatītos TV programmas par zinātniskiem pētījumiem? Vai tam jābūt ...?
------	--

(KARTĪTE QB12 - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(620-621)

No pirmdienas līdz piektdienai laikā no 7:00 līdz 9:00
No pirmdienas līdz piektdienai laikā no 9:00 līdz 18:00
No pirmdienas līdz piektdienai laikā no 18:00 līdz 20:00
No pirmdienas līdz piektdienai laikā no 20:00 līdz 22:00
No pirmdienas līdz piektdienai laikā pēc 22:00
Nedēļas nogalē laikā no 7:00 līdz 9:00
Nedēļas nogalē laikā no 9:00 līdz 18:00
Nedēļas nogalē laikā no 18:00 līdz 20:00
Nedēļas nogalē laikā no 20:00 līdz 22:00
Nedēļas nogalē laikā pēc 22:00
Nekad (SPONTĀNI)
NA

QB13	Kuru no šiem TV programmu veidiem Jūs izvēlētos kā pirmo, lai uzzinātu par zinātniskiem pētījumiem?
------	---

(NOLASĪT)

(622-6)

Dokumentālās filmas
Seriāli
Dokumentālās filmas ar iestudētu sižetu
Izglītojošas programmas
Diskusijas
Izklaides raidījumi (viktorīnas, šovi, spēles utt.)
Raidījumi par zinātnieku un pētnieku biogrāfijām
Animācijas filmas
Nekas no minētā (SPONTĀNI)
NA

**QB14** Iedomājieties, ka plašsaziņas līdzekļi organizē diskusiju par zinātnisko pētījumu tēmu, kas Jūs interesē. apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu viedoklim?

(NOLASĪT)

(624)

Jūs vēlētos piedalīties šajā diskusijā, jo Jums ir ko teikt par šo tēmu
Diskusijā būtu jāpiedalās tikai zinātniekiem un citiem speciālistiem, jo viņi vislabāk spēs apmainīties ar viedokļiem par attiecīgo jautājumu
Neviens no šiem (SPONTĀNI)
NA

**QB15** Kāda veida informācijai Jūs kopumā dodat priekšroku?

(NOLASĪT)

(625)

Īsai informācijai par zinātniskiem pētījumiem, taču vēlaties to saņemt regulāri
Padziļinātai informācijai par zinātniskiem pētījumiem, taču nevēlaties to saņemt regulāri
Nevienam veidam (SPONTĀNI)
Nav nekādas atšķirības (SPONTĀNI)
NA

**QB16** Vai Jums labāk patīk, ka zinātniska rakstura ziņas tiek sniegtas tām speciāli atvēlētā preses sadaļā vai ka tās ir izkaisītas pa visu laikrakstu/žurnālu, vai ir iekļautas Jūsu iecienītākajā ziņu sadaļā?

(NOLASĪT)

(626)

Speciāli atvēlētā sadaļā
Izkaisītas pa visu laikrakstu vai žurnālu
Iekļautas iecienītākajā ziņu sadaļā
Neviens no variantiem (SPONTĀNI)
NA

QB17	Vai Jūs vēlētos, lai zinātnisko informāciju Jums sniedz žurnālisti vai zinātnieki?
------	--

(NOLASĪT)

(627)

Žurnālisti
Zinātnieki
Gan žurnālisti, gan zinātnieki (SPONTĀNI)
Nav nekādas atšķirības (SPONTĀNI)
NA

QB18 jautāt, ja QB17 atzīmēts ŽURNĀLISTI (QB17=1) - Pārējiem turpināt ar QB19

QB18	Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs dodat priekšroku tam, ka zinātnisku informāciju sniedz žurnālisti? Vai
------	--

(NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(628-637)

Objektīvāka
Precīzāka
Vieglāk saprotama
Daudzveidīgāka
Uzticamāka
Noderīgāka ikdienā
Mūsdienīgāka
Cits (SPONTĀNI - PRECIZĒT)
NA

QB19	Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs dodat priekšroku tam, ka zinātnisku informāciju sniedz zinātnieki? Vai
------	--

(NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(637-646)

Objektīvāka
Precīzāka
Vieglāk saprotama
Daudzveidīgāka
Uzticamāka
Noderīgāka ikdienā
Mūsdienīgāka
Cits (SPONTĀNI - PRECIZĒT)
NA

QB20	Jūsprāt, vai pētnieku un zinātnieku loma kopumā plašsaziņas līdzekļos ir ...?
------	---

Pārāk nozīmīga
Pietiekama
Nepietiekami nozīmīga
NA

**QB21** Kas, Jūsaprāt, ir “Eiropas pētījumi”?

(NOLASĪT)

(647)

Pētījumi, ko finansē Eiropas Savienība

Pētījumi, kas tiek veikti Eiropā, bet kurus ne vienmēr finansē Eiropas Savienība

NA

NEW

**QB22** Jūsaprāt, vai plašsaziņas līdzekļi biežāk sniedz informāciju par...

(NOLASĪT)

(648)

Zinātniskiem pētījumiem, kas notiek Latvijā

Pētījumiem Eiropā

Zinātniskiem pētījumiem, kas notiek ārpus ES (piemēram, zinātniskiem pētījumiem ASV, Japānā, Ķīnā, Indijā vai Krievijā)

Nekas no minētā (SPONTĀNI)

NA

NEW

DEMOGRĀFIJA

**D1** Apspiežot politikas tēmas, cilvēki mēdz teikt “kreisie” un “labējie”. Kur uz šīs skalas Jūs novietotu savus

(KARTĪTE D1) – (INT.: NETEIKT PRIEKŠĀ – JA RESPONDENTS SVĀRSTĀS, PĀRJAUTĀJIET VĒLREIZ)

(669-670)

1 - KREISIE	2	3	4	5	6	7	8	9	10 - LABĒJIE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Atteikums (SPONTĀNI)

NA

EB67.1 D1

D2-D6 netiek jautāti

**D7** Sakiet, lūdzu, kurš atbilžu variants vislabāk raksturo Jūsu pašreizējo ģimenes stāvokli?

(KARTĪTE D7 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(671-672)

Precējies (-usies)
Atkārtoti precējies (-usies)
Neprecējies(-usies), pašreiz dzīvojat kopā ar partneri/ dzīvesbiedru
Neprecējies(-usies), nekad neesat dzīvojis kopā ar partneri/ dzīvesbiedru
Neprecējies(-usies), iepriekš esat dzīvojis kopā ar partneri, bet tagad esat viens(-a) pats(-i)
Šķīries/-usi
Precējies/-usies, bet nedzīvojat kopā
Atraitnis/-e
Cits (SPONTĀNI)
Atteikums (SPONTĀNI)

EB67.1 D7

D8	Kādā vecumā Jūs pabeidzāt pilna laika mācības? (PILNA LAIKA MĀCĪBAS – mācības ir pamatnodarbošība vai vidusskolas diploms, bakalaura, maģistra grāds u.c.))
----	---

(INT.: Ja JOPROJĀM MĀCĀS / STUDĒ - KODS '00')

(673-674)

D10	(ATZĪMĒJIET RESPONDENTA DZIMUMU)
-----	----------------------------------

(675)

Vīrietis
Sieviete

D11	Kāds ir Jūsu vecums? (676-677)
-----	-----------------------------------

D15a	Kāda ir Jūsu pašreizējā nodarbošanās?
------	---------------------------------------

D15b	Vai Jūs agrāk esat strādājis/-usi kādu algotu darbu? Kas bija Jūsu pēdējā nodarbošanās?
------	---

(678-679)

(680-681)

	D15a	Pēdējā nodarbošanās
	PAŠREIZĒJĀ NODARBOŠANĀS	Pēdējā nodarbošanās
NESTRĀDĀ		
Atbildīgais par ikdienas iepirkumiem un mājsaimniecību, algotā darbā nestrādājošs	1	
Students/ skolēns	2	
Bezdarbnieks vai uz laiku nestrādājošs	3	
Pensionārs vai darba nespējīgs veselības dēļ, invalīds	4	
PAŠNODARBINĀTS		
Zemnieks/ lauksaimnieks	5	
Zvejnieks	6	
Profesionālis, kuram ir privātprakse (jurists, praktizējošs ārsts, grāmatvedis, arhitekts u.tml.)	7	
Veikala īpašnieks, amatnieks, cita pašnodarbināta persona	8	

Uzņēmējs, uzņēmuma īpašnieks (pilnībā vai daļēji)	9	
<b>NODARBINĀTS</b>		
Algots profesionālis (ārsts, jurists, grāmatvedis, arhitekts u.c.)	10	
Vadošais menedžments, uzņēmuma vadītājs (izpilddirektors, komercdirektors, cits direktors)	11	
Vidējais menedžments, cits vadītājs (nodaļas vadītājs, menedžeris, skolotājs, speciālists)	12	
Algots darbinieks, strādājošs galvenokārt pie rakstāmgalda vai birojā	13	
Algots darbinieks, kas strādā ārpus biroja (tirdzniecības aģents, šoferis u.tml.)	14	
Algots darbinieks, kas strādā pakalpojumu sfērā, bet ne birojā (slimnīcā, restorānā, policists, ugunsdzēsējs u.tml.)	15	
Uzraugs, brigadieris	16	
Kvalificēts strādnieks	17	
Cits (nekvalificēts) strādnieks, kalpotājs	18	
NEKAD NAV STRĀDĀJIS ALGOTU DARBU	19	

**D25** Vai Jūs teiktu, ka dzīvojat ... ?

(NOLASĪT)

(682)

Laukos vai ciematā

Mazā vai vidēji lielā pilsētā

Lielā pilsētā

NA

**D40a** Sakiet, lūdzu, cik daudz cilvēku, ieskaitot Jūs pašu, kuri ir 15 un vairāk gadus veci, dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)

(683-684)

--	--

**D40b** Sakiet, lūdzu, cik daudz bērnu, jaunāku par 10 gadiem (neieskaitot), dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)

(685-686)

--	--

EB67.1 D40b

**D40c** Sakiet, lūdzu, cik daudz bērnu, vecumā no 10 līdz 14 gadiem, dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?

**D41** Vai Jūs pats esat dzimis ...?

Latvijā

Citā pašreizējā Eiropas Savienības dalībvalstī

Eiropā, bet ne pašreizējā Eiropas Savienības dalībvalstī

Āzijā, Āfrikā vai Dienvidamerikā
Ziemeļamerikā, Japānā vai kādā no Okeānijas valstīm
Atteikums (SPONTĀNI)

**D42** Un kurš no šiem apgalvojumiem atbilst Jūsu ģimenei?

(KARTĪTE D42 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(690)

Jūsu māte un tēvs ir dzimuši Latvijā
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis Latvijā, un otrs ir dzimis citā Eiropas Savienības dalībvalstī
Abi Jūsu vecāki ir dzimuši citā Eiropas Savienības dalībvalstī
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis Latvijā, un otrs ir dzimis valstī, kura pašreiz nav Eiropas Savienības dalībvalsts
Abi Jūsu vecāki ir dzimuši valstī, kura pašreiz nav Eiropas Savienības dalībvalsts
NA/ Atteikums (SPONTĀNI)

EB67.1 D42

**D43a** Vai Jūsu mājsaimniecībā ir fiksētā (parastā) telefona līnija?

**D43b** Vai Jums ir mobilais telefons?

(691)

(692)

	D43a	
	Fiksētā telefona līnija	
Jā	1	
Nē	2	

**D46** Kuras no šīm precēm Jums ir mājās?

Televizors
DVD atskaņotājs
Muzikālo kompaktdisku atskaņotājs
Dators
Pieeja internetam
Automašīna
Dzīvoklis/ māja, par kuru Jūs esat beiguši maksāt
Dzīvoklis/ māja, par kuru Jūs šobrīd maksājat
Neviens (SPONTĀNI)
NA

**P1** INTERVIJAS DATUMS

(723-724)

(725-726)

DIENA

MĒNESIS

**P2** INTERVIJAS SĀKUMA LAIKS

(INT.: IZMANTOT 24 STUNDU PULKSTENĻAIKU)

(727-728)

(729-730)

STUNDAS

MINŪTES

**P3** INTERVIJAS ILGUMS



P4	Intervijā klātesošo personu skaits, ieskaitot intervētāju.	(734)				
	<table><tr><td>Divas (intervētājs un respondents)</td></tr><tr><td>Trīs</td></tr><tr><td>Četras</td></tr><tr><td>Piecas un vairāk</td></tr></table>	Divas (intervētājs un respondents)	Trīs	Četras	Piecas un vairāk	
Divas (intervētājs un respondents)						
Trīs						
Četras						
Piecas un vairāk						
P5	Respondenta sadarbība, atsaucīgums	(735)				
	<table><tr><td>Izcila</td></tr><tr><td>Laba</td></tr><tr><td>Viduvēja</td></tr><tr><td>Slikta</td></tr></table>	Izcila	Laba	Viduvēja	Slikta	
Izcila						
Laba						
Viduvēja						
Slikta						
P6	Apdzīvotās vietas tips					
P7	Reģions					
P9	Aptaujas punkta numurs					
P10	Intervētāja numurs					
P11	Svēršanas faktors (svari)					
P13	Intervijas valoda	(772)				
	<table><tr><td>Latviešu</td></tr><tr><td>Krievu</td></tr></table>	Latviešu	Krievu			
Latviešu						
Krievu						