

# euro-baromètre

L'OPINION PUBLIQUE DANS LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

EURO-BAROMETRE N° 6

Premiers résultats  
-----

N° 6 JANVIER 1977

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES  
RUE DE LA LOI 200 • 1049 BRUXELLES

# entomological notes

1907-1908. 1909-1910. 1911-1912. 1913-1914. 1915-1916. 1917-1918. 1919-1920. 1921-1922. 1923-1924. 1925-1926. 1927-1928. 1929-1930. 1931-1932. 1933-1934. 1935-1936. 1937-1938. 1939-1940. 1941-1942. 1943-1944. 1945-1946. 1947-1948. 1949-1950. 1951-1952. 1953-1954. 1955-1956. 1957-1958. 1959-1960. 1961-1962. 1963-1964. 1965-1966. 1967-1968. 1969-1970. 1971-1972. 1973-1974. 1975-1976. 1977-1978. 1979-1980. 1981-1982. 1983-1984. 1985-1986. 1987-1988. 1989-1990. 1991-1992. 1993-1994. 1995-1996. 1997-1998. 1999-2000. 2001-2002. 2003-2004. 2005-2006. 2007-2008. 2009-2010. 2011-2012. 2013-2014. 2015-2016. 2017-2018. 2019-2020. 2021-2022. 2023-2024. 2025-2026. 2027-2028. 2029-2030. 2031-2032. 2033-2034. 2035-2036. 2037-2038. 2039-2040. 2041-2042. 2043-2044. 2045-2046. 2047-2048. 2049-2050. 2051-2052. 2053-2054. 2055-2056. 2057-2058. 2059-2060. 2061-2062. 2063-2064. 2065-2066. 2067-2068. 2069-2070. 2071-2072. 2073-2074. 2075-2076. 2077-2078. 2079-2080. 2081-2082. 2083-2084. 2085-2086. 2087-2088. 2089-2090. 2091-2092. 2093-2094. 2095-2096. 2097-2098. 2099-2100. 2101-2102. 2103-2104. 2105-2106. 2107-2108. 2109-2110. 2111-2112. 2113-2114. 2115-2116. 2117-2118. 2119-2120. 2121-2122. 2123-2124. 2125-2126. 2127-2128. 2129-2130. 2131-2132. 2133-2134. 2135-2136. 2137-2138. 2139-2140. 2141-2142. 2143-2144. 2145-2146. 2147-2148. 2149-2150. 2151-2152. 2153-2154. 2155-2156. 2157-2158. 2159-2160. 2161-2162. 2163-2164. 2165-2166. 2167-2168. 2169-2170. 2171-2172. 2173-2174. 2175-2176. 2177-2178. 2179-2180. 2181-2182. 2183-2184. 2185-2186. 2187-2188. 2189-2190. 2191-2192. 2193-2194. 2195-2196. 2197-2198. 2199-2200. 2201-2202. 2203-2204. 2205-2206. 2207-2208. 2209-2210. 2211-2212. 2213-2214. 2215-2216. 2217-2218. 2219-2220. 2221-2222. 2223-2224. 2225-2226. 2227-2228. 2229-2230. 2231-2232. 2233-2234. 2235-2236. 2237-2238. 2239-2240. 2241-2242. 2243-2244. 2245-2246. 2247-2248. 2249-2250. 2251-2252. 2253-2254. 2255-2256. 2257-2258. 2259-2260. 2261-2262. 2263-2264. 2265-2266. 2267-2268. 2269-2270. 2271-2272. 2273-2274. 2275-2276. 2277-2278. 2279-2280. 2281-2282. 2283-2284. 2285-2286. 2287-2288. 2289-2290. 2291-2292. 2293-2294. 2295-2296. 2297-2298. 2299-2300. 2301-2302. 2303-2304. 2305-2306. 2307-2308. 2309-2310. 2311-2312. 2313-2314. 2315-2316. 2317-2318. 2319-2320. 2321-2322. 2323-2324. 2325-2326. 2327-2328. 2329-2330. 2331-2332. 2333-2334. 2335-2336. 2337-2338. 2339-2340. 2341-2342. 2343-2344. 2345-2346. 2347-2348. 2349-2350. 2351-2352. 2353-2354. 2355-2356. 2357-2358. 2359-2360. 2361-2362. 2363-2364. 2365-2366. 2367-2368. 2369-2370. 2371-2372. 2373-2374. 2375-2376. 2377-2378. 2379-2380. 2381-2382. 2383-2384. 2385-2386. 2387-2388. 2389-2390. 2391-2392. 2393-2394. 2395-2396. 2397-2398. 2399-2400. 2401-2402. 2403-2404. 2405-2406. 2407-2408. 2409-2410. 2411-2412. 2413-2414. 2415-2416. 2417-2418. 2419-2420. 2421-2422. 2423-2424. 2425-2426. 2427-2428. 2429-2430. 2431-2432. 2433-2434. 2435-2436. 2437-2438. 2439-2440. 2441-2442. 2443-2444. 2445-2446. 2447-2448. 2449-2450. 2451-2452. 2453-2454. 2455-2456. 2457-2458. 2459-2460. 2461-2462. 2463-2464. 2465-2466. 2467-2468. 2469-2470. 2471-2472. 2473-2474. 2475-2476. 2477-2478. 2479-2480. 2481-2482. 2483-2484. 2485-2486. 2487-2488. 2489-2490. 2491-2492. 2493-2494. 2495-2496. 2497-2498. 2499-2500. 2501-2502. 2503-2504. 2505-2506. 2507-2508. 2509-2510. 2511-2512. 2513-2514. 2515-2516. 2517-2518. 2519-2520. 2521-2522. 2523-2524. 2525-2526. 2527-2528. 2529-2530. 2531-2532. 2533-2534. 2535-2536. 2537-2538. 2539-2540. 2541-2542. 2543-2544. 2545-2546. 2547-2548. 2549-2550. 2551-2552. 2553-2554. 2555-2556. 2557-2558. 2559-2560. 2561-2562. 2563-2564. 2565-2566. 2567-2568. 2569-2570. 2571-2572. 2573-2574. 2575-2576. 2577-2578. 2579-2580. 2581-2582. 2583-2584. 2585-2586. 2587-2588. 2589-2590. 2591-2592. 2593-2594. 2595-2596. 2597-2598. 2599-2600. 2601-2602. 2603-2604. 2605-2606. 2607-2608. 2609-2610. 2611-2612. 2613-2614. 2615-2616. 2617-2618. 2619-2620. 2621-2622. 2623-2624. 2625-2626. 2627-2628. 2629-2630. 2631-2632. 2633-2634. 2635-2636. 2637-2638. 2639-2640. 2641-2642. 2643-2644. 2645-2646. 2647-2648. 2649-2650. 2651-2652. 2653-2654. 2655-2656. 2657-2658. 2659-2660. 2661-2662. 2663-2664. 2665-2666. 2667-2668. 2669-2670. 2671-2672. 2673-2674. 2675-2676. 2677-2678. 2679-2680. 2681-2682. 2683-2684. 2685-2686. 2687-2688. 2689-2690. 2691-2692. 2693-2694. 2695-2696. 2697-2698. 2699-2700. 2701-2702. 2703-2704. 2705-2706. 2707-2708. 2709-2710. 2711-2712. 2713-2714. 2715-2716. 2717-2718. 2719-2720. 2721-2722. 2723-2724. 2725-2726. 2727-2728. 2729-2730. 2731-2732. 2733-2734. 2735-2736. 2737-2738. 2739-2740. 2741-2742. 2743-2744. 2745-2746. 2747-2748. 2749-2750. 2751-2752. 2753-2754. 2755-2756. 2757-2758. 2759-2760. 2761-2762. 2763-2764. 2765-2766. 2767-2768. 2769-2770. 2771-2772. 2773-2774. 2775-2776. 2777-2778. 2779-2780. 2781-2782. 2783-2784. 2785-2786. 2787-2788. 2789-2790. 2791-2792. 2793-2794. 2795-2796. 2797-2798. 2799-2800. 2801-2802. 2803-2804. 2805-2806. 2807-2808. 2809-2810. 2811-2812. 2813-2814. 2815-2816. 2817-2818. 2819-2820. 2821-2822. 2823-2824. 2825-2826. 2827-2828. 2829-2830. 2831-2832. 2833-2834. 2835-2836. 2837-2838. 2839-2840. 2841-2842. 2843-2844. 2845-2846. 2847-2848. 2849-2850. 2851-2852. 2853-2854. 2855-2856. 2857-2858. 2859-2860. 2861-2862. 2863-2864. 2865-2866. 2867-2868. 2869-2870. 2871-2872. 2873-2874. 2875-2876. 2877-2878. 2879-2880. 2881-2882. 2883-2884. 2885-2886. 2887-2888. 2889-2890. 2891-2892. 2893-2894. 2895-2896. 2897-2898. 2899-2900. 2901-2902. 2903-2904. 2905-2906. 2907-2908. 2909-2910. 2911-2912. 2913-2914. 2915-2916. 2917-2918. 2919-2920. 2921-2922. 2923-2924. 2925-2926. 2927-2928. 2929-2930. 2931-2932. 2933-2934. 2935-2936. 2937-2938. 2939-2940. 2941-2942. 2943-2944. 2945-2946. 2947-2948. 2949-2950. 2951-2952. 2953-2954. 2955-2956. 2957-2958. 2959-2960. 2961-2962. 2963-2964. 2965-2966. 2967-2968. 2969-2970. 2971-2972. 2973-2974. 2975-2976. 2977-2978. 2979-2980. 2981-2982. 2983-2984. 2985-2986. 2987-2988. 2989-2990. 2991-2992. 2993-2994. 2995-2996. 2997-2998. 2999-3000. 3001-3002. 3003-3004. 3005-3006. 3007-3008. 3009-3010. 3011-3012. 3013-3014. 3015-3016. 3017-3018. 3019-3020. 3021-3022. 3023-3024. 3025-3026. 3027-3028. 3029-3030. 3031-3032. 3033-3034. 3035-3036. 3037-3038. 3039-3040. 3041-3042. 3043-3044. 3045-3046. 3047-3048. 3049-3050. 3051-3052. 3053-3054. 3055-3056. 3057-3058. 3059-3060. 3061-3062. 3063-3064. 3065-3066. 3067-3068. 3069-3070. 3071-3072. 3073-3074. 3075-3076. 3077-3078. 3079-3080. 3081-3082. 3083-3084. 3085-3086. 3087-3088. 3089-3090. 3091-3092. 3093-3094. 3095-3096. 3097-3098. 3099-3100. 3101-3102. 3103-3104. 3105-3106. 3107-3108. 3109-3110. 3111-3112. 3113-3114. 3115-3116. 3117-3118. 3119-3120. 3121-3122. 3123-3124. 3125-3126. 3127-3128. 3129-3130. 3131-3132. 3133-3134. 3135-3136. 3137-3138. 3139-3140. 3141-3142. 3143-3144. 3145-3146. 3147-3148. 3149-3150. 3151-3152. 3153-3154. 3155-3156. 3157-3158. 3159-3160. 3161-3162. 3163-3164. 3165-3166. 3167-3168. 3169-3170. 3171-3172. 3173-3174. 3175-3176. 3177-3178. 3179-3180. 3181-3182. 3183-3184. 3185-3186. 3187-3188. 3189-3190. 3191-3192. 3193-3194. 3195-3196. 3197-3198. 3199-3200. 3201-3202. 3203-3204. 3205-3206. 3207-3208. 3209-3210. 3211-3212. 3213-3214. 3215-3216. 3217-3218. 3219-3220. 3221-3222. 3223-3224. 3225-3226. 3227-3228. 3229-3230. 3231-3232. 3233-3234. 3235-3236. 3237-3238. 3239-3240. 3241-3242. 3243-3244. 3245-3246. 3247-3248. 3249-3250. 3251-3252. 3253-3254. 3255-3256. 3257-3258. 3259-3260. 3261-3262. 3263-3264. 3265-3266. 3267-3268. 3269-3270. 3271-3272. 3273-3274. 3275-3276. 3277-3278. 3279-3280. 3281-3282. 3283-3284. 3285-3286. 3287-3288. 3289-3290. 3291-3292. 3293-3294. 3295-3296. 3297-3298. 3299-3300. 3301-3302. 3303-3304. 3305-3306. 3307-3308. 3309-3310. 3311-3312. 3313-3314. 3315-3316. 3317-3318. 3319-3320. 3321-3322. 3323-3324. 3325-3326. 3327-3328. 3329-3330. 3331-3332. 3333-3334. 3335-3336. 3337-3338. 3339-3340. 3341-3342. 3343-3344. 3345-3346. 3347-3348. 3349-3350. 3351-3352. 3353-3354. 3355-3356. 3357-3358. 3359-3360. 3361-3362. 3363-3364. 3365-3366. 3367-3368. 3369-3370. 3371-3372. 3373-3374. 3375-3376. 3377-3378. 3379-3380. 3381-3382. 3383-3384. 3385-3386. 3387-3388. 3389-3390. 3391-3392. 3393-3394. 3395-3396. 3397-3398. 3399-3400. 3401-3402. 3403-3404. 3405-3406. 3407-3408. 3409-3410. 3411-3412. 3413-3414. 3415-3416. 3417-3418. 3419-3420. 3421-3422. 3423-3424. 3425-3426. 3427-3428. 3429-3430. 3431-3432. 3433-3434. 3435-3436. 3437-3438. 3439-3440. 3441-3442. 3443-3444. 3445-3446. 3447-3448. 3449-3450. 3451-3452. 3453-3454. 3455-3456. 3457-3458. 3459-3460. 3461-3462. 3463-3464. 3465-3466. 3467-3468. 3469-3470. 3471-3472. 3473-3474. 3475-3476. 3477-3478. 3479-3480. 3481-3482. 3483-3484. 3485-3486. 3487-3488. 3489-3490. 3491-3492. 3493-3494. 3495-3496. 3497-3498. 3499-3500. 3501-3502. 3503-3504. 3505-3506. 3507-3508. 3509-3510. 3511-3512. 3513-3514. 3515-3516. 3517-3518. 3519-3520. 3521-3522. 3523-3524. 3525-3526. 3527-3528. 3529-3530. 3531-3532. 3533-3534. 3535-3536. 3537-3538. 3539-3540. 3541-3542. 3543-3544. 3545-3546. 3547-3548. 3549-3550. 3551-3552. 3553-3554. 3555-3556. 3557-3558. 3559-3560. 3561-3562. 3563-3564. 3565-3566. 3567-3568. 3569-3570. 3571-3572. 3573-3574. 3575-3576. 3577-3578. 3579-3580. 3581-3582. 3583-3584. 3585-3586. 3587-3588. 3589-3590. 3591-3592. 3593-3594. 3595-3596. 3597-3598. 3599-3600. 3601-3602. 3603-3604. 3605-3606. 3607-3608. 3609-3610. 3611-3612. 3613-3614. 3615-3616. 3617-3618. 3619-3620. 3621-3622. 3623-3624. 3625-3626. 3627-3628. 3629-3630. 3631-3632. 3633-3634. 3635-3636. 3637-3638. 3639-3640. 3641-3642. 3643-3644. 3645-3646. 3647-3648. 3649-3650. 3651-3652. 3653-3654. 3655-3656. 3657-3658. 3659-3660. 3661-3662. 3663-3664. 3665-3666. 3667-3668. 3669-3670. 3671-3672. 3673-3674. 3675-3676. 3677-3678. 3679-3680. 3681-3682. 3683-3684. 3685-3686. 3687-3688. 3689-3690. 3691-3692. 3693-3694. 3695-3696. 3697-3698. 3699-3700. 3701-3702. 3703-3704. 3705-3706. 3707-3708. 3709-3710. 3711-3712. 3713-3714. 3715-3716. 3717-3718. 3719-3720. 3721-3722. 3723-3724. 3725-3726. 3727-3728. 3729-3730. 3731-3732. 3733-3734. 3735-3736. 3737-3738. 3739-3740. 3741-3742. 3743-3744. 3745-3746. 3747-3748. 3749-3750. 3751-3752. 3753-3754. 3755-3756. 3757-3758. 3759-3760. 3761-3762. 3763-3764. 3765-3766. 3767-3768. 3769-3770. 3771-3772. 3773-3774. 3775-3776. 3777-3778. 3779-3780. 3781-3782. 3783-3784. 3785-3786. 3787-3788. 3789-3790. 3791-3792. 3793-3794. 3795-3796. 3797-3798. 3799-3800. 3801-3802. 3803-3804. 3805-3806. 3807-3808. 3809-3810. 3811-3812. 3813-3814. 3815-3816. 3817-3818. 3819-3820. 3821-3822. 3823-3824. 3825-3826. 3827-3828. 3829-3830. 3831-3832. 3833-3834. 3835-3836. 3837-3838. 3839-3840. 3841-3842. 3843-3844. 3845-3846. 3847-3848. 3849-3850. 3851-3852. 3853-3854. 3855-3856. 3857-3858. 3859-3860. 3861-3862. 3863-3864. 3865-3866. 3867-3868. 3869-3870. 3871-3872. 3873-3874. 3875-3876. 3877-3878. 3879-3880. 3881-3882. 3883-3884. 3885-3886. 3887-3888. 3889-3890. 3891-3892. 3893-3894. 3895-3896. 3897-3898. 3899-3900. 3901-3902. 3903-3904. 3905-3906. 3907-3908. 3909-3910. 3911-3912. 3913-3914. 3915-3916. 3917-3918. 3919-3920. 3921-3922. 3923-3924. 3925-3926. 3927-3928. 3929-3930. 3931-3932. 3933-3934. 3935-3936. 3937-3938. 3939-3940. 3941-3942. 3943-3944. 3945-3946. 3947-3948. 3949-3950. 3951-3952. 3953-3954. 3955-3956. 3957-3958. 3959-3960. 3961-3962. 3963-3964. 3965-3966. 3967-3968. 3969-3970. 3971-3972. 3973-3974. 3975-3976. 3977-3978. 3979-3980. 3981-3982. 3983-3984. 3985-3986. 3987-3988. 3989-3990. 3991-3992. 3993-3994. 3995-3996. 3997-3998. 3999-4000. 4001-4002. 4003-4004. 4005-4006. 4007-4008. 4009-4010. 4011-4012. 4013-4014. 4015-4016. 4017-4018. 4019-4020. 4021-4022. 4023-4024. 4025-4026. 4027-4028. 4029-4030. 4031-4032. 4033-4034. 4035-4036. 4037-4038. 4039-4040. 4041-4042. 4043-4044. 4045-4046. 4047-4048. 4049-4050. 4051-4052. 4053-4054. 4055-4056. 4057-4058. 4059-4060. 4061-4062. 4063-4064. 4065-4066. 4067-4068. 4069-4070. 4071-4072. 4073-4074. 4075-4076. 4077-4078. 4079-4080. 4081-4082. 4083-4084. 4085-4086. 4087-4088. 4089-4090. 4091-4092. 4093-4094. 4095-4096. 4097-4098. 4099-4100. 4101-4102. 4103-4104. 4105-4106. 4107-4108. 4109-4110. 4111-4112. 4113-4114. 4115-4116. 4117-4118. 4119-4120. 4121-4122. 4123-4124. 4125-4126. 4127-4128. 4129-4130. 4131-4132. 4133-4134. 4135-4136. 4137-4138. 4139-4140. 4141-4142. 4143-4144. 4145-414

## TABLE DES MATIERES

	<u>Pages</u>
<u>INTRODUCTION</u>	1
<u>I. L'INTERET PORTE AUX PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE</u>	3
<u>II. L'ORIENTATION A L'EGARD DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE</u>	11
1. Si c'était à refaire...	11
2. Bonne chose ou mauvaise chose?	15
3. En quoi est-ce une bonne ou mauvaise chose?	21
4. Et si votre pays n'en faisait pas partie?	29
5. La solidarité européenne	31
<u>III. LE MOUVEMENT D'UNIFICATION DE L'EUROPE</u>	38
1. Accélérer ou ralentir?	38
2. Affaire de sentiment ou de raison?	46
<u>IV. L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN</u>	50
1. Pour ou contre le principe de l'élection	50
2. L'importance attachée à l'élection	58
3. L'opinion des "leaders" sur la campagne électorale	62
<u>CONCLUSIONS</u>	64

Les résultats ici publiés constituent une sélection. D'autres questions ont été posées, dont les réponses seront publiées ultérieurement. Tous les résultats seront analysés au cours des prochaines semaines: ventilation des réponses suivant le sexe, l'âge, la taille de la localité de résidence, le niveau d'instruction, le revenu, etc.; croisement de réponses les unes par les autres et analyses à variables multiples; cumul des réponses données dans plusieurs sondages successifs, etc... Toutes les données sont, dès la publication des résultats, accessibles aux chercheurs, sans restriction ni discrimination (1). Enfin toutes les critiques et les suggestions seront les bienvenues: la réalisation d'un sondage est, certes, un travail de spécialistes, mais la discussion des résultats, des analyses et des commentaires, ainsi que la préparation des sondages ultérieurs, est l'affaire de tous les intéressés, donc celle de tous les citoyens de la Communauté.

---

(1) Voir en annexe.

## L'INTERET PORTE AUX PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

1. En même temps que l'on s'efforce de mesurer l'orientation du public à l'égard de la Communauté, il est indispensable de mesurer également l'intérêt que ce public porte aux problèmes de la Communauté. A cette fin, la même question, déjà posée en septembre 1973, a été répétée plusieurs fois, et de nouveau en novembre 1976:

"Personnellement, est-ce que vous vous intéressez beaucoup, un peu ou pas du tout aux problèmes de la Communauté européenne (Marché commun)?"

A titre de comparaison, une autre question était posée préalablement:

"D'une façon générale, êtes-vous intéressé ou n'êtes-vous pas intéressé par les grands problèmes politiques de pays autres que le vôtre?"

Enfin, une troisième question portait sur la fréquence des discussions politiques relatives à la Communauté:

"Vous arrive-t-il de discuter des problèmes de la Communauté européenne (Marché commun) en famille ou avec des amis?"

L'intérêt porté aux problèmes de la Communauté reste remarquablement stable à travers le temps: en moyenne, un peu plus de deux personnes sur dix disent s'y intéresser "beaucoup", cinq sur dix "un peu", tandis que trois sur dix ne s'y intéressent "pas du tout" ou ne répondent pas.

Il y a peu de différence entre les pays, si ce n'est que le Royaume-Uni, depuis le grand débat politique de 1975 pour ou contre l'adhésion, reste au-dessus de la moyenne communautaire, et la Belgique nettement au-dessous: il y a presque trois fois plus de Britanniques que de Belges qui disent s'intéresser "beaucoup" aux problèmes du "Marché commun". (Voir tableau n° 1).

L'intérêt est, d'une façon générale, beaucoup plus élevé chez les hommes que chez les femmes, chez les personnes ayant un niveau élevé de revenu, d'instruction et de leadership. (Voir tableau n° 2).

Les personnes qui s'intéressent beaucoup aux problèmes de la Communauté sont aussi celles qui s'intéressent aux grands problèmes politiques des pays autres que le leur et celles qui discutent, en famille ou avec des amis, des problèmes européens. Mais il y a deux fois plus de gens qui s'intéressent "beaucoup" aux problèmes de la Communauté que de gens qui en discutent "souvent": l'intérêt est plutôt passif. (Voir tableau n° 3).

Tableau n° 1

L'INTERET PERSONNEL POUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE  
SUIVANT LE PAYS (1)

	S'intéressent:			Sans réponse	Total
	Beaucoup	Un peu	Pas du tout		
United Kingdom					
sept. 1973 (2)	23%	43%	31%	3%	100%
mai 1975	35	42	19	4	100
oct.-nov. 1975	28	45	25	2	100
nov. 1976	<u>28</u>	48	23	1	100
Danmark					
sept. 1973	29	51	19	1	100
mai 1975	22	50	24	4	100
oct.-nov. 1975	19	51	28	2	100
nov. 1976	<u>25</u>	53	20	2	100
Deutschland					
sept. 1973	31	48	16	5	100
mai 1975	26	48	22	4	100
oct.-nov. 1975	23	51	23	3	100
nov. 1976	23	50	24	3	100
Luxembourg					
sept. 1973	26	54	18	2	100
mai 1975	33	45	16	6	100
oct.-nov. 1975	28	55	13	4	100
nov. 1976	22	50	24	4	100
Italia					
sept. 1973	21	44	29	6	100
mai 1975	24	46	27	3	100
oct.-nov. 1975	27	46	22	5	100
nov. 1976	21	48	29	2	100
Ireland					
sept. 1975	27	44	29	.	100
mai 1975	24	48	27	1	100
oct.-nov. 1975	28	46	25	1	100
nov. 1976	21	48	30	1	100
Nederland					
sept. 1973	23	47	27	3	100
mai 1975	16	45	31	8	100
oct.-nov. 1975	18	47	27	8	100
nov. 1976	20	57	21	2	100
France					
sept. 1973	20	45	33	2	100
mai 1975	27	53	19	1	100
oct.-nov. 1975	23	54	22	1	100
nov. 1976	18	57	24	1	100

Tableau n° 1 (suite)

	S'intéressent:			Sans réponse	Total
	Beaucoup	Un peu	Pas du tout		
Belgique/België					
sept. 1973	10	39	46	5	100
mai 1975	9	39	47	5	100
oct.-nov. 1975	10	38	49	3	100
nov. 1976	10	46	41	3	100
COMMUNAUTE (3)					
sept. 1973	24	45	27	4	100
mai 1975	26	47	23	4	100
oct.-nov. 1975	24	49	24	3	100
nov. 1976	22	51	25	2	100

- (1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages de la réponse "beaucoup" en novembre 1976.
- (2) Non compris Northern Ireland en 1973.
- (3) Moyenne pondérée des résultats des neuf pays, suivant l'effectif de la population âgée de 15 ans et au delà dans chacun de ces pays.

Tableau n° 2

L'INTERET PERSONNEL POUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE  
SUIVANT QUELQUES CARACTERISTIQUES SOCIO-DEMOGRAPHIQUES  
(Ensemble de la Communauté, novembre 1976)

	Base (1)	Ensemble	Sexe		Age par sexe : hommes				Age par sexe: femmes			
			H	F	15-24	25-39	40-54	55+	15-24	25-39	40-54	55+
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
S'intéressent:												
beaucoup	2027	22	29	15	20	31	32	29	15	16	16	14
un peu	4693	51	50	51	55	53	48	46	60	58	50	41
pas du tout	2355	25	20	31	22	16	20	23	24	24	31	41
Sans réponse	188	2	1	3	3	.	.	2	1	2	3	4
Total	9263	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base		9263	4467	4728	786	1336	1098	1247	859	1325	1136	1408

(1) Moyenne pondérée des échantillons des neuf pays suivant l'effectif des populations respectives. Le nombre réel de personnes interrogées est de 9210.



Tableau n° 2 (suite)

Base	Ensemble	Localité de résidence			Niveau d'instruction (1)			Revenu familial (2)				Indice de leadership (3)			
		Villages	Petites villes	Grandes villes	Faible	Moyen	Elevé	Modes- te	Moyen inf.	Moyen sup.	Aisé	Non leaders (--)	(-)	(+)	Leaders (++)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
S'intéressent:															
beaucoup	22	21	23	22	16	24	34	17	17	22	30	6	17	29	48
un peu	51	51	50	51	47	55	55	44	52	52	53	38	58	58	41
pas du tout	25	26	25	25	34	20	11	35	29	24	16	52	23	12	11
Sans réponse	2	2	2	2	3	1	.	4	2	2	1	4	2	1	.
Total	9263	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base	9263	3169	3628	2440	4919	2669	1676	1540	1810	2219	2275	2404	2977	2527	1356

(1) Suivant la durée des études à plein temps: moins de 16 ans, 16 à 19 ans, 20 ans et plus (ou encore aux études).

(2) Suivant les déclarations des personnes interrogées; 15% ont refusé de se classer. Les réponses valables ont été approximativement réparties en quartiles.

(3) Suivant la propension à discuter politique et à convaincre les autres.

Tableau n° 3

L'INTERET PERSONNEL POUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE  
SUIVANT DEUX CRITERES DE PARTICIPATION SOCIO-POLITIQUE

(Ensemble de la Communauté)

	S'intéressent aux grands problèmes politiques de pays autres que le leur					Total
	Très in- téressés	Plutôt intéressés	Plutôt pas in- téressés	Pas du tout in- téressés	Sans réponse	
S'intéressent aux problèmes de la C.E.:						
- beaucoup	32%	47%	13%	8%	.	100% (2027)
- un peu	5	39	37	18	1	100% (4693)
- pas du tout	1	7	33	57	2	100% (2355)
Sans réponse	1	9	26	37	27	100% ( 188)
Total	10	32	31	26	1	100%
(Base)	(927)	(2931)	(2858)	(2404)	(143)	(9263)
	Discutent en famille ou avec des amis des problèmes de la Communauté européenne				Total	
	Souvent	Occasion- nellement	Rarement ou pra- tique- ment ja- mais	Sans réponse		
S'intéressent aux problèmes de la C.E.:						
- beaucoup	32%	49%	18%	1%		100% (2027)
- un peu	6	43	50	1		100% (4693)
- pas du tout	3	10	85	2		100% (2355)
Sans réponse	2	10	73	15		100% ( 188)
Total	11	36	52	1		100%
(Base)	(1018)	(3300)	(4812)	(133)		(9263)

2. Une autre question portait plus particulièrement sur "l'image d'avenir" de la Communauté:

"A votre avis, ce que devient la Communauté européenne (Marché commun), a-t-il beaucoup, assez, peu ou pas d'importance pour l'avenir de vos enfants ou des enfants de vos proches?"

Cette question a été inspirée par les études qui ont montré au Royaume-Uni, lors de la campagne précédant le referendum de juin 1975, le poids de l'argument "the future for British children" dans la formation des attitudes favorables à l'entrée dans la Communauté (1).

Effectivement, dans l'ensemble des pays membres, les trois quarts (74%) des personnes interrogées estiment que la Communauté a "beaucoup" (40%) ou "assez" d'importance (34%) pour l'avenir des enfants. C'est même au Royaume-Uni que cette opinion est la plus répandue (80%).

Tableau n° 4

L'IMPORTANCE ATTRIBUEE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE  
POUR L'AVENIR DES ENFANTS  
SUIVANT LE PAYS (2)

	Beaucoup d'importance	Assez d'importance	Peu d'importance	Pas d'im- portance du tout	Sans réponse	Total
United Kingdom	55%	25%	10%	5%	5%	100%
Nederland	43	34	7	5	11	100
Italia	41	35	8	4	12	100
Ireland	49	28	13	5	5	100
France	34	37	12	5	12	100
Belgique/België	34	36	8	3	19	100
Deutschland	32	39	15	4	10	100
Luxembourg	37	33	12	5	13	100
Danmark	39	30	14	6	11	100
COMMUNAUTE (3)	40	34	12	4	10	100

(1) Cf. Gallup Poll, cité par David BUTLER and Uwe KITZINGER, "The 1975 Referendum", the Macmillan Press, 1976, p.253.

(2) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages positifs ("beaucoup" et "assez").

(3) Moyenne pondérée.

Dans tous les pays, mais principalement au Danemark, en Allemagne et au Royaume-Uni, les leaders d'opinion attachent beaucoup plus d'importance à la Communauté, pour l'avenir des enfants, que le reste du public:

Tableau n° 5

IMPORTANCE DE LA COMMUNAUTE POUR L'AVENIR DES ENFANTS  
SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP

	B	DK	D	F	IRL	I	L (1)	N	UK	CE/EC (2)
<u>Attachent "beaucoup d'im- portance"</u> :										
Non-leaders (--)	23%	13%	14%	16%	31%	23%	44%	25%	34%	22%
(-)	33	41	26	34	57	40	28	39	54	38
(+)	43	49	41	43	62	51	27	48	64	49
Leaders (++)	49	61	59	50	63	57	52	58	77	53
Différence entre leaders et non-leaders	26	48	45	34	32	34	8	23	43	31

(1) Les résultats concernant le Luxembourg doivent être reçus avec précaution, en raison de la taille de l'échantillon.

(2) Moyenne pondérée.

L'ORIENTATION A L'EGARD DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

Pour mesurer avec certitude les attitudes d'orientation à l'égard d'un phénomène aussi complexe que la Communauté européenne, -à la fois réalité sous la forme du "Marché commun" et préfiguration d'une "union sans cesse plus étroite entre les peuples européens (préambule du traité instituant la Communauté économique européenne),- il a paru utile de recourir à plusieurs questions.

1. SI C'ETAIT A REFAIRE...

"S'il y avait aujourd'hui dans votre pays un referendum sur la participation de (ce pays) à la Communauté européenne (Marché commun), vous-même, est-ce que vous voteriez pour ou contre?"

En dépit de l'intérêt relativement faible du public à l'égard des problèmes de la Communauté, l'opinion favorable apparaît déjà en réponse à cette question: si c'était à refaire 65% des personnes interrogées disent qu'elles voteraient pour la participation de leur pays à la Communauté européenne; seuls les Danois voteraient contre (52%). (Voir tableau n° 6).

Et, puisque dans un referendum on compte les "pour" et les "contre" sur la base des suffrages exprimés, on peut dire que les "votes" favorables à la Communauté l'emportent, dans ce sondage, avec une majorité de 78 contre 22%:

Belgique	91	contre	9%
Italie	90	"	10
Luxembourg	89	"	11
Pays-Bas	89	"	11
Allemagne	89	"	11
France	85	"	15
Irlande	63	"	37
Royaume-Uni	50,4	"	49,6

Mais il semble qu'au Danemark les résultats seraient négatifs:

39% pour et 61% contre.

On remarque que, dans les trois nouveaux pays membres, les pourcentages favorables à l'adhésion sont nettement inférieurs à ceux qui ont été obtenus lors des referendums de 1972 ou 1975: Irlande 83 contre 17 %, Danemark 63,5 contre 36,5 %, Royaume-Uni 67 contre 33 %. Bien entendu, les réponses à un sondage -à froid- sont données dans des conditions très différentes de celles d'un vote lors d'un referendum. Néanmoins, il semble bien que les difficultés que traverse actuellement la Communauté aient eu pour effet de diminuer son soutien dans l'électorat de ces trois pays.

Il est d'ailleurs possible de le vérifier puisque, dans ces trois pays, la question suivante a été posée aux personnes interrogées en novembre 1976: "Il y a eu un referendum (en 1972 ou 1975) par lequel vous avez

eu à voter pour ou contre l'entrée de (votre pays) dans le Marché commun. Pouvez-vous me dire si vous avez voté pour l'entrée ou contre l'entrée, ou si vous ne vous rappelez pas, ou si vous n'avez pas voté?"

1. En Irlande, parmi les électeurs qui ont voté pour l'adhésion en 1972, 73% voteraient dans le même sens en 1976, mais 20% voteraient en sens contraire et 7% ne se prononcent pas.

Sur cent électeurs qui ont voté contre l'adhésion, 86% voteraient encore contre en 1976, mais 11% voteraient pour.

Enfin, sur cent personnes qui n'ont pas voté en 1972, 43% voteraient pour en 1976 et 36% voteraient contre.

On constate donc, dans ce pays, un transfert non négligeable de votes positifs effectifs (1972) en votes hypothétiques négatifs (1976), transfert qui n'est que très partiellement compensé par le ralliement de quelques adversaires de l'adhésion.

2. Au Royaume-Uni, l'évolution est assez semblable: 79% des partisans de l'adhésion lors du référendum de 1975 voteraient de nouveau dans le même sens, de même que 90% des adversaires.

3. L'évolution est plus inquiétante au Danemark, où 61% seulement des personnes ayant voté "oui" en 1972 disent qu'elles voteraient encore ainsi aujourd'hui, tandis que 90% de celles qui ont voté "non" persistent dans leur attitude.

(Voir tableau n° 7).

Tableau n° 6

LE VOTE ACTUEL DANS UN REFERENDUM  
POUR OU CONTRE LA PARTICIPATION DE SON PAYS A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

SUIVANT LE PAYS (1)

	Pour	Contre	Sans réponse	Total
Nederland	77%	10%	13%	100%
Italia	76	9	15	100
Luxembourg	75	9	16	100
Belgique/België	71	7	22	100
Deutschland	70	9	21	100
France	68	12	20	100
Ireland	55	33	12	100
United Kingdom	45	44	11	100
Danmark	33	52	15	100
COMMUNAUTE (2)	65	18	17	100

(1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages positifs.

(2) Moyenne pondérée.

Tableau n° 7

CHANGEMENT DES ATTITUDES A L'EGARD DE LA COMMUNAUTE  
EN IRLANDE, AU DANEMARK ET AU ROYAUME-UNI  
DEPUIS LE REFERENDUM SUR L'ADHESION

	Voteraient aujourd'hui:			Total
	Pour	Contre	Sans réponse	
Ont voté au referendum:				
<u>Ireland</u> (1972)				
- pour	73%	20%	7%	100% (517)
- contre	11	86	3	100% (121)
- n'ont pas voté	43	36	21	100% (277)
- ne se rappellent pas ou ne répondent pas	44	26	30	100% ( 66)
<u>Danmark</u> (1972)				
- pour	61%	23%	16%	100% (443)
- contre	4	90	6	100% (345)
- n'ont pas voté	21	51	28	100% (139)
- ne se rappellent pas ou ne répondent pas	(14)	(37)	(49)	100% ( 35)
<u>United Kingdom</u> (1975)				
- pour	79%	13%	8%	100% (529)
- contre	7	90	3	100% (364)
- n'ont pas voté	34	46	20	100% (363)
- ne se rappellent pas ou ne répondent pas	31	42	27	100% ( 95)



## 2. BONNE CHOSE OU MAUVAISE CHOSE ?

"D'une façon générale, pensez-vous que le fait pour (votre pays) de faire partie de la Communauté européenne (Marché commun) est une bonne chose, une mauvaise chose ou une chose ni bonne ni mauvaise?"

On avait observé pour la première fois, en mai 1976, par rapport au sondage précédent, une diminution quasi générale des opinions favorables au "Marché commun" (1). Cette tendance, comme nous l'avions prévu, était de nature conjoncturelle; elle reflétait probablement ce que les personnes interrogées avaient lu ou entendu, au cours des semaines précédant le sondage, sur "la crise de l'Europe" et "l'échec du Conseil européen" du début d'avril. Aujourd'hui, le pourcentage de ceux qui considèrent la Communauté comme une "bonne chose" a légèrement remonté, mais reste inférieur au niveau moyen des années 1975 et 1974.

(Voir tableau n° 8).

(1) Voir Euro-Baromètre n° 5, pp.22-25.

Tableau n° 9

LA COMMUNAUTE EUROPEENNE ("MARCHÉ COMMUN"): BONNE CHOSE OU MAUVAISE CHOSE

SUIVANT LE PAYS (1)

	Bonne chose	Mauvaise chose	Ni bonne ni mauvaise	Sans réponse	Total
Luxembourg					
sept. 1973	67%	3%	22%	8%	100%
mai 1975	65	7	19	9	100
oct.-nov. 1975	78	4	12	6	100
mai 1976	66	5	21	8	100
nov. 1976	77	2	17	4	100
Nederland					
sept. 1973	63	4	20	13	100
mai 1975	64	3	18	15	100
oct.-nov. 1975	67	3	12	18	100
mai 1976	75	4	15	6	100
nov. 1976	74	4	14	8	100
Italia					
sept. 1973	69	2	15	14	100
mai 1975	71	3	21	5	100
oct.-nov. 1975	75	4	16	5	100
mai 1976	63	6	20	11	100
nov. 1976	68	5	16	11	100
Belgique/België					
sept. 1973	57	5	19	19	100
mai 1975	57	3	21	19	100
oct.-nov. 1975	59	3	21	17	100
mai 1976	62	5	17	16	100
nov. 1976	66	3	19	12	100
Deutschland					
sept. 1973	63	4	22	11	100
mai 1975	56	8	28	8	100
oct.-nov. 1975	61	6	27	6	100
mai 1976	48	12	30	10	100
nov. 1976	57	5	31	7	100
France					
sept. 1973	61	5	22	12	100
mai 1975	64	4	25	7	100
oct.-nov. 1975	67	4	24	5	100
mai 1976	57	7	30	6	100
nov. 1976	52	7	35	6	100
Ireland					
sept. 1973	56	15	21	8	100
mai 1975	50	20	25	5	100
oct.-nov. 1975	67	12	17	4	100
mai 1976	50	26	18	6	100
nov. 1976	50	22	22	6	100

Tableau n° 9 (suite)

	Bonne chose	Mauvaise chose	Ni bonne ni mauvaise	Sans réponse	Total
United Kingdom					
sept. 1973 (2)	31%	34%	22%	13%	100%
mai 1975	47	21	19	13	100
oct.-nov. 1975	50	24	18	8	100
mai 1976	39	35	18	8	100
nov. 1976	39	34	21	6	100
Danmark					
sept. 1973	42	30	19	9	100
mai 1975	36	25	28	11	100
oct.-nov. 1975	41	27	24	8	100
mai 1976	36	29	22	13	100
nov. 1976	29	34	28	9	100
<u>COMMUNAUTE (3)</u>					
sept. 1973	56	11	20	13	100
mai 1975	59	9	23	9	100
oct.-nov. 1975	63	9	21	7	100
mai 1976	53	14	24	9	100
nov. 1976	55	13	25	7	100

(1) Les pays sont classés dans l'ordre décroissant des fréquences de la réponse "bonne chose" en novembre 1976.

(2) Non compris Northern Ireland en 1973.

(3) Moyenne pondérée.

# Leaders et non-leaders.

Les leaders d'opinion sont, en moyenne, une fois et demie plus nombreux que les non-leaders à estimer que la Communauté est "une bonne chose". Par contre, la réponse "mauvaise chose" n'est pas influencée par le leadership.

On constate, d'autre part, que l'opinion des non-leaders est relativement stable, tandis que celle des leaders semble influencée par la conjoncture: les leaders sont ceux qui se tiennent au courant, qui s'intéressent aux problèmes politiques et qui, de ce fait, au moins à court terme, se montrent plus sensibles aux événements et aux relations qu'en donnent les grands moyens d'information.

(Voir tableau n° 10).

Tableau n° 10

## LA COMMUNAUTE EUROPEENNE ("MARCHÉ COMMUN"): BONNE CHOSE OU MAUVAISE CHOSE SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP (Ensemble de la Communauté)

	Bonne chose	Mauvaise chose	Ni bonne ni mauvaise	Sans réponse
- <u>octobre-novembre 1975</u>				
non-leaders (--)	43%	10%	31%	16%
(-)	62	9	22	7
(+)	73	8	16	3
leaders (++)	74	11	13	2
- <u>mai 1976</u>				
non-leaders (--)	37	15	29	19
(-)	53	14	25	8
(+)	59	13	22	6
leaders (++)	63	17	17	3
- <u>novembre 1976</u>				
non-leaders (--)	41	13	31	15
(-)	53	12	28	7
(+)	65	12	19	4
leaders (++)	66	14	18	2

3. EN QUOI EST-CE UNE BONNE  
OU MAUVAISE CHOSE ?

"Plus précisément, pouvez-vous me dire, dans chaque cas, si le Marché commun a eu, à votre avis, un bon effet, un mauvais effet ou pas d'effet du tout sur: votre activité professionnelle (ou celle de votre conjoint); l'économie (de votre pays) en général; les prix pour les consommateurs (dans votre pays); les régions (dans votre pays) les plus défavorisées?"

Favorable au "Marché commun" dans huit pays sur neuf, le public n'en est pas moins assez divisé sur ses effets réels:

- 1° Quatre personnes sur dix (40%) estiment que le "Marché commun" a eu un "bon effet" sur l'économie de leur pays en général; près de trois sur dix (29%) sont d'avis contraire et encore autant ne perçoivent pas d'effet ou ne répondent pas.

Les réponses positives l'emportent sur les réponses négatives dans tous les six pays fondateurs, mais c'est le contraire dans les trois nouveaux pays membres.

- 2° Un peu plus de deux personnes sur dix (22%) estiment qu'il y a eu un "bon effet" sur les régions les plus défavorisées de leur pays; un peu moins (20%) sont d'avis contraire; près de six sur dix (58%) ne se prononcent pas.

Les réponses positives l'emportent nettement au Luxembourg et en Irlande, et de façon moins significative dans cinq autres pays. Les réponses négatives l'emportent légèrement au Royaume-Uni et en France.

- 3° Près de deux personnes sur dix (17%) sont d'avis qu'il y a eu un "bon effet" sur leur activité professionnelle ou celle de leur conjoint; 7% sont d'avis contraire; plus des trois quarts ne se prononcent pas.

Les réponses positives l'emportent partout sur les réponses négatives. Mais, partout, la grande majorité du public ne perçoit aucun effet ou ne répond pas.

- 4° Enfin, la moitié des personnes interrogées estime qu'il y a eu un "mauvais effet" sur les prix pour les consommateurs (50%); deux sur dix (22%) sont d'avis contraire.

Ce jugement négatif l'emporte principalement au Royaume-Uni, en Irlande et au Danemark, mais il prévaut partout ailleurs, sauf au Luxembourg et en Belgique.

En définitive, nous constatons un jugement (ou un préjugé) plutôt favorable au "Marché commun", du moins en ce qui concerne ses effets sur l'économie générale du pays, dans les six pays fondateurs. Les hésitations ou les doutes sont plus fréquents lorsqu'il s'agit des effets sur les régions défavorisées. Peu d'effets sont perçus en ce qui concerne l'activité professionnelle (et sans doute l'emploi). Le jugement est largement négatif en ce qui concerne les prix, mais surtout dans les trois nouveaux pays membres.

(Voir tableau n° 11).

Tableau n° 11  
LES EFFETS ATTRIBUES AU "MARCHÉ COMMUN"  
SUIVANT LE PAYS

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE/EC (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. <u>Votre activité profes-</u> <u>sionnelle (ou celle de</u> <u>votre conjoint):</u>										
- Bon effet	20	16	23	14	27	14	42	29	12	17
- Mauvais effet	4	12	7	7	15	4	4	3	11	7
- Aucun effet	53	56	57	64	52	69	34	53	67	63
- Sans réponse	23	16	13	15	6	13	20	15	10	13
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2. <u>L'économie de votre pays</u> <u>en général:</u>										
- Bon effet	53	26	53	37	34	47	63	60	18	40
- Mauvais effet	12	41	20	22	52	20	9	17	60	29
- Aucun effet	10	10	13	16	5	11	11	6	9	12
- Sans réponse	25	23	14	25	9	22	17	17	13	19
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3. <u>Les prix pour les con-</u> <u>sommateurs (dans votre</u> <u>pays):</u>										
- Bon effet	32	12	28	23	10	25	42	31	8	22
- Mauvais effet	32	56	48	37	80	38	31	48	81	50
- Aucun effet	11	11	12	18	5	14	10	5	6	12
- Sans réponse	25	21	12	22	5	23	17	16	5	16
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4. <u>Les régions (de votre</u> <u>pays) les plus défa-</u> <u>vorisées:</u>										
- Bon effet	24	20	28	17	39	22	28	23	21	22
- Mauvais effet	14	14	18	20	26	20	7	20	25	20
- Aucun effet	21	19	29	30	16	24	24	25	30	28
- Sans réponse	41	47	25	33	19	34	41	32	24	30
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

### Leaders et non-leaders

D'une façon générale, les leaders d'opinion, du fait qu'ils prennent plus fréquemment position que les non-leaders sur les effets du Marché commun, donnent plus fréquemment une réponse favorable.

La différence est plus significative pour la question relative aux effets sur l'économie générale du pays: 50% de leaders attribuent au Marché commun un "bon effet", contre 27% des non-leaders (1).

(Voir tableau n° 12 ).

Les différences entre leaders et non-leaders sont moins marquées au Royaume-Uni que dans les autres pays, sauf en ce qui concerne l'effet du Marché commun sur les régions défavorisées. Cela revient à dire que, dans ce pays, l'attitude critique -ou dubitative- à l'égard des effets du Marché commun est assez généralement répandue dans le public, mais qu'un problème est relativement plus saillant parmi les leaders que parmi les non-leaders: la politique régionale.

Tableau n° 12

#### LES EFFETS ATTRIBUES AU MARCHÉ COMMUN

##### SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP

(Ensemble de la Communauté)

	Attribuent au Marché commun un bon effet:			
	Sur leur activité professionnelle	Sur l'économie générale de leur pays	Sur les prix pour les consommateurs	Sur les régions les plus défavorisées
Non-leaders (--)	10%	27%	16%	15%
(-)	16	40	21	20
(+)	22	48	26	29
Leaders (++)	23	50	26	30
Différence entre leaders et non-leaders	13	23	10	15

Jugement global et jugement  
sur les effets du Marché commun

Il a paru intéressant de chercher à mettre en lumière la relation entre le jugement global porté sur la Communauté européenne (Marché commun) et les effets qui lui sont attribués.

Cette analyse montre que la relation entre l'opinion exprimée à l'égard de la Communauté et la perception des effets attribués au Marché commun n'est pas très forte. En d'autres termes, l'opinion globale -largement positive dans la plupart des pays- paraît être de nature idéologique plutôt que fondée sur une expérience personnelle.

1. Le jugement global positif est surtout lié à la conviction que le Marché commun a eu un bon effet sur l'économie du pays en général: sur 100 personnes qui estiment que la Communauté est une "bonne chose", 61 attribuent au Marché commun un bon effet sur l'économie du pays; inversement, sur 100 personnes qui estiment que la Communauté est une "mauvaise chose", 81 lui attribuent un mauvais effet sur l'économie du pays.
2. Le jugement global négatif est surtout lié à la conviction que le Marché commun a eu un mauvais effet sur les prix pour les consommateurs.
3. L'effet sur les régions défavorisées semble être aussi une composante importante du jugement global sur la Communauté.
4. L'effet sur l'activité professionnelle n'est pour ainsi dire pas perçu: il y a le même pourcentage -très élevé- de non-réponses parmi les partisans et parmi les adversaires de la Communauté.

Le tableau n° 13 présente ces résultats pour l'ensemble de la Communauté, tandis que le tableau n° 14 donne, sous une forme simplifiée, les résultats de l'analyse pays par pays.

Ce dernier tableau montre que la relation entre le jugement positif sur la Communauté et la perception d'un effet favorable à l'économie nationale est surtout marquée au Luxembourg, aux Pays-Bas et en Allemagne. Le jugement négatif sur la Communauté est fortement influencé par l'effet attribué au Marché commun sur les prix au Royaume-Uni et en Irlande. Le problème des régions joue surtout en Irlande (positivement), en Italie et en France (négativement).



Tableau n° 13

LES EFFETS ATTRIBUES AU "MARCHÉ COMMUN"  
SUIVANT LE JUGEMENT GLOBAL DES PERSONNES INTERROGÉES  
(Ensemble de la Communauté)

	1. Effet sur l'activité professionnelle				Total
	Bon	Mauvais	Aucun	Sans réponse	
Jugement global sur le M.C.:					
- bonne chose	25%	3%	61%	11%	100% (5100)
- mauvaise chose	4	23	62	11	100% (1163)
- ni bonne ni mauvaise	8	7	73	12	100% (2316)
Sans réponse	4	23	62	11	100% ( 684)
Total	17	7	63	13	100%
(Base)	(1559)	(655)	(5815)	(1234)	(9263)
	2. Effet sur l'économie du pays				Total
	Bon	Mauvais	Aucun	Sans réponse	
Jugement global sur le M.C.:					
- bonne chose	61%	15%	9%	15%	100% (5100)
- mauvaise chose	5	81	8	6	100% (1163)
- ni bonne ni mauvaise	20	37	20	23	100% (2316)
Sans réponse	14	21	10	55	100% ( 684)
Total	40	29	12	19	100%
(Base)	(3732)	(2708)	(1107)	(1716)	(9263)
	3. Effet sur les prix pour les consommateurs				Total
	Bon	Mauvais	Aucun	Sans réponse	
Jugement global sur le M.C.:					
- bonne chose	34%	39%	12%	15%	100% (5100)
- mauvaise chose	2	90	4	4	100% (1163)
- ni bonne ni mauvaise	10	60	16	14	100% (2316)
Sans réponse	9	32	10	49	100% ( 684)
Total	22	50	12	16	100%
(Base)	(2023)	(4667)	(1094)	(1479)	(9263)

Tableau n° 13 (suite)

	4. Effet sur les régions les plus défavorisées				Total
	Bon	Mauvais	Aucun	Sans réponse	
Jugement global sur le M.C.:					
- bonne chose	32%	15%	26%	27%	100% (5100)
- mauvaise chose	8	44	25	23	100% (1163)
- ni bonne ni mauvaise	13	22	35	30	100% (2316)
Sans réponse	8	11	16	65	100% ( 684)
Total	22	20	28	30	100%
(Base)	(2081)	(1883)	(2551)	(2748)	(9263)

Tableau n° 14

LES EFFETS ATTRIBUES AU "MARCHÉ COMMUN"

PARMI LES PERSONNES QUI PORTENT SUR LA COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE UN JUGEMENT GLOBAL

SUIVANT LE PAYS

Effets attribués au "Marché commun" par les personnes qui ont répondu "bonne chose" ou "mauvaise chose"		Economie du pays		Prix pour les consommateurs		Régions défavorisées		Activité professionnelle	
Bon	Mauvais	Bon	Mauvais	Bon	Mauvais	Bon	Mauvais	Bon	Mauvais
<p align="center"><u>Jugement global sur la Communauté:</u> (1)</p>									
LUXEMBOURG									
Bonne chose (77%)									
Mauvaise chose (2%)									
73%	6%	49%	26%	34%	5%	49%	2%		
14	29	14	43	.	43	14	29		
NEDERLAND									
Bonne chose (74%)									
Mauvaise chose (4%)									
73%	12%	38%	43%	28%	20%	34%	2%		
18	52	9	77	4	34	14	14		
ITALIA									
Bonne chose (68%)									
Mauvaise chose (5%)									
61%	13%	34%	32%	30%	15%	19%	3%		
3	72	2	78	2	59	2	17		
BELGIQUE/BELGIE									
Bonne chose (66%)									
Mauvaise chose (3%)									
69%	7%	44%	27%	33%	13%	27%	4%		
13	58	10	77	3	48	.	13		
DEUTSCHLAND									
Bonne chose (57%)									
Mauvaise chose (5%)									
72%	11%	42%	40%	40%	16%	32%	4%		
17	70	2	89	9	51	4	26		

Tableau n° 14 (suite)

	Economie du pays		Prix pour les consommateurs		Régions défavorisées		Activité professionnelle	
	Bon	Mauvais	Bon	Mauvais	Bon	Mauvais	Bon	Mauvais
FRANCE								
Bonne chose (52%)	59	10	33	28	24	16	22	3
Mauvaise chose (7%)	2	76	5	77	4	57	1	34
IRELAND								
Bonne chose (50%)	61	27	18	70	57	17	47	4
Mauvaise chose (22%)	4	89	.	97	16	46	5	40
UNITED KINGDOM								
Bonne chose (39%)	38	34	16	65	34	13	20	5
Mauvaise chose (34%)	3	87	1	97	9	40	5	21
DANMARK								
Bonne chose (29%)	66	12	32	27	38	3	39	2
Mauvaise chose (34%)	4	75	3	84	11	28	4	24

(1) Les pays sont classés comme au tableau n° 9, c'est-à-dire suivant l'ordre décroissant de la fréquence de la réponse "bonne chose" en novembre 1976. Les pourcentages entre parenthèses correspondent aux réponses "bonne chose" ou "mauvaise chose" respectivement données dans chaque pays par l'ensemble des personnes interrogées.

4. ET SI VOTRE PAYS  
N'EN FAISAIT PAS PARTIE ?

"Tout compte fait, si (votre pays) ne faisait pas partie de la Communauté européenne, estimez-vous que les choses iraient pour nous beaucoup mieux, un peu mieux, un peu plus mal, beaucoup plus mal?"

Les réponses à cette question font apparaître une nouvelle dimension des attitudes du public à l'égard de la Communauté, perçue comme "Marché commun".

En dépit des jugements en sens divers, que nous avons examinés précédemment, sur les effets du Marché commun, la majorité du public estime que, "tout compte fait", il vaut mieux être dedans que dehors: si le Marché commun n'existait pas, les choses iraient plutôt plus mal.

Dans l'ensemble, 41% des personnes interrogées répondent que, si leur pays ne faisait pas partie de la Communauté, les choses iraient "un peu plus mal" (29%) ou "beaucoup plus mal" (12%). Au contraire, 26% estiment que cela irait "un peu mieux" (19%) ou "beaucoup mieux" (7%). Beaucoup ne verraient aucune différence (20%) ou ne répondent pas (13%).

Bien entendu, on trouve d'importantes différences d'un pays à l'autre:

- au Luxembourg, en Italie, aux Pays-Bas et en Belgique, l'opinion favorable prévaut largement;
- en Irlande, en France et en Allemagne, l'opinion favorable l'emporte encore de façon significative;
- au Danemark et surtout au Royaume-Uni c'est l'opinion défavorable qui est la plus répandue.

(Voir tableau n° 15).

Tableau n° 15

LES CHOSES IRAIENT-ELLES MIEUX OU PLUS MAL

SI LE PAYS NE FAISAIT PAS PARTIE DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE? (1)

	<u>Plus mal</u>	<u>Mieux</u>	<u>Différence</u>
Luxembourg	63%	16%	47
Italia	60	14	46
Nederland	60	17	43
Belgique/België	45	12	33
Irland	49	34	15
France	34	20	14
Deutschland	36	26	10
Danmark	29	41	-12
United Kingdom	32	48	-16
COMMUNAUTE	41%	26%	15%

- (1) La réponse (spontanée) "pas de différence" et les non-réponses ne sont pas reproduites ici. Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant de la différence entre les pourcentages obtenus par chacune des réponses. (Voir détails en annexe, tableau 2).
- (2) Moyenne pondérée.

D'une façon générale, les leaders d'opinion expriment plus fréquemment que le reste de la population l'opinion que, sans la Communauté, les choses iraient plus mal. Mais, dans certains pays, (Allemagne, Danemark et même Italie), la fréquence de l'opinion inverse augmente, elle aussi, avec l'indice de leadership.

(Voir tableau n° 16).

Tableau n° 16

LES CHOSES IRAIENT-ELLES MIEUX OU PLUS MAL  
SI LE PAYS NE FAISAIT PAS PARTIE DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE  
SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP  
(Ensemble de la Communauté)

	<u>Plus mal</u>	<u>Mieux</u>	<u>Différence</u>
Non-leaders (--)	27%	25%	2
(-)	39	28	11
(+)	51	26	25
Leaders (++)	50	25	25

## 5. LA SOLIDARITE EUROPEENNE

"Si l'un des pays de la Communauté européenne (Marché commun) connaît des difficultés économiques importantes, estimez-vous que les autres pays, y compris (le vôtre), devraient lui venir en aide?"

"Est-ce que cette règle de solidarité a déjà joué effectivement en faveur de (votre pays)? Et en faveur d'autres pays membres?"

### La solidarité doit-elle jouer?

La première de ces deux questions avait déjà été posée en septembre 1973, quelques semaines avant que n'éclatât la crise des approvisionnements en pétrole. Déjà une forte majorité se dégageait en faveur de la règle de solidarité: 76% pour l'aide à un pays en difficulté et seulement 11% contre, 9% ne se prononçant pas.

Les résultats sont du même ordre aujourd'hui, et même presque partout supérieurs, sauf en France et en Allemagne où ils sont à peu près les mêmes.

Le pays le plus enclin à faire jouer la solidarité communautaire est, en 1976 comme en 1973, l'Italie. Les deux pays où la progression en ce sens est la plus forte sont le Royaume-Uni (+18 points) et l'Italie (+7 points).

Ces résultats montrent la stabilité de l'attitude mesurée à trois ans de distance et la qualité de l'instrument de mesure: ce sont, en effet, les Britanniques et les Italiens qui, dans la conjoncture actuelle, ont le plus à attendre de la solidarité communautaire. Mais les seconds ont, dans l'ensemble, une attitude très favorable à la Communauté, tandis que les premiers sont très partagés. Sans doute est-ce l'effet de la durée, qui a façonné l'opinion publique des uns, depuis près d'un quart de siècle (si l'on remonte à la Communauté du Charbon et de l'Acier), tandis que les autres pensent aux avantages à obtenir avant de donner vraiment leur adhésion.

(Voir tableau n° 17).

Tableau n° 17

LA SOLIDARITE ENTRE PAYS MEMBRES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

	En cas de difficultés économiques importantes d'un pays membre, les autres pays:			Total
	devraient lui venir en aide	ne devraient pas lui venir en aide	Sans réponse	
<u>Belgique/België</u>				
septembre 1973	78%	9%	13%	100%
novembre 1976	82	8	10	100
<u>Danmark</u>				
septembre 1973	62	25	13	100
novembre 1976	68	18	14	100
<u>Deutschland</u>				
septembre 1973	77	7	16	100
novembre 1976	74	12	14	100
<u>France</u>				
septembre 1973	78	9	13	100
novembre 1976	75	15	10	100
<u>Ireland</u>				
septembre 1973	80	10	10	100
novembre 1976	83	10	7	100
<u>Italia</u>				
septembre 1973	88	2	10	100
novembre 1976	95	1	4	100
<u>Luxembourg</u>				
septembre 1973	87	8	5	100
novembre 1976	86	4	10	100
<u>Nederland</u>				
septembre 1973	79	9	12	100
novembre 1976	84	8	8	100
<u>United Kingdom</u>				
septembre 1973	59	28	13	100
novembre 1976	77	16	7	100
<u>COMMUNAUTE EUROPEENNE (2)</u>				
septembre 1973	76	11	13	100
novembre 1976	80	11	9	100

(1) Non compris Northern Ireland en 1973.

(2) Moyenne pondérée.



La solidarité a-t-elle joué?

La seconde question n'avait pas encore été posée. Elle a pour objet de voir si le public des différents pays, qu'il soit ou non partisan de la solidarité communautaire, estime que cette règle a déjà joué, soit en faveur du pays de la personne interrogée, soit en faveur d'autres pays. En d'autres termes, qui a ou non le sentiment que la Communauté lui profite aussi ou, au contraire, qu'elle lui fait payer pour les autres?

La question est difficile: 25% des personnes interrogées ne peuvent pas dire si la solidarité a profité à leur pays et 34% si elle a profité à d'autres pays. Mais les réponses sont particulièrement intéressantes.

Plus de quatre personnes sur dix (44%) estiment que la solidarité européenne a joué en faveur de leur pays, mais c'est l'avis de 58% des Irlandais et de 73% des Italiens.

Près de six personnes sur dix (58%) estiment que la solidarité a joué en faveur d'autres pays, et c'est l'opinion de 79% des Allemands.

En bref, l'aspiration à une vraie "communauté" est, nous l'avons vu plus haut, partagée par 80% des Européens interrogés, et au moins 58% estiment que cette solidarité a joué effectivement.

(Voir tableau n° 18 ).

Tableau n° 18

LA SOLIDARITE EUROPEENNE A-T-ELLE JOUE POUR SON PROPRE PAYS  
OU SEULEMENT POUR LES AUTRES?

SUIVANT LE PAYS  
(novembre 1976)

[illegible]

Resterait à examiner comment ces diverses réponses sont corrélées entre elles et avec les autres jugements sur la Communauté (bonne ou mauvaise chose, bons ou mauvais effets, etc...). Ces analyses seront faites ultérieurement, et sans doute montreront-elles que la crédibilité de la Communauté européenne et le jugement positif porté sur elle dépendent dans une très large mesure de cette expérience de la solidarité en diverses circonstances et à travers le temps.

Nous nous limiterons ici à examiner comment les personnes qui souhaitent l'application de la règle de solidarité perçoivent ou ne perçoivent pas son application effective, soit à leur propre pays, soit aux autres.

Le tableau n° 19 montre que, sur 100 personnes qui estiment que la solidarité doit jouer, un peu plus de la moitié (52%) pensent qu'elle a effectivement joué en faveur de leur propre pays. Mais sur 100 personnes qui estiment que la solidarité ne doit pas jouer, sept sur dix (70%) pensent que leur pays n'en a pas profité.

En Italie et en Irlande (tableau n° 20), la relation est évidemment beaucoup plus forte. Sept à huit personnes sur dix, parmi celles qui sont en faveur de la solidarité, pensent que leur pays en a profité.

Le même tableau n° 19 montre aussi que, sur 100 personnes qui estiment que la solidarité doit jouer, 63 pensent que cette solidarité a effectivement joué en faveur d'autres pays que le leur.

Massivement, les Allemands qui sont en faveur de la règle de solidarité pensent qu'elle a effectivement joué en faveur de certains pays (voir tableau n° 21).

Ces résultats montrent donc, en bref, que le public perçoit bien la Communauté européenne comme un instrument de solidarité entre les pays membres.

Dans les pays comme l'Italie ou l'Irlande, en faveur desquels l'aide communautaire a effectivement joué de façon explicite (1), l'entraide est particulièrement souhaitée, et son bénéfice en est largement perçu.

En Allemagne, les trois quarts des personnes interrogées sont en faveur de l'entraide, et la grande majorité d'entre elles est consciente de ce que l'aide a joué pour d'autres pays de la Communauté.

---

(1) Nous disons bien: "de façon explicite". Il ne s'agit en aucune façon de limiter aux mécanismes d'entraide spécialement mis en oeuvre en faveur de tel ou tel pays l'avantage net que chacun des pays membres a pu retirer du fonctionnement global de la Communauté. Laissons aux économistes le soin de calculer cet avantage pays par pays, pour telle ou telle période...

Tableau n° 19

L'APPLICATION EFFECTIVE DE LA REGLE DE SOLIDARITE ENTRE PAYS MEMBRES  
ET L'ATTITUDE GENERALE A L'EGARD DE CETTE SOLIDARITE  
(Ensemble de la Communauté)

	La solidarité a effectivement joué en faveur de son propre pays			Total
	oui	non	sans réponse	
En cas de difficultés économiques importantes, les autres pays:				
- devraient venir en aide	52%	26%	22%	100% (7402)
- ne devraient pas	10	70	20	100% (1018)
Sans réponse	13	29	58	100% ( 843)
Total	44	31	25	100%
(Base)	(4060)	(2871)	(2332)	(9263)
	La solidarité a effectivement joué en faveur d'autres pays			Total
	oui	non	sans réponse	
En cas de difficultés économiques importantes, les autres pays:				
- devraient venir en aide	63%	6%	31%	100% (7402)
- ne devraient pas	45	22	33	100% (1018)
Sans réponse	29	8	63	100% ( 843)
Total	58	8	34	100%
(Base)	(5383)	(742)	(3138)	(9263)

Tableau n° 20

PROPORTION DES PERSONNES DISANT QUE LA SOLIDARITE EUROPEENNE  
A EFFECTIVEMENT JOUE POUR LEUR PAYS  
SUR CENT PERSONNES QUI SE PRONONCENT EN FAVEUR DE LA REGLE (1)

<u>Disent que la règle de solidarité</u> <u>a joué ou non en faveur de leur</u> <u>propre pays:</u>		
<u>Estiment que la règle de solidarité</u> <u>doit jouer:</u>	<u>A joué</u>	<u>N'a pas joué</u>
Italia (95%)	75%	8%
Ireland (83%)	65	22
United Kingdom (77%)	51	37
Deutschland (74%)	49	36
Danmark (68%)	47	30
France (75%)	37	27
Nederland (84%)	34	24
Belgique/België (82%)	30	24
Luxembourg (86%)	28	28
<u>COMMUNAUTE (2)</u>	<u>52%</u>	<u>26%</u>

- (1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages correspondant à l'opinion suivant laquelle la règle de solidarité a effectivement joué pour leur propre pays, sur 100 personnes qui se déclarent en faveur de cette règle. (Les chiffres entre parenthèses correspondent aux pourcentages de ceux qui sont favorables à la règle de solidarité, sur 100 personnes interrogées dans chaque pays).
- (2) Moyenne pondérée.

Tableau n° 21

PROPORTION DES PERSONNES DISANT QUE LA SOLIDARITE EUROPEENNE  
A EFFECTIVEMENT JOUE POUR D'AUTRES PAYS QUE LE LEUR  
SUR CENT PERSONNES QUI SE PRONONCENT EN FAVEUR DE LA REGLE (1)

---

	<u>Disent que la règle de solidarité a</u> <u>joué ou non en faveur d'autres pays:</u>	
	<u>A joué</u>	<u>N'a pas joué</u>
<u>Estiment que la règle de solidarité</u> <u>doit jouer:</u>		
Deutschland (74%)	<u>87%</u>	3%
Luxembourg (86%)	67	2
Nederland (84%)	66	3
United Kingdom (77%)	65	9
Ireland (83%)	62	8
France (75%)	59	8
Belgique/België (82%)	59	5
Danmark (68%)	58	10
Italia (95%)	45	6
<u>COMMUNAUTE (2)</u>	<u>63%</u>	<u>6%</u>

---

(1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages correspondant à l'opinion suivant laquelle la règle de solidarité a effectivement joué pour d'autres pays de la Communauté que celui de la personne interrogée, sur 100 personnes qui se prononcent en faveur de cette règle.

(2) Moyenne pondérée.

III

LE MOUVEMENT D'UNIFICATION DE L'EUROPE

De nombreuses études antérieures, dont les unes ont été faites dans les services de la Commission européenne et d'autres par des chercheurs extérieurs, ont montré la complexité multidimensionnelle de la formation de l'attitude globale -favorable ou défavorable- à l'égard de la Communauté existante, généralement perçue comme "Marché commun", et "l'Europe unie", plus ou moins vaguement conçue comme un projet ou imaginée comme un idéal (ou un "repoussoir").

Les relations entre perceptions, représentations, aspirations, idéaux sont difficiles à démêler. Il est possible que, dans certains cas, le soutien (ou son contraire: l'opposition) soit fondé sur l'expérience et, dans d'autres cas, sur l'idéologie. Seules l'accumulation et l'analyse de nombreuses données empiriques, notamment de résultats de sondages tels que les "Euro-Baromètres", permettront progressivement d'y voir plus clair.

Outre les questions précédentes, plusieurs autres ont été posées, en novembre 1976, portant plus particulièrement sur l'attitude à l'égard de l'évolution du mouvement vers "l'unification de l'Europe" et sur la connotation, rationnelle ou affective, de ce mouvement (1).

1. ACCELERER OU RALENTIR?

"Certains considèrent la Communauté européenne (Marché commun) comme une première étape vers une union plus étroite entre les pays membres. Vous personnellement, estimez-vous qu'il faut accélérer le mouvement d'unification de l'Europe, le ralentir ou continuer comme maintenant? Et d'après vous, quelle est la position du gouvernement actuel (de votre pays)?"

La première partie de cette question a déjà été posée à plusieurs reprises. Les résultats de novembre 1976 sont parfaitement concordants avec les précédents et montrent une grande stabilité, en dépit des difficultés que rencontrent le Marché commun, les Etats membres et leurs populations, et le projet d'Union européenne.

Sans changement notable depuis septembre 1973, environ quatre personnes sur dix estiment qu'il faudrait "accélérer le mouvement d'unification de l'Europe" (42%), plus de trois sur dix qu'il faut "continuer comme maintenant" et une sur dix qu'il faudrait "ralentir"; 13% des personnes interrogées ne répondent pas, ce qui est très peu et ce qui s'explique probablement par le fait qu'une partie des indécis adopte la réponse la moins engagée ("continuer comme maintenant").

Dans aucun des neuf pays, la réponse la plus positive ("accélérer") n'a diminué en fréquence depuis septembre 1973, sauf en Allemagne où elle a perdu 8 points (41% contre 49). Cette même réponse a gagné de façon significative aux Pays-Bas (+ 11 points), en Italie (+ 10), au Royaume-Uni (+ 9), en Irlande (+ 8), en Belgique (+ 7) et en France (+ 6).

---

(1) Les questions relatives à l'élection des membres du Parlement européen feront l'objet du chapitre IV ci-après.

Cette réponse positive est donnée aujourd'hui par 65% des Italiens, 55% des Luxembourgeois, environ 40% des Français, des Néerlandais, des Allemands et des Belges, mais seulement par 33% des Irlandais, 26% des Britanniques et 14% des Danois.

La réponse négative ("ralentir") ne dépasse 10% des personnes interrogées qu'au Royaume-Uni (17%) et au Danemark (30%), mais elle tend à diminuer dans l'un et l'autre de ces deux pays.

(Voir tableau n° 22).

Dans tous les pays sans exception, les leaders d'opinion sont plus fréquemment en faveur de l'accélération que le reste de la population.

(Voir tableau n° 23).

Tableau n°22

ACCELERER, CONTINUER COMME MAINTENANT OU RALENTIR  
LE MOUVEMENT D'UNIFICATION DE L'EUROPE  
SUIVANT LE PAYS (1)

	Accélérer	Continuer comme mainte- nant	Ralentir	Sans opinion	Total
Italia					
sept. 1973	55%	18%	2%	25%	100%
oct.-nov. 1975	61	17	4	18	100
mai 1976	58	16	4	22	100
nov. 1976	65	14	5	16	100
Luxembourg					
sept. 1973	56	29	1	14	100
oct.-nov. 1975	52	33	4	11	100
mai 1976	55	20	9	16	100
nov. 1976	55	26	6	13	100
France					
sept. 1973	36	40	3	21	100
oct.-nov. 1975	45	36	6	13	100
mai 1976	43	37	7	13	100
nov. 1976	42	35	10	13	100
Nederland					
sept. 1973	32	47	6	15	100
oct.-nov. 1975	33	38	4	25	100
mai 1976	43	37	7	13	100
nov. 1976	41	42	6	11	100
Deutschland					
sept. 1973	49	34	4	13	100
oct.-nov. 1975	47	36	6	11	100
mai 1976	39	34	10	17	100
nov. 1976	41	37	9	13	100
Belgique/België					
sept. 1973	33	43	3	21	100
oct.-nov. 1975	39	28	3	30	100
mai 1976	40	32	5	23	100
nov. 1976	40	37	5	18	100



Tableau n° 22 (suite)

	Accélérer	Continuer comme maintenant	Ralentir	Sans opinion	Total
Ireland					
sept. 1973	25	45	12	18	100
oct.-nov. 1975	35	40	12	13	100
mai 1976	31	40	14	15	100
nov. 1976	33	40	10	17	100
United Kingdom					
sept. 1973 (2)	17	40	24	19	100
oct.-nov. 1975	24	45	17	14	100
mai 1976	23	42	24	11	100
nov. 1976	26	46	17	11	100
Danmark					
sept. 1973	12	44	36	8	100
oct.-nov. 1975	13	33	37	17	100
mai 1976	13	33	32	22	100
nov. 1976	14	38	30	18	100
COMMUNAUTE (3)					
sept. 1973	38	34	9	19	100
oct.-nov. 1975	43	34	8	15	100
mai 1976	40	33	11	16	100
nov. 1976	42	34	11	13	100

(1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages de réponses "accélérer" en novembre 1976.

(2) Non compris Northern Ireland en 1973.

(3) Moyenne pondérée.

Les réponses à cette question sont fortement corrélées avec les réponses à la question relative à la Communauté européenne perçue comme "Marché commun". Les gens qui perçoivent le Marché commun comme une "bonne chose" sont en grande majorité partisans d'accélérer le mouvement d'unification de l'Europe; ceux qui perçoivent le Marché commun comme une "mauvaise chose" sont dans leur majorité partisans de ralentir ou de continuer comme maintenant, voire même d'accélérer, ce qui laisse supposer qu'une partie des adversaires du Marché commun ou des gens sceptiques sur son orientation ou ses réalisations actuelles ne sont pas hostiles à l'unification politique de l'Europe (1).

(1) Les analyses, semblables à celles qui ont été présentées dans l'Euro-Baromètre n° 5 (juillet 1976), pp.28-32, ne sont pas reprises ici.

Tableau n° 23

ACCELERER, CONTINUER COMME MAINTENANT OU RALENTIR

LE MOUVEMENT D'UNIFICATION DE L'EUROPE

SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP

(Ensemble de la Communauté)

	Accélérer	Continuer comme maintenant	Ralentir	Sans réponse
- <u>octobre-novembre 1975</u>				
non-leaders (--)	26%	35%	9%	30%
( - )	39	39	8	14
( + )	51	34	7	8
leaders (++)	62	22	10	6
- <u>mai 1976</u>				
non-leaders (--)	23%	35%	11%	31%
( - )	38	35	12	15
( + )	48	31	11	10
leaders (++)	55	26	11	8
- <u>novembre 1976</u>				
non-leaders (--)	29%	35%	10%	26%
( - )	39	39	10	12
( + )	49	34	11	6
leaders (++)	59	22	12	7

La comparaison entre les opinions personnelles des personnes interrogées et la position qu'elles attribuent au gouvernement de leur propre pays montre que, sur 100 personnes qui sont elles-mêmes en faveur d'accélérer le mouvement d'unification, (soit 42% des personnes interrogées), près de la moitié seulement estiment que le gouvernement de leur pays a la même position qu'elles-mêmes. (Voir tableau n° 24).

Cette perception d'un décalage entre l'attitude personnelle et la position du gouvernement de son pays est, parmi les partisans de l'unification de l'Europe, particulièrement ressentie au Royaume-Uni, en Italie et en France, mais de façon très différente:

- au Royaume-Uni, les partisans d'une accélération sont très minoritaires (26%); plus d'un tiers d'entre eux estiment que le Gouvernement britannique veut aussi accélérer et près d'un tiers qu'il préfère continuer comme maintenant;
- en Italie, 65% des personnes interrogées sont pour l'accélération; seulement un peu plus d'un tiers d'entre elles estiment que le Gouvernement italien veut accélérer; on notera la forte proportion des non-réponses;
- en France, 42% des personnes interrogées se prononcent pour l'accélération, ce qui correspond exactement à la moyenne pour l'ensemble de la Communauté; un tiers d'entre elles estime que le Gouvernement français a plutôt comme position de continuer comme maintenant.

En Allemagne et au Luxembourg, les deux tiers et les trois quarts respectivement des partisans de l'accélération estiment que leur gouvernement partage leur propre opinion.

(Sur ces différences par pays, voir le tableau n° 25).

Tableau n° 24

ACCELERER, CONTINUER COMME MAINTENANT OU RALENTIR:  
OPINION PERSONNELLE ET POSITION ATTRIBUEE AU GOUVERNEMENT NATIONAL  
(Ensemble de la Communauté)

	Position attribuée au gouvernement national				Total
	Accélérer	Continuer comme maintenant	Ralentir	Sans réponse	
Opinion personnelle:					
- accélérer	47%	26%	10%	17%	100% (3905)
- continuer comme maintenant	21	57	4	18	100% (3132)
- ralentir	36	22	23	19	100% ( 984)
Sans réponse	9	8	2	81	100% (1242)
Total	32	34	8	26	100%
(Base)	(2983)	(3106)	(781)	(2393)	(9263)

Tableau n° 25

L'ASPIRATION DU PUBLIC A UNE ACCELERATION DU MOUVEMENT

D'UNIFICATION DE L'EUROPE

ET LA POSITION ATTRIBUEE AU GOUVERNEMENT NATIONAL (1)

	Estiment que le gouverne- ment veut:			Sans réponse	Total
	Accélérer	Continuer comme maintenant	Ralentir		
<u>Sur 100 personnes qui sont elles-mêmes en faveur d'accélérer:</u>					
Luxembourg (55%)	77%	11%	2%	10%	100% (167)
Deutschland (41%)	68	21	5	6	100% (406)
Belgique/België (40%)	59	16	7	18	100% (427)
Nederland (41%)	53	18	8	21	100% (462)
Danmark (14%)	52	23	12	13	100% (136)
Ireland (33%)	45	26	10	19	100% (324)
France (42%)	45	35	9	11	100% (573)
Italia (65%)	37	24	13	26	100% (680)
United Kingdom (26%)	34	31	16	19	100% (333)

(1) Les pays sont classés dans l'ordre décroissant des pourcentages correspondant à l'opinion suivant laquelle le gouvernement national veut accélérer le mouvement, pour 100 personnes qui sont elles-mêmes en faveur d'accélérer. (Les chiffres entre parenthèses correspondent au pourcentage "accélérer" sur 100 personnes interrogées dans chaque pays).

## 2. AFFAIRE DE SENTIMENT OU DE RAISON?

"Pour vous personnellement, que vous soyez pour ou contre un développement rapide de l'unification de l'Europe, est-ce plutôt une affaire de sentiment ou plutôt une affaire de raison?"

Cette question a été posée à titre exploratoire. Les résultats en sont difficiles à interpréter à première vue. Dans l'ensemble de la Communauté, en moyenne, 49% des personnes interrogées disent que leur opinion est plutôt "affaire de raison" et 37% qu'elle est plutôt "affaire de sentiment"; 14% ne répondent pas.

La réponse "affaire de raison" l'emporte en France, au Luxembourg, en Belgique, au Danemark, en Italie et aux Pays-Bas. La réponse "affaire de sentiment" prévaut en Irlande, au Royaume-Uni et, de peu, en Allemagne.

Il est inutile d'épiloguer sur ces résultats, au stade actuel de l'analyse, ou de tenter de les expliquer en invoquant "les mentalités nationales". N'oublions pas qu'il s'agit d'opinions, c'est-à-dire de ce que les gens disent qu'ils pensent: quelqu'un peut adopter telle attitude pour des raisons plus sentimentales que rationnelles (ou le contraire) et cependant justifier a posteriori son attitude en estimant que ses motifs sont plutôt rationnels ou plutôt affectifs (ou le contraire).

Ces réponses présentent toutefois un intérêt lorsqu'on les examine suivant l'indice de leadership, d'une part, et en fonction de l'attitude globale à l'égard du mouvement d'unification de l'Europe, d'autre part.

### Leaders et non-leaders

En général, les leaders d'opinion ont tendance à considérer leur attitude comme "une affaire de raison"; mais curieusement, en France, cette réponse "rationnelle" ou "rationalisante", prévaut largement à tous les degrés de leadership.

D'autre part, on constate en Irlande et au Royaume-Uni que la réponse "affaire de sentiment" l'emporte à tous les niveaux de leadership.

En Allemagne, nous trouvons une situation intermédiaire: parmi les non-leaders, c'est plutôt "affaire de sentiment", et, parmi les leaders, plutôt "affaire de raison".

A défaut de pouvoir expliquer ces résultats, on peut en retenir que le débat sur l'Europe a certainement des contenus différents dans au moins deux des pays de la Communauté par rapport aux autres.

(Voir tableau n° 26).

Tableau n° 26

L'UNIFICATION DE L'EUROPE: AFFAIRE DE SENTIMENT OU AFFAIRE DE RAISON  
SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP (1)

	Affaire de sentiment	Affaire de raison	Différence
<u>Belgique/België</u>	<u>20%</u>	<u>57%</u>	<u>-37</u>
non-leaders (--)	21	38	-17
( -)	24	56	-32
( +)	19	72	-53
leaders (++)	17	77	-60
<u>Danmark</u>	<u>29</u>	<u>51</u>	<u>-22</u>
non-leaders (--)	34	38	-4
( -)	29	51	-22
( +)	29	56	-27
leaders (++)	21	64	-43
<u>Deutschland</u>	<u>45</u>	<u>41</u>	<u>4</u>
non-leaders (--)	60	16	44
( -)	48	36	12
( +)	38	55	-17
leaders (++)	27	68	-41
<u>France</u>	<u>13</u>	<u>72</u>	<u>-59</u>
non-leaders (--)	12	63	-51
( -)	12	75	-63
( +)	15	76	-61
leaders (++)	15	75	-60
<u>Ireland</u>	<u>61</u>	<u>25</u>	<u>36</u>
non-leaders (--)	55	21	24
( -)	65	22	43
( +)	62	35	27
leaders (++)	70	29	41
<u>Italia</u>	<u>33</u>	<u>54</u>	<u>-21</u>
non-leaders (--)	40	33	7
( -)	42	46	-4
( +)	27	68	-41
leaders (++)	17	75	-58
<u>Luxembourg</u>	<u>20</u>	<u>65</u>	<u>-45</u>
non-leaders (--)	21	64	-43
( -)	17	69	-52
( +)	14	67	-43
leaders (++)	29	61	-32
<u>Nederland</u>	<u>35</u>	<u>50</u>	<u>-15</u>
non-leaders (--)	37	30	7
( -)	37	42	-5
( +)	37	55	-18
leaders (++)	19	73	-54
<u>United Kingdom</u>	<u>62</u>	<u>28</u>	<u>34</u>
non-leaders (--)	61	21	40
( -)	66	26	40
( +)	62	32	30
leaders (++)	50	43	7

Attitude globale à l'égard de l'Europe  
et justification en termes de  
raison ou de sentiment

Pour l'ensemble des personnes qui répondent à ces questions, il semble bien que se soient surtout les partisans de l'accélération du mouvement d'unification de l'Europe qui se réclament de la raison. Parmi celles qui souhaitent continuer comme maintenant ou ralentir, la raison et le sentiment s'équilibrent à peu près. (Voir tableau n° 27).

Néanmoins, la connotation culturelle qui réfère l'unification de l'Europe à la raison ou au sentiment subsiste, pays par pays, et apparaît comme commune aux "enthousiastes" et aux "réalistes":

- les Français, les Belges, les Luxembourgeois et les Danois, quelles que soient leurs opinions sur le fond, se réfèrent massivement à la raison;
- les Britanniques et les Irlandais, toutes tendances confondues, se réfèrent au sentiment;
- les Italiens et les Allemands invoquent plutôt la raison, lorsqu'ils sont partisans d'accélérer le mouvement d'unification, et plutôt le sentiment s'ils sont partisans de cheminer avec plus de prudence;
- quant aux Néerlandais, ils se montrent très partagés, mais penchent plutôt vers la raison.

(Voir tableau n° 28).

Tableau n° 27

ACCELERER, CONTINUER COMME MAINTENANT OU RALENTIR:

AFFAIRE DE SENTIMENT OU AFFAIRE DE RAISON?

(Ensemble de la Communauté)

	Affaire de sentiment	Affaire de raison	Total (sans les non-réponses)
Opinion personnelle:			
- accélérer	35%	65%	100% (3674)
- continuer comme maintenant	50	50	100% (2809)
- ralentir	47	53	100% ( 895)
Ensemble (sans les non-réponses)	42%	58%	100%
(Base)	(3100)	(4278)	(7378)



Tableau n° 28  
RAISON OU SENTIMENT DANS L'ATTITUDE A L'EGARD DE L'EUROPE  
SUIVANT LE PAYS

	<u>Affaire de sentiment</u>	<u>Affaire de raison</u>
<u>Belgique/België</u>		
Accélérer	22%	78%
Continuer ou ralentir	29	71
<u>Danmark</u>		
Accélérer	25	75
Continuer ou ralentir	37	63
<u>Deutschland</u>		
Accélérer	43	57
Continuer ou ralentir	57	43
<u>France</u>		
Accélérer	15	85
Continuer ou ralentir	16	84
<u>Ireland</u>		
Accélérer	67	33
Continuer ou ralentir	73	27
<u>Italia</u>		
Accélérer	29	71
Continuer ou ralentir	56	44
<u>Luxembourg</u>		
Accélérer	25	75
Continuer ou ralentir	23	77
<u>Nederland</u>		
Accélérer	35	65
Continuer ou ralentir	46	54
<u>United Kingdom</u>		
Accélérer	69	31
Continuer ou ralentir	67	33

(1) Attribution de l'attitude à l'égard de l'Europe au sentiment ou à la raison, pour 100 personnes qui se prononcent en faveur d'accélérer le mouvement d'unification ou en faveur de continuer comme maintenant ou de ralentir.

IV

L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

Les dispositions du Traité de Rome (1957) relatives à l'élection au suffrage universel direct des membres du Parlement européen ont enfin fait l'objet d'une décision du Conseil le 20 septembre dernier. Par cette décision, le Conseil recommande l'adoption par les Etats membres, conformément à leurs règles constitutionnelles respectives, des modalités prévues. En même temps, le Conseil a rappelé solennellement l'intention de tenir l'élection de l'Assemblée à une date unique, au cours de la période mai-juin 1978.

Sous réserve des ratifications dans les neuf pays membres, quelque deux cent millions de citoyens européens vont être appelés, dans dix-huit mois, à élire leurs quatre cent dix représentants. "L'Europe des peuples" va devenir une réalité. L'Euro-Baromètre aura à suivre le développement de cette réalité.

Plusieurs questions ont déjà été posées à ce sujet dans les sondages précédents (1). Mais le passage du projet à la réalité exige des études plus approfondies, qui se poursuivront jusqu'à la veille du scrutin et dont les résultats seront largement publiés (2).

Le présent Euro-Baromètre, réalisé quelques semaines après la décision du Conseil, mais avant que s'engagent, dans chaque pays, les débats de ratification, comporte trois questions:

- l'une, plusieurs fois posée dans le passé, sur le principe même de l'élection: pour ou contre;
- une autre sur l'importance attachée à l'élection;
- une troisième, plus difficile et seulement posée aux "leaders d'opinion", tels que définis précédemment (3), sur l'image de la campagne électorale qui va s'ouvrir: les partis de même tendance devraient-ils s'unir au plan européen ou faire campagne chacun sous son propre drapeau?

1. POUR OU CONTRE  
LE PRINCIPE DE L'ELECTION

"Les gouvernements des pays membres de la Communauté européenne se sont mis d'accord pour que les premières élections du Parlement européen au suffrage universel direct, c'est-à-dire par tous les citoyens, aient lieu en mai 1978. Vous-même, êtes-vous pour ou contre cette élection?" (4).

(1) Voir notamment Euro-Baromètre n° 3 à 5, en 1975 et 1976.

(2) Rappelons en outre que les données relatives à ces sondages sont immédiatement accessibles sans restriction à tous les chercheurs, donc à tous les partis politiques. (Voir en annexe).

(3) Voir page 1.

(4) On notera que la formulation de la question est "mai 1978", au lieu de "mai-juin 1978". Il a paru préférable de prendre la formulation la plus simple.

Le fait que la décision de principe relative à l'élection ait été prise un peu plus d'un mois avant le sondage semble avoir déjà eu un certain effet. Près de sept personnes sur dix (69%) se prononcent en faveur de l'élection et 14% contre. C'est depuis septembre 1973, le meilleur résultat enregistré. (Le pourcentage des non-réponses demeure pratiquement inchangé par rapport aux trois sondages précédents).

(Voir tableau n° 29).

Tableau n° 29

POUR OU CONTRE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN  
AU SUFFRAGE UNIVERSEL DIRECT  
(Ensemble de la Communauté) (1)

	septembre 1973	mai 1975	oct.-nov. 1975	mai 1976	novembre 1976
	%	%	%	%	%
Tout à fait pour	24 } 54	27 } 63	25 } 64	28 } 62	31 } 69
Plutôt pour	30 }	36 }	39 }	34 }	38 }
Plutôt contre	12 } 23	9 } 18	10 } 18	11 } 21	8 } 14
Tout à fait contre	11 }	9 }	8 }	10 }	6 }
Sans réponse	23	19	18	17	17
Total	100	100	100	100	100

Leaders et non-leaders

Dans tous les pays sans exception les leaders d'opinion sont nettement plus favorables à l'élection que le reste de la population. Par rapport au sondage de fin 1975, les attitudes positives ont progressé plus fortement parmi les non-leaders que parmi les leaders: l'idée d'élire le Parlement européen gagne en popularité quand elle devient "projet".

(Voir tableau n° 30).

(1) Moyenne pondérée.

Tableau n° 30

POUR OU CONTRE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN  
AU SUFFRAGE UNIVERSEL DIRECT  
SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP  
(Ensemble de la Communauté)

	Tout à fait pour	Plutôt pour	Plutôt contre	Tout à fait contre	Sans réponse
- octobre-novembre 1975					
non-leaders (--)	11%	31%	11%	10%	37%
( - )	22	42	10	9	17
( + )	29	45	10	7	9
leaders (++)	40	37	10	8	5
- mai 1976					
non-leaders (--)	17%	32%	9%	10%	32%
( - )	25	36	13	10	16
( + )	33	36	12	10	9
leaders (++)	43	29	10	11	7
- novembre 1976					
non-leaders (--)	19%	34%	8%	6%	33%
( - )	28	42	8	6	16
( + )	37	42	6	5	10
leaders (++)	49	30	7	9	5

Attitude à l'égard de l'élection  
et jugement sur le Marché commun

L'attitude à l'égard de l'élection du Parlement européen est en corrélation positive avec le jugement porté sur le Marché commun. La quasi-totalité des personnes qui estiment que le Marché commun est une bonne chose se partage presque également entre les réponses "tout à fait pour" ou "plutôt pour" l'élection du Parlement. Parmi ceux qui donnent une réponse neutre en ce qui concerne le Marché commun, plus des trois quarts sont en faveur de l'élection. Même parmi les personnes les plus critiques à l'égard du Marché commun, près de la moitié sont encore en faveur de l'élection.

(Voir tableau n° 31) (1).

(1) Le lecteur qui voudra suivre le détail de l'évolution d'un semestre à l'autre pourra comparer ce tableau n° 31 avec le tableau n° 27 de l'Euro-Baromètre n° 5, juillet 1976, p.49.

Tableau n° 31  
POUR OU CONTRE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN  
AU SUFFRAGE UNIVERSEL DIRECT  
SUIVANT LE JUGEMENT PORTE SUR LE MARCHÉ COMMUN  
(Ensemble de la Communauté)

	Tout à fait pour	Plutôt pour	Plutôt contre	Tout à fait contre	Total (sans les non-réponses) (1)
Estiment que le Marché commun est:					
- une bonne chose	49%	45%	4%	2%	100% (4661)
- une chose ni bonne ni mauvaise	19	57	16	8	100% (1797)
- une mauvaise chose	20	26	20	34	100% ( 926)
Ensemble (sans les non réponses) (Base)	38 (2810)	46 (3382)	9 (650)	7 (542)	100% (7384)

#### Différences et évolution suivant le pays

Dans tous les pays de la Communauté, même au Royaume-Uni et au Danemark, les attitudes favorables à l'élection du Parlement européen l'emportent désormais sur les attitudes défavorables.

Au Luxembourg, en Italie, en Allemagne et aux Pays-Bas, environ les trois quarts des personnes interrogées sont pour l'élection; sept sur dix en Belgique et en France; environ six sur dix en Irlande et au Royaume-Uni; quatre sur dix au Danemark.

De 1973 à 1976 les pourcentages favorables ont augmenté dans tous les pays:

Tableau n° 32

	<u>Pour l'élection du Parlement</u> <u>européen</u>		<u>Augmentation de</u> <u>1973 à 1976</u>
	<u>sept. 1973</u>	<u>nov. 1976</u>	
United Kingdom (1)	33%	57%	+24
Ireland	45	63	+18
France	51	69	+18
Belgique/België	52	69	+17
Nederland	62	74	+12
Luxembourg	67	77	+10
Deutschland	69	76	+7
Danmark	36	42	+6
Italia	74	77	+3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
COMMUNAUTE (2)	<u>54</u>	<u>69</u>	<u>+15</u>

Le tableau n° 33 donne, en résumé, l'évolution des "pour" et des "contre" de 1973 à 1976. Le tableau n° 34 apporte des détails supplémentaires: intensité de l'attitude favorable ou défavorable et évolution de semestre en semestre.

(1) Non compris Northern Ireland en 1973.

(2) Moyenne pondérée.

Tableau n° 33

POUR OU CONTRE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

AU SUFFRAGE UNIVERSEL DIRECT

(Evolution par pays de 1973 à 1976) (1)

	septembre 1973				novembre 1976			
	Pour	Contre	Sans réponse	Total	Pour	Contre	Sans réponse	Total
Luxembourg	67%	12%	21%	100%	77%	9%	14%	100%
Italia	74	12	24	100	77	8	15	100
Deutschland	69	12	19	100	76	10	14	100
Nederland	62	16	22	100	74	11	15	100
Belgique/België	52	14	34	100	69	9	22	100
France	51	18	31	100	69	13	18	100
Ireland	45	31	24	100	63	14	23	100
United Kingdom (2)	33	49	18	100	57	22	21	100
Danmark	36	43	21	100	42	37	21	100
COMMUNAUTE (3)	54	23	23	100	69	14	17	100

(1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages positifs en 1976.

(2) Non compris Northern Ireland en 1973.

(3) Moyenne pondérée.

Tableau n° 34

POUR OU CONTRE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN  
AU SUFFRAGE UNIVERSEL DIRECT  
SUIVANT LE PAYS (1)

	Tout à fait pour	Plutôt pour	Plutôt contre	Tout à fait contre	Sans réponse	Total
Luxembourg						
sept. 1973	40%	27%	8%	4%	21%	100%
mai 1975	36	33	7	3	21	100
oct.-nov. 1975	31	44	6	1	18	100
mai 1976	36	35	5	4	20	100
nov. 1976	44	33	8	1	14	100
Italia						
sept. 1973	34	30	8	4	24	100
mai 1975	37	40	6	2	15	100
oct.-nov. 1975	38	40	5	3	14	100
mai 1976	42	32	6	2	18	100
nov. 1976	40	37	5	3	15	100
Deutschland						
sept. 1973	29	40	9	3	19	100
mai 1975	28	48	6	2	16	100
oct.-nov. 1975	23	50	9	2	16	100
mai 1976	25	42	10	5	18	100
nov. 1976	27	49	7	3	14	100
Nederland						
sept. 1973	32	30	11	5	22	100
mai 1975	28	29	7	7	29	100
oct.-nov. 1975	27	32	6	5	30	100
mai 1976	43	31	8	6	12	100
nov. 1976	38	36	6	5	15	100
Belgique/België						
sept. 1973	23	29	8	6	34	100
mai 1975	23	32	6	3	36	100
oct.-nov. 1975	20	33	5	4	38	100
mai 1976	31	28	7	4	30	100
nov. 1976	37	32	5	4	22	100
France						
sept. 1973	22	29	11	7	31	100
mai 1975	33	35	9	6	17	100
oct.-nov. 1975	26	43	9	4	18	100
mai 1976	28	38	10	7	17	100
nov. 1976	27	42	9	4	18	100



Tableau n°34 (suite)

	Tout à fait pour	Plutôt pour	Plutôt contre	Tout à fait contre	Sans réponse	Total
Ireland						
sept. 1973	15	30	17	14	24	100
mai 1975	20	35	13	9	23	100
oct.-nov. 1975	19	37	15	8	21	100
mai 1976	24	33	17	8	18	100
nov. 1976	29	34	9	5	23	100
United Kingdom						
sept. 1973 (2)	11	22	19	30	18	100
mai 1975	16	25	16	27	16	100
oct.-nov. 1975	13	28	18	24	17	100
mai 1976	14	26	19	29	12	100
nov. 1976	30	27	8	14	21	100
Danmark						
sept. 1973	20	16	18	25	21	100
mai 1975	15	20	12	21	32	100
oct.-nov. 1975	13	19	18	25	25	100
mai 1976	18	22	17	25	18	100
nov. 1976	22	20	16	21	21	100

(1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des réponses positives: "tout à fait pour" et "plutôt pour" en novembre 1976.

(2) Non compris Northern Ireland en 1973.

2. L'IMPORTANCE ATTACHEE  
A L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

"Laquelle des opinions suivantes correspond le mieux à votre  
opinion concernant ces élections au Parlement européen?  
(MONTRER CARTE):

- C'est un événement gros de conséquences qui fera né-  
cessairement avancer l'unification politique de l'Europe.
- C'est un événement de peu d'importance car les chefs  
d'Etat ne seront pas tenus par les votes du Parlement  
européen".

Près de la moitié des personnes interrogées estiment que l'élection du Parlement européen est "un événement gros de conséquences qui fera avancer l'unification de l'Europe" (48%), tandis que 28% pensent que c'est "un événement de peu d'importance" et que 24% ne répondent pas.

L'opinion favorable prévaut dans tous les pays, notamment en Italie, en Belgique et au Luxembourg.

(Voir tableau n° 35).

Tableau n° 35

L'IMPORTANCE ATTACHEE A L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN  
SUIVANT LE PAYS

	B	DK	D	F	IRL	I	L	N	UK	CE/EC
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Evénement gros de conséquences	53	35	47	46	38	56	53	48	41	47
Evénement de peu d'importance	19	33	35	28	27	19	25	29	31	28
Sans réponse	28	32	18	26	35	25	22	23	28	24
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Leaders et non-leaders

Dans tous les pays les leaders d'opinion expriment plus fréquemment que le reste du public l'opinion suivant laquelle l'élection du Parlement est un événement gros de conséquences.

(Voir tableau n° 36).

Tableau n° 36

L'IMPORTANCE ATTACHEE A L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN  
SUIVANT L'INDICE DE LEADERSHIP  
(Ensemble de la Communauté)

	C'est un événement gros de conséquences	C'est un événement de peu d'importance	Sans réponse
Non-leaders (--)	36%	22%	42%
( - )	46	30	24
( + )	55	29	16
Leaders (++)	56	34	10

Importance attachée à l'élection  
suyant l'attitude positive ou négative

Plus les gens qui s'expriment sont favorables à l'élection du Parlement européen, plus ils ont tendance à estimer, en très grande majorité, qu'il s'agit plutôt d'un événement gros de conséquences. Inversement, parmi les adversaires, mais sans différence suivant qu'ils sont "plutôt" ou "tout à fait" contre, c'est un événement de peu d'importance.

(Voir tableau n° 37).

Une analyse menée au niveau de chaque pays confirme que la corrélation entre l'attitude à l'égard de l'élection et l'importance qui y est attachée est tout à fait générale. On observe cependant quelques particularités intéressantes:

- en Italie et en Belgique, ceux qui sont en faveur de l'élection -et l'on sait qu'il s'agit de sept à huit personnes sur dix- sont plus portés qu'ailleurs à y voir un événement gros de conséquences;
- en Allemagne, et aussi en Italie, où tous les grands partis se sont prononcés en faveur de l'élection, les adversaires sont à la fois très minoritaires et fermes sur leurs positions: neuf sur dix d'entre eux minimisent l'importance de cette élection; mais, en Allemagne, les partisans de l'élection eux-mêmes n'en exagèrent pas l'importance;
- dans les autres pays, y compris la France, environ les deux tiers des partisans de l'élection y voient un événement gros de conséquences et les deux tiers des adversaires un événement de peu d'importance; cela signifie que l'opinion, tout en étant favorable, n'est guère passionnée, et que le débat n'a pas encore permis de dégager des lignes de clivages bien nettes dans le grand public (1).

(Voir tableau n° 38).

(1) L'évolution de ces attitudes au cours des prochains mois fournira un bon indicateur de la propension de l'électorat à participer effectivement à l'élection.

Tableau n° 37

L'IMPORTANCE ATTACHEE A L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

SUIVANT L'ATTITUDE A L'EGARD DE L'ELECTION

(Ensemble de la Communauté)

	Evénement gros de conséquences	Evénement de peu d'importance	Total (sans les non-réponses)
Tout à fait pour	80%	20%	100% (2632)
Plutôt pour	63	37	100% (2942)
Ensemble "pour"	71	29	100% (5574)
Plutôt contre	24	76	100% ( 539)
Tout à fait contre	24	76	100% ( 404)
Ensemble "contre"	24	76	100% ( 943)
Total (sans les non-réponses)	64%	36%	100%
(Base)	(4194)	(2323)	(6517)

Tableau n° 38

L'IMPORTANCE DE L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN  
APPRECIEE PAR LES PARTISANS ET LES ADVERSAIRES  
SUIVANT LE PAYS

		<u>Un événement gros</u> <u>de conséquences</u>	<u>Un événement de</u> <u>peu d'importance</u>
<u>Sur 100 personnes qui se prononcent</u> <u>au sujet de l'élection du P.E.</u>			
<u>Belgique/België</u>			
	Pour	<u>81%</u>	19%
	Contre	30	70
<u>Danmark</u>			
	Pour	68	32
	Contre	31	69
<u>Deutschland</u>			
	Pour	65	35
	Contre	11	<u>89</u>
<u>France</u>			
	Pour	71	30
	Contre	28	72
<u>Ireland</u>			
	Pour	64	36
	Contre	37	63
<u>Italia</u>			
	Pour	<u>84</u>	16
	Contre	12	<u>88</u>
<u>Luxembourg</u>			
	Pour	72	28
	Contre	39	61
<u>Nederland</u>			
	Pour	68	32
	Contre	27	73
<u>United Kingdom</u>			
	Pour	66	34
	Contre	34	66

### 3. L'OPINION DES "LEADERS" SUR LA CAMPAGNE ELECTORALE

"Pour ces élections, estimez-vous que les partis politiques de même couleur dans les différents pays devraient s'unir pour faire campagne dans l'ensemble des pays membres ou que chaque parti politique devrait faire campagne dans son pays sous son propre drapeau?" (1)

La grande majorité des leaders d'opinion (55%) estime que les partis politiques de même couleur devraient s'unir pour faire campagne dans l'ensemble des pays; 35% sont d'opinion contraire et 10% ne répondent pas.

Comme l'on pouvait s'y attendre, les différences sont considérables d'un pays à l'autre:

- d'un côté nous trouvons les six pays fondateurs de la Communauté, où les leaders sont largement en faveur de l'union des partis de même couleur; toutefois, cette tendance semble ne l'emporter que de peu au Luxembourg (2);
- d'un autre côté, nous trouvons les trois nouveaux pays membres, où la conscience européenne n'est pas encore suffisante pour faire renoncer la majorité des leaders aux perspectives d'une campagne électorale de chaque parti sous son propre drapeau; on notera le pourcentage important de non-réponses parmi les leaders danois.

(Voir tableau n° 39).

---

(1) Cette question -rappelons-le- n'a été posée qu'à 1210 leaders d'opinion, définis par leur propension à discuter de politique et à convaincre leur entourage.

(2) La taille de l'échantillon total (N = 301) et a fortiori du sous-échantillon de leaders (69) interdit tout commentaire.

Tableau n° 39

POUR L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN:  
CAMPAGNE ELECTORALE EUROPEENNE OU NATIONALE  
SUIVANT LE PAYS (1)  
(Question posée seulement aux "leaders d'opinion")

		Les partis de même couleur de- vraient s'unir	Chaque par- ti devrait faire cam- pagne sous son drapeau	Sans réponse	Total
Italia	(N=192)	65%	25%	10%	100%
Deutschland	(N=130)	63	28	9	100
France	(N=225)	59	29	12	100
Nederland	(N=143)	56	40	4	100
Belgique/België	(N=111)	55	36	9	100
Luxembourg	(N= 69)	46	42	12	100
Ireland	(N= 91)	31	59	10	100
United Kingdom	(N=163)	31	60	9	100
Danmark	(N=145)	19	51	30	100
COMMUNAUTE (2)	(1356)	55%	35%	10%	100%

(1) Les pays sont classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages de la réponse "les partis de même couleur doivent s'unir". Les chiffres entre parenthèses correspondent au nombre de leaders interrogés dans chaque pays.

(2) Moyenne pondérée.

## CONCLUSIONS

L'année 1976 a été marquée à la fois par le prolongement de la crise économique, qui perturbe à des degrés divers les Etats membres de la Communauté, par l'absence de décision au sujet de la mise en oeuvre du Rapport TINDEMANS sur l'Union européenne, mais aussi par la décision relative à l'élection des membres du Parlement européen au suffrage universel. La résultante, dans l'opinion publique, de ces divers facteurs est un sentiment d'expectative, où se mêlent l'espoir et les désillusions.

x  
x   x

L'intérêt du public pour les problèmes de la Communauté est, dans l'ensemble, assez faible, sauf parmi les leaders d'opinion, c'est-à-dire dans la partie la plus instruite, la plus sensibilisée et la plus mobilisée de la population de chaque pays. En outre, cet intérêt paraît assez stable: de 1973 à 1976, on n'observe pas de différences significatives parmi ceux qui disent s'intéresser "beaucoup", "un peu" ou "pas du tout" aux problèmes de la Communauté. (Voir tableau n° 1).

La Communauté, semble-t-il, est largement acceptée comme un fait, et plutôt évaluée comme un fait positif, porteur d'espoir: quatre personnes interrogées sur dix et même près de cinq sur dix au Royaume-Uni, y attachent beaucoup d'importance pour l'avenir des enfants. (Voir tableau n° 4).

Si c'était à refaire, les deux tiers des citoyens voteraient pour que leur pays fasse partie de la Communauté. Cette attitude est largement majoritaire dans les six pays fondateurs. Néanmoins, dans les trois nouveaux pays membres et notamment au Danemark, il semble y avoir une dégradation des attitudes favorables depuis les referendums de 1972 ou 1975. (Voir tableaux n° 6 et 7).

Le pourcentage de ceux qui estiment que le Marché commun est une "bonne chose" avait baissé en mai 1976, par rapport au sondage précédent. On observe à la fin de l'année une légère remontée, et le fait que 55% des personnes interrogées expriment cette opinion, même si c'est par une sorte d'attachement passif à ce qui existe, est loin d'être négligeable, surtout lorsque l'on constate les deux tiers des leaders d'opinion se prononcer en ce sens. (Voir tableaux n° 9 et 10).

Cet attachement majoritaire est lié à la conviction que, finalement le Marché commun a eu un bon effet sur l'économie générale de chaque pays. Les adversaires, eux, reprochent au Marché commun d'avoir un mauvais effet (ou de n'avoir pas de bon effet) sur l'évolution des prix; c'est en particulier le cas en Irlande et au Royaume-Uni. (Voir tableaux n° 11, 13 et 14).

Et si le Marché commun n'existait pas, les choses iraient probablement plus mal. C'est du moins ce que pensent la majorité de ceux qui se prononcent dans tous les pays autres que le Danemark et le Royaume-Uni. (Voir tableau n° 15).

Pour le grand public, la Communauté européenne, le "Marché commun", est perçu comme une sorte de système de solidarité: en cas de difficultés économiques importantes rencontrées par l'un des pays membres, les autres devraient lui venir en aide. Sept à huit personnes sur dix sont de cet



avis, quel que soit le pays: voir tableau n° 17. Et il ne semble pas que ce soit un vœu pieu, l'expression vague d'une aspiration moralisante: les Italiens et les Irlandais sont conscients de ce que cette solidarité a joué en faveur de leur pays, et les Allemands savent bien qu'elle a joué pour d'autres pays que le leur. (Voir tableaux n° 18, 20 et 21).

x  
x   x

Les attitudes à l'égard du mouvement d'unification de l'Europe sont évidemment liées aux attitudes à l'égard de la Communauté et du Marché commun, mais paraissent moins liées à la conjoncture à court terme. Au contraire, le courant favorable se renforce lentement. Dans presque tous les pays, par exemple, il y a plus de personnes en 1976 qu'en 1973 qui se prononcent pour une accélération du mouvement d'unification (42 contre 38%); la seule exception est l'Allemagne. Et là encore les leaders d'opinion se distinguent du reste du public: 59% d'entre eux, en moyenne sont pour l'accélération. (Voir tableaux n° 22 et 23).

Les gouvernements paraissent, à ce sujet, en retard sur l'opinion du public: alors que 42% des personnes interrogées se disent elles-mêmes favorables à l'accélération, seulement 32% estiment que leur propre gouvernement a la même position. Ce décalage est surtout sensible, parmi les partisans de l'unification, au Royaume-Uni, en Italie et en France. (Voir tableaux n° 24 et 25).

x  
x   x

La décision sur l'élection du Parlement européen est encore trop récente pour que les effets s'en fassent déjà pleinement sentir dans l'opinion. Mais le courant favorable, qui paraissait comme contenu tant que le projet restait encore indéterminé, commence à se répandre: 69%, en moyenne, des personnes interrogées dans les neuf pays se prononcent en faveur de l'élection contre 62% en mai 1976, et 79% des leaders d'opinion contre 72%. Dans tous les pays, même au Royaume-Uni et au Danemark, les attitudes favorables à l'élection l'emportent désormais sur les attitudes défavorables. (Voir tableaux n° 29 et 30).

Près de la moitié des personnes interrogées (et 56% des leaders d'opinion) estiment que cette élection est un événement gros de conséquences qui fera avancer l'unification de l'Europe. (Ce sont, bien entendu, les partisans de l'élection qui ont le plus tendance à y voir un événement gros de conséquences). (Voir tableaux n° 35, 37 et 38).

Enfin, les leaders d'opinion, à qui la question avait été spécialement posée, expriment clairement leurs préférences en ce qui concerne la campagne électorale elle-même. (Tableau n° 39):

- dans les six pays fondateurs, la majorité des leaders se prononce pour une campagne européenne, pour laquelle tous les partis de même couleur s'uniraient suivant leurs affinités;
- au contraire, dans les trois nouveaux pays membres, l'opinion prédominante est que chaque parti devrait faire campagne sous son propre drapeau.

Les réponses à cette dernière question montrent bien les différences d'orientations -et plus encore peut-être d'images- qui subsistent dans la Communauté élargie, même dans les milieux les mieux informés et les plus mobilisés. Ce sont des différences de degré et non de nature, et le fait même de les révéler peut utilement contribuer au débat démocratique qui va s'instaurer, à l'occasion de la première élection des membres du Parlement européen.

EURO-BAROMETRE N° 6

EURO-BAROMETER Nr. 6

ANNEXES / APPENDIX



NOMBRE DE PERSONNES INTERROGÉES / NUMBER OF PEOPLE INTERVIEWED

Belgique/België	(B)	1077	5-22 Nov. 1976
Danmark	(DK)	962	9 Nov. - 3 Dec.
Deutschland	(D)	1007	4-19 Nov.
France	(F)	1356*	2-15 Nov.
Ireland	(IRL)	981	2-15 Nov.
Italia	(I)	1052	3-19 Nov.
Luxembourg	(L)	301	3-22 Nov.
Nederland	(N)	1123	4-12 Nov.
United Kingdom	(UK)	1351	2-21 Nov.

<u>Total</u>		<u>9210</u>	
--------------	--	-------------	--

INSTITUTS CHARGES DU SONDAGE / INSTITUTES WHICH CARRIED OUT THE SURVEY

Belgique/België	DIMARSO / INRA
Danmark	GALLUP MARKEDSANALYSE
Deutschland (B.R.)	EMNID-INSTITUT
France	INSTITUT FRANCAIS D'OPINION PUBLIQUE**
Ireland	IRISH MARKETING SURVEYS
Italia	ISTITUTO PER LE RICERCHE STATISTICHE ET L'ANALISI DELL'OPINIONE PUBBLICA (DOXA)
Luxembourg	DIMARSO / INRA
Nederland	NEDERLANDS INSTITUUT VOOR DE PUBLIEKE OPINIE (NIPO)
United Kingdom	THE GALLUP POLL***

\* Y compris surreprésentation de 188 ruraux / Including oversampling of 188 country-people.

\*\* Chargé en outre de la coordination internationale et de l'analyse des résultats / Also responsible for international coordination and analysis of the results.

\*\*\* Le sondage en Northern Ireland a été fait en collaboration par le Irish Marketing Surveys et le Gallup Poll / The Northern Ireland poll was conducted jointly by Irish Marketing Surveys and the Gallup Poll.

## NOTES TECHNIQUES

1. Il est rappelé au lecteur que, dans les enquêtes par sondage, on doit tenir compte d'une certaine marge pour erreur d'échantillonnage. Avec des échantillons de l'ordre de 1000 personnes interrogées, les différences de pourcentages inférieures à 5% ne devraient pas être normalement considérées comme statistiquement significatives.

2. Dans tous les tableaux, la colonne CE/EC donne la moyenne pour l'ensemble des personnes interrogées dans les neuf pays, moyenne pondérée suivant l'effectif de la population âgée de 15 ans et plus dans chacun des pays:

## TECHNICAL NOTES

1. Readers are reminded that in survey research, one should allow a certain margin for sampling error. With a sample of 1,000 cases, percentage differences of less than 5 points would not normally be regarded as statistically significant.

2. In all tables the column CE/EC gives the mean score for all people interviewed in the nine countries, weighted in terms of population aged 15 and over of each Community country:

	<u>Milliers / Thousands</u>	<u>%</u>
Belgique/België	7 477	3.84
Danmark	3 858	1.98
Deutschland	48 111	24.48
France	39 789	20.24
Irlande	2 098	1.08
Italia	41 975	21.35
Luxembourg	274	0.14
Nederland	10 040	5.11
United Kingdom	42 804	21.78

3. Toutes les données relatives aux Euro-Baromètres sont déposées aux "Belgian Archives for the Social Sciences", (1 Place Montesquieu, B-1348 Louvain-la-Neuve). Elles sont tenues à la disposition des organismes membres du European Consortium for Political Research (Essex), du Inter-University Consortium for Political Research (Michigan) et des chercheurs justifiant d'un intérêt de recherche.

3. All Euro-Barometre data are stored at the Belgian Archives for the Social Sciences (1, Place Montesquieu, B-1348 Louvain-la-Neuve). They are at the disposal of all institutes members of the European Consortium for Political Research (Essex), of the Inter-University Consortium for Political Research (Michigan) and of all those interested in social science research.