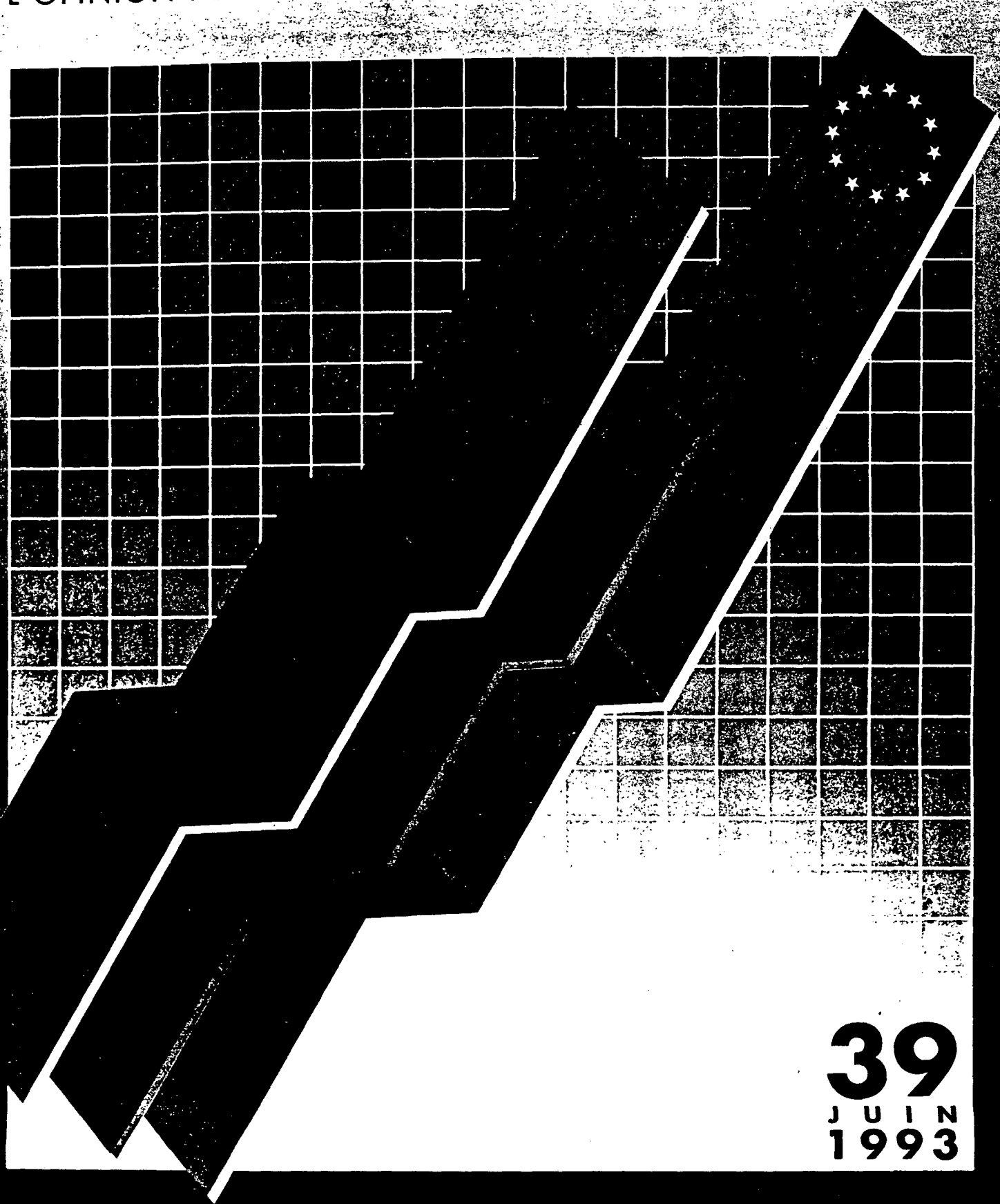


COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES

EUROBAROMETRE

L'OPINION PUBLIQUE DANS LA COMMUNAUTE EUROPEENNE



39
J U I N
1993

Le sondage EUROBAROMETRE N°39 a été réalisé entre le 13 mars et le 16 avril 1993, c'est-à-dire avant le deuxième référendum au Danemark sur le Traité sur l'Union Européenne.

ALAUNE

- * La tendance à la baisse du soutien à la Communauté européenne amorcée à partir de l'automne 1991 semble se stabiliser. Le soutien à l'unification européenne et l'évaluation de l'appartenance à la CE restent sur les positions de l'automne 1992.
- * L'opinion que les citoyens se font des bénéfices que leur pays retire de son appartenance à la Communauté européenne et les regrets qu'ils éprouveraient si elle était abandonnée subissent encore une légère baisse.
- * Au Royaume-Uni et en Irlande, comme cela avait été le cas au Danemark lors du sondage d'automne 1992, les quatre indicateurs de soutien général à la CE remontent.
- * Il y a sur l'ensemble de la Communauté européenne une considérable morosité à l'égard du fonctionnement de la démocratie dans son propre pays et dans la Communauté européenne en général.
- * Globalement, les attitudes favorables ou défavorables à l'égard du Traité de Maastricht n'ont pas subi de changements considérables depuis l'automne 1992. 41% des Européens sont pour, 24% sont contre et 35% sont indécis. Les chutes de soutien dans certains pays ne vont pas grossir les rangs des opposants, mais ceux des indécis/indifférents.
- * Dans le cadre d'une politique étrangère et de défense commune, 55% des citoyens européens sont en faveur d'une intervention militaire de la Communauté européenne en ex-Yougoslavie pour y rétablir la paix.
- * 28% de personnes disent avoir déjà fait une expérience personnelle du Marché Unique en application depuis le premier janvier 1993. 9% pensent qu'elle a été une bonne expérience et 7% qu'elle était mauvaise.
- * Seulement 2% des Européens répondent de façon correcte à sept ou six questions concernant le fonctionnement de la Communauté européenne, 36% répondent correctement à cinq ou quatre questions, 49% à trois ou deux questions et 13% à une ou à aucune.
- * Une moyenne de 55% de citoyens de la CE a l'intention de se rendre aux urnes "certainement" et 21% "probablement" aux prochaines élections européennes de juin 1994.
- * A l'heure actuelle, dans les pays de la Communauté européenne, le sentiment d'une trop grande présence de personnes non-ressortissantes des pays membres est majoritaire (52%).

AVERTISSEMENT

L'EUROBAROMETRE N° 39 sort avec une nouvelle couverture ! L'EUROBAROMETRE est né en 1973 et il fête maintenant **ses 20** ans de parution régulière, deux fois par an.

Les sondages EUROBAROMETRE ("sondages EUROBAROMETRE standard") sont effectués pour le compte de la direction générale Audiovisuel, Information, Communication, Culture de la Commission des Communautés européennes, chaque printemps et chaque automne depuis l'automne 1973 (EB N° 0). Ils incluent la Grèce depuis l'automne 1980, le Portugal et l'Espagne depuis l'automne 1985, ainsi que l'ex-RDA depuis l'automne 1990.

Une même batterie de questions est soumise à des échantillons représentatifs de la population âgée de quinze ans au moins dans chaque pays. L'échantillon normal des sondages EUROBAROMETRE standard est de 1.000 personnes par pays sauf au Luxembourg (500) et au Royaume-Uni (1.000 en Grande-Bretagne et 300 en Irlande du Nord). Afin de contrôler l'intégration des cinq nouveaux Länder au sein de l'Allemagne unifiée et de la Communauté européenne, 2.000 personnes sont interrogées en Allemagne depuis l'Eurobaromètre 34 : 1.000 en ex-RDA et 1.000 en ex-RFA.

Les sondages EB allant du N° 0 au N° 31 ont été effectués par les instituts nationaux membres de l'"European Omnibus Surveys" (EOS). La mise au point des questionnaires (en coopération avec l'unité "Sondages" de la Commission), la coordination internationale et les premières analyses statistiques des données recueillies ont été assurées par "Faits et Opinions", Paris. Les sondages EB N°s 32 et suivants sont effectués par les instituts nationaux associés à l'"INRA (EUROPE) -European Coordination Office".

Tous les instituts concernés ont été sélectionnés par appel d'offres. Ils sont tous membres de l'"European Society for Opinion and Marketing Research" (ESOMAR) et se conforment à ses normes.

Les chiffres relatifs à la Communauté dans son ensemble qui figurent dans ce document sont pondérés en fonction de la population adulte de chaque pays. Dans certains cas, le total des pourcentages d'un tableau n'atteint pas exactement 100% mais un nombre ~~tr~~ proche (par exemple 99 ou 101), par le fait que les chiffres ont été arrondis. Ce total peut également dépasser 100% lorsque le répondant a la possibilité de donner plusieurs réponses. Les pourcentages sur les graphiques peuvent afficher une différence de 1% par rapport aux tableaux, à cause de l'addition de pourcentages préalablement arrondis.

Conformément à la pratique en vigueur dans ce type de sondage, la Commission decline toute responsabilité pour les questions, résultats et commentaires. Le présent rapport établi par le service "Sondages, Recherches, Analyses" de la Direction générale Audiovisuel, Information, Communication, Culture est un document interne de la Commission des Communautés européennes.

⊗ Certains des résultats présentés ici ont déjà été diffusés lors de la publication d'une Avant-Première (le 24 mai 1993). Les sections ou paragraphes de ce rapport dont les résultats ont déjà été publiés sont annotés en marge par le signe ⊗.

Deux fois par an, des tableaux détaillés des séries de variables "trend", quelques-unes remontant à 1962, étaient publiés en annexe B ou dans le Volume II du rapport EUROBAROMETRE. Actuellement, une version unique plus élaborée, comportant également une série de trends à court et à moyen terme, est publiée indépendamment, une fois par an. Le premier volume séparé du 'EUROBAROMETRE TRENDS' est paru en mars 1991.

TABLE DE MATIERES

1.	LA COMMUNAUTE EUROPEENNE AUJOURD'HUI	1
1.1	Intérêt pour les affaires européennes	1
1.2	Notoriété et image des institutions européennes	3
1.3	Satisfaction à l'égard de la démocratie dans la CE et dans son pays	7
1.4	Soutien du public	9
1.5	Typologie d'attitudes européennes : les femmes et les jeunes	23
1.6	Présidence danoise	27
2.	LE TRAITE DE MAASTRICHT	29
2.1	Combien on en connaît	29
2.2	Soutien et opposition	31
2.3	Que pense-t-on des divers aspects du Traité ?	33
2.4	Politique étrangère et de défense commune : l'ex-Yougoslavie	37
2.4	Perspectives d'Union Européenne	39
3.	POLITIQUES EUROPEENNES	41
3.1	Domaines subsidiaires, domaines communautaires	41
3.2	Le Marché Unique en application	47
3.3	Politique sociale	49
3.4	Connaissances et politique d'information	53
3.5	Elargissement de la CE	63
4.	LE PARLEMENT EUROPEEN UN AN AVANT LES ELECTIONS	65
4.1	Notoriété et image du Parlement Européen	65
4.2	Appréciations sur le fonctionnement du PE	67
4.3	Rôle actuel et rôle souhaité	71
4.4	Domaines prioritaires	73
4.5	Intention de participer aux élections européennes	77
5.	PROBLEMES DE SOCIETE EN EUROPE	81
5.1	Valeurs prioritaires et celles que l'on apprend aux enfants	83
5.2	Confiance en différents peuples	84
5.3	Perception de l'immigration en Europe	85
5.4	Passage à l'heure d'été	90

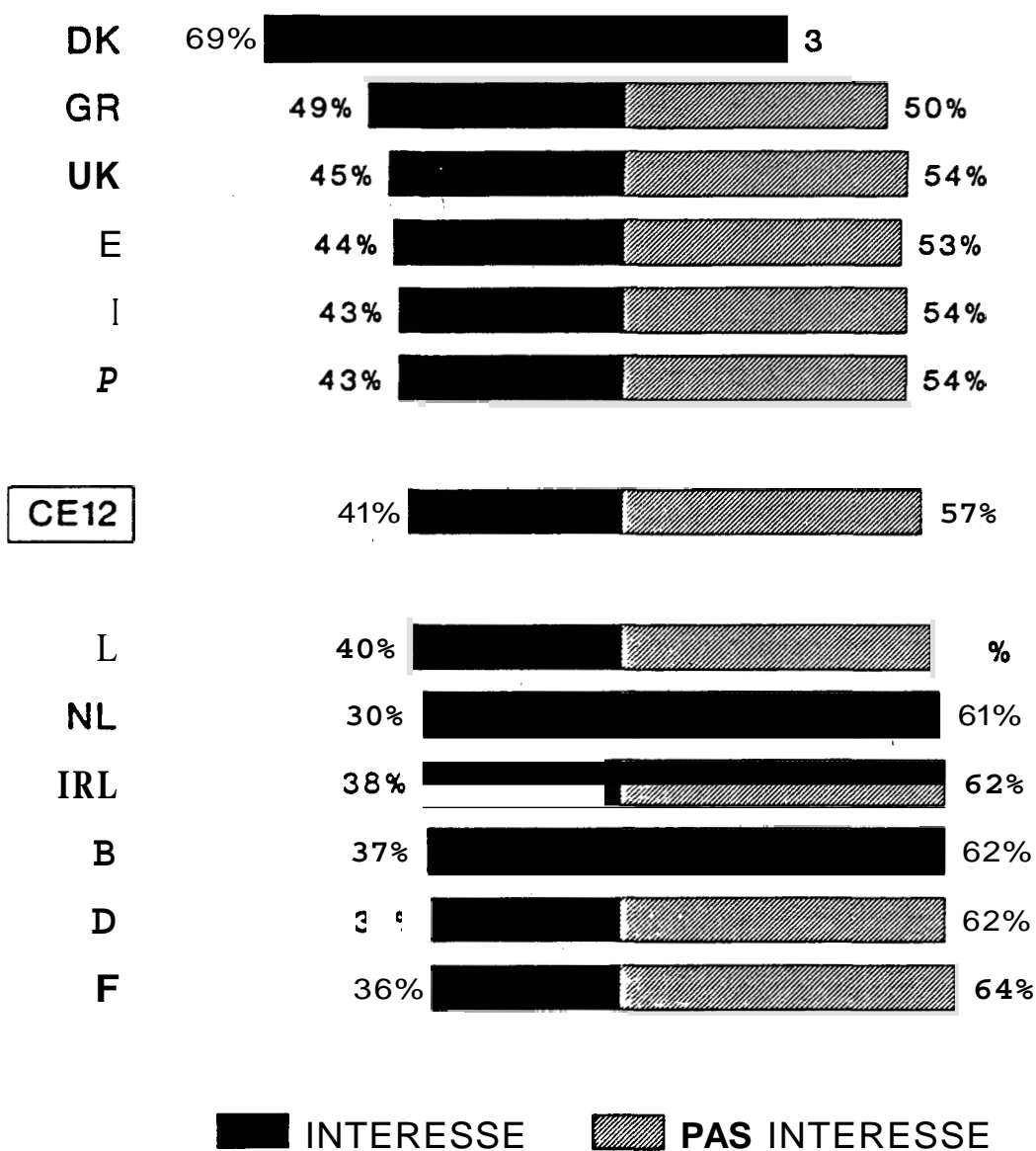
Annexes

1. LA COMMUNAUTE EUROPEENNE AUJOURD'HUI

1.1 Intérêt pour les affaires européennes

L'année 1992 et le début de 1993 ont été une période mouvementée et difficile pour la Communauté européenne. Les référenda sur la ratification du Traité sur l'Union européenne, dit de Maastricht, qui ont eu lieu le 2 juin 1992 et le 18 mai 1993 au Danemark, le 18 juin 1992 en Irlande et le 20 septembre 1992 en France, ont soulevé beaucoup de questions au sein de l'opinion publique des ~~Etats~~ membres. Le grand débat européen déployé devant la scène politique, au travers des médias, a ramené à la surface un grand nombre de sujets de réflexion que les citoyens n'avaient pas ou plus l'habitude d'aborder à propos de l'appartenance de leur pays à la Communauté européenne. Le débat a atteint autant les pays ayant organisé des référenda que les autres ~~Etats~~ européens, membres ou non membres de la CE.

INTERESSE PAR POLITIQUES EUROPEENNES - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.1

Il y a eu, évidemment, pendant les campagnes référendaires les plus controversées, c'est-à-dire celles du premier référendum danois et celle de la France, une plus large couverture du sujet par les médias européens. Ainsi, l'auto-perception de l'intérêt porté sur les affaires européennes par les citoyens des Etats Membres **était** assez élevée au milieu de l'année 1992. Une moitié (51%) des citoyens interviewés en février 1992¹ disaient s'intéresser "beaucoup" ou "assez" à la politique européenne, c'est-à-dire aux affaires liées à la Communauté européenne. Cependant, la tension créée par le thème étant nettement descendue après le Conseil européen d'Edimbourg et par conséquent son actualité, ils ne sont plus que 41% parmi tous les pays de la CE, au printemps 1993, à avoir la même perception. Par contre, **57%**, contre 49% en février 1992, disent ne s'intéresser "pas beaucoup" ou "pas du tout" aux affaires européennes (Tableau 1, Graphique 1.1).

Rien de tel au Danemark, toutefois, où un nouveau référendum sur l'acceptation ou le refus du traité de Maastricht modifié se préparait pendant les interviews de l'EUROBAROMETRE 39. Plus de citoyens au Danemark (69%, -4) déclarent s'intéresser "beaucoup" ou "assez" par la politique européenne et seulement **4%** ne pas s'y intéresser du tout.

1.2 Notoriété et image des institutions européennes

Parmi différents noms d'organes décisionnels de la Communauté européenne, lesquels sont connus des Européens ? Desquels ont-ils le plus entendu parler ? Cette question a été posée aux Européens, en faisant appel à leur mémoire, c'est-à-dire sans proposer une liste de réponses possibles.

C'est le Parlement européen qui jouit de la plus grande notoriété auprès des Européens. 41 % en ont entendu parler, contre **22%** pour le Conseil européen, 20% la Cour de Justice Européenne, 18% la Commission, 16% le Conseil des Ministres et 5% **le Comité Economique et Social**. 13% ont cité le Conseil de l'Europe qui n'est pourtant **pas une** institution de la CE, **mais** dont le nom prête à confusion (Tableau 2, Graphique 1.2).

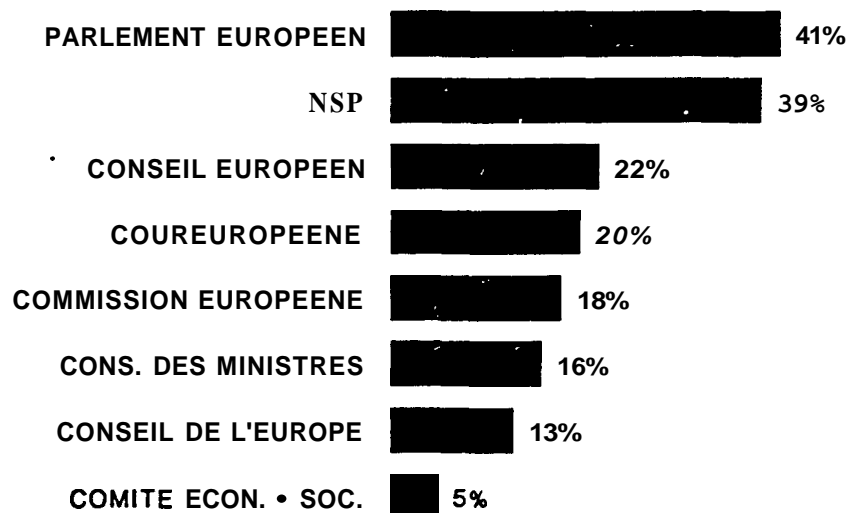
Les citoyens belges, **qui** ont **sur** leur sol un certain nombre des institutions mentionnées, sont les plus conscients de leur existence. Le même phénomène se présente au Luxembourg en ce qui concerne le Parlement européen et la Cour Européenne de Justice. Les **Français**, cependant, n'ont pas beaucoup plus entendu parler du Parlement européen (**44%**) que les citoyens d'autres pays de la Communauté.

¹

EB Flash 9 réalisé sur un échantillon de 500 personnes en février 1992

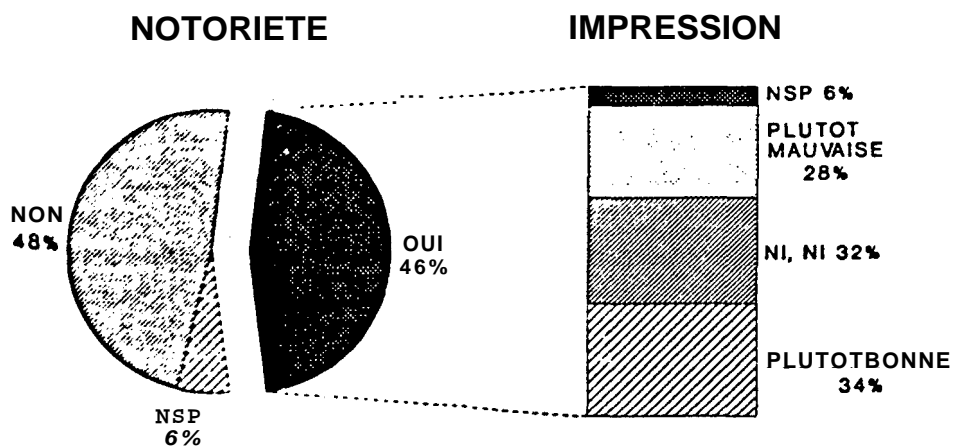
EUROBAROMETRE 39

DE QUELLES INSTITUTIONS DE LA CE AVEZ-VOUS ENTENDU PARLER ET DONT VOUS VOUS SOUVENEZ? - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.2

NOTORIETE ET IMAGE DE LA COMMISSION AU TRAVERS DES MEDIA - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.3

Le nombre de personnes qui disent avoir récemment lu dans les journaux, entendu à la radio ou vu à la télévision quelque chose au sujet de la Commission des Communautés européennes proprement dite a diminué de 5 points depuis le dernier sondage Eurobaromètre. Ce pourcentage est maintenant de 46%. Il y a plus de personnes, 48%, qui avouent ne pas en avoir entendu parler. Le taux de notoriété a baissé dans tous les pays, sauf au Luxembourg (+3), en arrivant à -13 en France. Ceci est probablement dû à l'effet de l'effacement des institutions communautaires de la scène médiatique après les grandes campagnes référendaires. Même au Danemark, en pleine campagne du deuxième référendum pendant l'enquête, la baisse de la notoriété est de -11 (Tableau 3, Graphique 1.3).

La Commission jouit, néanmoins, de la plus grande notoriété au Luxembourg, où 66% en ont entendu parler, au Danemark (57%), au Portugal (56%) et en Allemagne (50%).

Parmi les personnes qui ont entendu parler de la Commission des Communautés européennes (46%), 34% en ont retiré une impression favorable, 28% une impression défavorable et 32% ni l'une ni l'autre. Les perceptions favorables sont également en baisse (-5) pour la deuxième fois depuis le printemps 1992 (Tableau 4, Graphique 1.4).

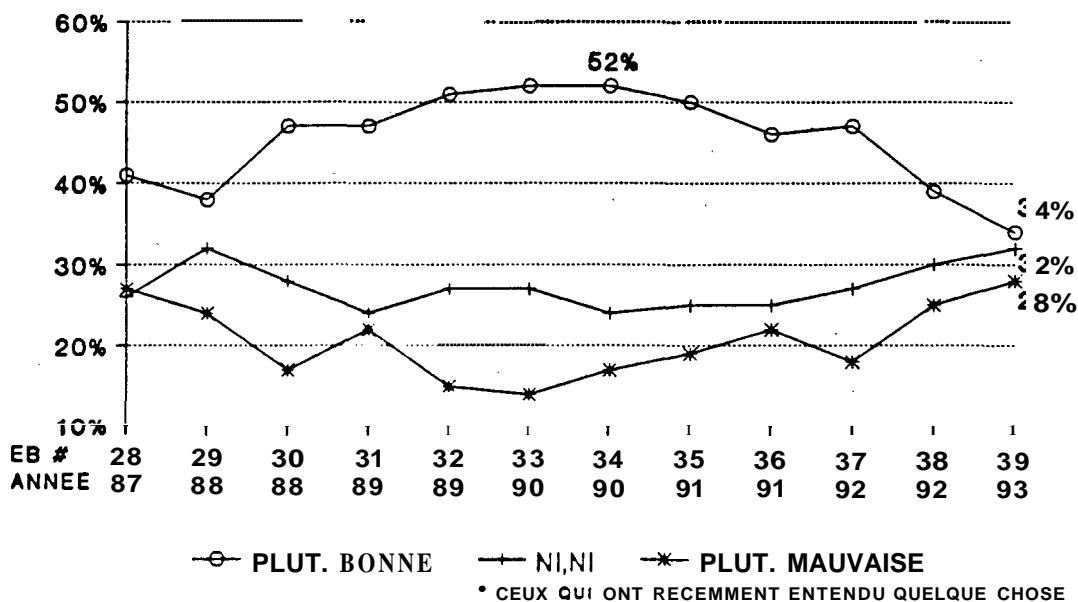
Il pourrait y avoir une certaine corrélation entre le fait d'être en contact régulier avec les médias, c'est-à-dire, de lire et d'écouter assidûment les nouvelles dans la presse, à la radio et à la télévision² et le fait d'avoir une impression plutôt bonne ou plutôt mauvaise de la Commission européenne. Rappelons que la question sur l'image de la Commission n'est posée que parmi ceux qui en ont entendu parler par les médias. Les personnes très assidues aux médias ont une image un peu plus favorable (35%) de la Commission. Les personnes qui se situent dans les deux extrêmes de l'indice, c'est-à-dire ceux qui sont très assidus aux médias et ceux qui ne le sont pas du tout, ont la même image défavorable de la Commission (31%). Les assidus "moyens" ont soit une impression favorable (34%), soit sont les plus "neutres" dans leur perception de la Commission (34 et 36%) (Tableau 5).

Le Tableau 5, qui montre les relations entre l'image de la Commission et l'utilisation que l'on fait des grands médias, indique qu'autant par le fait d'être assidues aux médias, les personnes ont une opinion plus favorable de la Commission, autant les personnes qui ont déjà une opinion sur celle-ci (favorable 49%, défavorable 51%) sont en même temps celles qui sont le plus en contact avec les actualités dans les médias.

² Voir la construction de l'indice 'Media use' dans les annexes

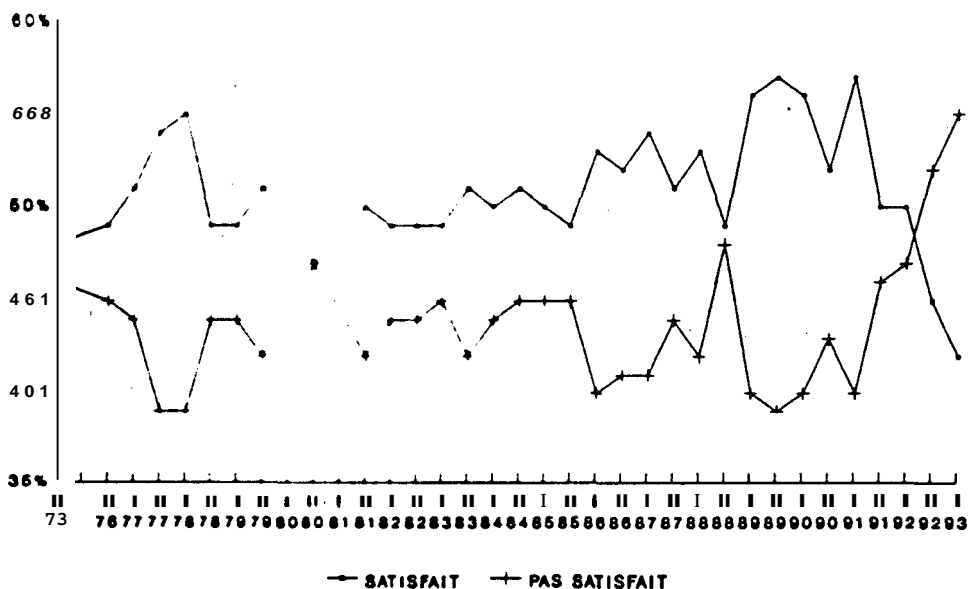
EUROBAROMETRE 39

IMAGE DE LA COMMISSION EUROPEENNE AU TRAVERS DES MEDIA • 1987 - 1993 (CE12)



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.4

SATISFACTION AVEC LA DEMOCRATIE DANS SON PAYS - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.6

Il faut dans ce cas tirer la conclusion d'une faible relation entre l'utilisation des media et l'opinion envers l'une des institutions communautaires, la Commission. L'assiduité aux nouvelles et actualités dans les media n'explique pas l'impression négative ou positive laissée par ce que l'on a vu ou lu sur la Commission.

1.3 Satisfaction à l'égard de la démocratie dans la CE et dans son pays

Des crises politiques et économiques traversent l'Europe à l'heure actuelle et se traduisent par un sentiment croissant de méfiance à l'égard du pouvoir politique. Il se creuse ainsi une distance de plus en plus grande entre dirigeants et dirigés, concrétisée par les résultats de referenda ou d'élections dans divers Etats européens.

Il y a en moyenne, plus de personnes insatisfaites (47%) que satisfaites (41%) du fonctionnement de la démocratie dans la Communauté européenne. Le déficit démocratique auquel l'opinion publique fait souvent allusion est donc perçu par un Européen sur deux dans les Etats membres de la CE (Tableau 6, Graphique 1.5).

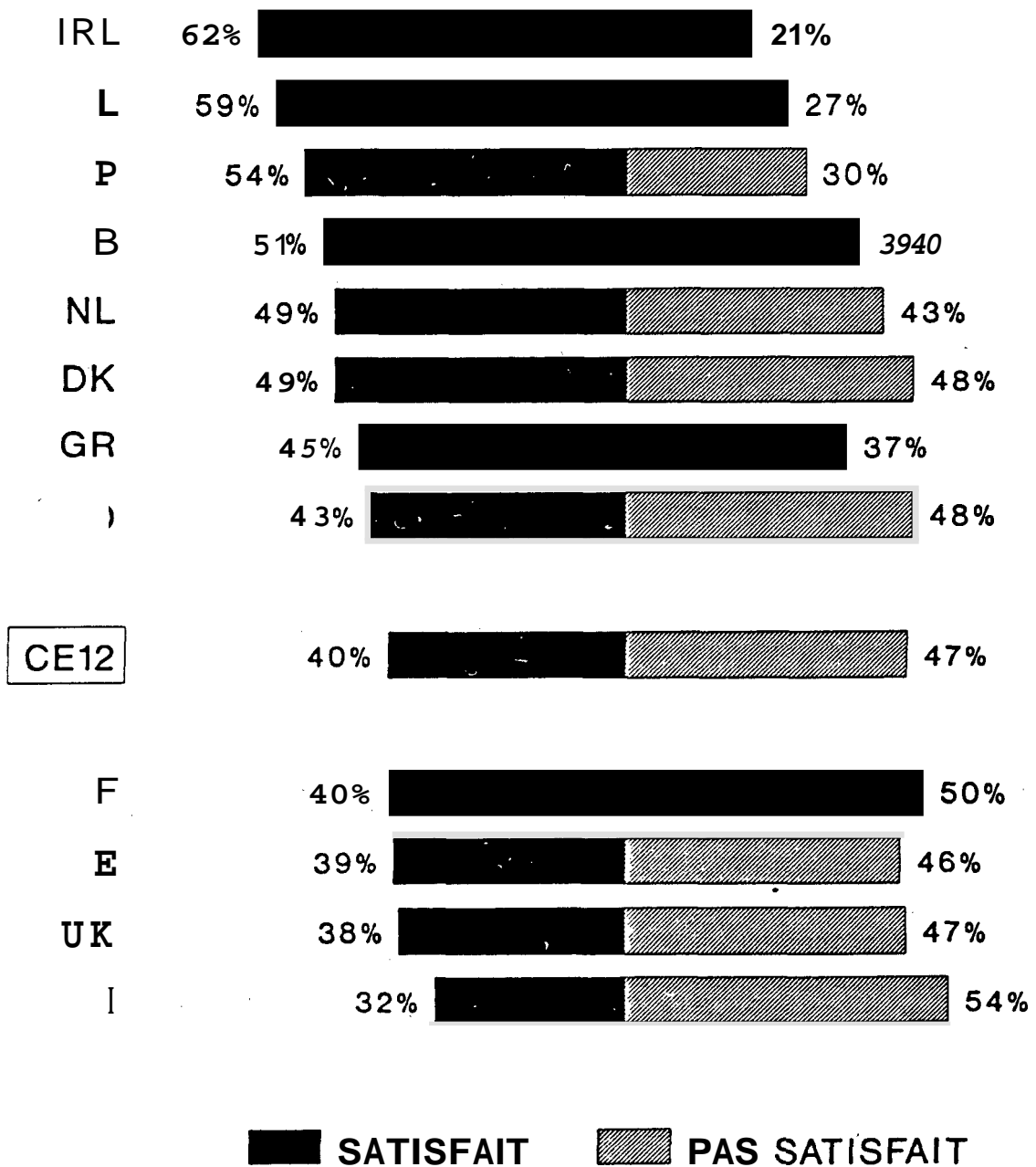
C'est en Italie (**54%**), en France (**50%**), en Allemagne et au Danemark (**48%**), au Royaume-Uni (**47%**) et en Espagne (46%) où cette insatisfaction est le plus ressentie, soit donc dans tous les **grands** pays membres de la CE, en **plus** du Danemark.

Parallèlement, **il y a aussi plus de personnes insatisfaites (55%) que de personnes qui se disent satisfaites (42%) du fonctionnement de la démocratie dans leur pays** (Tableau 7).

Le sentiment d'insatisfaction domine parmi les Italiens (**88%**), les Grecs (**65%**), les Allemands de l'Est (60%), les Français (56%) et les Espagnols (55%). En ce qui concerne les Italiens, l'attitude négative majoritaire sur le fonctionnement de la démocratie dans leur pays **est** une constante depuis que la question est posée dans l'EUROBAROMETRE, c'est-à-dire depuis l'automne **1976**.

Lors du dernier sondage en automne **1992**, et pour la première fois depuis que cette question est posée, la moyenne européenne du niveau de "satisfaction avec le fonctionnement de la démocratie dans son pays" était tombée en dessous du niveau d'insatisfaction (**45% vs. 52%**). **Il y a maintenant, dans le sondage du printemps 1993, encore une chute du niveau de satisfaction et l'écart entre les deux attitudes s'est encore creusé (42% vs. 55%)**, (Graphique **1.6**).

SATISFACTION AVEC LA DEMOCRATIE DANS LA CE



⊗ 1.4 Soutien du public

Les positions des citoyens européens sur chacun des indicateurs standard de soutien à la Communauté européenne n'ont pas subi d'importants changements entre l'automne 1992 et le printemps 1993. La tendance à la baisse amorcée à partir de l'automne de 1991 semble se stabiliser.

L'appui à l'unification de l'Europe occidentale se stabilise (**73% "très pour" ou "pour"**), après trois diminutions sensibles depuis 1991 (Tableau 8, Graphique 1.7 a-m).

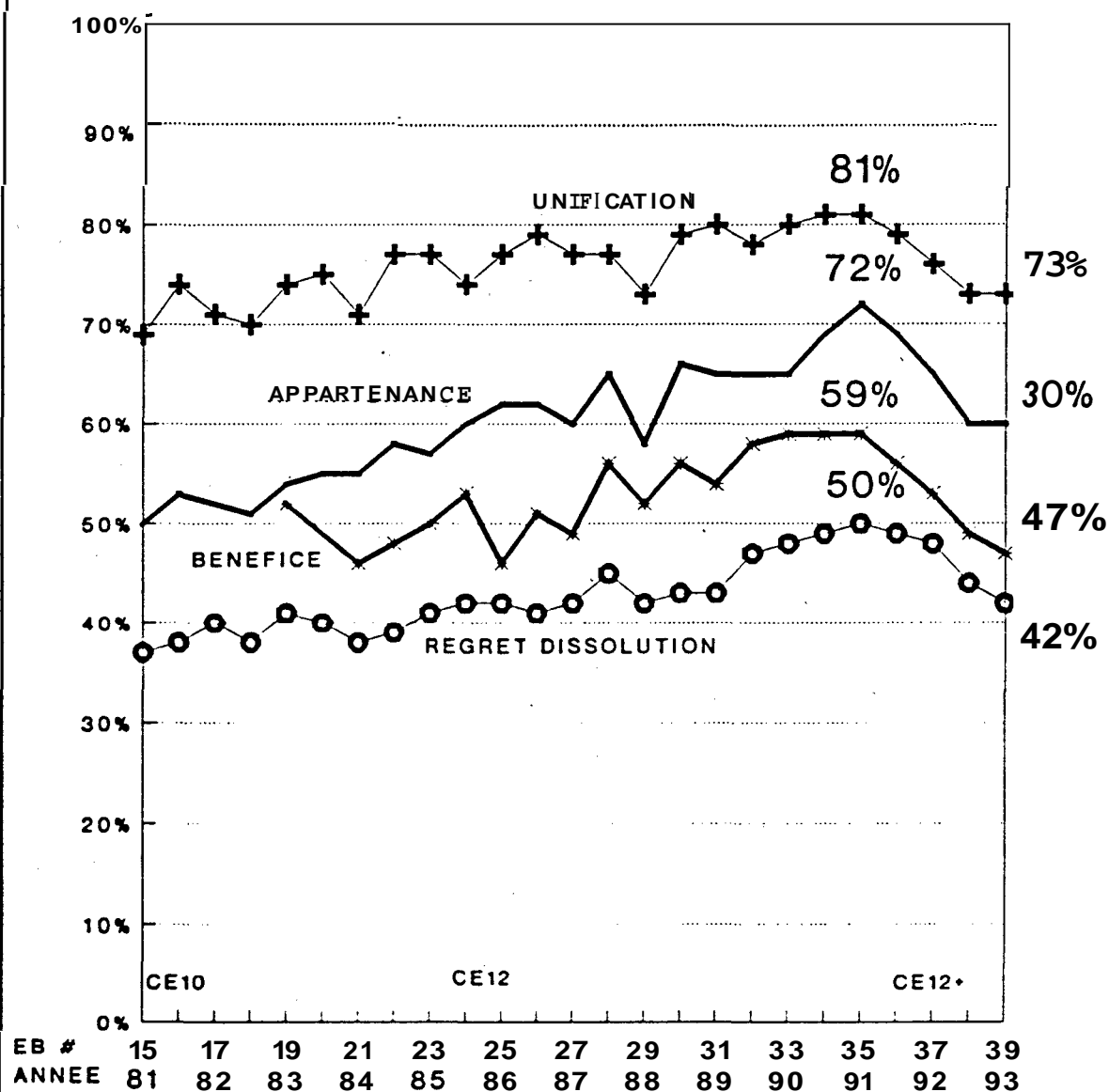
Il y a également une consolidation de l'opinion sur l'appartenance à la Communauté européenne, dont **60%** de citoyens pensent qu'elle est une "bonne chose" pour leur pays (Tableau 9).

La tendance à la baisse (-2) continue, par contre, sur l'opinion que chaque citoyen se fait des bénéfices que son pays retire de son appartenance à la Communauté européenne. La perception positive est maintenant de **47%**. Une moyenne de 35% pensent que leur pays n'a pas retiré de bénéfices de l'appartenance à la CE. **Au Danemark (+8)**, au Portugal et en France (+7) et aux Pays-Bas (+4), un plus grand nombre de personnes constatent l'absence de bénéfices pour leur pays (Tableau 10).

Quant aux Européens qui regretteraient que la Communauté européenne soit abandonnée, ils sont maintenant **42%** (-2). 38% (+4) éprouveraient de l'indifférence et **11% (-1)** un vif soulagement (Tableau 11).

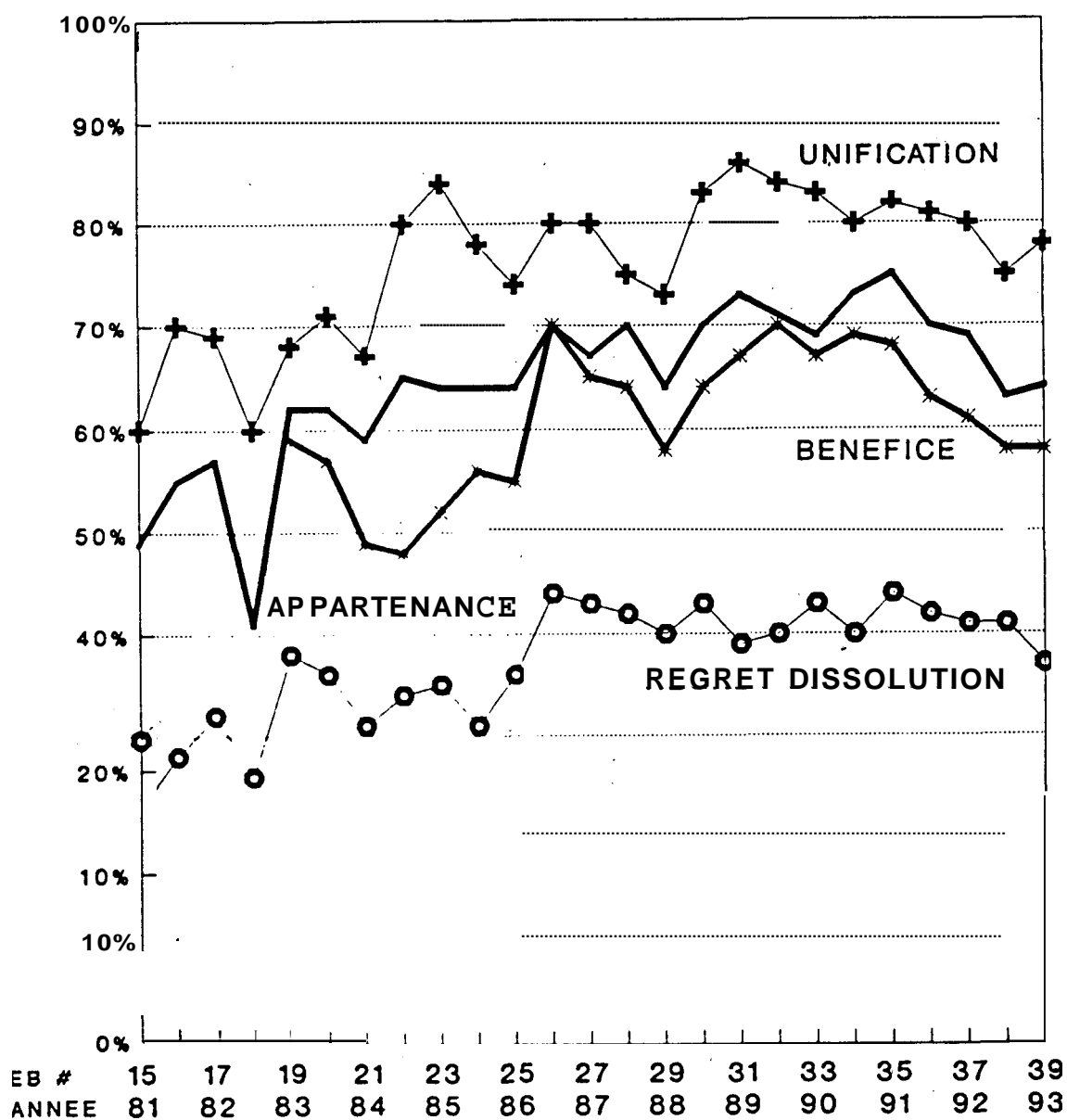
Les Danois avaient été pratiquement les seuls, en automne 1992, à signaler une hausse dans leurs sentiments à l'égard des quatre indicateurs généraux de soutien à la Communauté européenne. Ils reviennent maintenant à leur niveau de soutien plus bas d'une année auparavant, quoique supérieur ou égal à la moyenne européenne.

INTEGRATION EUROPEENNE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (CE12) 1981 - 1993



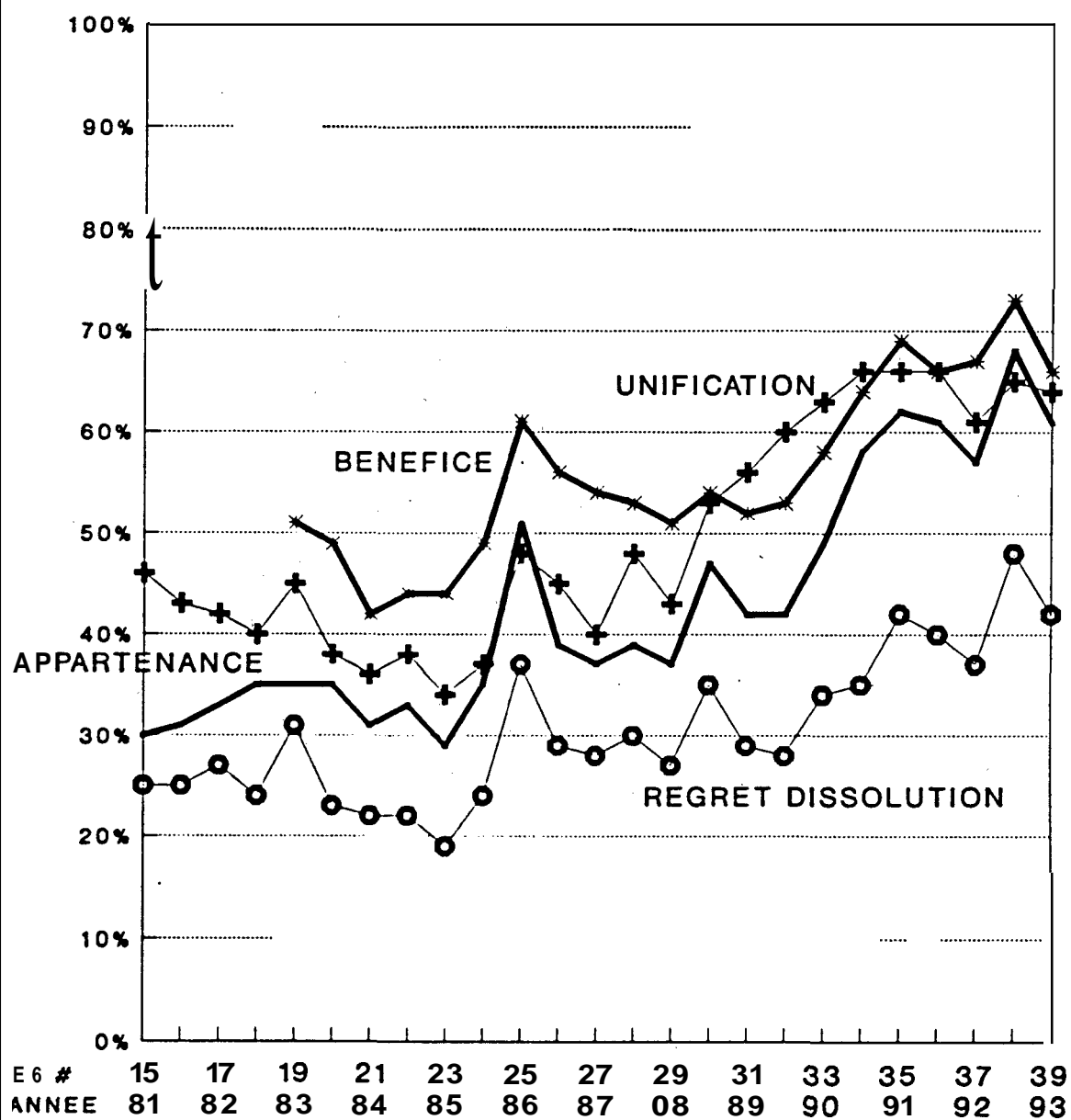
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (B) 1981 - 1993



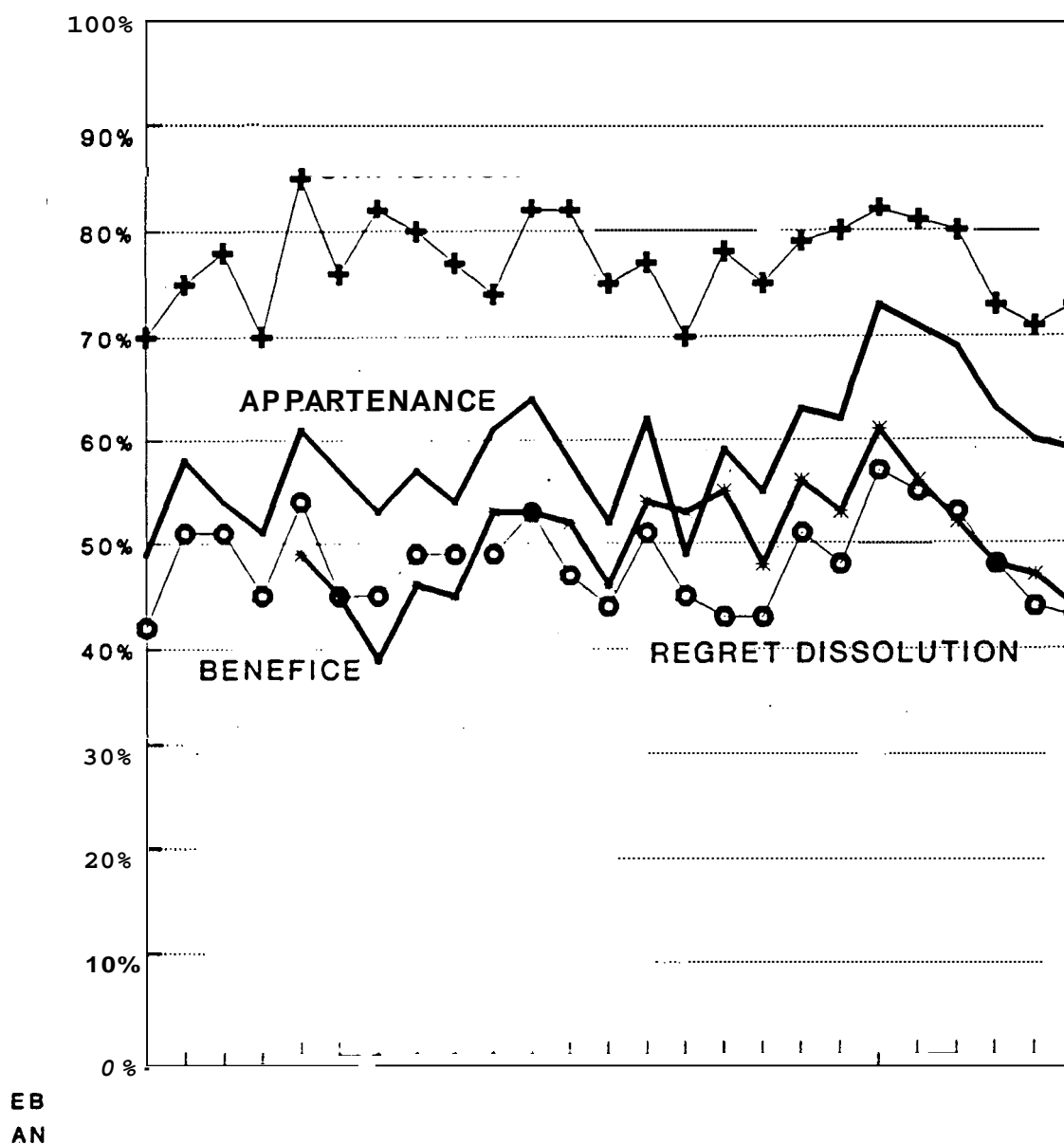
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7a

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (DK) 1981 - 1993



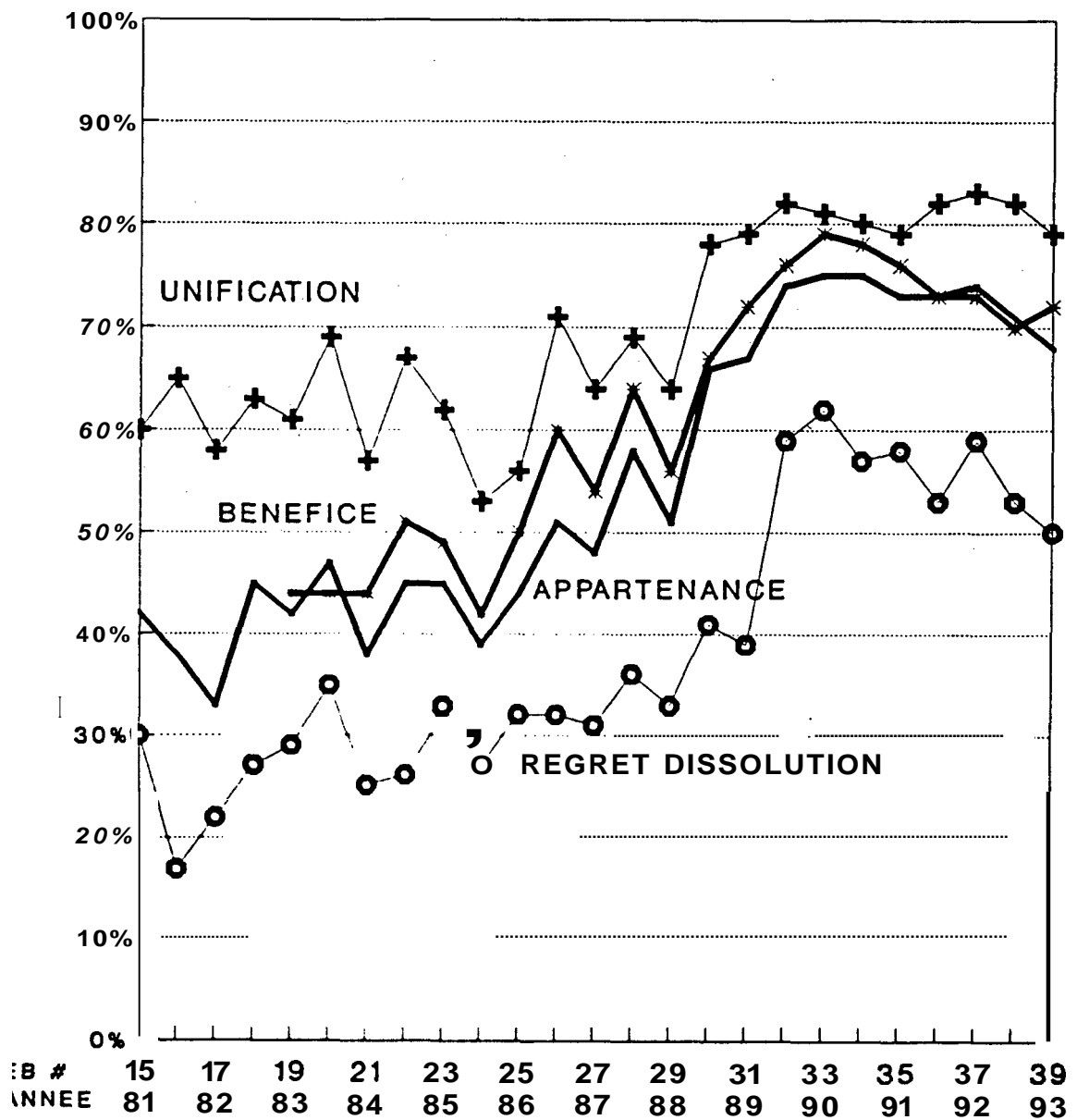
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7b

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (D) 1981 - 1993



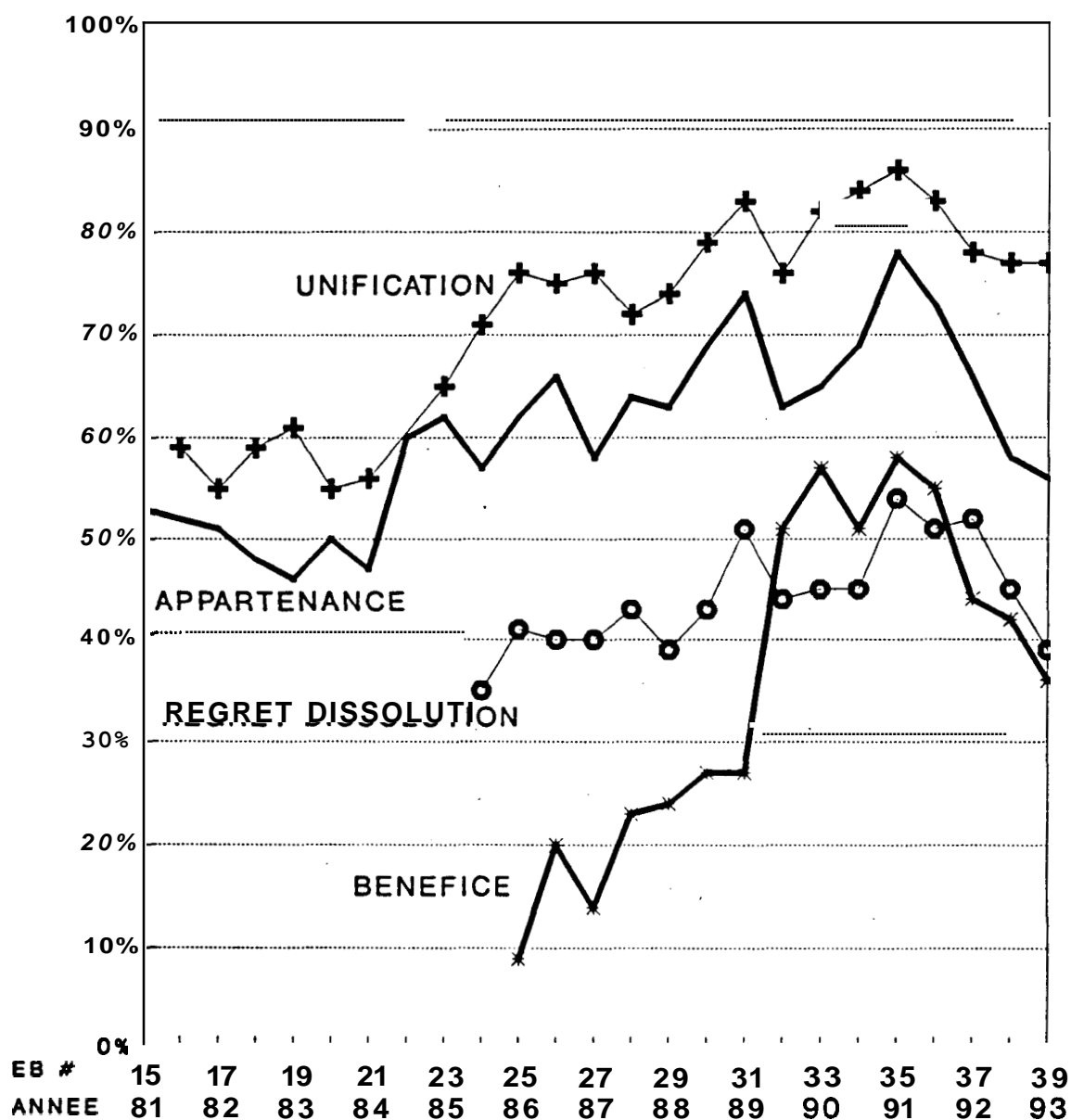
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7c

INTEGRATION EUROPEENNE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (GR) 1981 - 1993



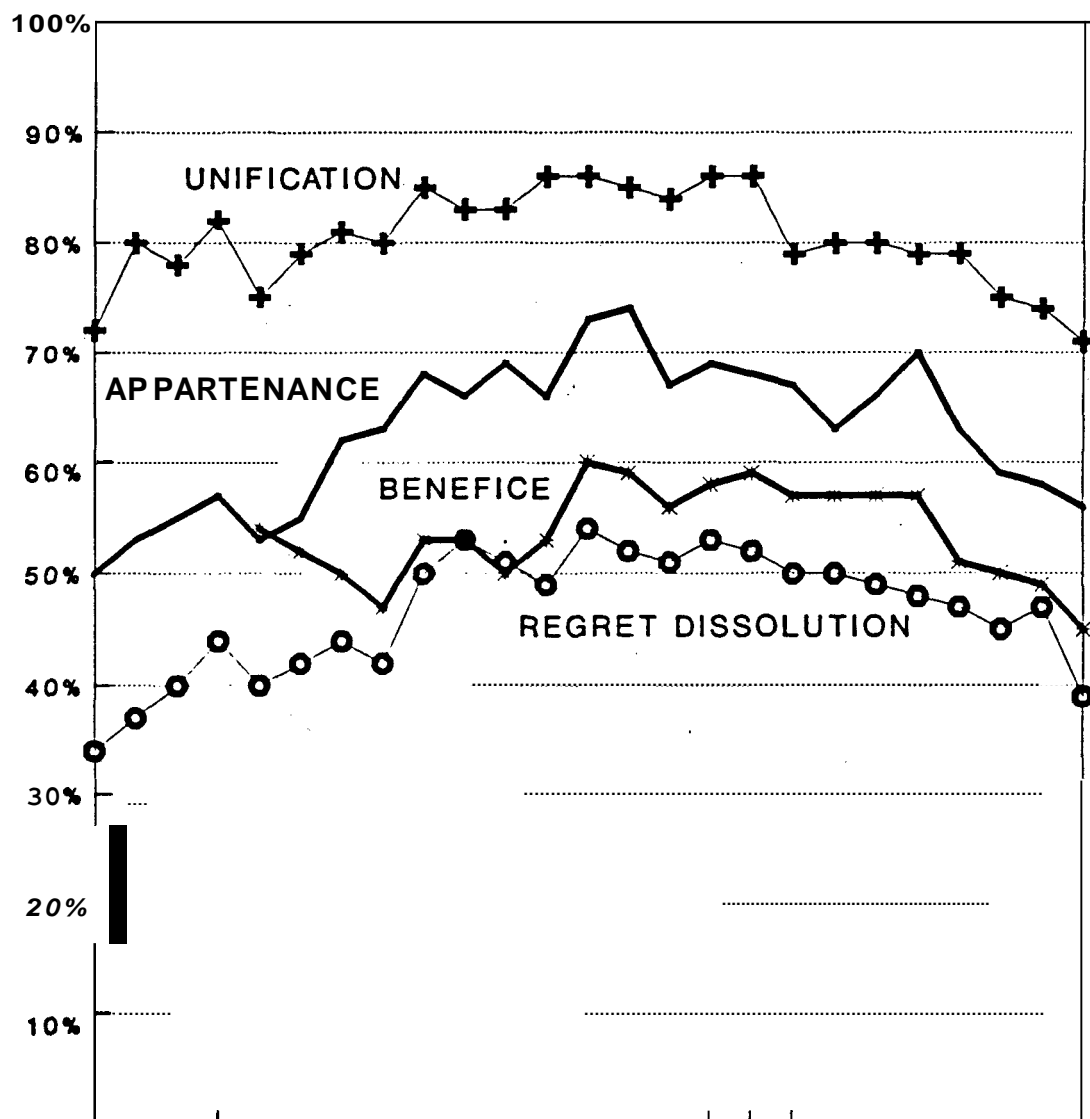
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7d

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (E) 1981 - 1993



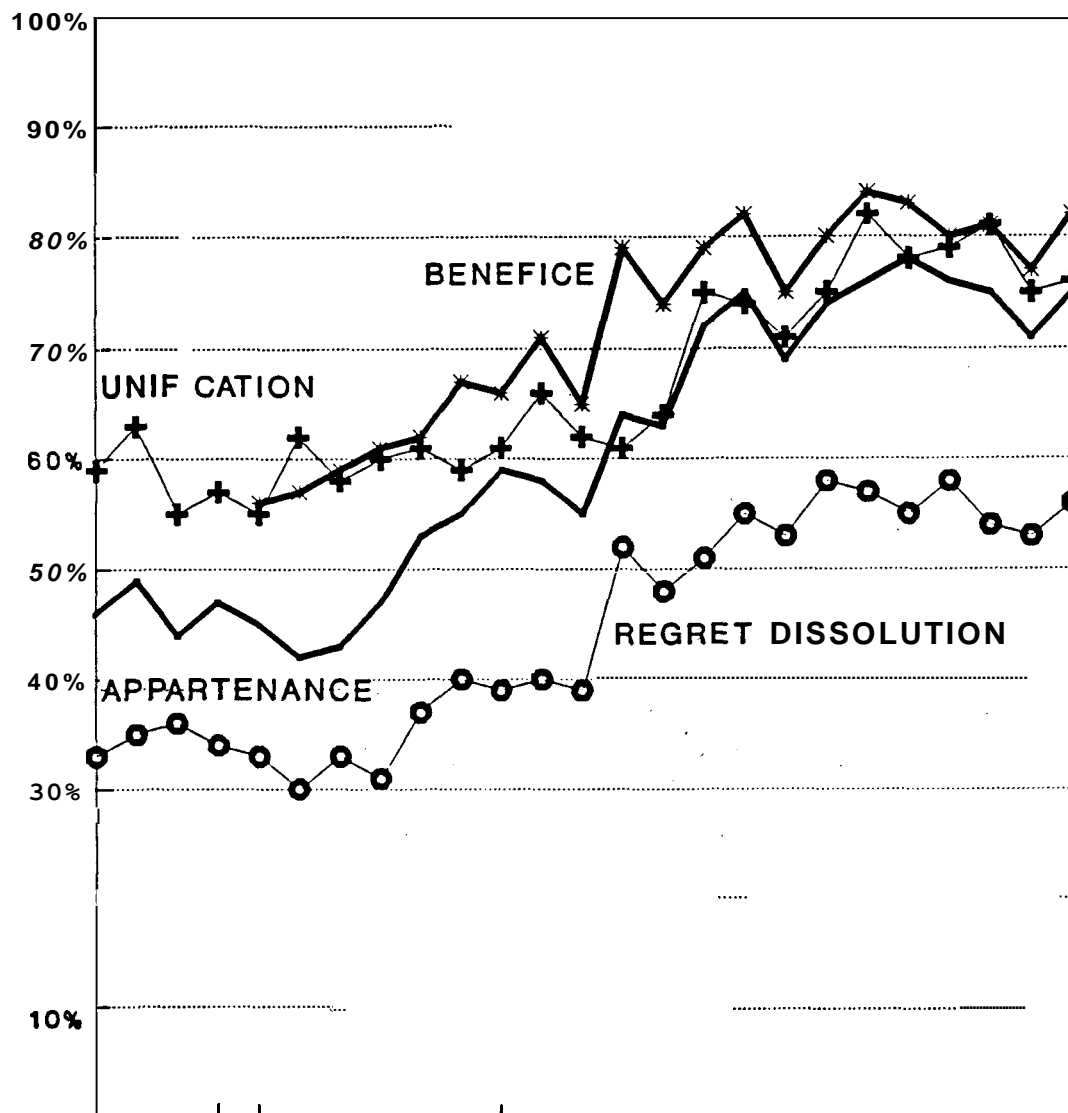
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7e

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (F) 1981 - 1993



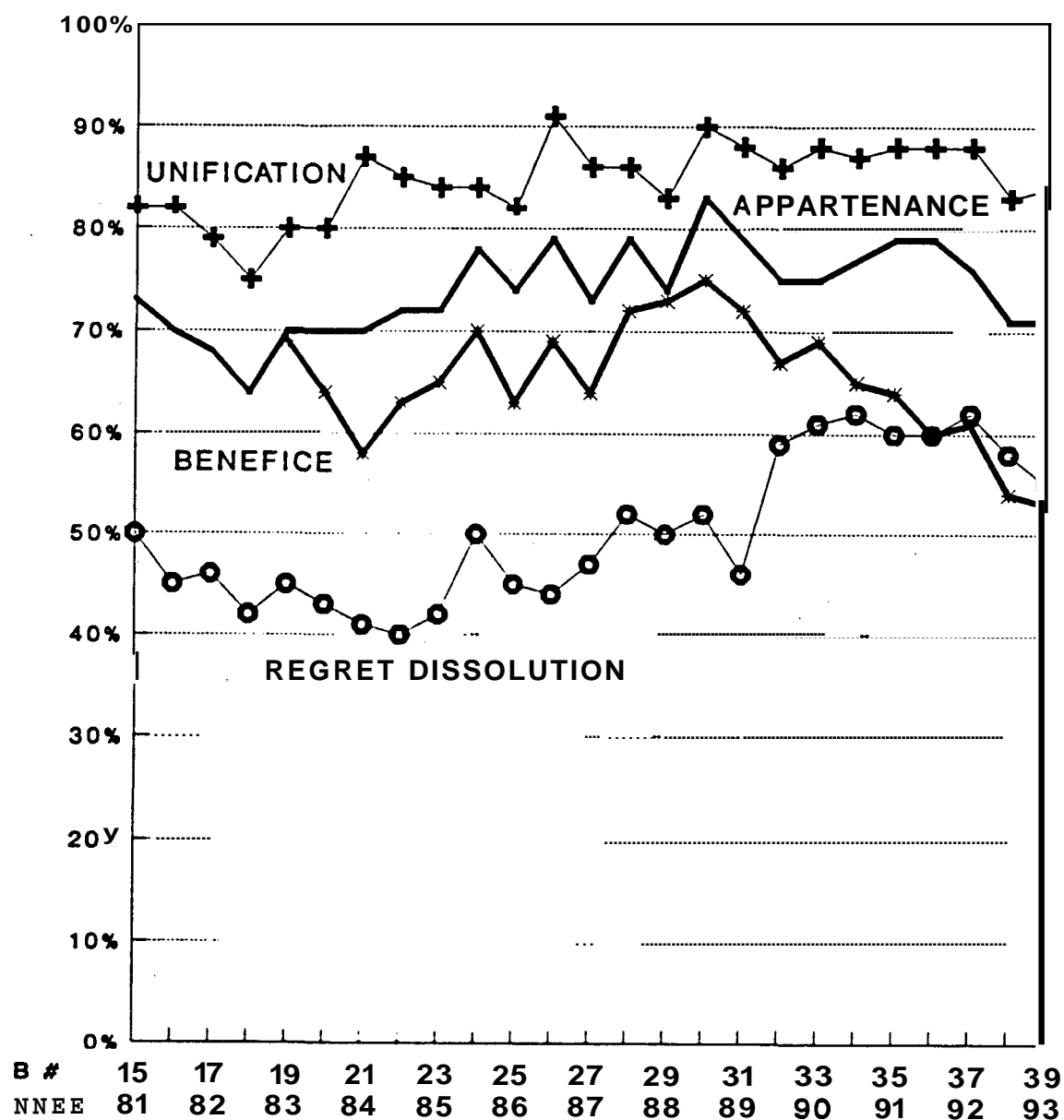
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7f

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (IRL) 1981 - 1993



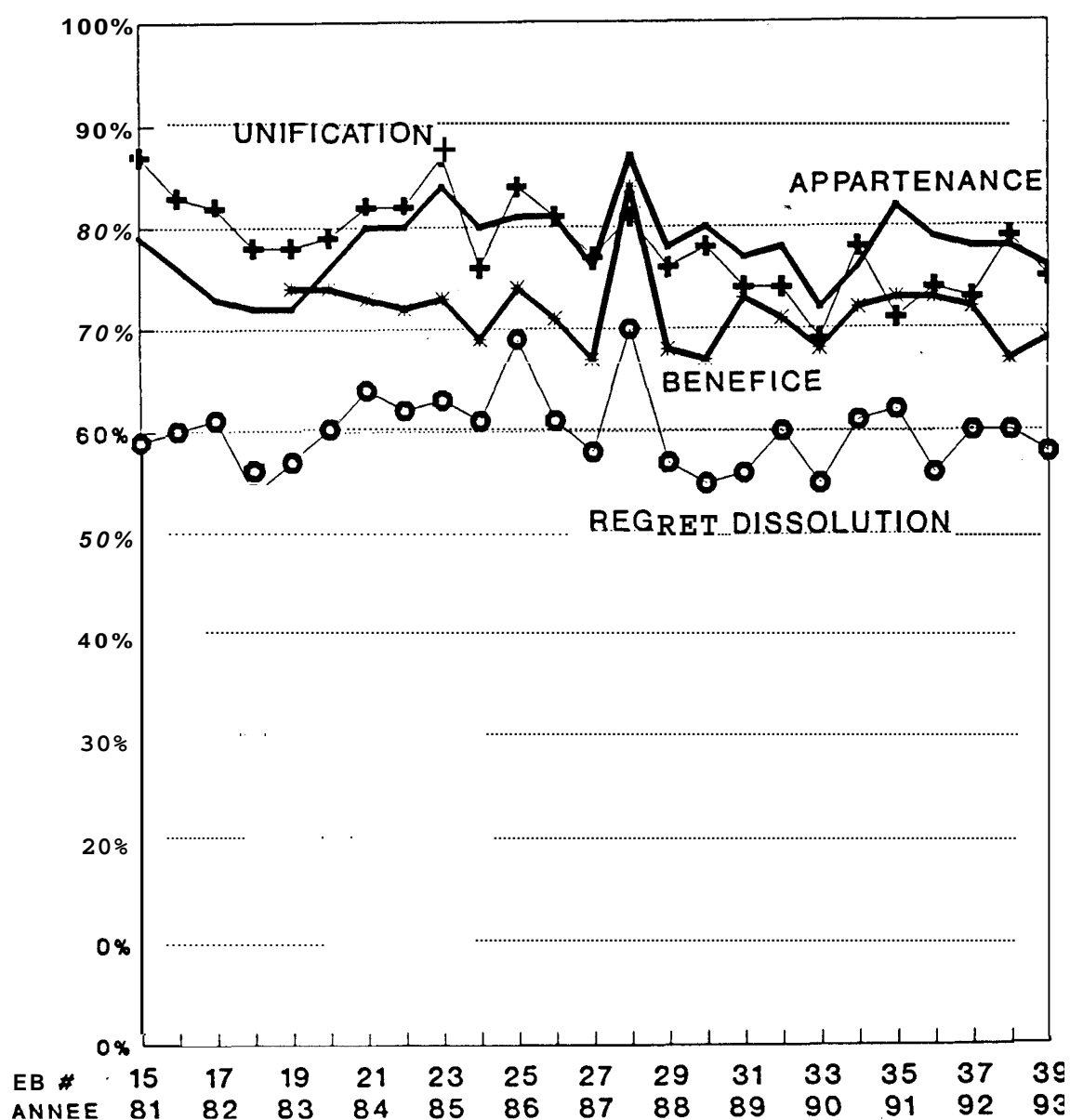
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7g

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (I) 1981 - 1993



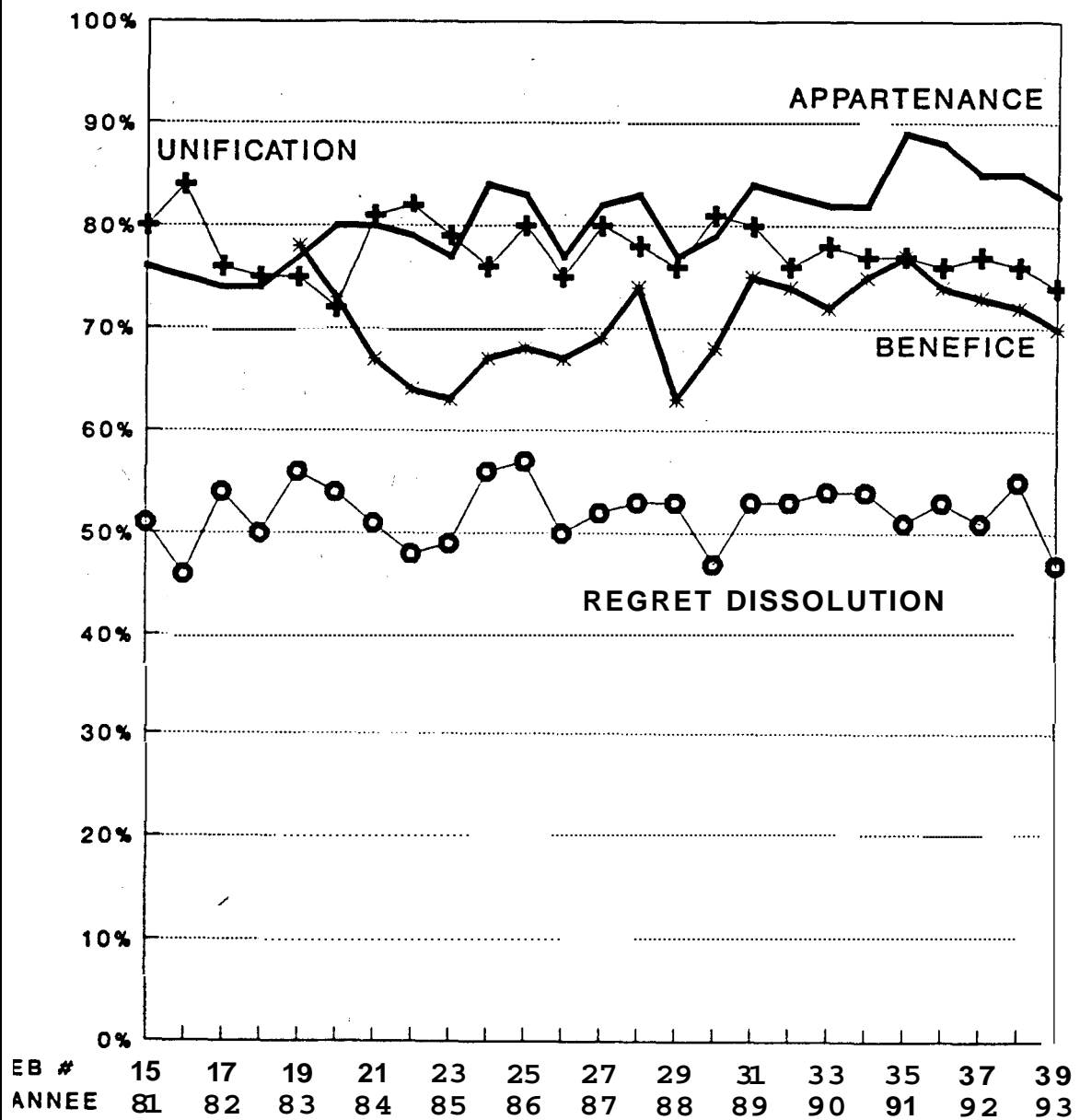
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7h

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (L) 1981 - 1993



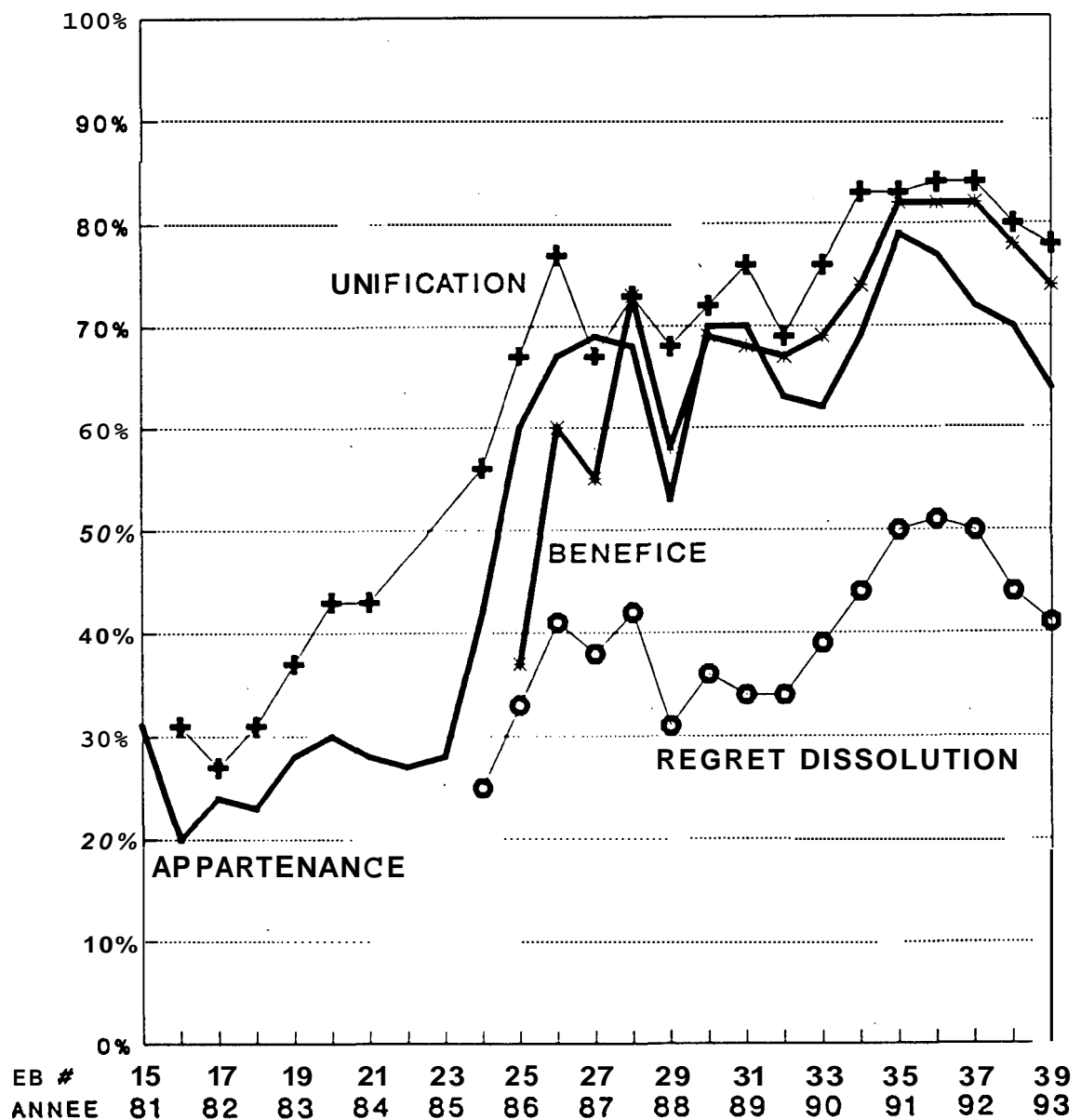
EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7i

INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (NL) 1981 - 1993



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7k

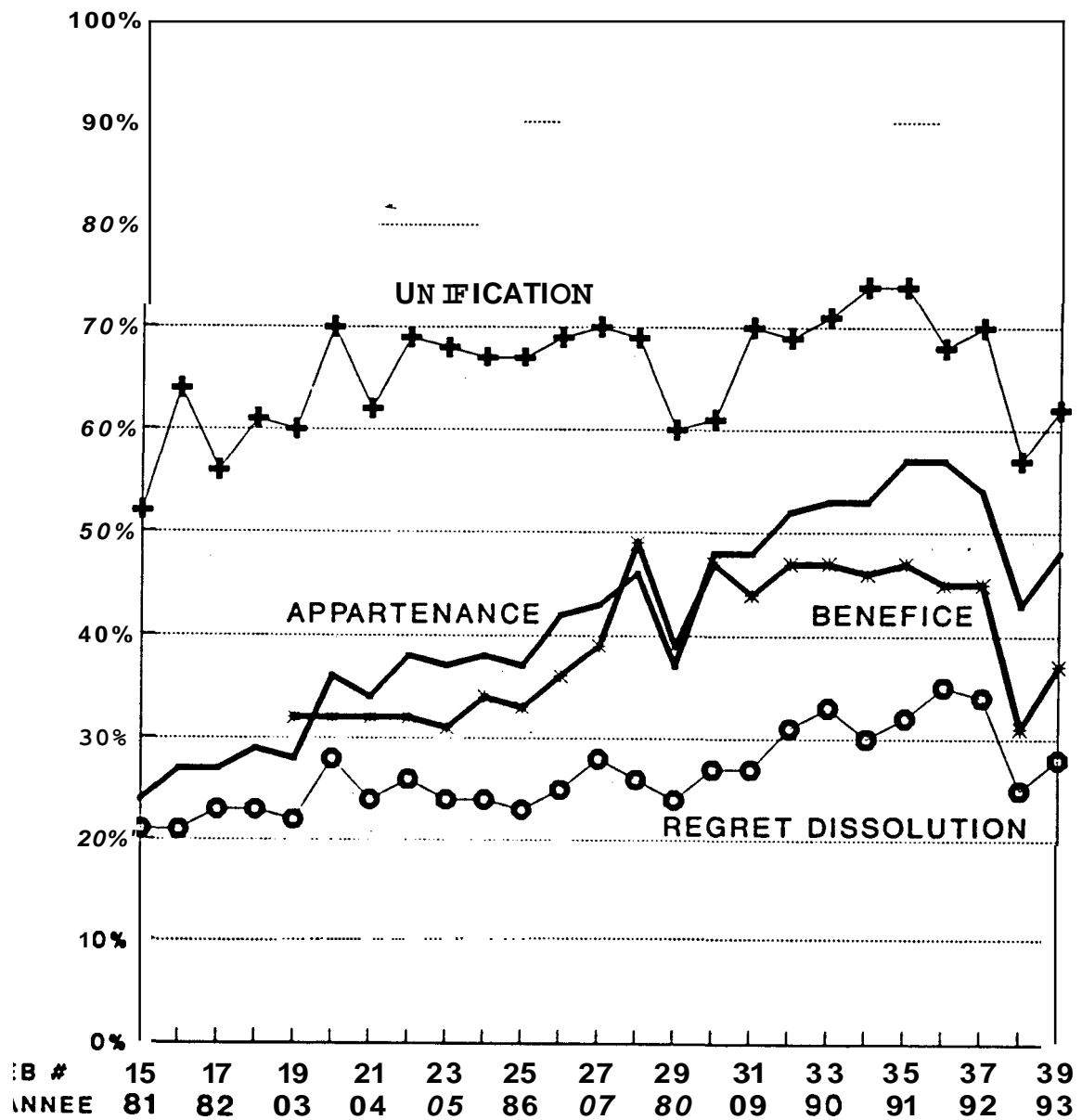
INTEGRATION EUROPEENE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (P) 1981 - 1993



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.71

EUROBAROMETRE 39

INTEGRATION EUROPEENNE ET SOUTIEN A LA COMMUNAUTE (UK) 1981 - 1993



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.7m

C'est au Royaume-Uni et en Irlande que les quatre indicateurs réalisent des légères hausses. Au Royaume-Uni, +5 sont pour l'unification de l'Europe occidentale, +5 pensent que l'appartenance à la CE est une bonne chose, +6 disent que leur pays a retiré des bénéfices de cette appartenance et +3 éprouveraient des grands regrets si la CE était abandonnée. Ceci après une chute de soutien assez grande intervenue après le "Black Wednesday" du 16 septembre 1992 et constatée dans l'EUROBAROMETRE 38. Pendant le difficile débat de la classe politique britannique sur le Traité de Maastricht et à la veille de la ratification de celui-ci par le Parlement, tout se passe au Royaume-Uni comme au Danemark quelques mois avant le deuxième référendum : les citoyens souhaitent démontrer leur accord avec l'appartenance globale à la Communauté européenne et à sa dimension économique, sans préjuger de leur adhésion à la dimension politique de celle-ci.

1.5 Typologie d'attitudes européennes : les femmes et les jeunes

Avec les réponses à la question sur l'appréciation de l'appartenance à la CE et l'attitude envers l'unification de l'Europe occidentale, il est possible de construire un indice d'"Attitude européenne"³.

Il en résulte que **54% des personnes interrogées ont plutôt des attitudes positives envers l'Europe, 39% ont des attitudes ambivalentes (ou inclassables) et 7% ont des attitudes négatives** (Tableau 12).

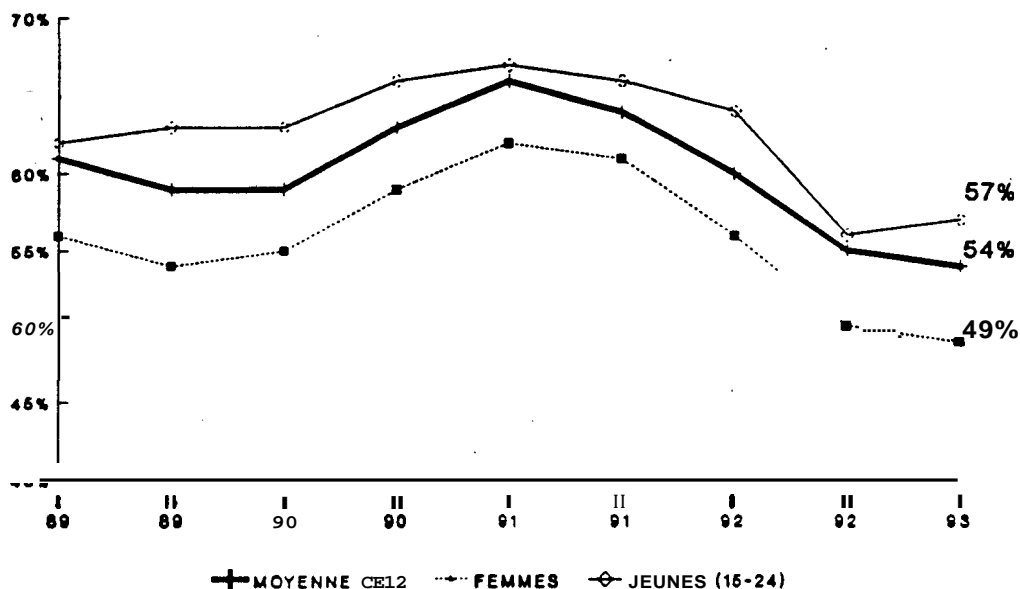
C'est aux Pays-Bas (68%), en Italie (67%), en Grèce (63%), au Luxembourg et en Irlande (62%) et en Belgique (60%) que l'on trouve, à cet égard, les attitudes les plus positives.

Les opinions politiques, le statut économique et social, la profession et l'éducation de chacun expliquent en grande partie les opinions que l'on porte sur l'Europe communautaire (Tableau 13).

³ Voir la construction détaillée de l'indice dans les annexes.

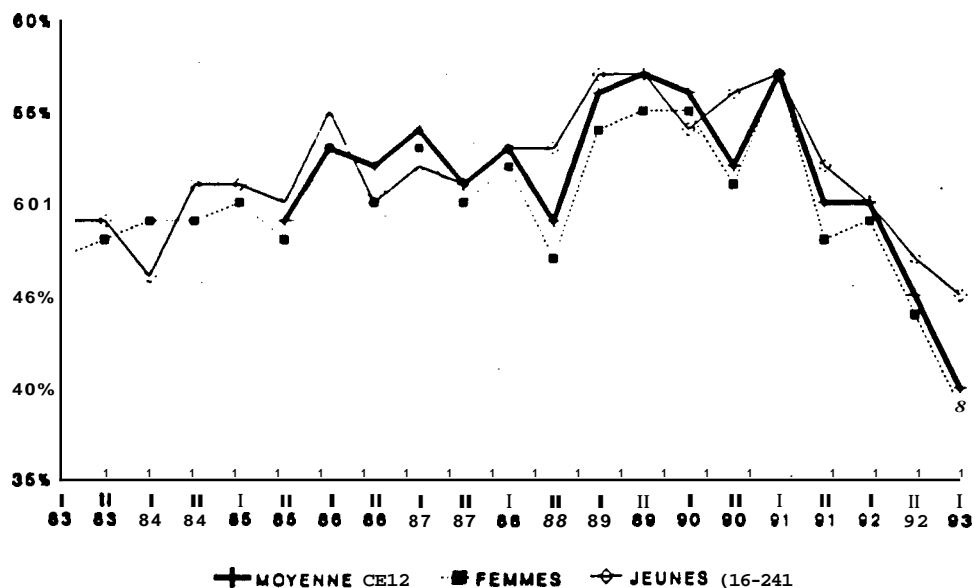
EUROBAROMETRE 39

ATTITUDES EUROPEENNES POSITIVES FEMMES ET JEUNES - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.8

SATISFACTION AVEC LA DEMOCRATIE DANS LEUR PAYS FEMMES ET JEUNES - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.9

Sont traditionnellement plus positives envers les affaires et la politique européennes en général, les personnes :

- * avec le plus d'années d'études (68%)
- * qui se situent à gauche sur l'échiquier politique (59%)
- * qui discutent de la politique et essaient de convaincre leurs amis ("Opinion leadership") (67%)
- * cadres supérieurs (66%)
- * qui ont un statut socio-économique ("European social grade") supérieur (68%)

En plus, de ces facteurs essentiellement sociaux, d'autres facteurs "biologiques" tels que le sexe et l'âge contribuent également à expliquer les sentiments que ressentent les Européens envers la Communauté européenne. Les femmes et les jeunes portent un regard différent et quelque peu opposé sur la construction européenne.

En général, les femmes sont, sur la moyenne des Etats membres, moins positives à l'égard de l'intégration européenne que les hommes. Les jeunes, par contre, sont traditionnellement plus positifs vis-à-vis de l'Europe que leurs aînés (Tableau 14 et 15, Graphique 1.8).

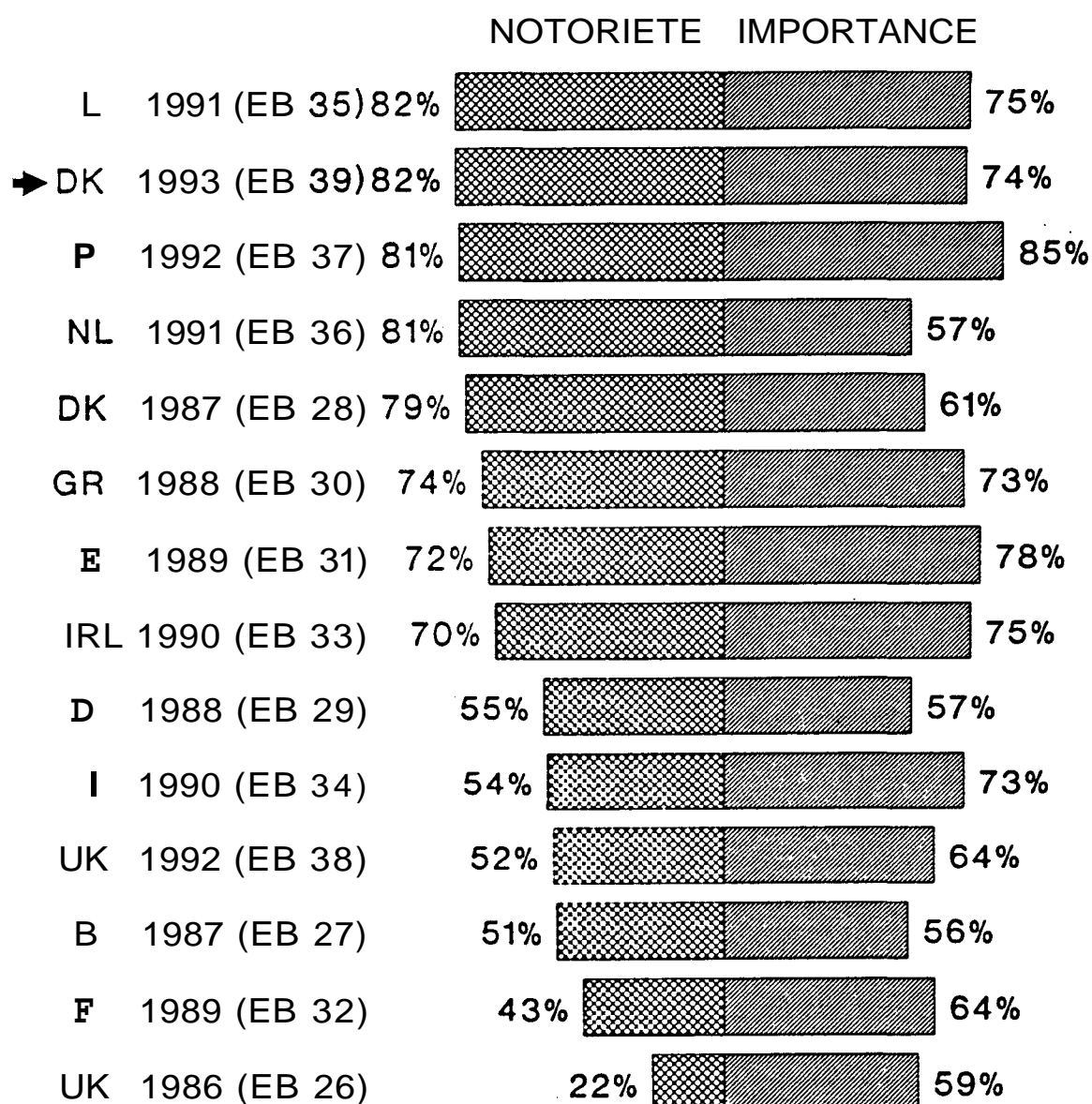
Mais, si l'attitude des jeunes s'explique par la plus grande ouverture d'esprit et la plus grande facilité d'acceptation des projets d'avenir propres à la jeunesse, la position des femmes diffère beaucoup plus selon les circonstances.

Sur le plan politique, par exemple, la satisfaction des femmes à l'égard du fonctionnement de la démocratie dans leur pays ne diffère pas beaucoup de la moyenne, quoique très légèrement plus basse que celle-ci (Graphique 1.9).

⁴ Voir études détaillées sur les opinions des femmes et des jeunes à l'égard de l'Europe :

- 'Femmes et hommes d'Europe d'aujourd'hui : les attitudes devant l'Europe et la politique' - Les cahiers des Femmes d'Europe, Commission des Communautés européennes, N° 35, mai 1991
- 'Les jeunes Européens en 1990/The young Europeans in 1990', Etude EUROBAROMETRE d'octobre-novembre 1990, Rapport en mai 1991.

NOTORIETE ET IMPORTANCE DE LA PRESIDENCE CE



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 1.10

Lors des referenda sur la ratification **du** Traité de Maastricht en Irlande et en France, les intentions de vote des femmes et des hommes **présentaient** des écarts. **Au** Danemark, cette variable a été très déterminante, mais **dans** un **sens** différent entre le premier et le deuxième referendum. Le 2 juin 1992, les femmes étaient très opposées au Traité. Le 18 mai 1993, une grande majorité d'entre elles ont changé vers un vote positif, probablement parce que le Traité modifié offrait, à leurs yeux, plus de garanties à la continuité des avantages **sociaux** dont elles jouissent au Danemark.

Dans les Etats socialement très avancés, comme le Danemark, les femmes sont traditionnellement plus réticentes envers une **Europe** dont elles craignent un nivellement par le bas des avantages sociaux et familiaux **déjà** acquis.

1.6 Présidence danoise

Dans la Communauté européenne, chaque Etat membre préside à son tour pour **six** mois le Conseil des Ministres. C'était le tour du Danemark pendant le premier semestre de 1993. Cette présidence était difficile pour un pays dont les citoyens avaient refusé, le 2 juin 1992, la ratification du Traité de Maastricht, et qui se devait d'organiser un deuxième referendum sur le même sujet pendant la période de la présidence.

Le Conseil européen d'Edimbourg, en décembre 1992, avait proclamé les principes de transparence et de subsidiarité pour la politique communautaire, que la présidence danoise va s'attacher à faire respecter.

Huit Danois sur dix (82%) ont lu dans les journaux, entendu à la radio ou à la télévision quelque chose au sujet de la présidence du Conseil des Ministres de la CE assurée par leur pays (Tableau 16, Graphique 1.10).

Depuis que la question est posée, après la présidence du Royaume-Uni en 1986, c'est au Luxembourg en 1990, au Pays-Bas en 1991 et au **Portugal** en 1992, que la couverture médiatique semble aussi substantielle.

EUROBAROMETRE 39

L'importance attribuée par les Danois à cette présidence est également assez considérable. **31% pensent que la présidence est "très importante" et 43% qu'elle est "importante"**. Seulement **24%** lui accordent "peu" ou "pas du tout" d'importance.

L'importance attribuée à cet événement est au Danemark (**74%**) parmi les plus élevées jamais accordées par d'autres pays de la Communauté européenne, mais elle n'atteint pas le niveau exceptionnel (**85%**) attribué par les Portugais pendant le premier trimestre de 1992.

2. LE TRAITE DE MAASTRICHT

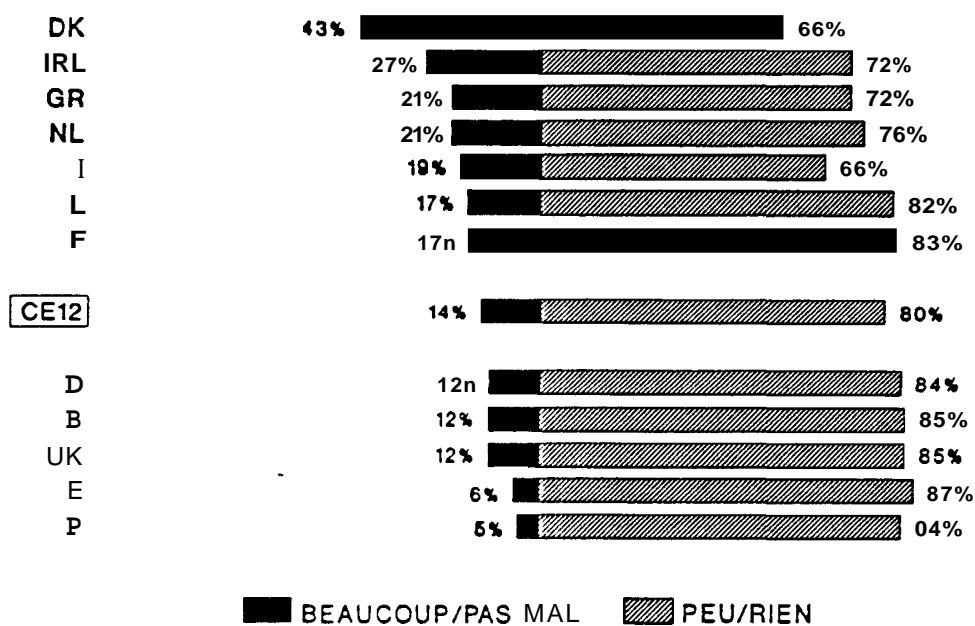
2.1 Combien on en connaît ?

Après trois referenda sur la ratification du ~~Traité~~ de Maastricht et quelques semaines avant le deuxième referendum sur le Traité modifié au Danemark, **seulement 14 % d'Européens disent en savoir "beaucoup" ou "pas mal" sur le contenu de ce Traite. 45% le connaissent un peu et 36% en connaissent seulement le nom** (Tableau 17, Graphique 2.1).

Il a été beaucoup dit que le contenu du Traité est aride et difficile à lire et à comprendre. Quelques jours avant chaque referendum l'on a pu constater que le taux de méconnaissance était toujours très haut parmi les citoyens. Il est évident que les électeurs ont voté pour des idées globales: "Plus d'Europe ?" ou "La même Europe?", ou "Moins d'Europe?", souvent mêlées de considérations de politique intérieure.

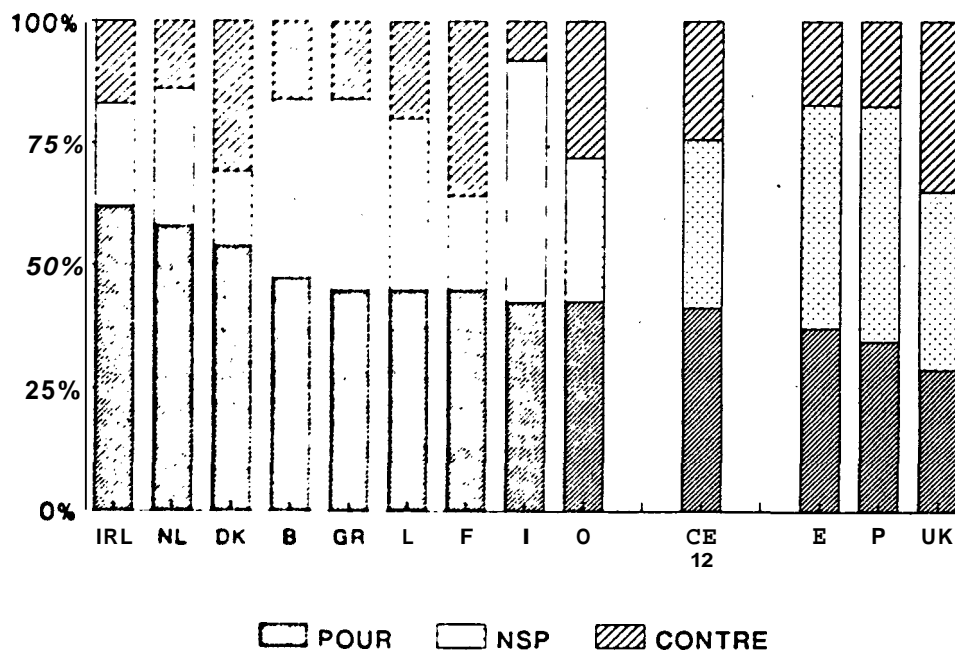
EUROBAROMETRE 39

MAASTRICHT: COMBIEN EN SAVEZ-VOUS?



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 2.1

POUR OU CONTRE LE TRAITE DE MAASTRICHT



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 2.2

31% des Irlandais et 21% des Français disaient en octobre-novembre 1992 savoir "beaucoup" ou "pas mal" sur le Traité. Mais ils sont en mars-avril 1993, respectivement 27% et 18%, à dire de même. En quelques mois, la perception des connaissances d'un sujet qui n'est plus à l'ordre du jour s'érode lentement.

La situation au Danemark est différente. Dans le Flash EUROBAROMETRE 14 réalisé pendant le mois d'août 1992, 42% des Danois se disaient bien informés sur le Traité de Maastricht. Ils étaient encore 41 % lors de l'EUROBAROMETRE Standard 38, et ils sont 43% quelques semaines avant le deuxième referendum du 18 mai 1993.

Plusieurs pays ont lancé des campagnes d'information sur le Traité sur l'Union Européenne pendant l'année 1992. Malgré quelques hausses de perception de la connaissance en octobre-novembre, pendant que les campagnes se déroulaient, quelques pays restent encore en bas de l'échelle. C'est le cas de l'Allemagne, de la Belgique, du Royaume-Uni (12%), de l'Espagne (7%) et du Portugal (5%).

8 2.2 Soutien et opposition

Globalement, les attitudes favorables ou défavorables à l'égard du Traité sur l'Union Européenne, dit de Maastricht, n'ont pas subi de changements considérables depuis le dernier EUROBAROMETRE d'automne 1992, c'est-à-dire avant et après le Conseil européen d'Edimbourg en décembre 1992. **41% des Européens sont maintenant pour, 24% sont contre et 35% sont indécis.** Les Irlandais sont les plus favorables, avec 62% (Tableau 18, Graphique 2.2).

Au Conseil européen d'Edimbourg, les Chefs d'Etat et de Gouvernement des Douze ~~Eats~~ membres de la Communauté européenne ont décidé d'accorder des modifications substantielles du Traité sur l'Union Européenne applicable au Danemark. Ces modifications portent essentiellement sur la monnaie unique, sur la politique étrangère et de défense commune et sur la citoyenneté européenne.

Un nouveau referendum était ainsi fixé au Danemark pour le 18 mai 1993. Avant les modifications du Traité annoncées à Maastricht (octobre-novembre 1992), 43% des Danois se déclaraient favorables au Traité. Après le Conseil d'Edimbourg (mars-avril 1993), ils sont à 54% favorables, 31% défavorables et 15% indécis. Sans tenir compte des indécis, ce sont 64% de Danois pour le Traité, et 36% contre (Tableau 19).

EUROBAROMETRE 39

Les résultats du referendum du 18 mai 1993 au Danemark ont conclu à 56,8% **OUI** et 43,2 NON.

Au Royaume-Uni, le débat public sur la ratification du Traité a été **très** ardu, et malgré un vote favorable à la Chambre des Communes le 20 mai 1993, la discussion à la Chambre des Lords, à la Haute Cour de Justice pour le chapitre social, et auprès de l'opinion publique feront encore attendre plusieurs mois cette ratification.

Malgré le débat public très controversé du **Traité** au Royaume-Uni, il y a une augmentation des opinions favorables relatives à celui-ci (+3) et une augmentation nette de **+7**.

Au Royaume-Uni donc (29%), et en Espagne (37%), un petit nombre de citoyens se déclarent plus favorables au Traité qu'en automne 1992, mais leur niveau d'acceptation reste parmi les plus bas de la Communauté, avec le Portugal (34%).

En Grèce, en Italie, au Luxembourg et au Portugal, les avis positifs diminuent respectivement de -13, -12, -11 et -9 points.

Cependant, les chutes **de soutien ne vont pas grossir les rangs des opposants mais ceux des indécis/indifférents**. Dans dix pays sur douze, le nombre de personnes qui ne sont ni pour ni contre le Traité a augmenté. Le nombre des indécis s'est accru en Italie (+15), au Luxembourg (+13), en Grèce (+11), aux Pays-Bas (+8), au Danemark et en Allemagne (+6), au Royaume-Uni (+5), en France et au Portugal (+2) et en Belgique (+1).

Il y a une relation évidente entre l'assiduité à la presse, à la radio et à la télévision ⁵ et le support au Traité (46%) et le fait de ne pas être en contact avec les médias et de grossir les rangs des indécis (44%) (Tableau 20). Les pourcentages verticaux du Tableau 20 donneraient à penser que plus l'on s'intéresse à l'actualité et plus l'on est favorable au Traité, et que moins l'on s'intéresse à l'actualité et moins l'on porte un jugement sur le Traité.

Il faut toutefois se garder de telles conclusions, parce qu'il est très possible que cette relation ne montre que l'effet de renforcement des médias, c'est-à-dire que ce sont les personnes particulièrement favorables à l'Europe qui suivent plus assidûment les actualités par tous les moyens de communication (44%), et que précisément les personnes indifférentes à certains problèmes politiques, sont le moins utilisatrices des actualités dans les médias (6%).

⁵ Voir la construction détaillée de l'indice dans les annexes.

Cette dernière hypothèse est renforcée par la constatation que **42%** des personnes qui **sont** contre le Traité de Maastricht se disent néanmoins être très assidues à la presse, à la radio et à la télévision.

L'assiduité ou non **aux** grands-moyens de communication ne fait ainsi que confirmer la fermeté plus ou moins intense que les personnes attachent à leurs opinions. Les personnes qui ne s'intéressent pas beaucoup **aux** grands événements politiques, ne sont probablement pas non plus de grandes utilisatrices des moyens d'information. Il **n'y a cependant** que **5%** des personnes interrogées dans les douze Etats membres qui disent ne jamais lire les nouvelles dans les journaux et ne jamais écouter les actualités ni à la radio ni à la télévision.

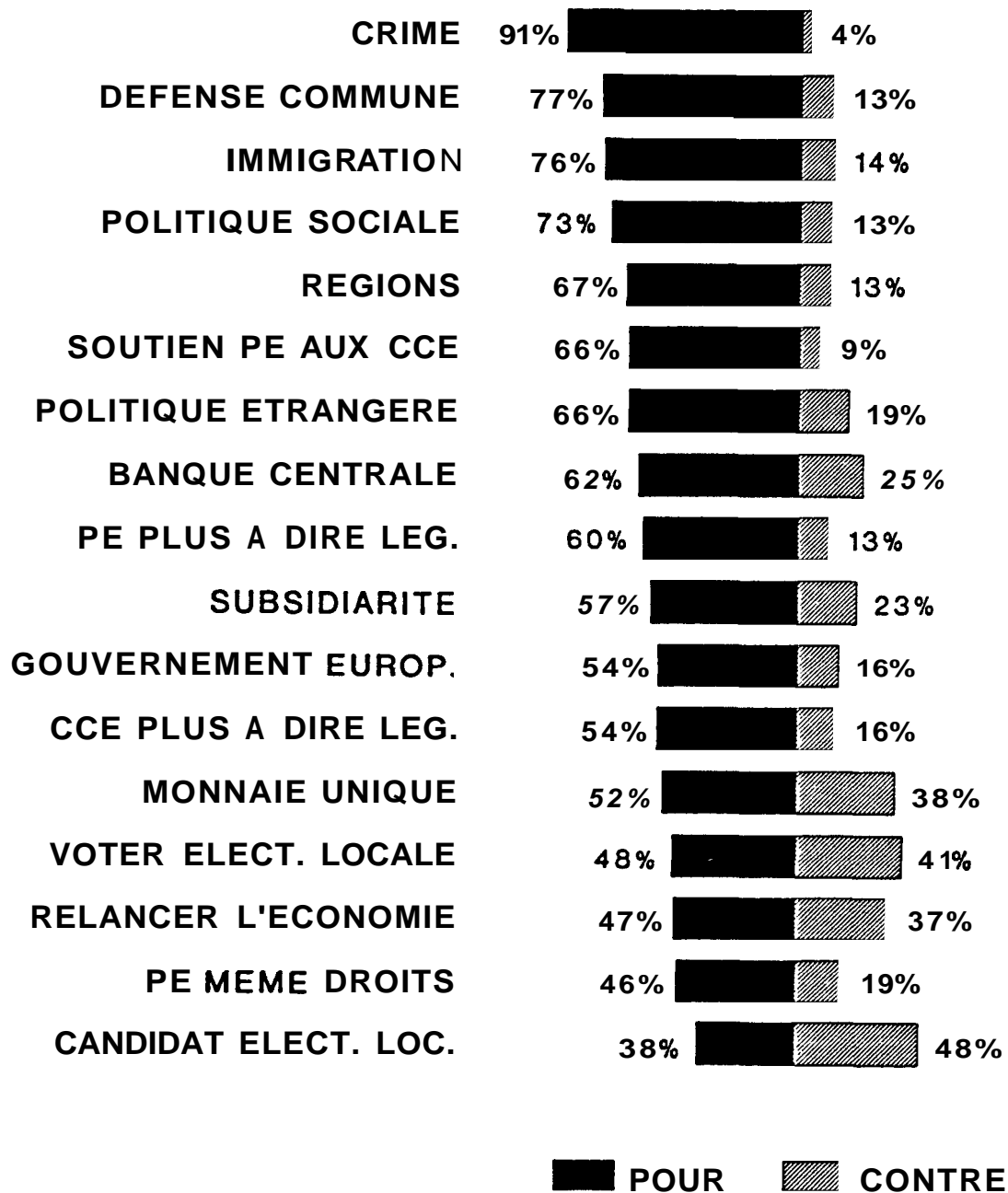
2.3 Que pense-t-on des divers aspects du Traité ?

Dans le cadre de l'EUROBAROMETRE Standard 38, une liste de dispositions contenues dans le Traité sur l'Union Européenne, ou discutées lors du débat **sur** celui-ci, étaient proposées aux personnes interrogées pour connaître leur soutien à celles-ci. Trois propositions supplémentaires sont venues s'ajouter dans le sondage de printemps 1993.

Du niveau d'acceptation le plus élevé au niveau d'acceptation le plus bas, les résultats au niveau européen montrent que (Tableau 2.1, Graphique 2.3):

- * Les Gouvernements des Etats membres de la Communauté européenne devraient travailler pour une coopération étroite dans la lutte contre le trafic de drogue et le crime organisé : **91%** sont d'accord et **4%** contre. Ceci est donc la mesure qui découle de l'application du Traité à laquelle le plus grand nombre est favorable dans **tous** les pays.
- * Les pays membres de la Communauté européenne devraient travailler à l'élaboration d'une politique de défense commune : **77%** favorables, **13%** défavorables. Cette disposition fondamentale du Traité est acceptée par les citoyens de tous les pays avec de larges majorités, sauf au Danemark où elle divise la population entre **45%** en faveur et **48%** contre. En Irlande (59%) l'acceptation est également faible.

MAASTRICHT 17 DOMAINES - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 2.3

-
- * Les Gouvernements des Etats membres de la Communauté européenne devraient travailler pour l'élaboration de règles communes en matière d'asile politique, de réfugiés et d'immigration : 76% favorables, **14%** défavorables. La plus large acceptation de cette mesure se trouve aux Pays-Bas (**85%**), en Allemagne (**83%**) et au Luxembourg (82%).
 - * Les pays membres de la CE devraient avoir quelques principes de base communs en ce qui concerne la politique sociale, mais les détails devraient être laissés aux gouvernements nationaux : 73% en faveur, 13% contre. De larges majorités se dégagent en faveur de la politique sociale subsidiaire. Les citoyens les plus favorables sont les Allemands, les Néerlandais et les Luxembourgeois (76%). Les Britanniques aussi (74%).
 - * Les régions devraient avoir plus à dire sur les décisions prises par la Communauté européenne : 67% pour, 13% contre. Cette proposition qui fait référence au Comité des Régions prévu par le Traité, accueille étonnamment les plus grandes majorités dans les Etats les moins connus pour leur décentralisation régionale : en France, au Royaume-Uni et au Portugal (73%) et en Irlande (71%). Dans les Etats les plus décentralisés, cette proposition rassemble beaucoup moins de réponses favorables : L'Allemagne (69%), L'Espagne (65%) et l'Italie (**54%**).
 - * Le Président et les membres de la Commission européenne devraient avoir la confiance d'une majorité du Parlement européen. Autrement, ils devraient démissionner. Cette proposition ne figure pas dans le Traité, mais elle recueille 66% d'avis favorables, 9% défavorables et **25%** sans avis.
 - * Les Pays membres de la CE devraient avoir une politique étrangère commune vis-à-vis des pays hors de la Communauté européenne : 66% pour, 19% contre. Cette mesure importante proposée dans le Traité de Maastricht est surtout décriée par les Britanniques (**53:31**) et par les Danois (**59:32**), mais elle est acceptée par tous les autres pays. Il est à signaler que l'un des aspects que le Danemark a voulu écarter du Traité, trouve quand même une certaine acceptation aux yeux de l'échantillon Danois.
 - * Il devrait y avoir une Union Monétaire Européenne, avec une Banque Centrale Européenne poursuivant une politique de stabilité monétaire, c'est-à-dire de lutte contre l'inflation : 62% favorables, 25% défavorables. Encore une mesure centrale prévue dans le Traité et très mal accueillie par certains : le Danemark (**46:44**), le Royaume-Uni (46:41) et l'Allemagne (52:35). Pourtant, le Président Delors a affirmé devant le PE en mai 1993 : "La deuxième phase de l'Union Economique et Monétaire doit démarrer au 1er janvier 1994. Il n'y a aucune raison de la reporter".

EUROBAROMETRE 39

- * Le Parlement européen, élu au suffrage direct, devrait avoir plus à dire sur la législation de la Communauté européenne : 60% pour, 13% contre et 27% de "ne sait pas".
- * La Communauté européenne ne devrait être responsable que des affaires qui ne peuvent pas être efficacement réglées par les Gouvernements nationaux : 57% favorables, 23% défavorables. Cette proposition, qui fait référence au principe de subsidiarité, est acceptée dans tous les pays, mais certains sont réticents et l'acceptation n'atteint pas la majorité. C'est le cas de la Belgique (48:29) et de l'Espagne (48:25).
- * La Communauté européenne devrait avoir un Gouvernement Européen, responsable devant le Parlement européen et devant le Conseil européen des Chefs d'Etat et de Gouvernement : 54% pour, 16% contre. Cette proposition qui ne fait pas partie du Traité de Maastricht, recueille des nombreuses non-réponses (30%), mais beaucoup moins au Danemark où il se dégage un très net refus (28:49).
- * La Commission européenne devrait avoir plus à dire sur les décisions prises par la Communauté européenne : 54% pour, 16% contre, 30% de non-réponses. A nouveau, les Danois s'opposent fermement à cette proposition : 24% pour, 50% contre.
- * Il devrait y avoir une Union Monétaire Européenne, avec une monnaie unique remplaçant d'ici 1999 (NOTRE MONNAIE NATIONALE) et toutes les autres monnaies de la Communauté européenne : 52% favorables, 38% défavorables. Cette mesure, centrale dans le Traité sur l'Union Economique et Monétaire, ne fait pas l'unanimité, puisqu'il se trouve 66% de Danois, 61% de Britanniques et 60% d'Allemands qui sont contre.
- * Tout citoyen d'un pays de la CE qui réside dans (NOTRE PAYS) devrait avoir le droit de voter aux élections municipales : 48% en faveur, 41% contre. Dans plusieurs pays l'on accepte mal cette mesure faisant partie des nouveaux droits du citoyen européen. Au Danemark (60%), en Grèce (54%), au Luxembourg (50%), en France (48%) et en Allemagne (43%), il y a des majorités qui s'y opposent.
- * Il devrait y avoir au sein de la Communauté européenne un effort commun important afin de relancer l'économie, même si l'on devait payer plus d'impôts pour cela : 47% pour, 37% contre. La mention d'une augmentation des impôts nécessaire à une relance de l'économie européenne rend malgré tout cette mesure acceptable pour tous les pays, quoique à de très faibles majorités, sauf le Portugal (37:42).

- * En ce qui concerne la législation, la taxation et les dépenses de la Communauté européenne, le Parlement européen devrait avoir les mêmes droits que ceux du Conseil des Ministres qui représente les Gouvernements nationaux : 46% pour, 19% contre, 35% de non-réponses. Seuls les Danois s'opposent à cette proposition (31:35).
- * ~~Tout~~ citoyen d'un autre pays de la Communauté européenne qui réside dans (NOTRE PAYS) devrait avoir le droit d'être candidat aux élections municipales : 38% pour, 48% contre. Seulement dans quatre pays : l'Irlande (55%), les Pays-Bas (50%), l'Espagne (49%) et l'Italie (41%), l'on trouve plus de personnes qui acceptent cette mesure liée à la citoyenneté européenne que de personnes qui la refusent. Dans les huit autres ~~Etats~~, les majorités opposées sont considérables. Les plus forts rejets reviennent au Danemark (30:66), à la France (29:64), à la Grèce (24:63), au Luxembourg (28:57) et au Royaume-Uni (39:52).

2.4 Politique étrangère et de défense commune : l'ex-Yougoslavie

La crise grave et la guerre qui sévit entre les différentes ethnies dans ce qui était la Yougoslavie préoccupe au plus haut niveau toutes les instances privées et publiques européennes. Plusieurs interventions humanitaires ont été entreprises dans le cadre de la Communauté européenne et des Nations Unies pour venir en aide à ces populations. Mais, la guerre continue à faire des ravages, alors que les moyens d'intervention militaire d'autres ~~Etats~~ sont très limités selon les règles du droit international.

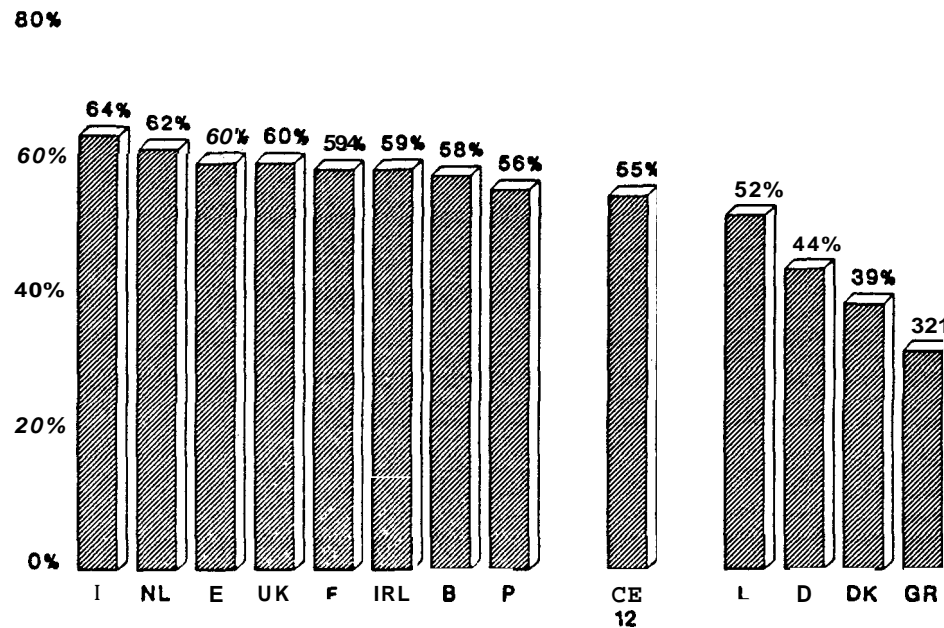
Les Conférences Intergouvernementales de la Communauté européenne qui ont abouti à la rédaction du Traité sur l'Union Européenne avaient esquissé une politique étrangère et de sécurité commune aux ~~Etats~~ membres, qui devait permettre de faire face ensemble à des crises hors des frontières communautaires. Le Traité sur l'Union Européenne n'est pas encore en vigueur et la Communauté européenne, seule, manque de moyens pour affronter des solutions militaires.

Il a été, cependant, demandé aux citoyens des Etats membres, si "dans le cadre d'une politique étrangère et de défense commune, la Communauté européenne devrait intervenir militairement en ex-Yougoslavie afin de rétablir la paix".

Une majorité d'Européens (55%) se déclare favorable à l'intervention militaire en ex-Yougoslavie dans le cadre de la politique étrangère et de défense commune, 28% sont contre et 17% ne se prononcent pas (Tableau 22, Graphique 2.4).

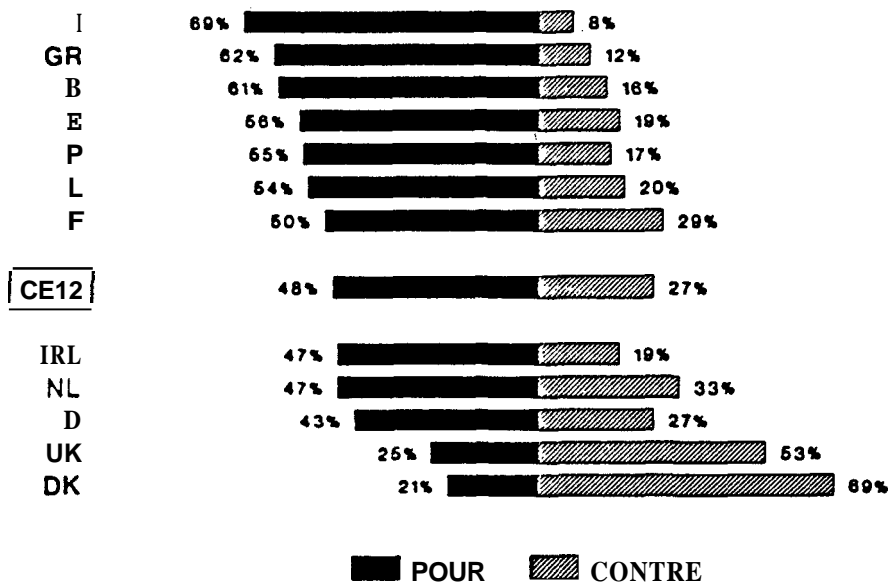
EUROBAROMETRE 39

FAVORABLE A L'INTERVENTION DE LA CE EN EX-YUGOSLAVIE



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 2.4

POUROUCONTREUNGOVERNEMENTEUROPEEN RESPONSABLE AU PARLEMENT EUROPEEN?



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 2.5

Les citoyens les plus favorables à une intervention se trouvent en Italie (64 %), aux Pays-Bas (62 %), au Royaume-Uni et en Espagne (60 %), en France et en Irlande (59 %) et en Belgique (58 %). **Mais**, en Irlande, en Espagne et au Portugal respectivement, 26 %, 21 % et 20 % des personnes ne se prononcent pas sur ce sujet.

En Allemagne de l'Ouest et en Allemagne de l'Est, il y a des opinions diamétralement opposées. 45 % des Allemands de l'Ouest souhaiteraient une intervention et 37 % la rejettent. En Allemagne de l'Est, 39 % sont favorables à une intervention et 46 % la rejettent.

Les Grecs (50 %) et les Danois (47 %) ne sont pas favorables à une telle intervention.

2.5 Perspectives d'Union Européenne

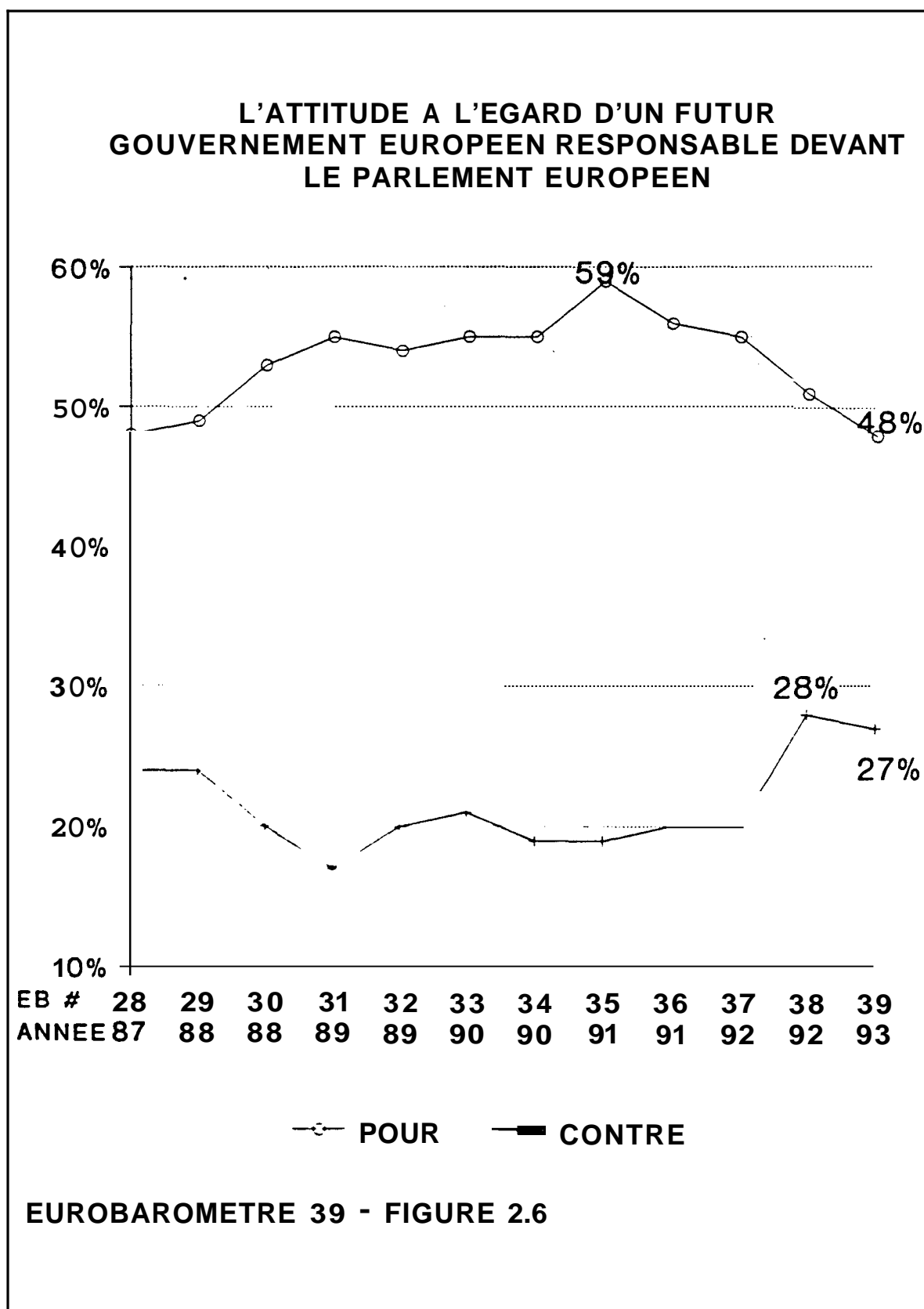
L'opinion sur la formation d'une Union Européenne avec un Gouvernement Européen responsable devant le Parlement européen est à son niveau le plus bas depuis 1987. Deux citoyens européens sur quatre (48 %) se prononcent en **sa** faveur, un sur quatre est contre (27 %) et également un sur quatre (25 %) ne se prononce pas (Tableau 23, Graphique 2.5 et 2.6).

Au printemps 1991, 59 % des personnes interrogées étaient favorables à la perspective d'un Gouvernement Européen responsable devant le Parlement. Le débat sur l'Union Européenne pendant les campagnes référendaires a probablement beaucoup influencé cette opinion qui a perdu 11 points depuis lors.

C'est au Danemark et au Royaume-Uni où les avis favorables à un tel gouvernement **ont** toujours **été** les plus minoritaires. C'est aussi dans ces deux pays où ils restent le plus négatifs. Danemark 21 % pour et 69 % contre ; Royaume-Uni **25%** pour et 53 % contre.

Dans la question semblable, mais qui proposait un Gouvernement Européen responsable en **même** temps devant le Parlement européen et devant le Conseil européen dans le cadre des dispositions du Traité de Maastricht (item m dans le Tableau 21), il y avait 54 % de citoyens favorables et 16 % défavorables.

EUROBAROMETRE 39



3. POLITIQUES EUROPEENNES

3.1 Domaines subsidiaires, domaines communautaires

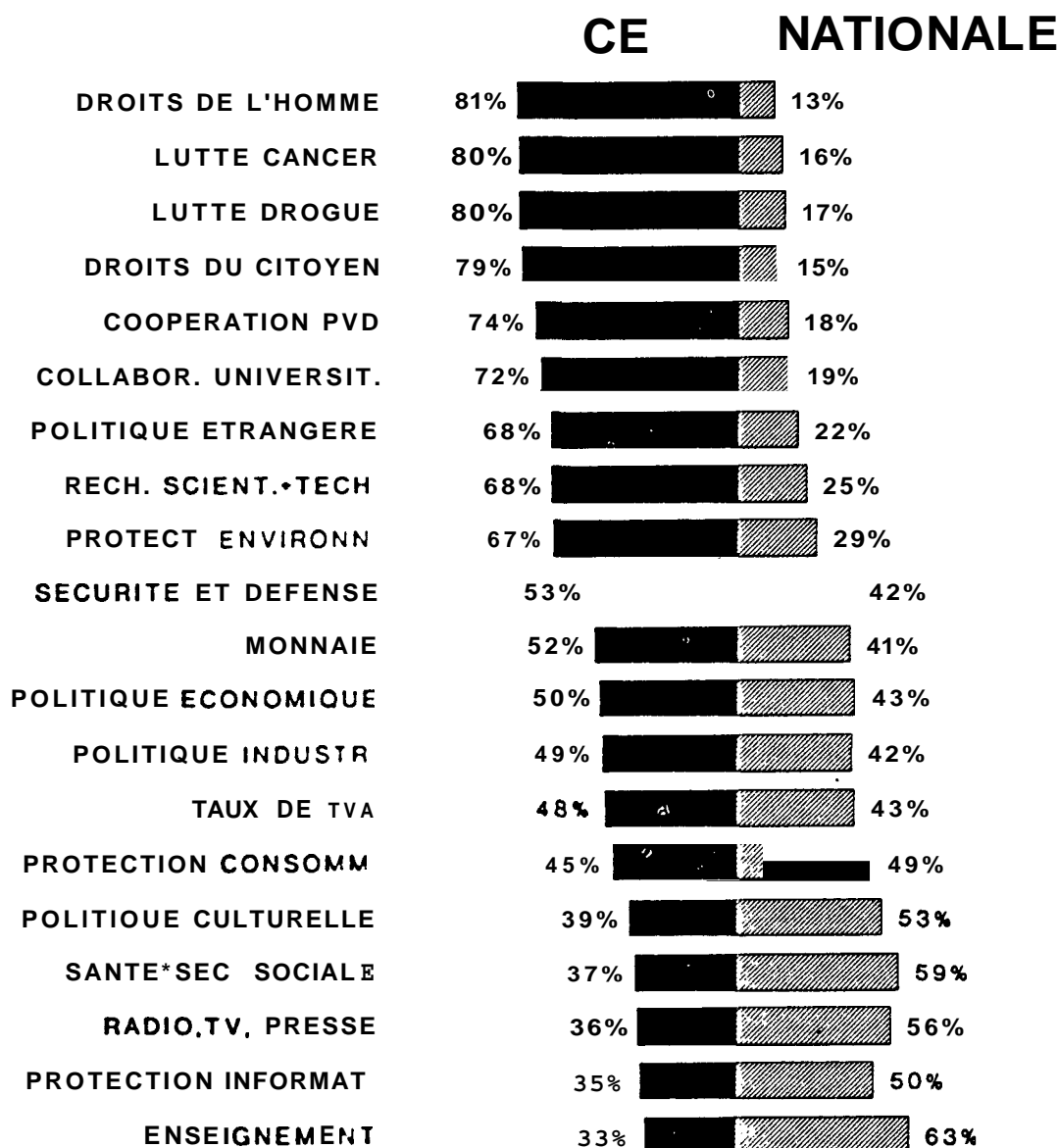
Le principe de subsidiarité est maintenant clairement inscrit pour la première fois dans le texte du Traité sur l'Union européenne (article 3B). Il est en outre mentionné dans le préambule ainsi qu'à l'article B qui prévoit que les objectifs de l'Union sont atteints dans le respect du principe de subsidiarité.

L'article 3B se lit comme suit :

La Communauté agit dans les limites des compétences qui lui sont **conférées** et des objectifs qui lui sont assignés par le présent Traité.

Dans les domaines qui ne relèvent pas de sa compétence exclusive, la Communauté n'intervient, conformément au principe de subsidiarité, que si et dans la mesure où les objectifs de l'action envisagée ne peuvent pas être **réalisés** de manière suffisante par les **Etats** membres et peuvent donc, en raison des dimensions ou des effets de l'action envisagée, être mieux **réalisés** au niveau communautaire.

DECISIONS NATIONALES OU EN COMMUN AU SEIN DE LA COMMUNAUTE? 20 DOMAINES POLITIQUES - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.1

L'action de la Communauté n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre les objectifs du présent Traité."

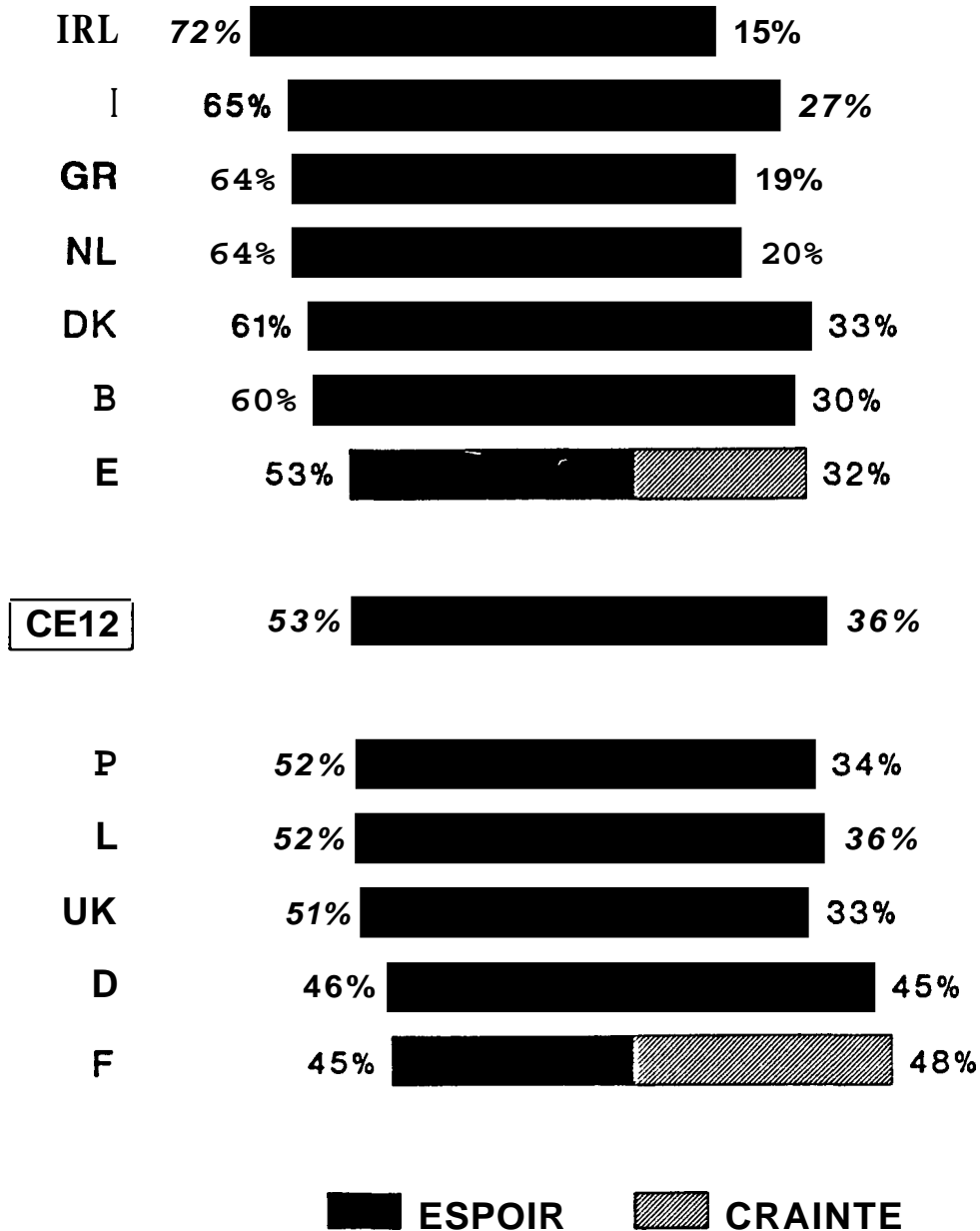
Dans ce contexte, interrogés à plusieurs reprises par l'EUROBAROMETRE depuis 1989, les citoyens de la Communauté acceptent de soumettre aux décisions communautaires certains domaines et sont plus réticents à lui en soumettre d'autres, à des degrés différents (Tableau 24, Graphique 3.1).

(Le premier chiffre rapporté concerne les domaines souhaités comme communautaires, le second, les pourcentages de ceux qui souhaitent la subsidiarité nationale dans ce domaine)

DOMAINES ATTRIBUES EN MAJORITE A LA DECISION COMMUNAUTAIRE :

- * La défense des droits de l'homme dans le monde entier est le domaine que les Européens attribuent le plus facilement aux décisions communautaires : 81% contre 13%.
- * La lutte contre le cancer et le sida : 80% contre 16%.
- * La lutte contre la drogue : 80% contre 17%.
- * Les droits du citoyen en Europe : 79% contre 15%.
- * La coopération avec les pays en voie de développement, le Tiers-monde : 74% contre 18%.
- * La collaboration internationale entre universités ou les échanges de jeunes : 72% contre 19%.
- * La recherche scientifique et technologique : 68% contre 25%.
- * La politique étrangère à l'égard des pays **non-CE** : 68% contre 22%. Ces pourcentages sont très semblables à l'acceptation ou non de voir figurer cette mesure dans le Traité de Maastricht (Tableau 21). Seuls les Grecs, très favorables à cette politique dans le cadre du Traité, sont ici **très** opposés à la laisser dans le domaine de la CE (52% contre 40%).

LE MARCHE UNIQUE: ESPOIR OU CRAINTE?



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.3

- * La protection de l'environnement : 67% contre 29% .
- * La sécurité et la défense : 53% contre 42 % . Il y a dans cette question une très courte majorité d'Européens qui souhaitent laisser la politique de défense et de sécurité en mains communautaires, mais paradoxalement, dans certains pays, les réponses Ctaient différentes quand il s'agissait d'être favorable ou non A certaines mesures du Traité de Maastricht (Tableau 21). Dans tous les pays, les pourcentages favorables à la politique de défense commune Ctaient largement supérieurs. En Irlande (59%) et au Royaume-Uni (77%), une majorité étaient favorables à cette politique, mais il n'y a dans le cadre de la question présente que 24% d'Irlandais et 44% de Britanniques à penser de même.

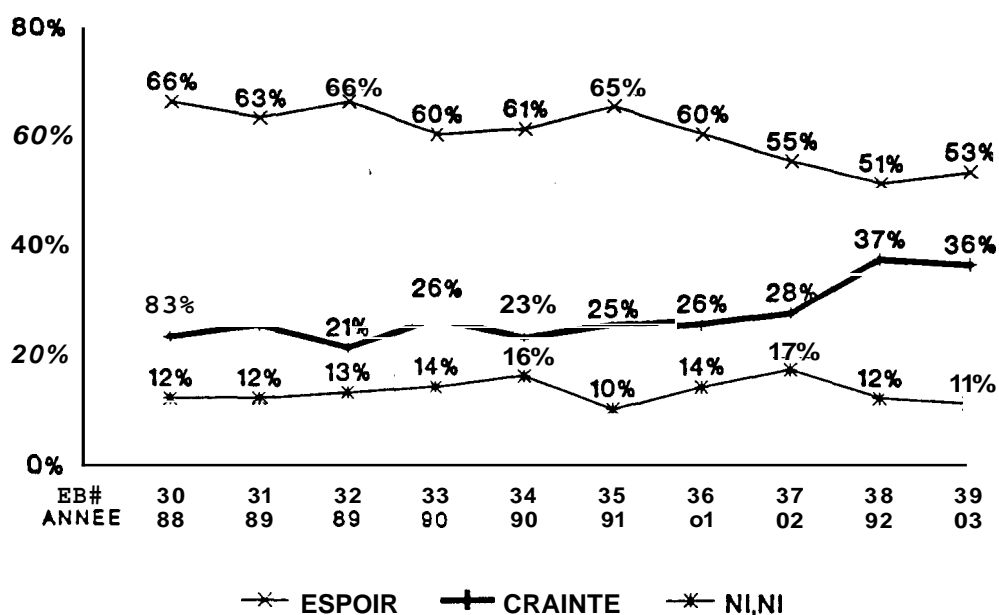
Une question sur la subsidiarité est peut-être plus explicite que des opinions sur un Traité qui ne s'applique pas encore et dont on connaît mal la portée.
- * La monnaie : 52% contre 41% .
- * La politique économique : 50% contre 43% .

DOMAINES ATTRIBUES EN MAJORITE AUX DECISIONS NATIONALES :

- * La politique industrielle : 49% contre 42% .
- * Le taux de la TVA : 48% contre 43% .
- * La protection du consommateur : 45% contre 49% .
- * La politique culturelle : 39% contre 53% .
- * La santé et la sécurité sociale : 37% contre 59% .
- * Les regles de base en matière de Radio, de Télévision et de Presse : 36% contre 56% .
- * La protection des informations personnelles mises sur fichier informatique : 35% contre 50% .
- * L'enseignement : 33% contre 63% .

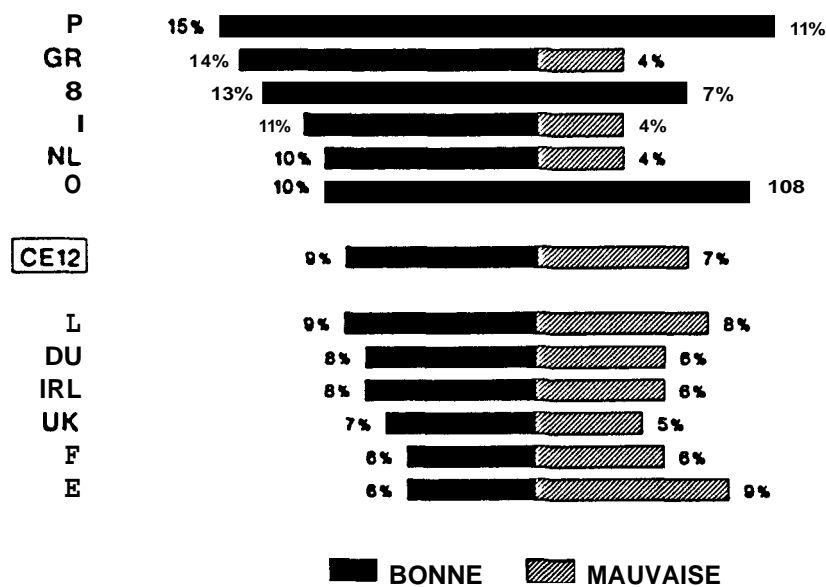
EUROBAROMETRE 39

MARCHE UNIQUE - ESPOIR OU CRAINTE ? 1988 - 1993 (CE12)



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.2

EXPERIENCE DU MARCHE UNIQUE - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.4

D'autres domaines ayant un rapport direct avec la politique sociale figuraient également sur la liste proposée aux répondants; leur analyse figure plus loin dans la section 3.4 de ce rapport.

8 3.2 Le Marché Unique en application

Le Grand Marché européen préparé depuis l'adoption de l'Acte Unique européen en 1987, est ouvert depuis le premier janvier 1993.

La Commission, le Conseil et le Parlement européens se sont appliqués ces dernières années à adopter les règlements et directives nécessaires pour que le Marché Unique dans une Europe sans frontières voie le jour en 1993.

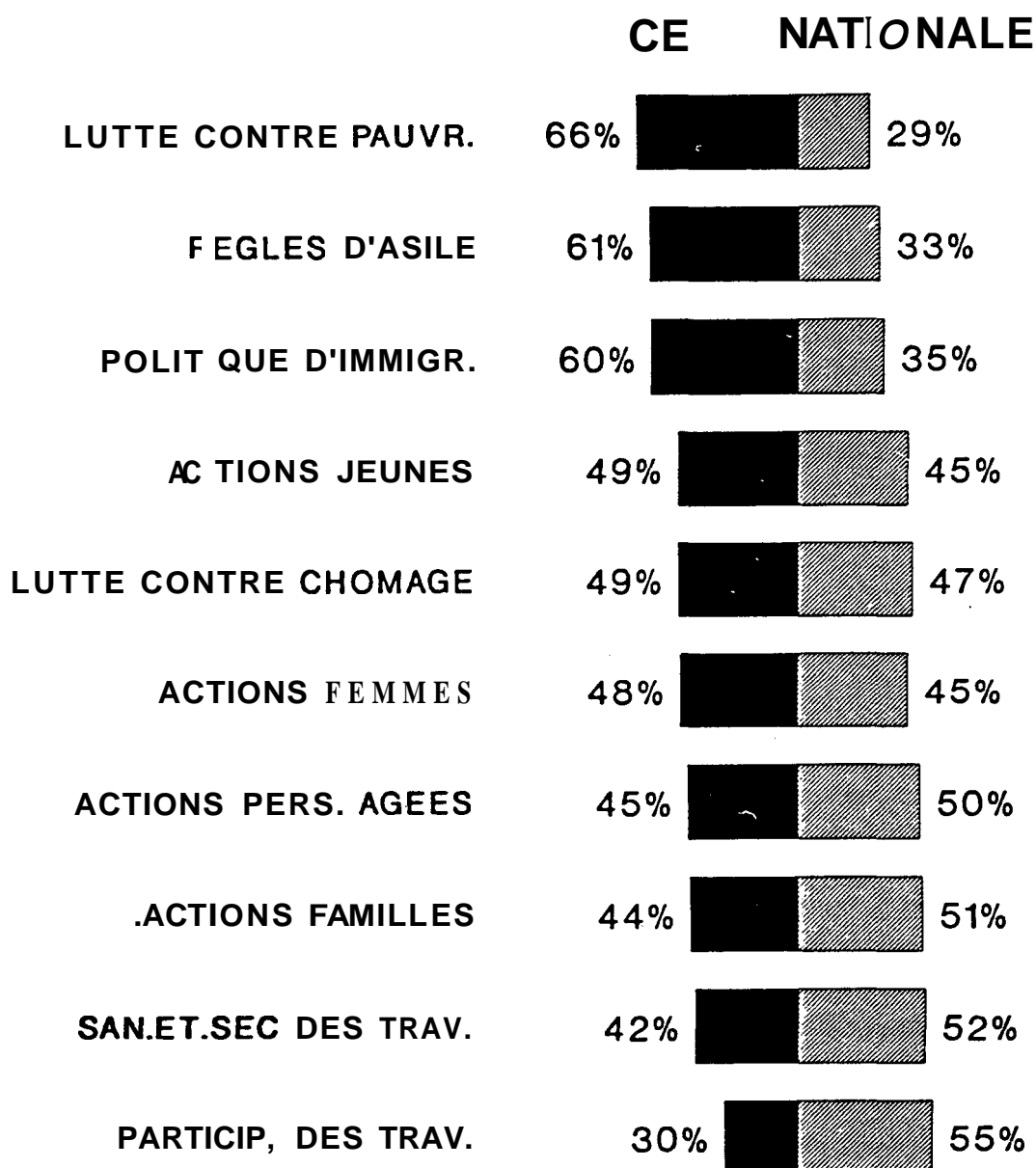
La tâche était sûrement très ambitieuse. Un bon nombre de directives concernant la création de ce grand marché et la protection des Européens contre les effets trop poussés de la concurrence qu'il risquait d'entraîner, n'ont pas encore été intégrées dans le droit national de tous les États membres. La crainte de frontières "passoires" permettant la libre circulation du crime et de la drogue a ralenti l'ouverture des barrières nationales devant permettre la libre circulation des personnes à l'intérieur de la Communauté européenne.

Mais l'abolition des barrières économiques et politiques est une réalité dans beaucoup de domaines concernant la libre circulation des biens, des capitaux et aussi des personnes.

Avec l'adoption de l'Acte Unique, le projet d'un Grand Marché Unique européen avait été accueilli avec beaucoup d'espoir par la majorité des Européens (66%). Plus tard, à partir de 1991, quelques craintes avaient assailli certains d'entre eux, surtout en ce qui concerne la concurrence économique, le chômage, la libre circulation des personnes, la perte d'identité nationale et la dimension sociale accompagnant le projet. Les personnes considérant l'avènement du Grand Marché européen avec de l'espoir n'étaient plus que 51% en automne 1992, et les craintes avaient atteint 37% d'entre elles (Graphique 3.2).

Cependant, en ce début de 1993, 53% des citoyens des États membres voient le Marché Unique avec "beaucoup d'espoir" ou "un peu d'espoir". Dans tous les pays, sauf en Allemagne et au Danemark, l'espoir augmente. Au Danemark pourtant, l'espoir avait beaucoup augmenté, au moment même où il subissait une baisse ailleurs. Il y a +9 de plus optimistes en Espagne, +5 en Irlande, et +4 en Italie et au Royaume-Uni. Le niveau des craintes reste le même (36%)(Tableau 25, Graphique 3.3).

DECISIONS NATIONALES OU EN COMMUN AU SEIN DE LA COMMUNAUTE SUR' DES AFFAIRES SOCIALES?



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.5

Au Portugal, les craintes augmentent considérablement (+10). En Allemagne, elles se situent beaucoup plus à l'Ouest (+9) qu'à l'Est (+3).

Ce sont les Irlandais qui sont les plus optimistes sur cette question (72%) et les Français (45% d'espoir et 48% de crainte) et les Allemands (46% d'espoir et 45% de crainte) les plus pessimistes.

Peu d'expériences personnelles pouvaient être faites dans les trois premiers mois de 1993, cependant certaines personnes et milieux économiques étaient plus spécialement à l'affût pour mesurer les effets des premières conséquences du Grand Marché.

Jusqu'à mars-avril 1993 28% disent avoir déjà fait l'expérience du Marche Unique. De ces expériences, 9% ont été "plutôt bonnes", 7% ont été "plutôt mauvaises" et 12% "pas particulièrement bonnes ni mauvaises". 67% n'ont pas fait consciemment d'expériences à ce sujet (Tableau 26, Graphique 3.4).

Les plus grand nombre de bonnes expériences (15%), mais aussi le plus grand nombre de mauvaises (11%), ont été faites par les Portugais. Les Grecs (14%) et les Belges (13%) suivent pour les bonnes expériences. Le même nombre d'Allemands ont fait de bonnes expériences (10%) et des mauvaises (10%), ainsi que les Français (6% de chaque).

Un plus grand nombre d'Espagnols a fait de mauvaises expériences (9%) par rapport aux bonnes (6%).

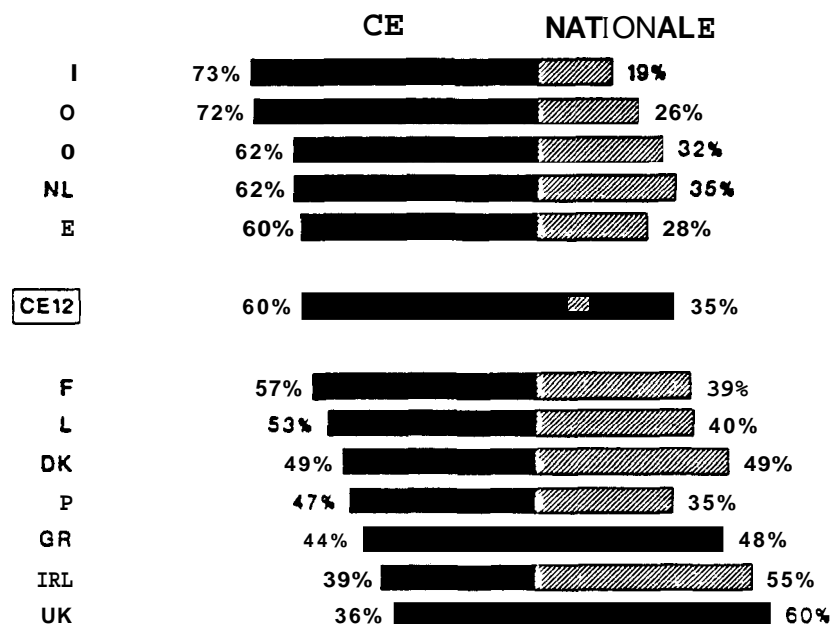
3.3 Politique sociale

Une dimension sociale devait accompagner le Marché Unique pour compenser une trop grande concurrence sur les marchés économiques et pour protéger les droits fondamentaux des hommes et des femmes travaillant dans l'Europe communautaire.

Les Chefs d'Etat et de Gouvernement, lors du Conseil européen de Strasbourg, en décembre 1989, avaient adopté une déclaration constituant une "Charte Communautaire des Droits Sociaux Fondamentaux". Seul le Gouvernement du Royaume-Uni s'est opposé à ce document. Seul, également, le Gouvernement du Royaume-Uni a refusé d'accepter les dispositions concernant la dimension sociale du Traité sur l'Union Européenne, dit de Maastricht. Le parti travailliste britannique souhaite que ces dispositions s'appliquent également au Royaume-Uni, mais le débat n'est pas clos dans ce pays et la ratification du Traité n'a pas encore eu lieu.

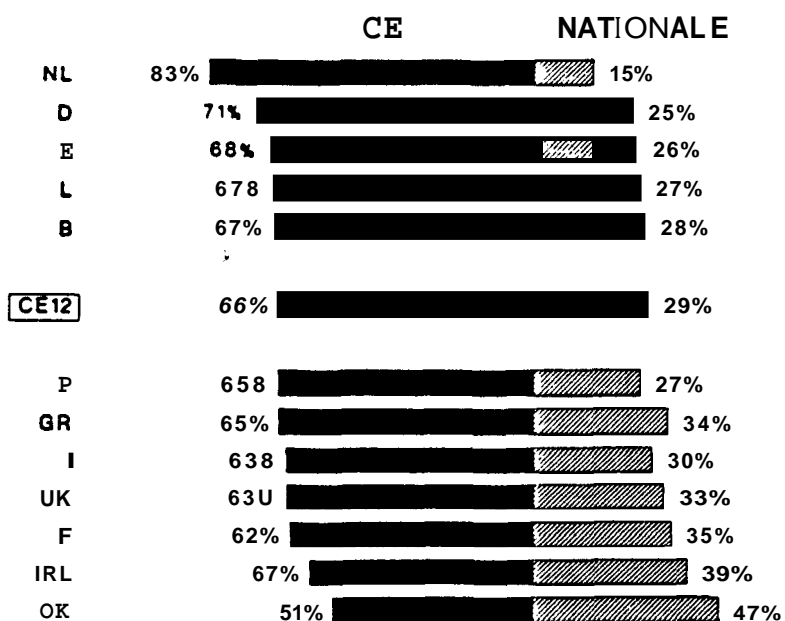
EUROBAROMETRE 39

LA POLITIQUE D'IMMIGRATION QUI DEVRAIT DECIDER



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.6

LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETE QUI DEVRAIT DECIDER



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.7

Entre tous les champs de décision pouvant faire l'objet de décisions communautaires ou de décisions nationales⁶, un certain nombre portent sur les domaines de la politique sociale et sur la politique d'immigration.

Un grand nombre de personnes interrogées **préfèrent** que ces thèmes soient traités plutôt au niveau national que communautaire (Tableau 27, Graphique 3.5).

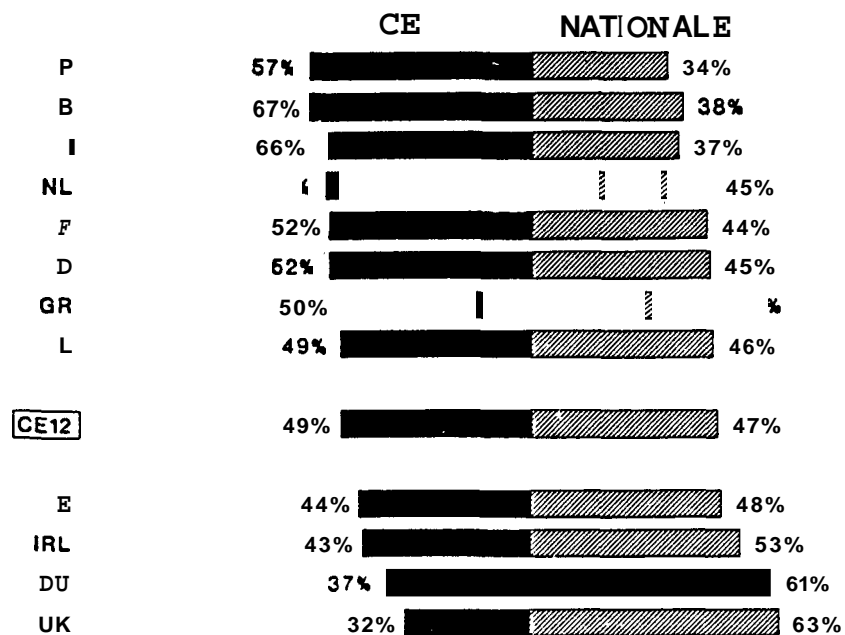
(Le premier chiffre rapporte concerne les domaines souhaités comme communautaires, le second, les pourcentages de ceux qui souhaitent la subsidiarité nationale dans ce domaine)

- * La lutte contre la pauvreté : 66% contre 29%. Dans tous les pays, une majorité souhaite que les décisions pour lutter contre la pauvreté soient prises dans le cadre de la Communauté européenne (Graphique 3.6).
- * Les règles en matière d'asile politique : 61% contre 33%.
- * La politique d'immigration : 60% contre 35%. Dans deux pays, l'on est très en faveur d'une réglementation européenne sur l'immigration : l'Italie (73%) et l'Allemagne (72%). Dans deux autres l'on est très pour une réglementation nationale : le Royaume-Uni (60%) et l'Irlande (55%) (Graphique 3.7).
- * Les actions en faveur des jeunes : 49% contre 45%.
- * La lutte contre le chômage : 49% contre 47%. Dans sept pays sur douze, des majorités souhaitent que les politiques de lutte contre le chômage soient élaborées dans le cadre de la Communauté européenne, mais au Royaume-Uni (63%), au Danemark (61%) et en Irlande (53%), une majorité préfère que ces actions soient entreprises dans le cadre national (Graphique 3.8).
- * Les actions en faveur des femmes : 48% contre 45%.
- * Les actions en faveur des personnes âgées : 45% contre 50%.
- * Les actions en faveur des familles : 44% contre 51%.

⁶ Voir également la Section 3.1, Tableau 24 et Graphique 3.1

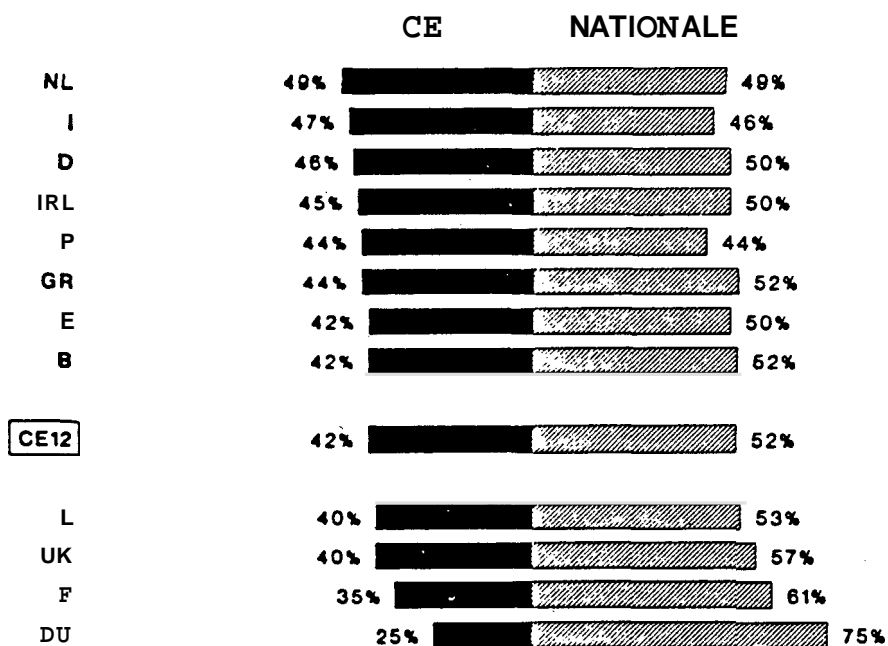
EUROBAROMETRE 39

LA LUTTE CONTRE LE CHOMAGE QUI DEVRAIT DECIDER



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.8

LA SANTE ET LA SECURITE DES TRAVAILLEURS QUI DEVRAIT DECIDER



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.9

- * La sante et la sécurité des travailleurs : **42%** contre 52%. Au Danemark (75%), en France (61%), au Royaume-Uni (**57%**) et au Luxembourg (53%), une forte majorité préfère que ce domaine reste dans le cadre des décisions nationales (Graphique 3.9).
- * La participation des représentants des travailleurs à la direction des entreprises : 30% contre **55%**.

Pour une majorité de ces domaines, les Danois sont beaucoup plus en faveur de la subsidiarité nationale que les Britanniques.

3.4 Connaissances et politique d'information

Les différents débats qui ont eu lieu à propos de la ratification du Traité sur l'Union Européenne, ont traduit un malaise certain quant au niveau d'information et de connaissances que les citoyens des Etats membres ont sur la Communauté européenne, ses institutions et ses politiques.

Au déficit d'information avancé par les uns, a été opposé le trop grand nombre d'informations mises à disposition, mais peut-être pas toujours dans un langage clair et simple.

Au vu de la situation et devant la complexité des domaines sur lesquels la Communauté se doit d'informer, la Commission prépare une nouvelle stratégie d'information et de communication à mettre en oeuvre en coopération avec les Etats membres.

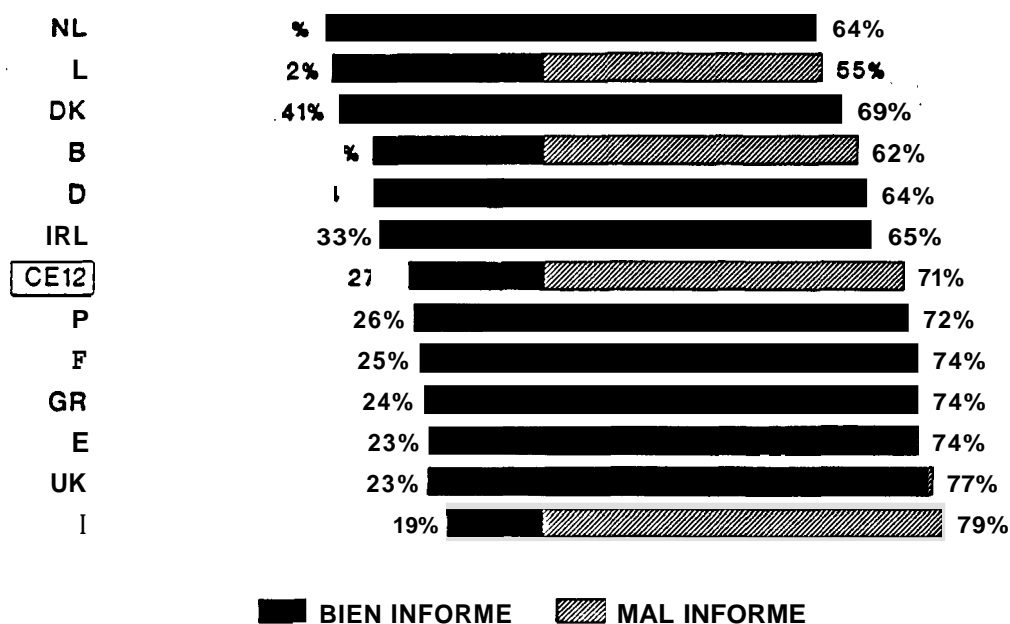
De moins en moins de personnes se sentent bien informées sur la Communauté européenne. Les campagnes référendaires sur le Traité de Maastricht ont laissé un certain niveau de frustration quant aux connaissances acquises sur le fonctionnement et les actions d'une Communauté à laquelle beaucoup se savaient appartenir, mais sur laquelle ils ne se posaient pas de questions fondamentales.

Un quart (27%) des personnes interrogées se sentent "assez bien" informées (25%) ou "très bien" informées (2%) sur la Communauté européenne, ses politiques, ses institutions. Une moitié (49%) se sent "assez mal" informée et un autre tiers (22%) "très mal" informé (Tableau 28, Graphique 3.10).

Mais, comme pour l'information à propos du Traité de Maastricht, la perception d'être bien informé est tombée de -5 points entre l'automne 1992 et le printemps 1993.

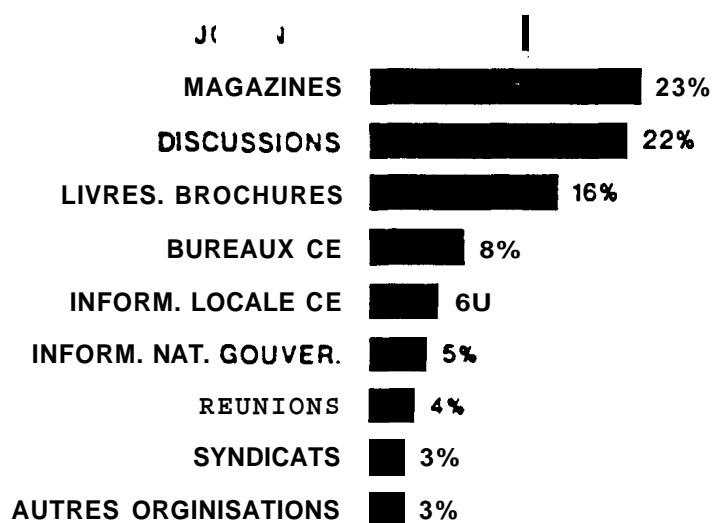
EUROBAROMETRE 39

SE SENT-ON BIEN OU MAL INFORME SUR LA CE



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.10

OÙ RECHERCHEZ-VOUS LES INFORMATIONS SUR LA CE? - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.11

Les pays où l'on se sent le plus informé sont les Pays-Bas (44%), le Luxembourg et le Danemark (41%). Dans le peloton des moins informés se trouvent : l'Italie (79% de pas ou peu informés), le Royaume-Uni (77%), l'Espagne, la Grèce (74%) et le Portugal (72%).

Comment s'informe-t-on sur la Communauté européenne ? Des questions EUROBAROMETRE posées dans le passé montrent que c'est principalement par la télévision que les citoyens apprennent l'actualité concernant la CE et ses politiques.

Mais, quand ils doivent ou souhaitent obtenir des informations supplémentaires sur la CE, où vont-ils les chercher de préférence ?

D'abord dans les journaux quotidiens (46%), après dans les magazines, les périodiques (23%), ensuite dans les discussions avec la famille, les amis ou les collègues (22%) et les livres, les brochures ou les fiches d'information (16%). Seulement 8% s'adressent aux Bureaux d'information de la CE, aux Guichets européens ou aux Euro-bibliothèques; 6% le font dans les panneaux d'information européenne, par exemple dans les bibliothèques, les mairies, les gares ou les postes; 5% obtiennent de l'information dans les agences d'information spécialisées des administrations nationales ou régionales; 4% dans les réunions, les meetings; 3% par les associations professionnelles ou syndicales; et 3% par d'autres organisations (Tableau 29, Graphique 3.11).

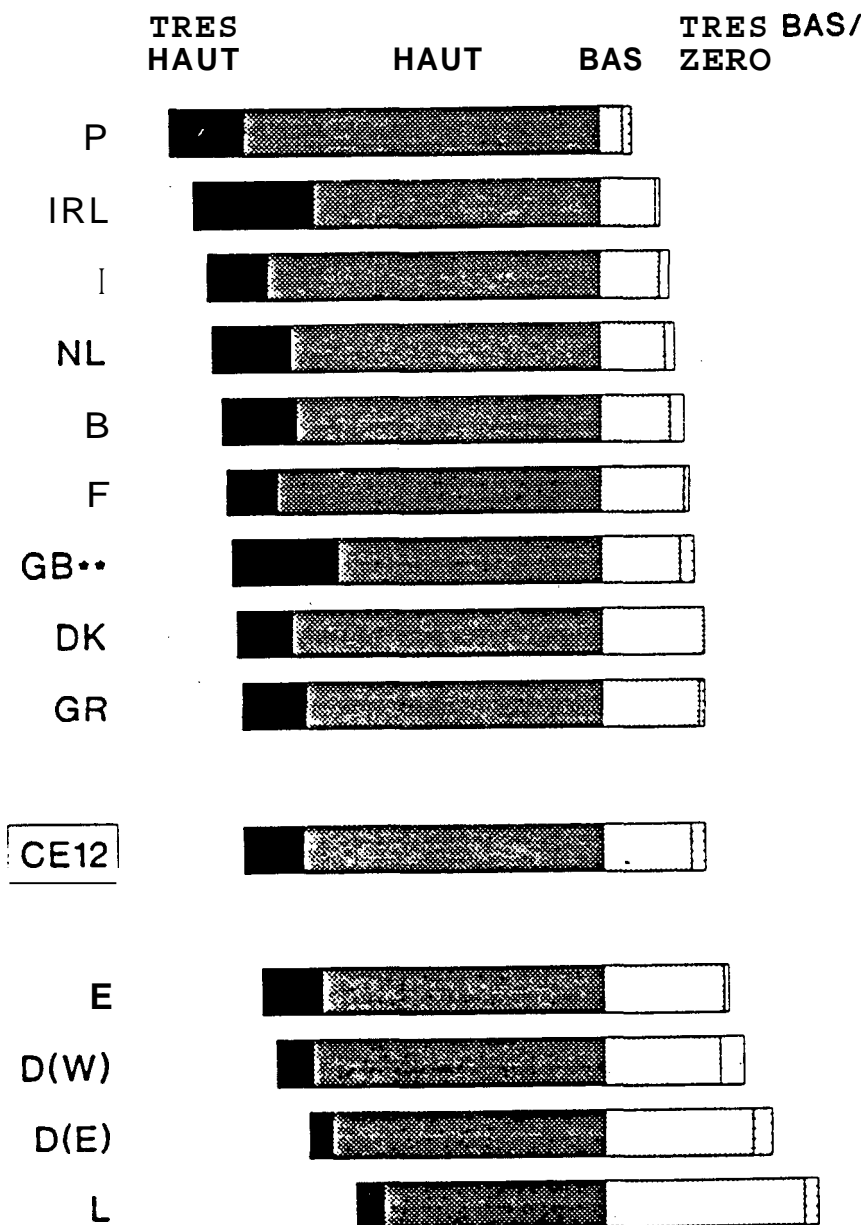
Connaissances nationales et connaissances sur la CE

Y a-t-il un rapport entre le niveau de connaissances que l'on a sur son pays et celui que l'on a sur la Communauté européenne ? Sait-on plus sur son propre pays, parce que l'on est en contact quotidiennement avec ses réalités que sur la Communauté européenne, dont on a peu appris et dont les réalités restent lointaines ? Ou bien, les personnes qui sont bien informées ont-elles un niveau élevé de connaissances quel que soit le sujet, et les personnes qui "savent peu", savent-elles peu sur tous les domaines également ?

Dans le présent sondage EUROBAROMETRE figurait une série de questions vérifiant les connaissances des répondants sur des informations concernant leur pays, ainsi qu'une série de questions sur des connaissances concernant la Communauté européenne.

EUROBAROMETRE 39

INDICES DES CONNAISSANCES NATIONALES *



* CONSTRUCTION DE L'INDICE INDIQUEE DANS LA SECTION 3.4

** GRAND BRETAGNE SEULEMENT, SANS IRLANDE DU NORD

Sur le plan national, il a été demandé :

Q-N.1 Quelle est la capitale de (NOTRE PAYS) ? (Tableau 30)

Q-N.2 Quel est le nom du Premier Ministre ("Bundeskanzler"-enD) de (NOTRE PAYS)?
(Tableau 31)

Q-N.3 D'après vous, laquelle des institutions suivantes a le droit de décision finale en
matière de législation en (NOTRE PAYS) :

- a) Le Gouvernement
 - b) Le (CHEF D'ETAT)
 - c) Le Parlement ?
- (Tableau 32)

Q-N.4 Laquelle ou lesquelles des descriptions suivantes de ce qu'est le Chef d'Etat en
(NOTRE PAYS) et de ce qu'il (elle) fait est (sont) correcte(s) :

- a) Le chef d'Etat en (NOTRE PAYS) est (NOM DU CHEF ACTUEL DU GOUVERNEMENT)
- b) Notre Chef d'Etat est le délégué de (NOTRE PAYS) à l'Assemblée Générale des Nations Unies
- c) Le Chef d'Etat de (NOTRE PAYS) est (NOM DU CHEF D'ETAT)
- d) Notre Chef d'Etat choisit les membres du Parlement (Tableau 33)

Avec les réponses correctes et incorrectes nous avons construit un INDICE DE
CONNAISSANCES NATIONALES répartissant les répondants comme suit :

- +++ = quatre réponses correctes
 - ++ = trois réponses correctes
 - +
 -
- = deux réponses correctes
= une ou aucune réponse correcte

Sur l'ensemble des personnes interrogées, 13% donnent quatre réponses correctes concernant le système politique et le gouvernement de leur pays, 65% donnent trois réponses correctes, 19% deux réponses correctes et 3% seulement une ou aucune réponse correcte (Tableau 41A, Graphique 3.12).

EUROBAROMETRE 39

Dans chaque Etat membre la capacité à répondre correctement à toutes ces questions ou à quelques-unes seulement, varie. En Irlande (26%), aux Pays-Bas (17%), en Belgique et au Portugal (16%) il y a un nombre plus élevé de personnes qui connaissent les réponses aux quatre questions.

Très peu de répondants ne connaissent qu'une ou aucune réponse correcte. La grande majorité dans chaque pays connaît au moins trois réponses.

Cependant, l'analyse de cet indice se révèle difficile étant donné que les institutions politiques de chaque Etat membre jouent des rôles plus ou moins prééminents selon le système politique, et que les Chefs d'Etat jouissent également de plus ou moins de popularité selon les pouvoirs qui leur sont conférés.

Dans le cas de l'Allemagne, le taux de réponses justes est perturbé par le fait que 19% des Allemands de l'Ouest et 9% des Allemands de l'Est ont nommé comme capitale une autre ville que Berlin (Tableau 30).

Le même type de test a été effectué au niveau des connaissances des institutions de la Communauté européenne et de leur fonctionnement :

- Q-CE.1 (**NOTREPAYS**) est-il oui ou non membre de la Communauté européenne ? (Tableau 34)
- Q-CE.2 Combien de pays **sont** membres de la Communauté européenne ? (Tableau 35)
- Q-CE.3 Quelle est la capitale où la Commission européenne et plusieurs autres institutions de la Communauté européenne sont situées ? (Tableau 36)
- Q-CE.4 Quel est le nom du Président de la Commission à Bruxelles ? (Tableau 37)
- Q-CE.5 D'après vous, laquelle des institutions suivantes de la Communauté européenne a le plus de pouvoir, le droit de décision finale en matière de législation de la CE ?
- a) La Commission européenne de Bruxelles
 - b) Le Parlement européen
 - c) Le Conseil des Ministres représentant le gouvernement de chaque Etat membre (Tableau 38)

- Q-CE.6 Laquelle des descriptions suivantes du Conseil européen est ou sont correctes ?
- a) Le Conseil européen est composé du Président et des Vice-présidents du Parlement européen
 - b) Le Conseil européen est aussi appelé "Sommet européen"
 - c) Le Conseil européen est composé des Présidents de la Commission européenne, du Parlement européen et de la Cour Européenne de Justice
 - d) Le Conseil européen est composé des Chefs d'Etat et de Gouvernement des pays membres de la CE (Tableau 39)
- Q-CE.7 Qui élit les députés du Parlement européen ?
- a) Les parlements nationaux des pays membres
 - b) Nous-mêmes, au suffrage universel direct
 - c) Les membres du Conseil européen (Tableau 40)

Ces sept questions ont également formé un INDICE DE CONNAISSANCES SUR LA CE, constitué comme il suit :

- +++ = sept ou six réponses correctes
- ++ = cinq ou quatre réponses correctes
- +
- = une ou aucune réponse correcte

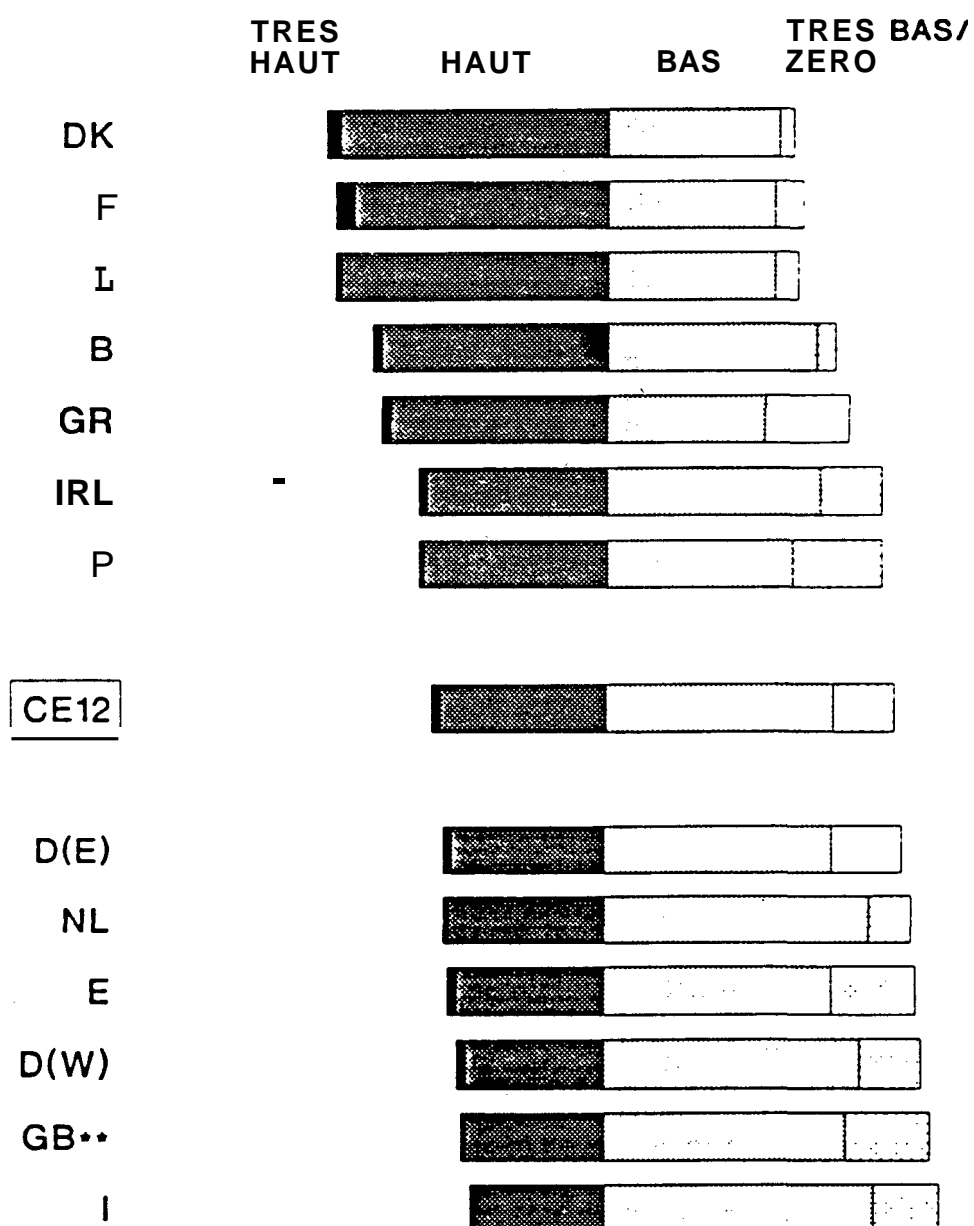
Même en tenant compte que l'indice "européen" est composé de sept questions et non seulement de quatre comme l'indice 'national', les citoyens des Etats membres connaissaient dans l'ensemble nettement moins bien le fonctionnement de la Communauté européenne que celui de leur système politique national.

Seulement 2% des Européens répondent de façon correcte à sept ou à six des questions posées, 36% répondent correctement à cinq ou quatre questions, 49% à trois ou deux questions et 13% à une ou à aucune (Tableau 41A, Graphique 3.13).

Dans chaque Etat membre, très peu de personnes connaissent les sept réponses correctes. Les meilleurs résultats sont obtenus en France (4%) et au Danemark (3%).

Entre cinq et quatre réponses correctes, les Danois et les Luxembourgeois (58%) sont les plus forts. Suivent les Français (55%) et les Belges (49%).

INDICES DES CONNAISSANCES SUR LA CE •



• CONSTRUCTION DE L'INDICE INDIQUEE DANS LA SECTION 3.4

** GRANDE BRETAGNE SEULEMENT. SANS IRLANDE DU NORD

En queue du peloton de ceux qui savent le moins **sur** ces quelques questions sur la Communauté européenne : les Portugais (19%) et les Britanniques, les Grecs et les Espagnols (18%). **Les** devancent d'une *trks* courte *tête*, les Italiens (58% connaissent de deux à trois réponses et 14% une ou aucune) et les Allemands de l'Ouest (55% savent de trois à deux réponses et 13% d'une à aucune).

Si l'on compare le niveau de connaissances national et celui de la CE, l'on constate que les personnes qui ont un niveau moyen **dans** l'un ont également un niveau moyen dans l'autre (26.4% et **30.7%** des personnes interrogées). Seulement **0.2%** des Européens donnent toutes les réponses correctes aux questions posées dans les deux domaines. Mais d'autre part, seulement 1.1% des personnes interrogées ne connaissent rien ou presque rien sur aucun des deux sujets (Tableau 41B).

Il y a sûrement une corrélation entre le fait d'avoir des connaissances sur son pays et le fait d'avoir des connaissances sur la Communauté européenne. Les personnes intéressées, cultivées ou curieuses ont des informations sur un grand nombre de domaines connexes. **Les** personnes moins cultivées, moins curieuses ou moins intéressées ont des lacunes d'information quel que soit le domaine de connaissances. Les informations sur la Communauté européenne n'échappent probablement **pas à** ces généralités.

Quelle est l'incidence du niveau de connaissances de la CE sur les opinions que l'on porte sur son avenir ?

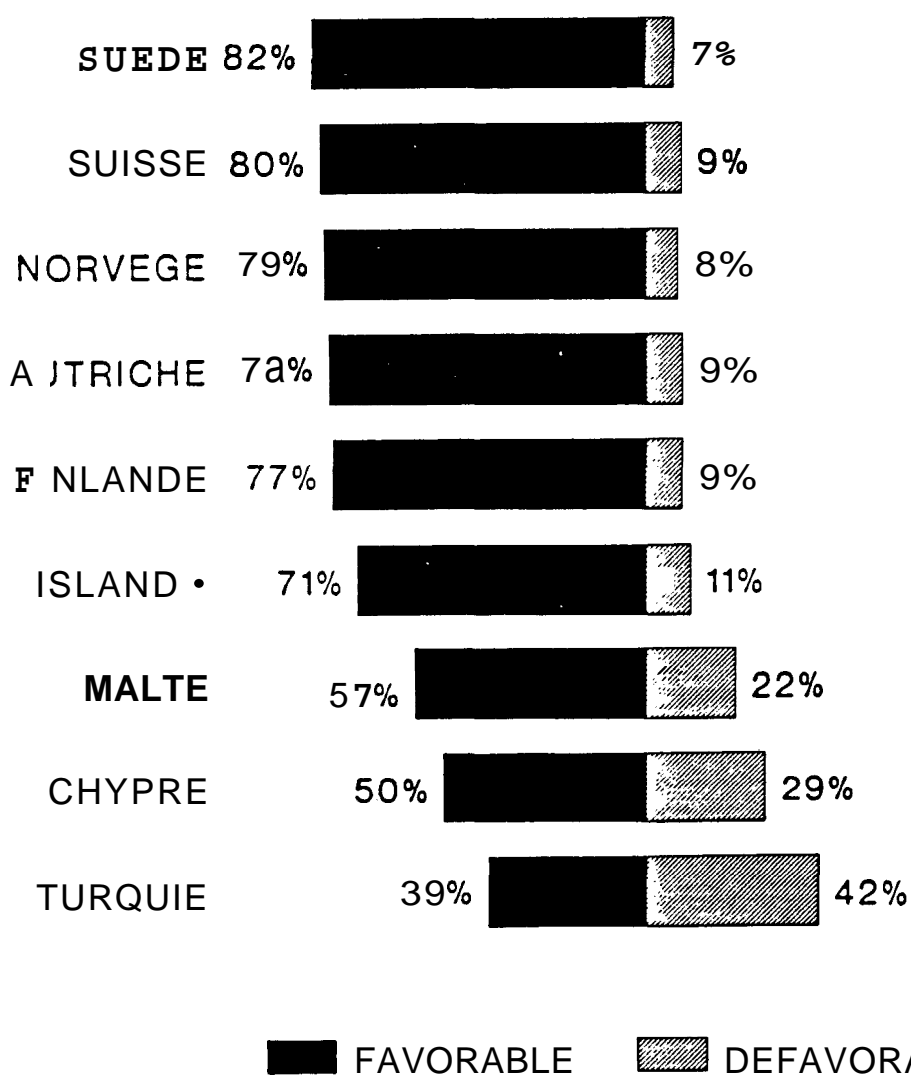
En ce qui concerne le Traité sur l'Union Européenne, il est évident que **plus l'on a de connaissances sur les institutions communautaires et leur fonctionnement, plus l'on est favorable au Traité (55%).** Mais les opposants au Traité se trouvent aussi parmi les personnes mieux informées, quoique dans une moindre mesure (**32%**). Ce qui est encore plus évident, c'est que **moins l'on a de connaissances sur la CE, plus l'on est indécis dans le cas d'un référendum sur le Traité de Maastricht (54%) et que plus l'on a de connaissances, moins l'on est indécis (13%)** (Tableau 42).

Pour ce qui concerne l'attitude générale à l'égard de la construction européenne (Typologie d'attitudes européennes⁷) la relation **est** semblable. **Plus on en connaît sur la CE et plus on a une attitude positive. Moins l'on sait sur la CE et plus l'attitude est ambivalente.** Les attitudes négatives se retrouvent plutôt, quoique avec des différences très légères, chez ceux qui en connaissent le moins sur la CE (Tableau 43).

⁷

Voir la construction de la Typologie d'attitudes européennes dans les annexes.

FAVORABLE A DE NOUVEAUX
MEMBRES DE LA CE
- CE 12



• PAS CANDIDAT

EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 3.14

⊗ 3.5 Elargissement de la CE

La Communauté européenne a entamé sa quatrième phase d'élargissement de ses **Etats** membres.

Plusieurs Etats d'Europe ont déposé une demande d'adhésion à la Communauté européenne. C'est le **cas** de la Turquie (1988), l'Autriche (1989), Chypre (1990), Malte (1990), la Finlande, la Suède, la Suisse et la Norvège (1992). Mais des négociations ont seulement été entreprises avec quatre d'entre eux. L'Autriche, la Finlande et la Suède sont en train de négocier leur adhésion depuis le 1er février 1993. Les négociations avec la Norvège ont commencé un peu plus tard, le 5 avril.

A plusieurs reprises, une question sur l'élargissement a été posée dans l'EUROBAROMETRE. Les réponses sur l'accueil que les citoyens des Etats déjà membres souhaitent faire aux nouveaux membres ne varient pas beaucoup dans le temps. En moyenne, une forte proportion de citoyens de la CE se montrent très ouverts à un élargissement de la Communauté.

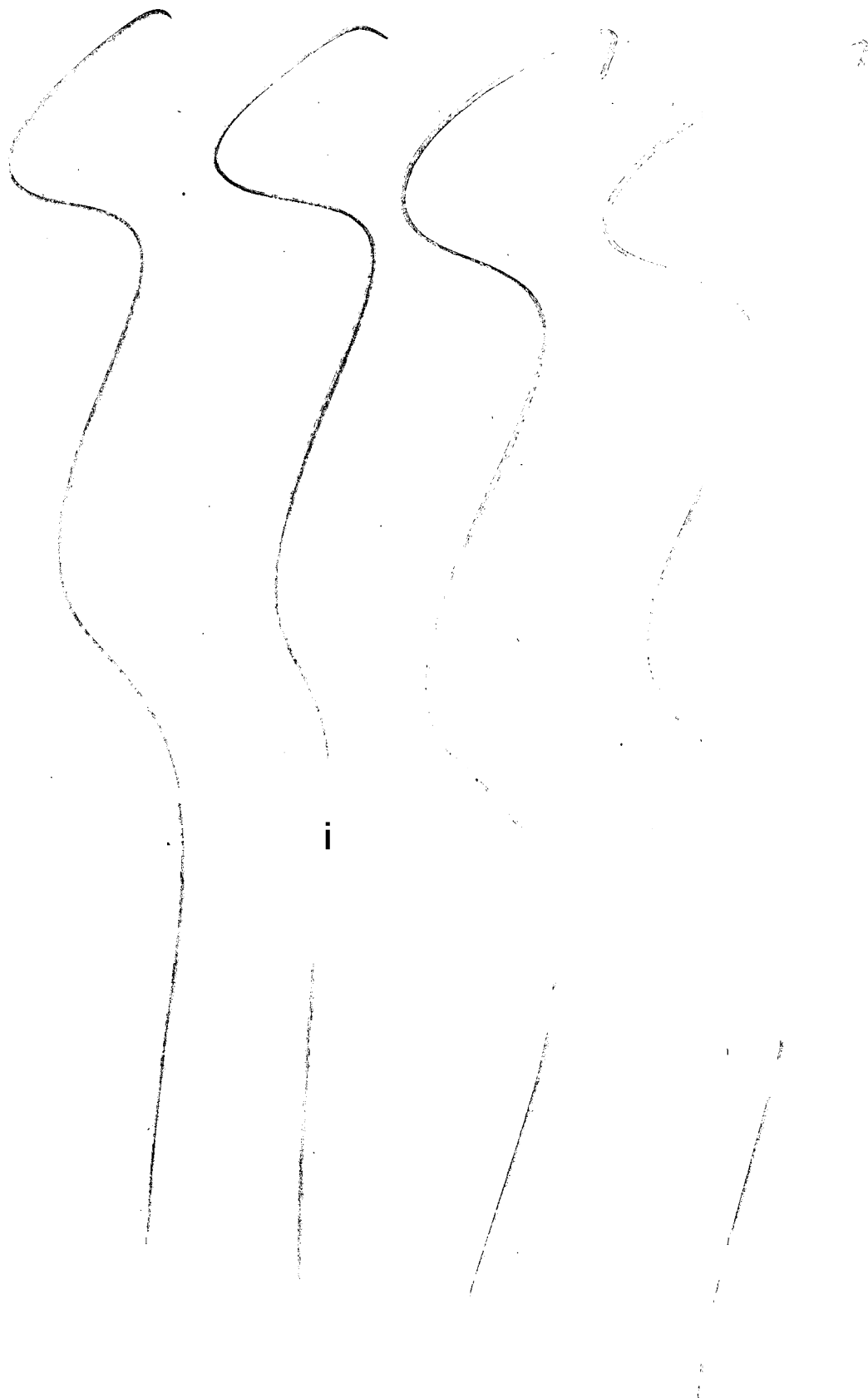
Les pays scandinaves, la Suisse et l'Autriche sont toujours largement bienvenus et les Etats du Sud ou les petits Etats, un peu moins.

Dans le sondage présent, de très larges majorités approuvent l'adhésion de la Suède (82%), la Suisse (80%), la Norvège (79%), l'Autriche (78%), la Finlande (77%) et l'Islande (71%) (Tableau 44, Graphique 3.14).

Malte (57%), Chypre (50%) et la Turquie (39%) sont moins bien accueillis, mais il y a des différences notables entre opinions nationales à cet égard. 83% et 70% des Grecs accueilleraient favorablement l'adhésion de Chypre et de Malte respectivement, mais seulement 11% seraient prêts à le faire pour la Turquie.

Par contre, 54% des Irlandais, 52% des Britanniques et 50% de Néerlandais sont favorables à la Turquie.

EUROBAROMETRE 39



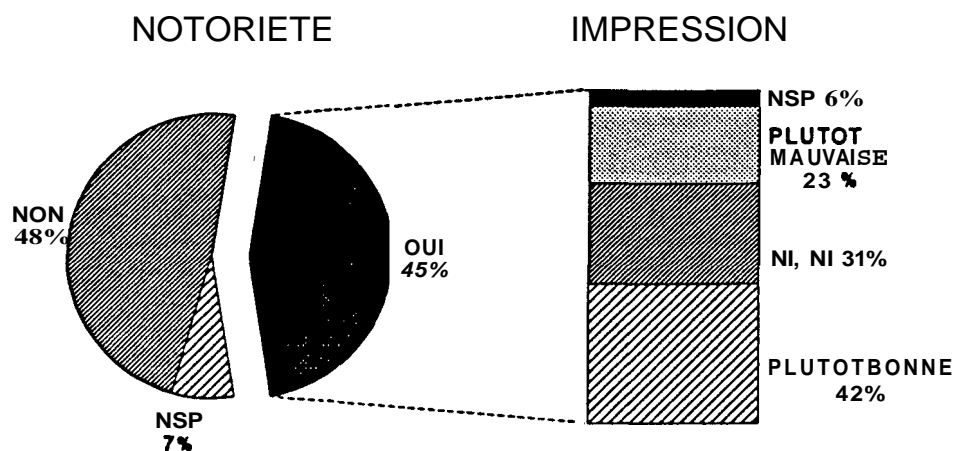
4. LE PARLEMENT EUROPEEN UN AN AVANT LES ELECTIONS

4.1. Notoriété et image du Parlement européen⁸

Au mois de juin 1994, les Electeurs de **tous** les Etats membres de la Communauté européenne éliront pour la quatrième fois leur représentants au Parlement européen, au suffrage universel. Entre-temps, les états-majors des partis politiques préparent leurs campagnes, **mais** les électeurs ne sont pas encore mobilisés par cette échéance. Dans de nombreux pays, l'attention politique des Electeurs a été beaucoup plus retenue par les campagnes d'échéances électorales nationales importantes. Le deuxième referendum au Danemark ou le débat sur la ratification du Traité sur l'Union Européenne au Royaume-Uni **n'ont** pas attiré autant l'attention des Electeurs sur les institutions européennes que lors des referenda de 1992.

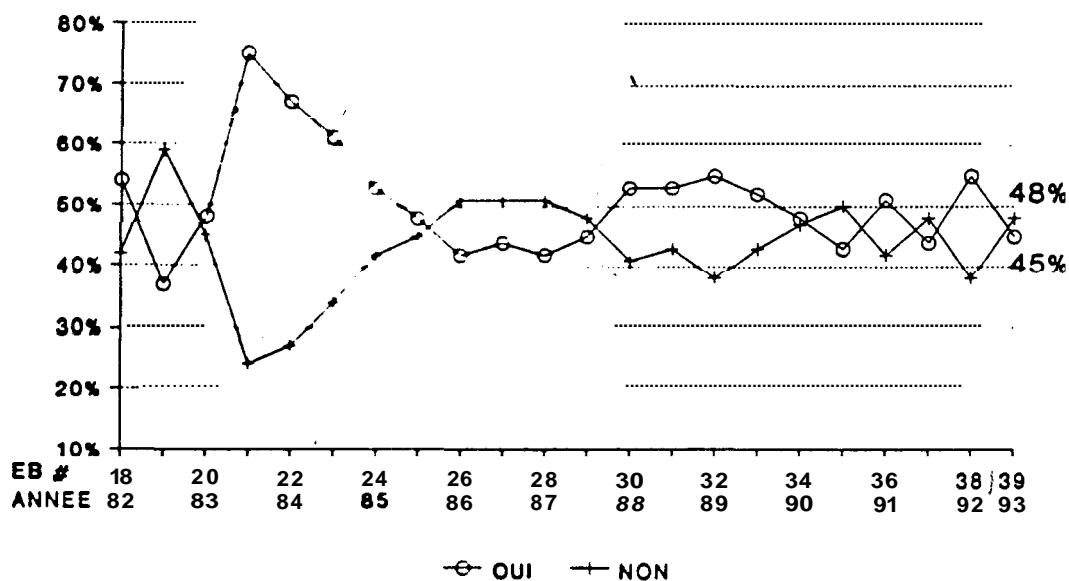
⁸ Les questions rapportées dans le chapitre 4 ont été posées pour le compte du Parlement européen.

NOTORIETE ET IMAGE DU PARLEMENT EUROPEEN AU TRAVERS DES MEDIA - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.1

NOTORIETE DU PARLEMENT EUROPEEN AU TRAVERS LES MEDIA • 1982 - 1993 - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.2

Pendant les campagnes sur la ratification du **Traité** au Danemark (premier referendum), en France et en Irlande au cours de **1992**, la **notoriété** du Parlement était grande. **Elle** avait beaucoup augmenté par rapport à l'année précédente **(+11)**. Mais, malgré le deuxième referendum danois ou le débat britannique sur la question, la notoriété du Parlement européen a beaucoup décliné **(-10)** et est revenue au même niveau qu'avant le dernier sondage EUROBAROMETRE de l'automne **1992** (Graphique 4.2).

Il y a maintenant 45% de personnes qui ont "récemment lu dans les journaux, ou entendu il la radio ou à la télévision quelque chose au sujet du Parlement européen, c'est-&-dire de l'Assemblée parlementaire de la Communauté européenne". 48% n'en ont pas entendu parler et 7% ne savent pas (Tableau 45, Graphique 4.1).

Les Portugais (60%) et les Luxembourgeois (59%) sont ceux qui en ont le plus entendu parler. C'est en France (-16), au Royaume-Uni (-14), aux Pays-Bas **(-13)**, en Irlande et en Allemagne (-10) où l'attention a le plus baissé.

Parmi ceux qui ont entendu parler du Parlement européen, l'impression qu'ils en ont retiré a été un peu moins bonne **(-4)** que six mois auparavant. **42%** en ont retiré une plutôt bonne impression, 23% plutôt une mauvaise, 31% une impression ni bonne ni mauvaise et 5% ne répondent pas (Tableau 46, Graphique 4.3 et 4.4).

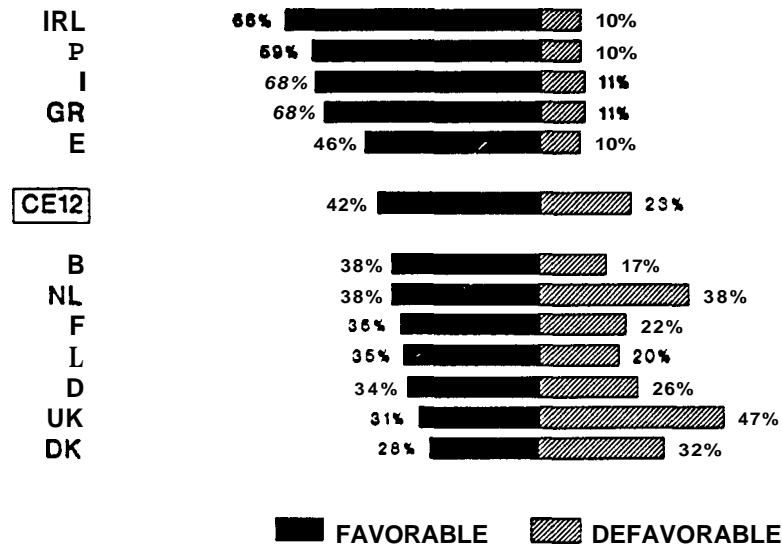
La meilleure impression est celle des Irlandais (66%), des Portugais (59%), des Italiens (58%) et des Grecs (56%). La plus défavorable, celle des Britanniques **(47%)**, des Néerlandais (38%) et des Danois **(32%)**.

Juste après les dernières élections européennes, en juin 1989, les impressions favorables **sur** le Parlement européen étaient remontées (54%), mais après cette période la tendance des impressions défavorables est à la hausse.

4.2 Appréciations sur le fonctionnement du PE

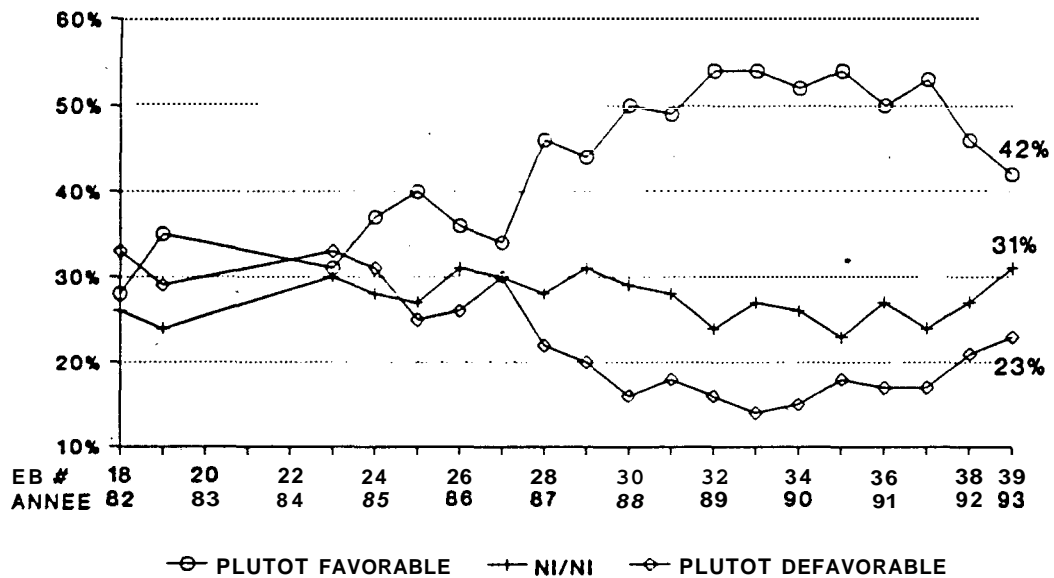
En nous rapportant au premier chapitre, nous constatons que des deux institutions les **plus** visibles de la Communauté européenne, le Conseil européen et le Parlement, c'est ce dernier qui laisse une meilleure impression auprès des citoyens pour lesquels son existence est connue.

IMPRESSION DU PARLEMENT EUROPEEN - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.3

IMAGE DU PARLEMENT EUROPEEN AU TRAVERS LES MEDIA • 1982 - 1993 - CE12



• PARMI CEUX OUI RECEMMENT EN ONT ENTENDU

EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.4

Pourtant, une majorité d'Européens n'est pas encore consciente de ses droits démocratiques envers ce Parlement. Une majorité, donc, ne savent pas que ce sont eux-mêmes qui élisent les membres du PE au suffrage direct. En effet, **seulement 41% répondent correctement à la question "Qui élit les membres du Parlement européen" ? 16%** répondent que ce sont les parlements nationaux des pays membres, 17% que **ce** sont les membres du Conseil européen et **26%** ne donnent pas de réponse (Tableau 40).

Ce sont les Belges (60%), les Luxembourgeois (57%) et les Danois (56%) qui sont le plus au courant de leurs droits électoraux européens. **Les Italiens (36%)** et les Allemands de l'Est (27%), le moins.

Il faut dire que même si les pouvoirs du Parlement européen ont été quelque peu renforcés ces dernières années, ils sont encore bien moindres que ceux dont jouissent les parlements nationaux. L'action de ce Parlement, **nous** l'avons vu, n'est **pas** très notoire aux yeux des citoyens; même quand il est connu, il est perçu comme souffrant d'un important déficit démocratique et ne pouvant exercer pleinement ses pouvoirs. 60% souhaitent que le "PE ait plus à dire sur la législation européenne" et 46% que "le PE ait les mêmes droits que le Conseil des Ministres en ce qui concerne la législation, la taxation et les dépenses de la Communauté européenne". 66% disent aussi que "le président et les membres de la Commission devraient avoir la confiance d'une majorité du Parlement européen. Autrement, ils devraient démissionner" (Tableau 21, section 2.3).

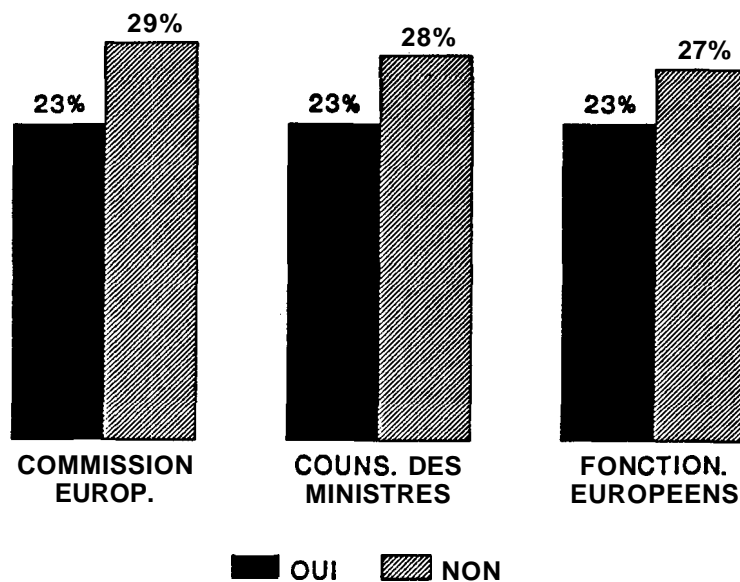
Les gouvernements démocratiques nationaux sont responsables devant leur parlement. **Les** parlements nationaux exercent donc un contrôle sur les actions de leur gouvernement **ainsi** que sur l'administration publique. Des règles équivalentes existent en ce qui concerne le Parlement européen, la Commission et l'administration européenne. Mais leur fonctionnement réel est assez distant de leur équivalent sur le plan national. C'est cette impression que les citoyens traduisent dans les réponses à l'évaluation du rôle de contrôle du Parlement européen.

Presque trois Européens sur dix pensent que le Parlement européen n'a pas un contrôle suffisant sur la Commission européenne, c'est-à-dire, les 17 Commissaires européens (29%), ni sur le Conseil des Ministres représentant le gouvernement de chaque Etat membre (28%), ni sur les fonctionnaires européens qui travaillent pour la Commission ou le Conseil (27%). D'un autre côté, un nombre seulement très légèrement inférieur de personnes fait confiance au rôle de contrôle du PE (Tableau 47, Graphique 4.5).

Mais une moyenne des 50% des personnes interrogées n'a pas répondu à cette question très technique. Les taux de non-réponse vont de 65% en Grèce, 61% au Portugal et 60% en Italie à 36% au Danemark.

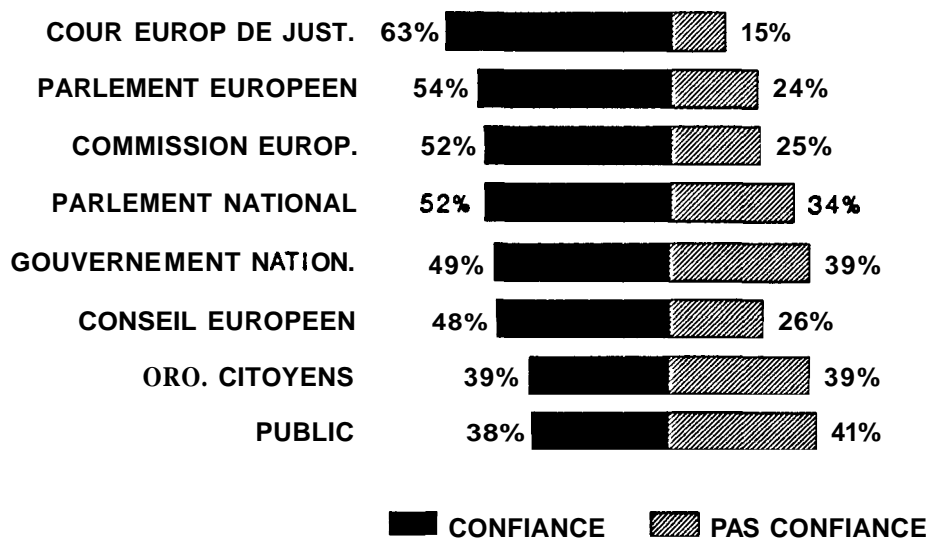
EUROBAROMETRE 39

EST-CE QUE LE PARLEMENT EUROPEEN CONTROLE SUFFISAMMENT ... 3 - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.5

A QUI FAITES-VOUS CONFIANCE POUR CONTROLLER L'EXECUTION DECISIONS CE ? - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.6

Une autre question plus "facile" a **révélé** que c'est d'abord **à** la Cour Européenne de Justice que les citoyens font le plus confiance pour le contrôle de l'exécution des décisions de la Communauté européenne (**63%**). Ils font ensuite confiance au Parlement européen (54%), à la Commission européenne (52%), au parlement national (52%), au gouvernement national (49%), au Conseil européen (48%), aux organisations de citoyens comme les associations ou les syndicats (39%) et enfin au public lui-même (**38%**) (Tableau 48, Graphique 4.6).

Le sentiment de l'existence d'un déficit démocratique dans le cadre des décisions communautaires est assez important, mais le citoyen perçoit en général assez positivement l'exercice du pouvoir judiciaire (la Cour Européenne de Justice), de celui des parlements, européen et nationaux, et celui de la Commission.

4.3 Rôle actuel et rôle souhaité

Malgré une baisse des impressions favorables sur le Parlement européen en général, une majorité (**57%**) de citoyens perçoit le rôle que le Parlement européen joue dans la vie de la Communauté européenne comme "très important" ou "**important**", **23%** comme "peu important" et seulement **4%** comme "pas important du tout" (Tableau 49, Graphique 4.7).

Il y a une légère augmentation (+3) dans l'attribution d'un rôle important au PE dans la vie communautaire. Les Britanniques et les Danois (+9), les Belges et les Italiens (+7) ont beaucoup changé d'avis à ce sujet. Cette perception ira probablement en augmentant au fur et à mesure que les effets des campagnes pour les prochaines élections se feront sentir. Cela a été au moins le **cas** par le passé.

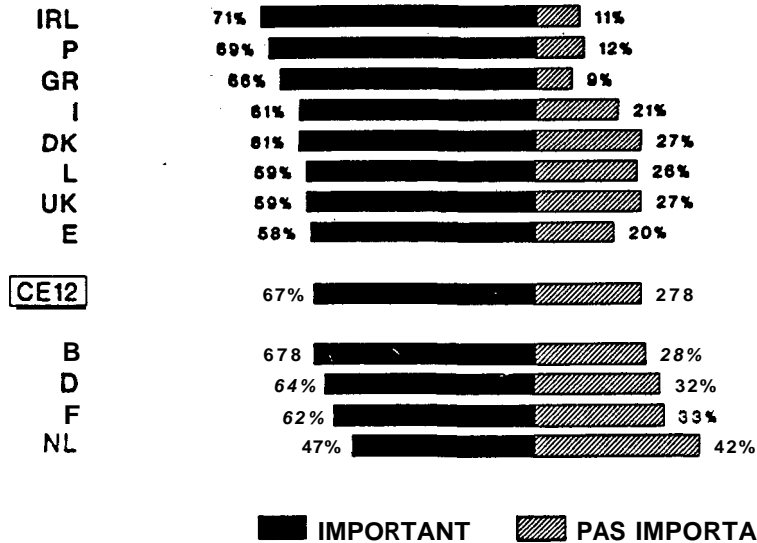
Une moitié exactement de l'échantillon de cette enquête (**50%**) souhaite que le rôle du Parlement européen soit plus important dans l'avenir. Seulement **12%** souhaiteraient le voir diminuer, **20%** voudraient qu'il reste le même et **19%** ne savent pas (Tableau 50, Graphique 4.8).

Les Italiens (**62%**), les Grecs (**61%**), les Portugais (**60%**), les Espagnols (**53%**), les Néerlandais (**52%**) et les Belges (**50%**) sont parmi ceux qui voudraient un rôle plus prééminent pour le PE.

L'importance attribuée auparavant au rôle du Parlement européen dans la vie communautaire n'explique pas à elle seule le **surplus** d'importance que l'on voudrait qu'il ait dans l'avenir.

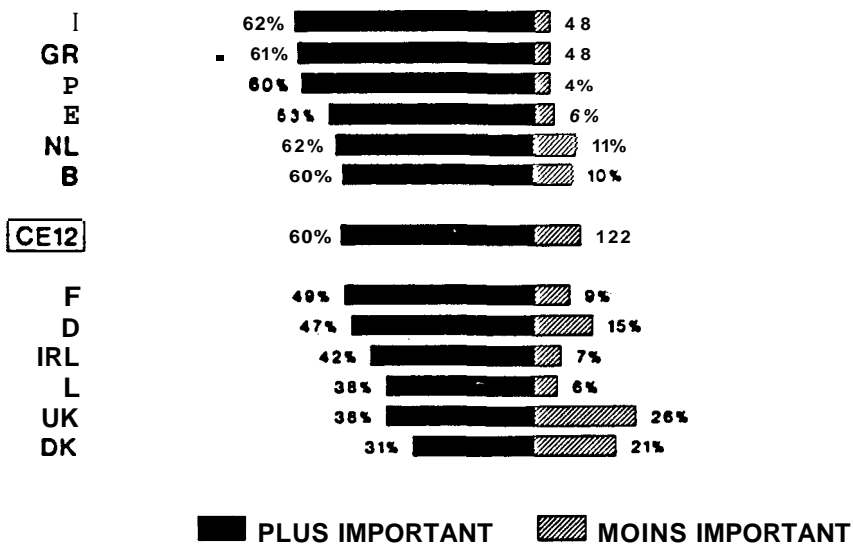
EUROBAROMETRE 39

IMPORTANCE DU PARLEMENT EUROPEEN - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.7

UN ROLE PLUS IMPORTANT POUR LE PARLEMENT EUROPEEN ? - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.8

Dans le *cas* des Pays-Bas, par exemple, l'on constate que le **déficit** d'"importance" attribuée par les Néerlandais (**47%** rôle actuel important; **43%** rôle actuel pas important), correspond A un souhait ulterieur de voir ses pouvoirs et **son** rôle augmenter.

Dans le *cas* du Danemark et du Royaume-Uni, par **contre**, l'on constate que les Danois et les Britanniques attribuent **déjà un** rôle important au PE (61% et **58%** rôle actuel important; **27%** rôle actuel pas important dans les deux *cas*), mais cela doit leur sembler suffisant puisque seulement **31%** des Danois et **38%** des Britanniques aimeraient le voir augmenter.

4.4 Domaines prioritaires

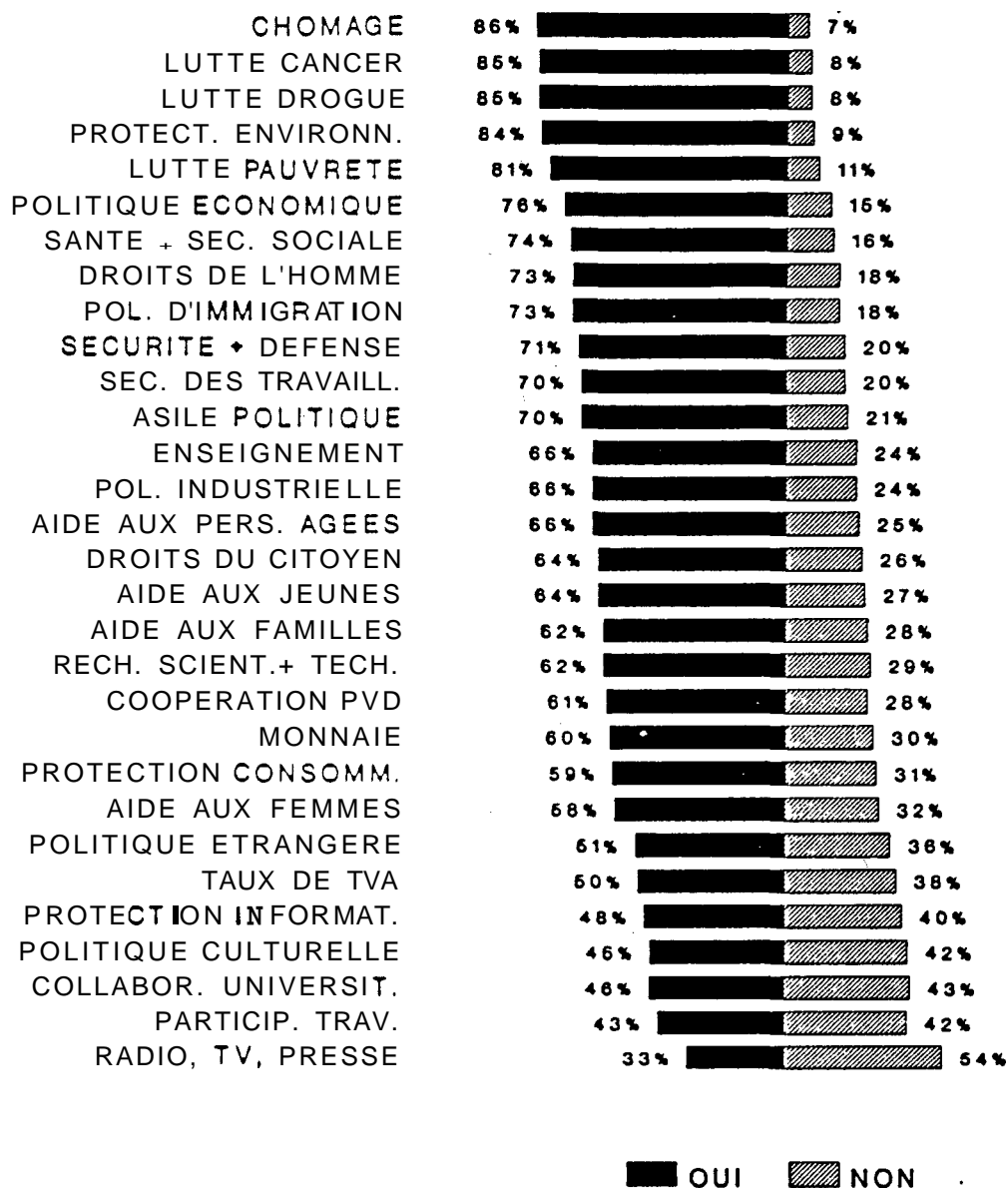
Entre tous les thèmes et politiques que la Communauté européenne pourrait être amenée à traiter, il y sûrement des domaines d'action politique dont les citoyens souhaiteraient qu'ils soient traites par le Parlement européen en priorité.

La même liste de domaines que l'EUROBAROMETRE avait demandé de distribuer entre "susceptibles d'être décidés au niveau national" ou "susceptibles d'être traites au niveau communautaire" (Tableaux 24 et 27), a été présentée pour leur classement des plus prioritaires aux moins prioritaires à être traités par le Parlement européen. Le classement était à faire seulement entre les domaines choisis comme "communautaires" par le répondant.

Dans une serie de 5 themes se trouvent les pourcentages les plus élevés d'attribution prioritaire, c'est-&-dire choisis par plus de 80% des Européens comme Ctant prioritaires pour l'action du PE (Tableau 51, Graphique 4.9) :

1. La lutte contre le chômage : 86%
2. La lutte contre le cancer et le sida : 85%
3. La lutte contre la drogue : 85%
4. La protection de l'environnement : 84%
5. La lutte contre la pauvreté : 81%

EST-CE QUE LE PARLEMENT EUROPEEN DOIT EN PRIORITE DECIDER DE... - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.9

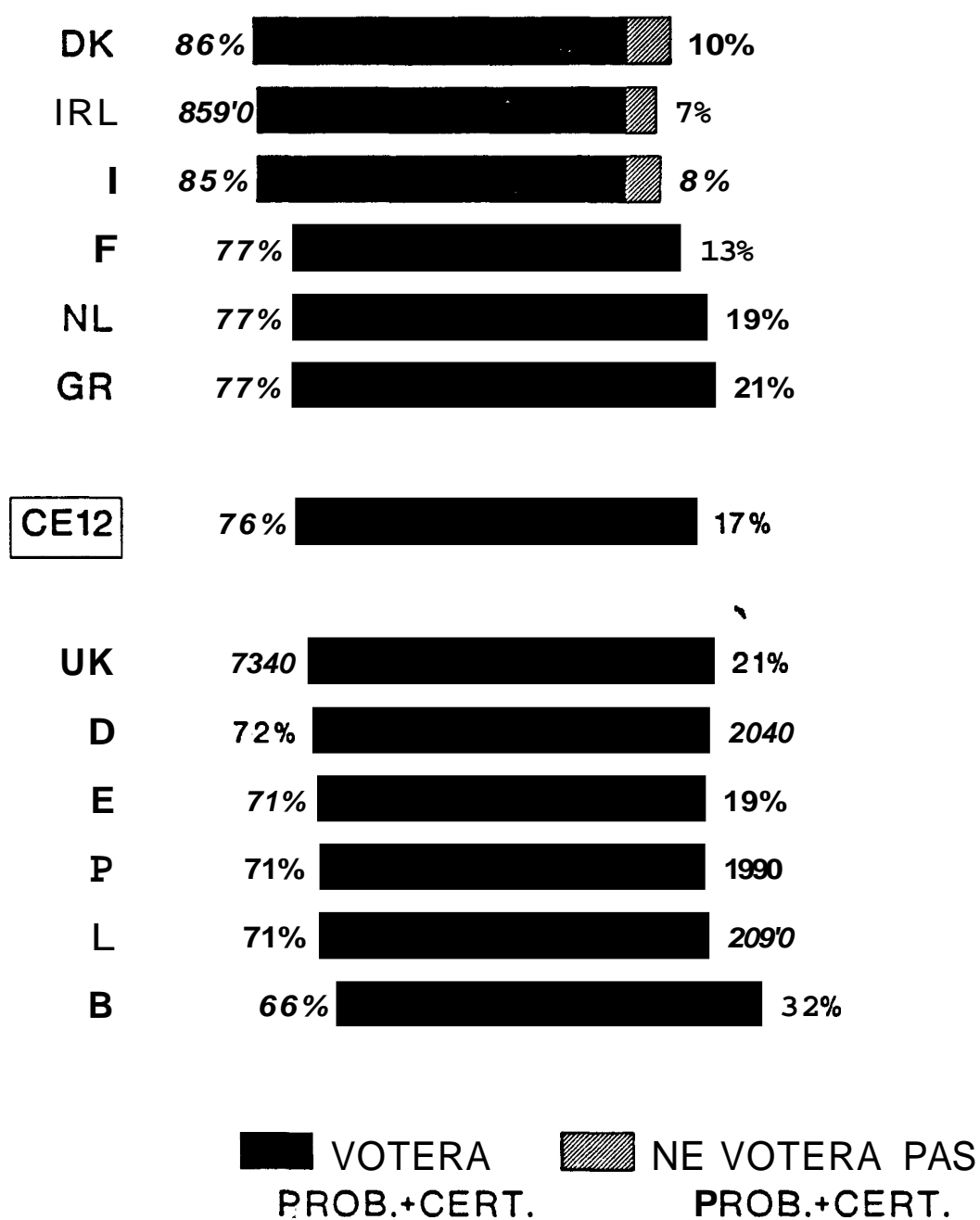
Un autre groupe est choisi par plus de 70% de personnes :

6. La politique économique : 76%
7. La santé et la sécurité sociale : 74%
8. **Les** Droits de l'Homme dans le monde entier : 73%
9. La politique d'immigration : 73%
10. La sécurité et la défense : 71%
11. La santé et la **sécurité** des travailleurs : 70%
12. **Les** règles en matière d'asile politique : 70%

Un dernier groupe majoritaire est choisi par plus de 50% de personnes :

13. L'enseignement : 66%
14. La politique industrielle : 66%
15. Des actions en faveur des personnes âgées : 66%
16. **Les** droits du citoyen en Europe : **64%**
17. Des actions en faveur des jeunes : **64%**
18. Des actions en faveur de la famille : **62%**
19. La recherche scientifique et technologique : **62%**
20. La coopération avec les **PVD**, le ~~Tiers~~ Monde : 61%
21. La monnaie : 60%
22. La protection du consommateur : 59%
23. Des actions en faveur des femmes : 58%

INTENTION DE VOTE AUX ELECTIONS DU PARLEMENT EUROPEEN



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 4.10

24. La politique étrangère à l'égard de pays extérieurs à la Communauté européenne : 51%

25. Les taux de TVA : 50%

Cinq thèmes n'ont pas rencontré une majorité qui souhaite les voir traiter prioritairement par le Parlement européen :

26. La protection des informations personnelles mises sur fichier informatique : **48%**

27. La politique culturelle : 46%

28. La collaboration internationale entre universités ou les échanges de jeunes : 46%

29. La participation des représentants des travailleurs à la direction des entreprises : 43%

30. Les règles de base en matière de Radio, de Télévision et de Presse : 33%

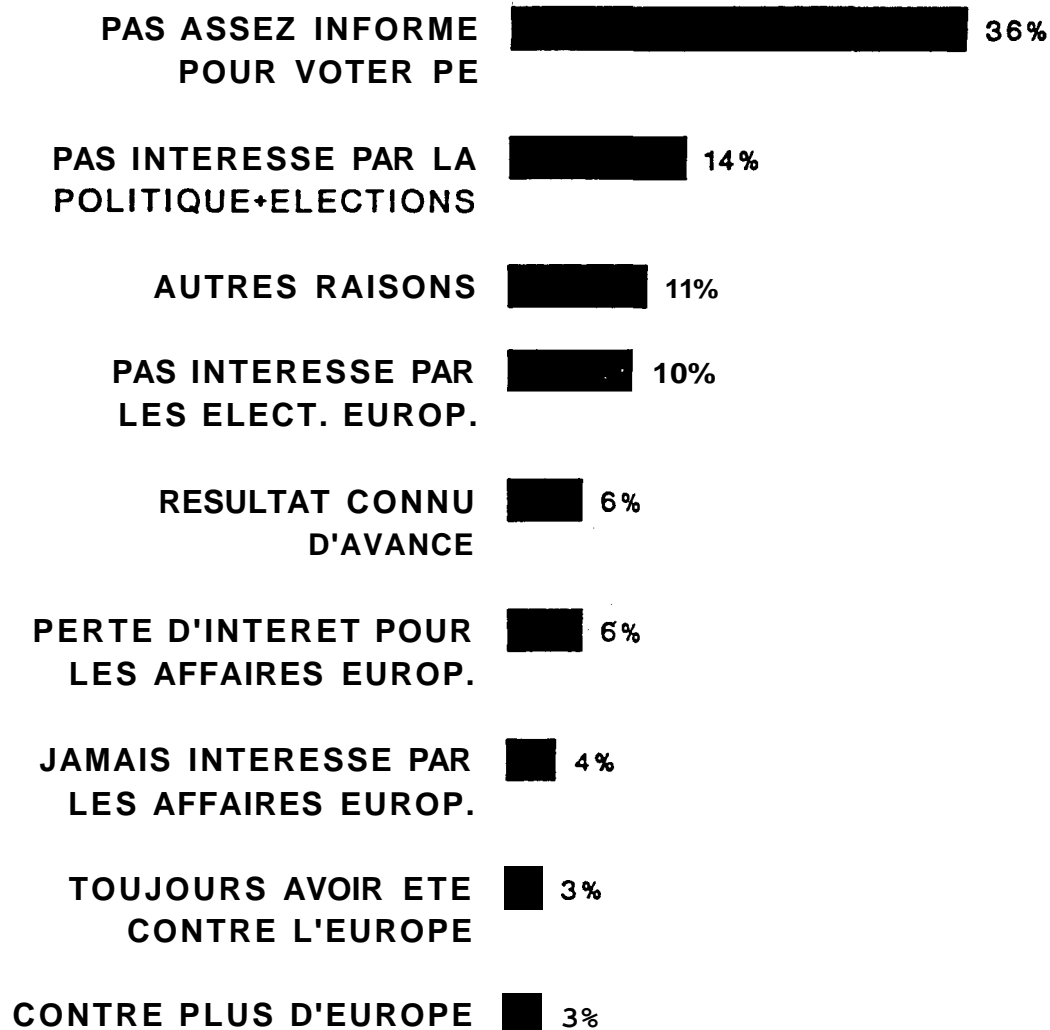
Ce sont en général, les grands problèmes de société (chômage, drogue, maladies, pauvreté), que les Européens souhaitent voir discutés tout de suite par ceux qui **sont** susceptibles d'y apporter des solutions. On comprend que ce soient les thèmes qui préoccupent le plus aujourd'hui tous les citoyens dans la Communauté européenne et ailleurs en Europe.

Les thèmes politiques et économiques viennent seulement ensuite. En dernier, certains sujets dont probablement l'on sent que, soit ils **sont déjà traités** abondamment par les instances communautaires (ex. la collaboration universitaire), soit que les citoyens ne les situent pas dans le champ de décision de la Communauté européenne (ex. la politique culturelle, la participation des travailleurs ou les règles sur les media).

4.5 Intention de participation aux élections européennes

C'est au suffrage universel que les citoyens des Etats membres élisent leurs représentants au Parlement européen tous les cinq ans. La prochaine échéance est en juin 1994. **Une moyenne de 55% de citoyens de la CE a l'intention de se rendre aux urnes "certainement". 21% a l'intention de le faire "probablement", 8% s'"abstiendra probablement" et 9% "s'abstiendra certainement"** (Tableau 52, Graphique 4.10).

RAISON POUR NE PAS VOTER AUX PROCHAINES ELECTIONS EUROPEENNEI - CE12



En Italie (70%), au Danemark (68%), en France (64%) et en Irlande (61%) beaucoup d'électeurs disent **déjà** avoir l'intention de voter lors des élections européennes. Trois de ces pays ont voté par référendum le Traité de Maastricht.

En Allemagne de l'Est, ce sera la première fois que les citoyens des nouveaux Länder participeront à une telle élection. Seulement 34% d'entre eux sont maintenant, une année auparavant, disposés à le faire ou, tout simplement conscients d'une telle échéance.

Les intentions "certaines" de vote aux élections européennes exprimées au printemps 1988, c'est-à-dire également une année avant les élections de juin 1989, étaient assez différentes des intentions actuelles, un an avant celles de juin 1994. Au printemps 1993, au Portugal (+24), au Royaume-Uni (+16), aux Pays-Bas (+14), en Belgique (+12), en France (+11), au Danemark (+10) et en Irlande (+9), l'intention de voter "certainement" en juin 1994 est beaucoup plus considérable (Tableau 53).

Par contre, en Allemagne de l'Ouest (-15) l'intention de vote est maintenant bien moindre. En Grèce (-5), elle a diminué, moins sensiblement.

Comparée à la participation moyenne réelle aux élections du Parlement européen de juin 1989 qui fut de 62%, l'intention moyenne actuelle du vote "certain", à une année des prochaines élections, est plus basse (55%). Cependant, l'intention de vote "certain", ensemble avec l'intention de vote "probable", atteignent un niveau supérieur de 76% (Tableau 52 et 53).

Parmi ceux qui ne sont pas "certains" d'aller voter, la raison principale invoquée pour ne pas le faire ou ne pas être sûr de le faire est celle de ne pas être assez informé pour voter aux élections européennes (36%) (Tableau 54, Graphique 4.11).

Les autres raisons invoquées par beaucoup moins d'indécis sont : "Je ne suis pas intéressé par la politique ou les élections" (14%); "Je ne suis pas intéressé par les élections européennes" (10%); "J'ai perdu tout intérêt pour les affaires européennes" et "Je pense que le résultat est connu d'avance" (6%); "Je n'ai jamais eu d'intérêt pour les affaires européennes" (4%); "J'ai toujours été contre l'Europe" et "Je suis contre encore plus d'Europe" (3%).

Les Néerlandais (50%), les Danois (49%), les Britanniques (45%), les Portugais et les Italiens (40%) sont ceux qui attendent le plus d'être mieux informés pour être sûrs de se rendre aux urnes.

EUROBAROMETRE 39

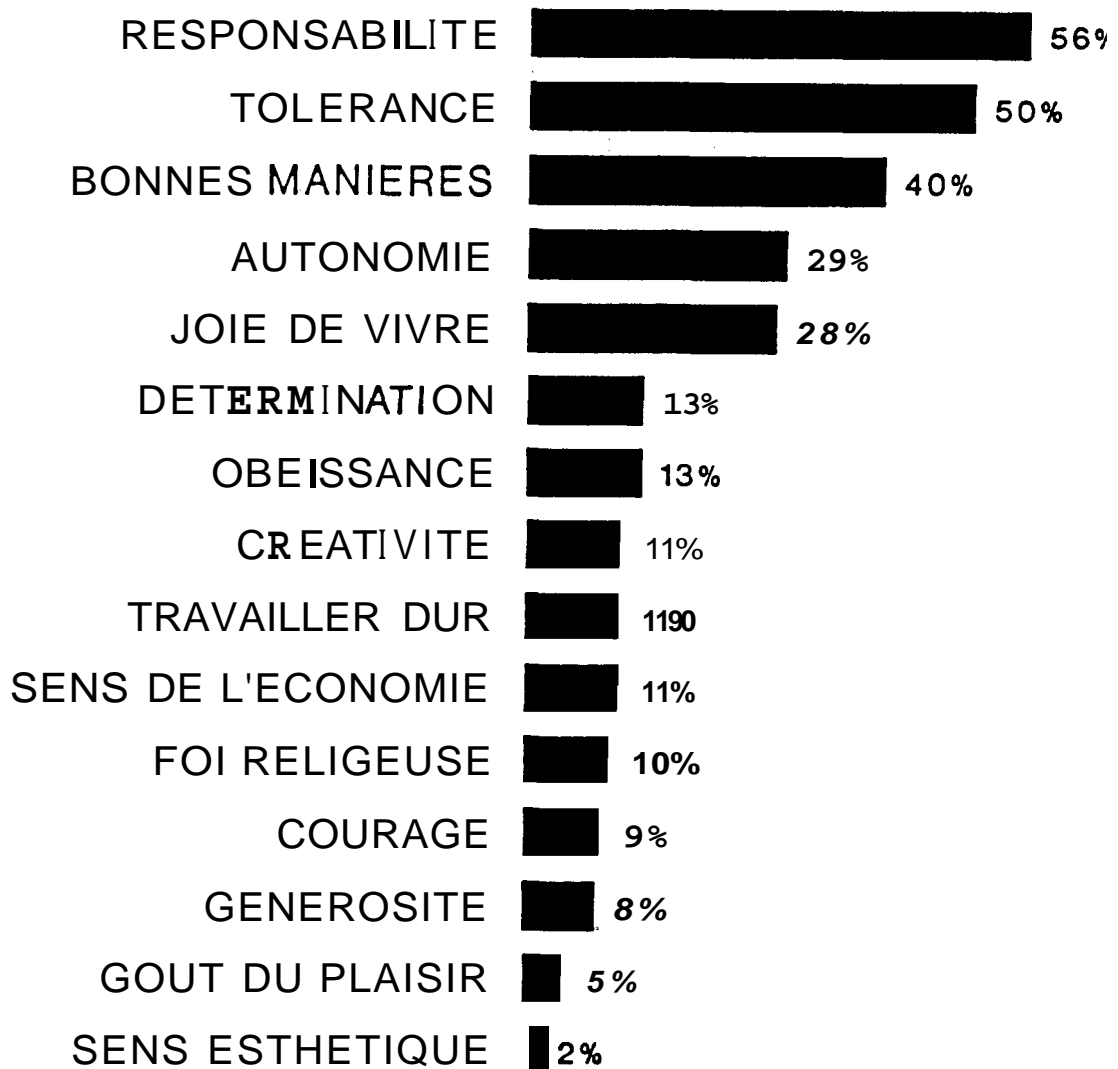
5. PROBLEMES DE SOCIETE EN EUROPE

Dans le cadre de ce sondage **EUROBAROMETRE** du printemps 1993 (39.0 et 39.1), plusieurs études spéciales ont été menées pour le compte du Parlement européen (voir section 4 de ce rapport), de divers services de la Commission des Communautés européennes, ainsi que de partenaires extérieurs.

Les principales recherches portent sur la perception des valeurs familiales et les types de familles en Europe; sur les effets de la campagne d'information sur l'Année européenne de la Sécurité, de l'Hygiène et de la Santé sur le Lieu de travail; sur la position dans les différents Etats membres sur le passage à l'heure d'été; sur l'opinion des Européens sur les questions énergétiques et sur la biotechnologie, ainsi que les achats transfrontaliers de marchandises.

Les résultats détaillés des études supplémentaires demandés par les services spécialisés de la Commission feront l'objet de rapports ultérieurs. En guise d'illustration, quelques questions d'intérêt général peuvent, cependant, déjà être soumises à une analyse préliminaire dans le présent rapport.

VALEURS A ENCOURAGER CHEZ LES ENFANTS - CE12



5.1 Valeurs prioritaires et celles que l'on apprend aux enfants

La famille est le domaine par excellence auquel les Européens, dans leur ~~très~~ grande majorité, accordent une valeur prioritaire. Une moyenne de 96% pensent que la famille est "plutôt importante" parmi toutes les autres choses de la vie. **Dans tous les pays de la Communauté européenne, la famille vient en tête des domaines prioritaires.** En Italie (99%) et en Espagne (97%), elle est ex-aequo avec le travail, celui-ci étant la deuxième chose à laquelle tiennent les Européens (90%) à l'heure actuelle (Tableau 55).

Viennent ensuite : les amis et connaissances (88%), la vie de couple (84%) et les loisirs (84%). Loin derrière : la religion (39%) et la politique (35%).

Les valeurs religieuses et politiques ne suscitent plus autant d'intérêt auprès des citoyens que quelques années auparavant. La morale et le sens civique perdent des points qui expliquent la défection d'une grande partie des populations européennes de la participation religieuse et politique.

Dans ce cas, qu'est-ce que les Européens considèrent important d'apprendre aux enfants, citoyens du futur ? (Tableau 56, Graphique 5.1)

Tout d'abord, le sens des responsabilités (56%), après, la tolérance et le respect des autres (50%), ensuite, les bonnes manières (40%). ~~Si~~ l'on se réfère aux remarques précédentes, il est évident que la politique ne fait plus partie de la perception de ce que sont les responsabilités du citoyen. Malgré l'importance attribuée à enseigner aux enfants le sens des responsabilités, la politique est reléguée **au** dernier **rang** des priorités de la vie.

La tolérance devrait être encouragée chez les enfants, mais pas tellement la solidarité. La générosité n'est choisie que par 8% des personnes interrogées, par contre, l'autonomie est une qualité à enseigner aux enfants pour 29% de personnes, et la joie de vivre pour 28%.

D'autres qualités, comme la détermination et la persévérance (13%), l'obéissance (13%), l'imagination et la créativité (11%), travailler dur (11%), le sens de l'économie et de l'épargne (11%), la foi religieuse (10%), la générosité (8%), le courage (9%), le goût du plaisir (5%) et le sens de l'esthétique (2%), sont bien moins considérées comme devant faire partie de l'éducation des enfants d'aujourd'hui et des adultes de demain.

Les seuls pays où le sens des responsabilités ne vient pas en tête, sont l'Allemagne de l'Est où l'on préfère l'autonomie (71%), la Grèce et le Royaume-Uni où ce sont les bonnes manières (59% et 50%), et l'Irlande et la France où l'on préfère la tolérance (54% et 53%).

EUROBAROMETRE 39

5.2 Confiance en différents peuples

A plusieurs reprises, l'EUROBAROMETRE a posé une question sur le degré de confiance qu'inspiraient aux citoyens de la Communauté européenne plusieurs peuples européens et extra-européens.

L'expérience avait été tentée en 1970, 1976, 1980 (EB 14), 1982, 1986 (EB25) et 1990 (EB33), avec des listes quelque peu différentes de "peuples" proposés. Dans l'EUROBAROMETRE du printemps 1993, la liste comporte les peuples des douze Etats membres, plus "Les Américains", "Les Japonais" et "Les Russes".

Si l'on calcule le score moyen des réponses entre les quatre catégories de réponses : "grande confiance" (4), "assez confiance" (3), "pas tellement confiance" (2), "pas du tout confiance" (1), il faut interpréter un score au dessus de 2.5 comme un score positif traduisant une assez grande confiance envers un peuple déterminé. Un score en dessous de 2.5, tendant vers le 1, traduit une attitude assez négative.

Au sein de la Communauté européenne, les citoyens ont une grande confiance mutuelle. Aucune moyenne n'est inférieure à **2.40**, sauf une exception, la confiance que les Grecs accordent aux Allemands (2.13) (Tableau 57).

Dans tous les pays communautaires, sauf en Italie et en Belgique, c'est en son propre peuple que l'on fait le plus confiance. Les Italiens, donc, n'accordent qu'un score de 2.82 à leurs compatriotes. Ils font plus confiance aux Américains (3.01) qu'aux Néerlandais et aux Français (2.86). Les Belges font plus confiance aux Luxembourgeois (3.36) qu'à eux-mêmes (3.34).

Certains pays membres apparaissent globalement plus méfiants que d'autres : l'Italie, l'Irlande, la Grèce, l'Espagne et le Portugal. Et d'autres plus confiants : le Danemark, l'Allemagne de l'Est, la Belgique et les Pays-Bas.

Les attitudes mesurées par cette question ne varient pas beaucoup dans le temps. La proximité géographique, les préférences pour les vacances ou des raisons historiques expliquent, dans la majorité des cas, le degré de confiance que l'on accorde traditionnellement à l'"autre".

Ce sont les attitudes envers les trois peuples non communautaires - Américains, Japonais et Russes - qui varient le plus selon la conjoncture politique et économique. La confiance inspirée par les Russes et les Américains avait été également demandée dans l'EUROBAROMETRE au lendemain de la guerre du Golfe (EB 35 - printemps 1991).

La confiance que les peuples de l'Europe occidentale manifestent envers les Russes n'avait cessé de s'améliorer les années préalables à la libéralisation des régimes de l'Europe du Centre et de l'Est, et était à son comble avec la politique de Michael Gorbatchev. Cependant, les difficultés internes du régime russe actuel ont quelque peu érodé cette confiance. Le score moyen européen de confiance était de **2.4** au printemps 1990, de **2.3** au printemps 1991 et est de **2.2** au printemps 1993. Le **Français** accordent une confiance assez limitée aux Russes (score national de 1.99) tandis que la confiance des Danois est beaucoup plus élevée (**2.43**) (Tableau 57).

La confiance dans les Américains a fluctué entre l'avant et l'après guerre du Golfe dans certains pays seulement, mais pas sur la moyenne européenne. Le score moyen était de **2.8** au printemps 1990, de **2.8** au printemps 1991 et est de **2.8** au printemps 1993. L'Espagne et la Grèce restent les pays où l'on accorde le moins confiance aux Américains (**2.34** et **2.23** respectivement).

La cote des Japonais a augmenté entre le printemps 1990 et le printemps 1993. Le score moyen européen de confiance passe de 2.58 à **2.62**.

5.3 Perception de l'immigration en Europe

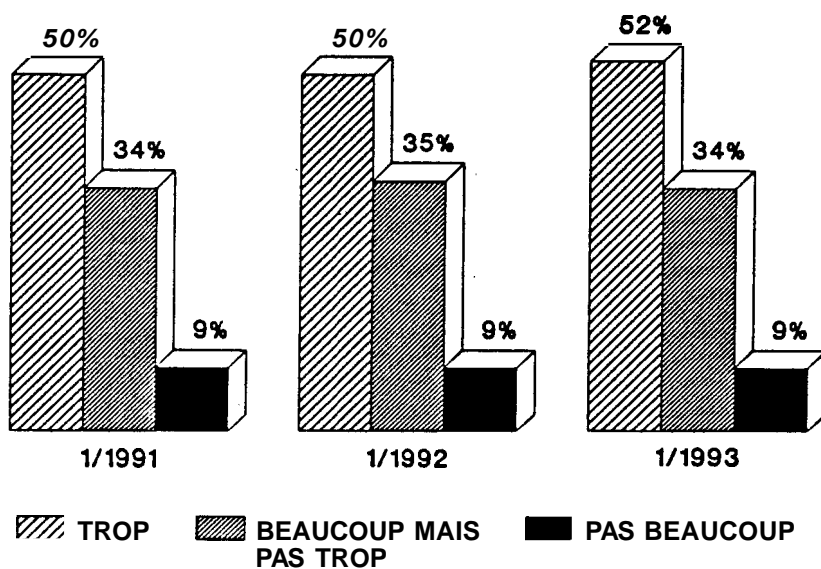
Depuis la première enquête comparative sur des éléments de racisme et de xénophobie en Europe effectuée dans le cadre de l'EUROBAROMETRE de l'automne 1988 (EB30), la situation de l'immigration dans les pays communautaires a beaucoup évolué.

Le Parlement européen a proposé à plusieurs reprises de rendre prioritaire la mesure régulière de l'opinion publique à l'égard des immigrés résidant ou se rendant en Europe (Rapports de la première et de la deuxième Commission du PE sur le racisme et la Xénophobie en Europe en 1985 et 1990). La dernière proposition émane de la Commission des libertés publiques et des affaires intérieures et est **concrétisée** dans le rapport du membre du Parlement européen Cesare De Piccoli sur "La resurgence du racisme et de la xénophobie en Europe et le danger de la violence extrémiste de droite", publié le 1er avril 1993.

Il est demandé expressément dans le Rapport DE PICCOLI qu'"une étude démoscopique, dans le cadre de l'Eurobaromètre, soit réalisée afin d'obtenir un état actuel des tendances racistes et xénophobes et l'état des relations entre les diverses communautés avec une attention particulière pour les zones géographiques où les manifestations racistes et xénophobes sont particulièrement nombreuses".

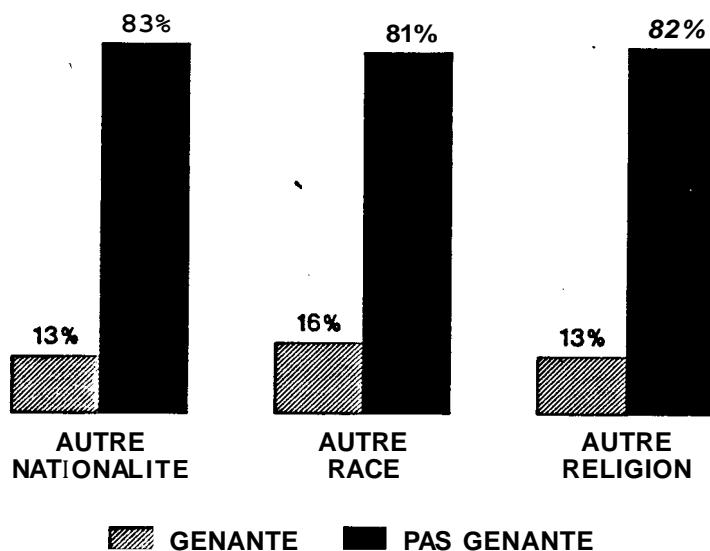
EUROBAROMETRE 39

NOMBRE DES PERSONNES NON RESSORTISSANTES DES PAYS DE LA CE DANS VOTRE PAYS - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 5.2

PRESENCE DE L'AUTRE - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 5.3

Le problème de l'immigration en provenance des pays non membres de la Communauté européenne préoccupe grandement les responsables de la politique communautaire. L'immigration traditionnelle venant de l'Europe du Sud ou de l'Afrique du Nord, la nouvelle immigration en provenance de l'Europe Centrale et de l'Est ainsi que les nombreux demandeurs d'asile politique qui cherchent refuge en Europe occidentale créent des problèmes d'accueil dans l'Europe communautaire très malmenée par la crise économique et le chômage croissant.

A l'heure actuelle, dans les pays de la Communauté européenne, le sentiment d'une présence trop considérable de personnes non-ressortissantes des pays membres est majoritaire (52%). 34% pensent "qu'il y en a beaucoup mais pas trop" et 9% qu'il n'y en a "pas beaucoup" (Tableau 58, Graphique 5.2).

Dans les pays d'immigration traditionnelle comme l'Allemagne de l'Ouest, la France, la Belgique, ou le Royaume-Uni, le sentiment d'une trop grande présence d'immigrés a toujours été très fort, mais à ces pays se sont ajoutés l'Italie, depuis les sondages de 1991, et la Grèce et l'Allemagne de l'Est, plus récemment. En effet, des augmentations considérables par rapport au sondage du printemps 1992 de l'avis d'une présence trop grande d'étrangers sont constatées en Grèce (+12) et en Allemagne de l'Est (+9). Au Luxembourg, le même avis a beaucoup diminué (-11).

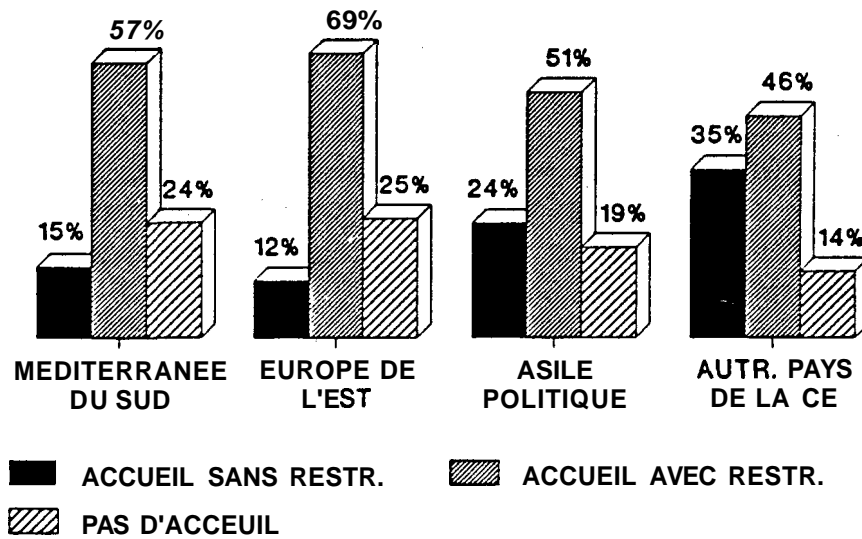
Que des personnes résidentes soient d'une autre nationalité, d'une autre race ou d'une autre religion, ne semble tout de même pas gêner spécialement les personnes interrogées dans les États membres. **De grandes majorités, 83%, 81% et 82% respectivement, disent ne pas trouver gênante dans leur vie de tous les jours la présence dans leur pays de personnes d'une autre nationalité, d'une autre race ou d'une autre religion que la leur** (Tableau 59, Graphique 5.3).

Au Danemark, en Grèce, en Belgique et en France, l'on semble plus gêné par la présence des personnes avec des caractéristiques différentes. La religion différente semble affecter plus les Danois (39%) et les Grecs (30%). La race, les Français (24%) et les Belges (22%).

L'origine géographique des ressortissants hors-CE venant travailler dans les pays de la Communauté européenne ne semble pas faire une grande différence dans l'attitude d'accueil que les citoyens communautaires leur réservent, que les immigrés viennent du Sud de la Méditerranée ou de l'Europe de l'Est. 15% des personnes interrogées sont disposées à accueillir sans restrictions les ressortissants des pays du Sud de la Méditerranée, 57% avec restrictions et 24% ne les accepteraient pas. 12% accueilleraient sans restrictions, 59% avec restrictions et 25% n'accueilleraient pas les ressortissants des pays de l'Europe de l'Est (Tableaux 60 et 61, Graphique 5.4).

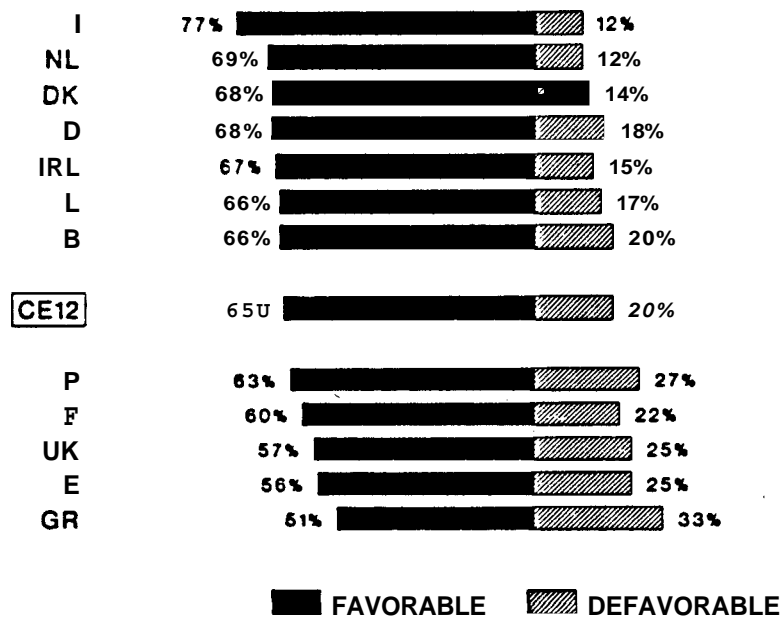
EUROBAROMETRE 39

IMMIGRATION CE - CE12



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 5.4

FIN HEURE ETE HARMONISEE?



EUROBAROMETRE 39 - FIGURE 5.5

Les différences par pays sont assez grandes. L'Espagne, le Portugal, l'Irlande et l'Italie restent les pays les plus accueillants, mais l'ouverture s'érode considérablement en Espagne et au Portugal depuis le printemps 1992. En Espagne -11 recevraient **sans** restrictions des personnes venant du Sud de la Méditerranée et -12 celles venant de l'Est. Au Portugal, -8 et -11 respectivement.

Les demandeurs d'asile politique suscitent des sentiments quelque **peu** différents, mais sans changement dans le temps. Comme lors des EUROBAROMETRES 35, printemps 1991 et 37, printemps 1992, **un quart (24%) des citoyens accepteraient que les demandeurs d'asile politique viennent travailler dans leur pays, une moitié (51%) accepterait ce fait avec restrictions et un sur cinq (19%) ne voudrait pas les accueillir** (Tableau 62, Graphique 5.4).

Les demandeurs d'asile sont maintenant mieux accueillis aux Pays-Bas (+12), au Danemark (+8) et en France (+6) et moins, c'est-à-dire, avec restrictions, **au** Luxembourg (+12), en Allemagne de l'Ouest (+8), en Espagne (+9), en Belgique (+7) et au Portugal (+6).

L'application complète du Marché Unique et l'entrée en vigueur des accords de Schengen⁹, signifieront la levée des contrôles aux frontières intérieures de la Communauté européenne et la libre circulation des ressortissants des Etats membres de celle-ci. **Mal,** dans beaucoup de situations professionnelles et de formation, le libre établissement des citoyens de la Communauté européenne dans d'autres pays de la CE est déjà un fait depuis plusieurs années.

Malgré ces réalités, **46% des personnes interrogées accepteraient seulement avec des restrictions que d'autres citoyens européens s'installent dans leur pays. 35% l'accepteraient sans restrictions et 14% ne l'accepteraient pas** (Tableau 63, Graphique 5.4).

Les citoyens les plus **ouverts** (acceptent sans restrictions) à d'autres ressortissants communautaires se trouvent en Espagne (52%), en Irlande (47%), au Portugal et en Italie (46%). Une majorité accepteraient seulement avec restrictions des ressortissants communautaires au Luxembourg (68%), aux Pays-Bas (52%), au Danemark (51%) et **au** Royaume-Uni et en Allemagne (50%).

⁹ Le Groupe de Schengen est composé par la France, l'Allemagne et les trois ~~Etats~~ du Benelux. Ils ont signé déjà en 1985 un accord dans le but d'éliminer "avant le 1er janvier 1990, si possible" les contrôles aux frontières qui les séparent. Ils ont prolongé maintenant cette échéance au 1er juillet 1993.

EUROBAROMETRE 39

Un pourcentage de **21%** d'Allemands de l'Est préfère ne pas les accepter, ainsi que 19% de Grecs et de Britanniques, 18% de Français et 16% de Néerlandais et de Belges.

5.4 Passage à l'heure d'été

L'Europe occidentale a trois fuseaux horaires, mais en 1976, ce que l'on a communément appelé l'"heure d'été" s'est généralisé. Cela consiste à avancer les montres d'une heure du dernier dimanche du mois de mars au dernier dimanche de septembre. Prise **après** la crise du pétrole, cette mesure devait permettre d'économiser de l'énergie en prolongeant la durée de la lumière du jour dans les soirées de printemps et d'été.

Certains citoyens et surtout certains groupes professionnels européens ont plus ou moins bien accueilli cette mesure. Les montres sont maintenant avancés d'une heure en mars le même jour dans tous les pays de la Communauté européenne. Cependant, elles reviennent à l'heure d'hiver à des dates différentes : le dernier week-end de septembre dans dix pays de la CE et le dernier week-end d'octobre au Royaume-Uni et en Irlande.

Pendant un mois donc, les horaires sont décalés de plus de temps que celui correspondant aux fuseaux horaires entre l'Europe continentale d'une part et le Royaume-Uni et l'Irlande de l'autre. Cela ne va pas **sans** poser certains problèmes, principalement pour les **transports**.

Interrogées sur la possibilité d'aligner tous les changements d'horaire le même jour pour les Douze, 65% des personnes se déclarent favorables, 20% sont défavorables et 16% ne se prononcent pas (Tableau 64, Graphique 5.5).

Les plus défavorables sont les Grecs (33%), les Portugais (27%), les Espagnols et les Britanniques (25%), **mais** pas nécessairement les Irlandais parmi lesquels on trouve 67% de personnes favorables à cette mesure.

ANNEXES

TABLE DES MATIERES/CONTENTS ANNEXES

SPECIFICATIONS TECHNIQUES DU EB 39.0/ TECHNICAL SPECIFICATIONS OF EB 39.0	A2
LISTE DES TABLEAUX/LIST OF TABLES	A6
TABLEAUX/TABLES	A11
LISTE DES GRAPHIQUES/LIST OF GRAPHICS	A56
RECHERCHES SUR LES A'TTITUDES DES EUROPEENS/ SURVEYS ON A'TTITUDES OF EUROPEANS	A59
SPECIFICATIONS TECHNIQUES POUR LES VARIABLES SOCIO- DEMOGRAPHIQUES ET SOCIO-POLITIQUES/ TECHNICAL SPECIFICATIONS FOR SOCIO-DEMOGRAPHIC AND SOCIO-POLITICAL VARIABLES	A69

STANDARD EUROBAROMETER 39.0/.1 - EUROBAROMETER STANDARD 39.0/.1

CO-OPERATING AGENCIES AND RESEARCH EXECUTIVES /
INSTITUTS ET CHARGES D'ETUDES

INRA (EUROPE) - European Coordination Office SANV
Joan QUATRESOOZ - Dominique VANCRAEYNES
Avenue R. Vandendriessche, 18
B-1150 BRUSSELS
BELGIUM
Tel. ++/32/2/772 44 44 - Fax. ++/32/2/772 40 79

BELGIQUE	MARKETING UNIT 430, Avenue Louise B-1050 BRUXELLES	Mr Pascale BERNARD	tel. ++/32 2 648 80 10 fax. ++/32 2 648 34 08
DANMARK	GFK DANMARK Toldbadgade. 10B OK-1253 COPENHAGEN K.	Mr Enk CHRISTIANSEN	tel. ++145 33 93 17 40 fax. ++145 33 13 07 40
DEUTSCHLAND	SAMPLE INSTITUT Papenkamp, 2-6 02410 MÖLLN	Ms Dons SIEBER	tel. ++/49 4542 801 0 fax. ++/49 4542 801 201
ELLAS	KEME Ippodamou Street. 24 GR-11635 ATHENA	Mr Fotini PANOUTSOU	tel. ++/30 1 701 80 82 fax. ++130 1 701 78 37
ITALIA	PRAGMA Via Salaria. 298a I-00199 ROMA	Ms Maria-Adelaide SANTILLI	tel. ++/39 6 884 80 57 fax. ++/39 6 854 00 38
ESPAÑA	CIMEI Alberto Aguilera, 7-5° E-28015 MADRID	Ms Carmen MOZO	tel. ++/34 2 594 47 93 fax. ++/34 2 594 52 23
FRANCE	TMO Consultants 22, rue du 4 Septembre F-75002 PARIS	Ms Isabelle CREBASSA	tel. ++/33 1 47 42 34 81 fax. ++/33 1 47 42 44 74
IRELAND	LANSLOWNE Market Research 12, Hatch Street IRL-DUBLIN 2	Mr Roger JUPP	tel. ++/353 1 61 34 83 fax. ++/353 1 61 34 79
LUXEMBOURG	ILRES 6, N o du Marché aux Herbes GO-1728 LUXEMBOURG	Mr Louis MEVIS	tel. ++/352 47 50 21 fax. ++/352 46 26 20
NEDERLAND	NIPO "Westerdokhuis" Barentszplein, 7 NL-1013 NJ AMSTERDAM	Mr Martin JONKER	tel. ++131 20 523 84 44 fax. ++/31 20 626 43 75
PORTUGAL	NORMA Av. 5 de Outubro. 122 P-1000 LISBOA	Mr Lopes DA SILVA	tel. ++/351 1 796 76 04/8 fax. ++/351 1 797 39 48
GREAT BRITAIN	NOP Corporate and Financial Evelyn House 62, Oxford Street UK-LONDON W1N 9LD	Mr Chris KAY	tel. ++/44 71 631 00 40 fax. ++/44 71 631 01 17

STANDARD EUROBAROMETER 39.0 - TECHNICAL SPECIFICATIONS

Between March 16, and April 16 1993, INRA (EUROPE), a European Network of Market- and Public Opinion Research agencies, carried out wave 39.0 of the STANDARD EUROBAROMETER, on request of the COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES.

The EUROBAROMETER 39.0 covers the population of the respective nationalities, aged 15 years and over, in each of the Member States of the European Community. The basic sample design applied in all Member States is a multi-stage, random (probability) one. In each EC country, a number of sampling points was drawn with probability proportional to population size (for a total coverage of the country) and to population density.

For doing so, the points were drawn systematically from all "administrative regional units", after stratification by individual unit and type of area. They thus represent the whole territory of the Member States according to the EUROSTAT-NUTS II and according to the distribution of the national resident population in terms of metropolitan, urban and rural areas. In each of the selected sampling points, a starting address was drawn, at random. Further addresses were selected as every Nth address by standard random route procedures, from the initial address. In each household, the respondent was drawn, at random. All interviews were face-to-face in people's home and in the appropriate national language.

COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES	POPULATION 15+ (x 000)
Belgium	MARKETING UNIT	1022	20/03 - 15/04	7 994.4
Denmark	GFK DANMARK	1000	20/03 - 14/04	4 160.4
Germany (East)	SAMPLE INSTITUT	1064	25/03- 10/04	13 607.0
Germany (West)	SAMPLE INSTITUT	1036	25/03- 10/04	61 708.0
Greece	KEME	1003	19/03 - 04/04	7 825.6
Spain	CIMEI	1022	19/03 - 14/04	29 427.2
France	TMO Consultants	1019	25/03- 09/04	43 318.5
Ireland	LANSLOWNE Market Research	1008	13/03- 15/04	2 583.0
Italy	PRAGMA	1039	25/03- 15/04	45 902.8
Luxembourg	ILRES	513	16/03- 16/04	302.6
The Netherlands	NIPO	1004	27/03- 10/04	11 603.6
Portugal	NORMA	1000	22/03- 09/04	7 718.7
Great Britain	NOP Corporate and Financial	1073	19/03- 07/04	44 562.0
Northern Ireland	ULSTER MARKETING SERVICES	306	19/03- 13/04	1159.1

For each country a comparison between the sample and the universe was carried out. The Universe description was derived from EUROSTAT population data. For all EC member-countries a national weighting procedure, using marginal and intercellular weighting, was carried out based on this Universe description. As such in all countries, minimum sex, age, region NUTS II and size of locality were introduced in the iteration procedure. For international weighting (i.e., EC averages), INRA (EUROPE) applies the official population figures as published by EUROSTAT in the Regional Statistics Yearbook of 1989. The total population figures for input in this post-weighting procedure are listed above.

The results of the EUROBAROMETER studies are reported in the form of tables, datafiles and analyses. Per question a table of results is given with the full question text (English and French) on top; the results are expressed 1) as a percentage on total base and 2) as a percentage on the number of "valid" responses (i.e., 'Don't Know' and 'No Answer' excluded). All EUROBAROMETER datafiles are stored at the Zentral Archiv (Universität Köln, Bachemer Strasse, 40, D-5000 Köln 41). They are at the disposal of all institutes members of the European Consortium for Political Research (Essex), of the Inter-University Consortium for Political and Social Research (Michigan) and of all those interested in social science research. The results of the EUROBAROMETER surveys are analysed and made available through the Unit 'Surveys, Research, Analyses' of DG X of the Commission of the EC. 'EUROBAROMETER'. Rue de la Loi 200, E1049 Brussels.

Readers are reminded that survey results are estimation, the accuracy of which, everything being equal, rests upon the sample size and upon the observed percentage. With samples of about 1.000 interviews, the red percentages vary within the following confidence limits :

Observed percentages	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
Confidence limits	± 1.9%	± 2.5%	± 2.7%	± 3.0%	± 3.1%

EUROBAROMETRE STANDARD 39.0 - SPECIFICATIONS TECHNIQUES

Entre le 16 mars et le 16 avril 1993, INRA (EUROPE), un réseau européen d'agences d'études de marché et d'opinion publique, a réalisé la vague 39.0 de l'EUROBAROMETRE STANDARD, à la demande de la COMMISSION DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE.

L'EUROBAROMETRE 39.0 couvre la population nationale, de 15 ans et plus, dans chaque Etat membre de la Communauté Européenne. Le principe d'échantillonnage appliqué dans tous les Etats membres est une sélection aléatoire (probabiliste) à multiples phases. Dans chaque pays CE, divers points de chute ont été tirés avec une probabilité proportionnelle à la taille de la population (afin de couvrir la totalité du pays) et à la densité de la population.

Pour ce, ces points de chute ont été tirés systématiquement dans chacune des "unités régionales administratives", après avoir été stratifiés par unité individuelle et par type de région. Ils représentent ainsi l'ensemble du territoire des Etats membres, selon les EUROSTAT-NUTS II et selon la distribution de la population résidente nationale en termes de régions métropolitaines, urbaines et rurales. Dans chacun des points de chute sélectionnés, une adresse de départ a été sélectionnée aléatoirement. D'autres adresses ont ensuite été sélectionnées, comme chaque adresse N, par des procédures de "random route" à partir de l'adresse initiale. Dans chaque ménage, le répondant a été tiré aléatoirement. Toutes les interviews ont été réalisées en face à face chez les répondants et dans la langue nationale appropriée.

PAYS	INSTITUTS	N° INTERVIEWS	DATES DE TERRAIN	POPULATION 15+ (x1000)
Belgium	MARKETING UNIT	1022	20/03 - 15/04	7 994.4
Denmark	QFK DANMARK	1000	20/03 - 14/04	4 160.4
Germany(East)	SAMPLE INSTITUT	1064	26/03- 10/04	13 607.0
Germany(West)	SAMPLE INSTITUT	1036	25/03- 10/04	51 708.0
Greece	KEME	1003	19/03 - 04/04	7 825.6
Spain	CIMEI	1022	19/03- 14/04	29 427.2
France	TMO Consultants	1019	25/03- 09/04	43 318.5
Ireland	LANSDOWNE Market Research	1008	13/03- 15/04	2 583.0
Iceland	PRAGMA	1039	25/03 - 15/04	45 902.8
Luxembourg	ILRES	513	16/03 - 16/04	302.6
The Netherlands	NIPO	1004	27/03- 10/04	11 603.6
Portugal	NORMA	1000	22/03- 09/04	7 718.7
Groat Britain	NOP Corporate and Financial	1073	19/03- 07/04	44 562.0
Northern Ireland	ULSTER MARKETING SERVICES	306	19/03- 13/04	1159.1

Dans chaque pays, l'échantillon a été comparé à l'univers. La description de l'univers se base sur les données de population EUROSTAT. Pour tous les Etats membres CE, une procédure de pondération nationale a été réalisée (utilisant des pondérations marginales et croisées), sur base de cette description de l'univers. Dans tous les pays, au moins le sexe, l'âge, les régions NUTS II et la taille de l'agglomération ont été introduits dans la procédure d'itération. Pour la pondération internationale (i.e. les moyennes CE), INRA (EUROPE) recourt aux chiffres officiels de population, publiés par EUROSTAT dans l'Annuaire 1989 des Statistiques Régionales. Les chiffres complets de la population, introduits dans cette procédure de post-pondération, sont indiqués ci-dessus.

Les résultats des études EUROBAROMETRE sont analysés et sont présentés sous forme de tableaux, de fichiers de données et d'analyses. Pour chaque question, un tableau de résultats est fourni, accompagné de la question complète (en anglais et en français) en tête de page; ces résultats sont exprimés 1) en pourcentage calculé sur la base totale et 2) en pourcentage calculé sur le nombre de réponses "valides" (i.e. 'Ne sait pas' et 'Sans réponses' exclus). Tous les fichiers de données de l'EUROBAROMETRE sont déposés au Zentralarchiv (Universität Köln, Bachemer Strasse 40, D-5000 Köln 41). Ils sont à la disposition de tous les instituteurs membres du 'European Consortium for Political Research' (Essex), du 'Inter-University Consortium for Political and Social Research' (Michigan) et de toute personne intéressée par la recherche en sciences sociales. Les résultats des enquêtes EUROBAROMETRE sont analysés par l'unité 'Sondages. Recherches. Analyses' de la DG X de la Commission de la CE, 'EUROBAROMETRE'. Rue de la Loi 200, B-1049 Bruxelles. Ils peuvent être obtenus à cette adresse.

Il importe de rappeler aux lecteurs que les résultats d'un sondage sont des estimations dont l'exactitude, toutes choses égales par ailleurs, dépend de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé. Pour des échantillons d'environ 1.000 interviews, le pourcentage réel oscille dans les intervalles de confiance suivants :

Pourcentage observé	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
Intervalle de confiance	± 1.9%	± 2.5%	± 2.7%	± 3.0%	± 3.1%

ADMINISTRATIVE REGIONAL UNITS / UNITES ADMINISTRATIVES REGIONALES

BELGIQUE

Hainaut
Limburg
Namur
Flandre Orientale
Flandre Occidentale
Liège
Luxembourg
Brabant Flamand
Antwerpen
Bruxelles
Brabant Wallon

DANMARK

Hovedstadsområdet
Sjælland, Lolland-Falster
Bornholm

Jylland**DEUTSCHLAND**

Schleswig Holstein
Hamburg
RB Braunschweig
RB Hannover
RB Lüneburg
RB Weser-EMS
Bremen
Düsseldorf
Köln
Münster
Detmold
Aachen
Darmstadt
Giessen
Kassel
Koblenz
Trier
Rheinland-Pfalz
Saarland
Nordwürttemberg-Stuttgart
Nordbaden-Karlsruhe
Südbaden-Freiburg
Südwestfalen-Lippe
Oberbayern
Niederbayern
Oberpfalz
Ostfriesland
Mittelfranken
Unterfranken
Schwaben
Berlin-West
Berlin-Ost
Rostock
Schwerin
Neubrandenburg
Potsdam
Frankfurt-Oder
Cottbus
Magdeburg
Halle, Erfurt
Gera, Suhl
Dresden, Leipzig
Chemnitz

ELLAS

Kentriki kai Dytiki
Makedonia
Thessalia
Anatoliki Makedonia
Threki
Anatoliki Sterea kai
Nisia
Peloponnisos & Dytiki
Sterea
Ipeiros
Kriti
Nisia Anetolikou Aigaiou

ESPAGNE

Andalucia
Aragon
Asturias
Balears
Canaries
Cantabrie
Castilla-La Mancha
Castilla-León
Cataluña
Extremadura
Galicia
Madrid
Murcia
Navarre
País Valenciano
País Vasco
La Rioja

FRANCE

Ile de France
Champagne-Ardenne
Picardie
Haute Normandie
Centre
Basse Normandie
Bourgogne
Nord/Pas-de-Calais
Lorraine
Alsace
Franche-Comte
Pays de la Loire
Bretagne
Poitou-Charentes
Aquitaine
Midi-Pyrénées
Limousin
Rhône-Alpes
Auvergne
Languedoc-Roussillon
Provence-Alpes
Côte d'Azur
Corse

ITALIA

Vale d'Aosta/Piemonte
Liguria
Lombardia
Milano
Trentino
Veneto
Friuli, Venezia, Giulia
Emilia
Toscana
Marche
Umbria
Lazio
Molise e **Abruzzi**
Campania
Puglia
Basilicata
Calabria
Sicilia
Sardegna

IRELAND

Dublin
Rest of Leinster
Munster
Connacht/Ulster

LUXEMBOURG

Centre
Sud
Nord
Est

NEDERLAND

Gröningen
Friesland
Drente
Overijssel
Gelderland
Utrecht
Noord-Holland
Zuid-Holland
Zeeland
Noord-Brabant
Limburg
Flevoland

PORTUGAL

Norte
Centro
Lisboa e Vale do Tejo
Alentejo
Algarve
Azores
Madeira

UNITED KINGDOM

Cleveland, Durham
Cumbria
Northumberland
Tyne & Wear
Humberside
North Yorkshire
South Yorkshire
West Yorkshire
Derbyshire,
Nottinghamshire
Leicestershire,
Northamptonshire
Lincolnshire
East Anglia
Bedfordshire
Hertfordshire
Berkshire
Buckinghamshire
Oxfordshire
Surrey
East/West Sussex
Essex
Greater London
Hampshire, Isle of Wight
Kent
Avon, Gloucestershire
Wiltshire
Cornwall, Devon
Dorset, Somerset
Hereford, & Worcester
Warwickshire
Shropshire, **Staffordshire**
West Midlands (county)
Cheshire
Greater Manchester
Lancashire
Merseyside
Clwyd, Dyfed
Gwynedd, Powys
Gwent
MS-W Glamorgan
Borders, **Central,** Fife.
Lothian, Tayside
Dumfries, **Galloway**
Strathclyde
Highlands, Islands
Grampians
NORTHERN IRELAND

LIST OF TABLES / LISTE DES TABLEAUX

Table/Tableau 1 : INTEREST IN EUROPEAN POLITICS / Intérêt pour la politique Européenne (% , by country/ par pays)	A 11
Table/tableau 2 : HEARD OF DIFFERENT EC INSTITUTIONS ? / Entendu parler des institutions de la CE (% , by country/par pays)	A 12
Table/tableau 3 : AWARENESS OF THE EUROPEAN COMMISSION / La notoriété de la Commission Européenne (% , by country/par pays)	A 12
Table/tableau 4 : IMPRESSION OF THE EUROPEAN COMMISSION / L'impression sur la Commission Européenne (% of those who have heard of the European Commission, by country / % de ceux qui ont entendu quelque chose au sujet de la Commission Européenne, par pays)	A 13
Table/tableau 5 : RELATIONSHIP BETWEEN IMPRESSION OF THE COMMISSION OF THE EC AND MEDIA USE / Relations entre "l'impression sur la Commission de la CE et utilisation des medias.	A 13
Table/tableau 6 : SATISFACTION WITH DEMOCRACY IN THE EC ? / La satisfaction & l'égard de la démocratie dans la CE ? (% , by country / par pays)	A 14
Table/tableau 7 : SATISFACTION WITH DEMOCRACY IN ONE'S COUNTRY / Satisfaction à l'égard de la démocratie dans son pays (% , by country / par pays)	A 14
Table/tableau 8 : SUPPORT FOR UNIFICATION OF WESTERN EUROPE / Appui & l'unification de l'Europe occidentale (% , by country/par pays)	A 15
Table/tableau 9 : EC MEMBERSHIP: "A GOOD THING" / Appartenance & la CE: "une bonne chose" (% , by country/par pays)	A 15
Table/tableau 10 : HAS ONE'S COUNTRY BENEFITED FROM EC MEMBERSHIP ? / Son pays a-t-il bénéficié de son appartenance & la CE ? (% , by country / par pays)	A 16
Table/Tableau 11 : ATTITUDE IF THE EUROPEAN COMMUNITY HAD BEEN SCRAPPED / L'attitude en cas d'abandon de la Communauté Européenne (% , by country/par pays)	A 16
Table/Tableau 12 : TYPOLOGY OF EUROPEAN ATTITUDES / Typologie d'attitudes européennes (% , by country/par pays)	A 17
Table/Tableau 13 : TYPOLOGY OF EUROPEAN ATTITUDES / Typologie d'attitudes européennes (% , EC12 + , by socio-demographic and socio-political variables/ par variables socio-démographiques et socio-politiques)	A 18

Tablenableau 14 : POSITIVE EUROPEAN ATTITUDES : women and young / Attitudes européennes positives : femmes et jeunes	A 19
Tablenableau 15 : TPOLOGY OF, EUROPEAN ATTITUDES : men and women / Typologie des attitudes européennes : hommes et femmes (% , by country/par pays)	A 19
Tablenableau 16 : AWARENESS AND IMPORTANCE OF COUNCIL PRESIDENCY / Notoriété et importance de la prdsidence du Conseil (% , 1986-1992)	A 20
Tablenableau 17 : MAASTRICHT: HOW MUCH DO YOU KNOW ? / Maastricht: combien en connaissez-vous ? (% , by country/par pays)	A 21
Table/Tableau 18 : MAASTRICHT: FOR OR AGAINST?/ Maastricht: pour ou contre ? (% , by country/par pays)	A 21
Tablenableau 19 : MAASTRICHT: FOR OR AGAINST? / Maastricht: pour ou contre ? (% , by country/par pays, only those who express an opinion/uniquement ceux qui expriment une opinion)	A 22
Tablenableau 20 : RELATIONSHIP BETWEEN "MAASTRICHT : FOR OR AGAINST ?" AND MEDIA USE INDEX / Relations entre "Maastricht : pour ou contre ?" et l'indice d'utilisation des mddias	A 22
Table/Tableau 21 : OPINION ON MAASTRICHT PROPOSALS / Opinion à l'égard des propositions de Maastricht (Yo, by country/par pays)	A 23
Tablenableau 22 : INTERVENTION OF EC TO RE-ESTABLISH PEACE IN YUGOSLAVIA ? / Intervention de la CE pour rétablir la paix en Yougoslavie ? (Yo, by country/par pays)	A 25
Tablenableau 23 : SUPPORT FOR A EUROPEAN GOVERNMENT RESPONSIBLE TO THE EUROPEAN PARLIAMENT / Pour un gouvernement européen responsable devant le Parlement Européen (% , by country/par pays)	A 25
Tablenableau 24 : NATIONAL OR JOINT COMMUNITY DECISION-MAKING ? / Décisions nationales ou en commun au sein de la Communauté ? (Yo, by country/par pays)	A 26
Tablenableau 25 : THE SINGLE EUROPEAN MARKET OF 1992: HOPE OR FEAR ? / Le Grand Marché Européen de 1992: espoir ou crainte ? (% , by country / par pays)	A 28
Table/Tableau 26 : EXPERIENCE OF THE EFFECTS OF THE SINGLE EUROPEAN MARKET ? / L'expérience du Grand Marche Européen ? (% , by country / par pays)	A 28
Tablenableau 27 : NATIONAL OR JOINT COMMUNITY DECISION-MAKING ON SOCIAL MATTERS ? / Ddcisions nationales ou en commun au sein de la Communauté sur des affaires sociales? (% , by country/par pays)	A 29

Tablerrableau 28 : FEELING INFORMED ABOUT THE EUROPEAN COMMUNITY / Sentiment d'être informé sur la Communauté Européenne (% , by country/par pays)	A 30
Tablenableau 29 : INFORMATION SOURCES ON THE EC/ Sources d'information sur la CE (% , by country/par pays)	A 31
Tablerrableau 30 : KNOWLEDGE OF NATIONAL CAPITAL / Connaissance de la capitale nationale (% , by country/par pays)	A 32
Tablenableau 31 : KNOWLEDGE OF THE NATIONAL HEAD OF GOVERNMENT / Connaissance du chef du gouvernement national (% , by country/par pays) .	A 32
Tablenableau 32 : FINAL SAY ON NATIONAL LEGISLATION / Le droit de décision finale en matière de législation nationale (% , by country/par pays)	A 32
Tablenableau 33 : KNOWLEDGE OF THE HEAD OF STATE / Connaissance du Chef d'Etat (% , by country/par pays)	A 33
Tablenableau 34 : MEMBERSHIP OF THE EUROPEAN COMMUNITY ? / Appartenance à la Communauté Européenne ? (% , by country/par pays) . .	A 32
Tablenableau 35 : KNOWLEDGE OF THE MEMBERS OF THE EC/ Connaissance des membres de la CE (% , by country/par pays)	A 34
Tablerrableau 36. : KNOWLEDGE OF CAPITAL WHERE ECC IS / Connaissance de la ville siège de la Commission Européenne (% , by country/par pays)	A 34
Tablenableau 37 : KNOWLEDGE OF THE PRESIDENT OF THE EUROPEAN COMMISSION / Connaissance du Président de la Commission Européenne (% , by country/par pays)	A 34
Tablerrableau 38 : THE MOST POWERFUL INSTITUTION OF THE EUROPEAN COMMUNITY REGARDING EC LEGISLATION / L'institution de la Communauté Européenne ayant le plus de pouvoir en matière de législation CE (% , by country/ par pays)	A 35
Table/Tableau 39 : KNOWLEDGE OF THE EUROPEAN COUNCIL / Connaissance du Conseil Européen (% , by country/par pays)	A 35
Tablenableau 40 : WHO ELECTS EP? / Qui élit le PE ? (% , by country / par pays)	A 36
Table/Tableau 41A : INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC AND INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT NATIONAL MATTERS / Indices de connaissances sur la CE et de connaissances nationales (% , by country/par pays)	A 36

Table/ Tableau 41B : RELATIONSHIP BETWEEN INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC AND INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT NATIONAL MATTERS / Indices de connaissances sur la CE et de connaissances nationales (% , EC12/CE12). . A 37

Table/ Tableau 42 : RELATIONSHIP BETWEEN "MAASTRICHT : FOR OR AGAINST ?" AND THE INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC / Relations entre "Maastricht : pour ou contre ?" et l'indice de connaissances sur la CE (%, EC 12) A 37

Table/ Tableau 43 : TYPOLOGY OF EUROPEAN ATTITUDES IN RELATION WITH THE INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC / Typologie d'attitudes européennes en relation avec l'indice de connaissances sur la CE (% , EC12) A 37

Table/ Tableau 44 : IN FAVOUR OF NEW MEMBERS FOR THE EUROPEAN COMMUNITY / En faveur de nouveaux membres de la Communauté Européenne (% , by country/par pays) A 38

Table/ Tableau 45 : AWARENESS OF EUROPEAN PARLIAMENT / Notoriété du Parlement Européen (% , by country/par pays) A 39

Table/ Tableau 46 : IMPRESSION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT / L'impression sur le Parlement Européen (% of those who said they heard of the European Parliament / % de ceux déclarant avoir entendu parler du Parlement Européen, by country/par pays) A 39

Table/ Tableau 47 : SUFFICIENT CONTROL BY THE EUROPEAN PARLIAMENT ? / Suffisamment de contrôle par le Parlement Européen? (%, by country / par pays) A 40

Table/ Tableau 48 : TRUST IN CHECKING EC DECISIONS / Confiance dans le contrôle de l'exécution des décisions de la CE (% , by country/par pays) A 41

Table/ Tableau 49 : THE EUROPEAN PARLIAMENT IN EC LIFE / Le Parlement Européen dans la vie de la CE (% , by country/par pays) A 42

Table/ Tableau 50 : THE ROLE DESIRED FOR THE EUROPEAN PARLIAMENT / Le rôle souhaité pour le Parlement Européen (% , by country/par pays) A 42

Table/ Tableau 51 : PRIORITIES FOR THE EP / Domaines prioritaires pour le PE (% , by country/par pays) A 43

Table/ Tableau 52 : VOTE INTENTION SEP / Intentions de vote PE (% , by country/ par pays) A 45

Table/ Tableau 53 : DECLARED INTENTION TO GO TO VOTE AT THE JUNE 1989 AND AT THE JUNE 1994 EUROPEAN ELECTIONS / intentions déclarées d'aller voter aux élections européennes de juin 1989 et celles de juin 1994 (% , by country/par pays) A 46

Table/Tableau 54 : MAIN REASONS FOR NOT VOTING IN EC ELECTIONS / Les raisons principales pour ne pas voter aux élections européennes (% , by country/ par pays) A 4 7

Table/ Tableau 55 : IMPORTANT DOMAINS IN LIFE / Domaines importantes dans la vie (% , by country/par pays) A 48

Table/Tableau 56 : QUALITIES TO ENCOURAGE IN CHILDREN / Des qualités à encourager chez les enfants (% , by country/par pays) A 49

Table/ Tableau 57 : TRUST AMONG NATIONALITES / Confiance entre les peuples (% , by country/par pays) A 50

Table/ Tableau 58 : ATTITUDES TOWARDS NON NATIONALS OF THE EC/ Attitudes envers les personnes non ressortissantes des pays de la CE (% , by country/par pays) A 5 1

Table/Tableau 59 : PRESENCE OF PEOPLE OF ANOTHER NATIONALITY, RACE OR RELIGION - DISTURBING OR NOT ? / Presence de personnes d'une autre nationalité, race ou religion gênante ou pas ? (% , by country/par pays) A 5 1

Table/Tableau 60 : ACCEPTANCE OF PEOPLE COMING FROM COUNTRIES OF THE SOUTH OF THE MEDITERRANEAN / Accueil des personnes venant des pays du Sud de la Méditerranée (% , by country/par pays) A 5 2

Table/Tableau 61 : ACCEPTANCE OF PEOPLE COMING FROM EASTERN EUROPE / Accueil des personnes venant d'Europe de l'Est (% , by country/par pays) . . A53

Table/ Tableau 62 : ACCEPTANCE OF PEOPLE SEEKING POLITICAL ASYLUM / Accueil des personnes qui demandent l'asile politique (% , by country / par pays) A 5 4

Table/Tableau 63 : ACCEPTANCE OF PEOPLE FROM OTHER EC COUNTRIES / Accueil des personnes VENANT DES AUTRES PAYS DE LA CE (% , by country/ par pays) A 5 4

Table/ Tableau 64 : ACCEPTANCE OF HARMONISED SUMMER TIME / Acceptation de l'heure d'été harmonisée (% , by country/ par pays) A 55

Table/Tableau 1 : INTEREST IN EUROPEAN POLITICS / Intérêt pour la politique Européenne (% by country/ par pays) (*)

QUESTION : To what extent would you say you are interested in European politics, that is to say netters related to the European Community : a great deal, to some extent, not much or not at all ? / Dans quelle mesure direz-vous que vous vous intéressez à la politique européenne, c'est-à-dire aux affaires liés à la Communauté Européenne : beaucoup, assez, pas beaucoup, ou pas du tout ?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from FL9	B	OK	D			GR	E	F
			WEST		EAST			
A great deal	6 -3	27 +9	6 -11	6	7	9 -8	10 -4	6 -8
To some extent	31 -10	42 -5	30 -4	30	29	39 +6	34 -1	30 -11
Not much	43 +11	27 -3	48 +5	48	51	35 +3	29 -1	43 +12
Not at all	18 0	4 -4	15 +9	14	11	15 -1	24 +5	21 +8
Don't know	1 -1	0 0	2 +1	2	2	2 0	3 +1	1 0
TOTAL	99	100	101	100	100	100	100	101
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis FL9	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Beaucoup	5 -8	7 -2	9 -5	7 0	5 -14	9 -1	8	8 -5
Assez	32 -8	36 -1	31 -4	31 -6	38 -15	36 -2	33	33 -5
Pas beaucoup	30 +1	36 +3	44 +5	51 +4	31 +11	34 -3	39	39 +4
Pas du tout	31 +16	18 -2	16 -4	10 -1	22 +12	20 +6	18	18 +4
Ne sait pas	1 -1	3 +1	0 +1	1 0	3 +3	1 0	2	2 +1
TOTAL	99	100	100	100	99	100	100	100

(*) EB Flash 9 done in February 1992/EB Flash 9 fait en février 1992. Limited comparability is possible between Flash and Standard EUROBAROMETER surveys in Greece, Spain, Ireland and Portugal. There is no Flash survey in East Germany / La possibilité de comparer les sondages du Flash et de l'Eurobaromètre standard est limitée en Grèce, en Espagne, en Irlande et au Portugal. Il n'y a pas de sondage Flash en Allemagne de l'Est.

A 12

Table/Tableau 2 : **HEARD OF DIFFERENT EC INSTITUTIONS ? / Entendu parler des institutions de la CE (%)**, by country/par pays)

QUESTION : Which institutions of the European Community have you heard of ? Please give me the names you remember / De quelle(s) institution(s) de la Communauté Européenne avez-vous déjà entendu parler ? Quels sont les noms dont vous vous souvenez ?

	B	DK	D			GR	E	F	IRL	I	1	NL	P	UK	EC12+
			West	East											
The Council of Ministers/ Le Conseil des Ministres	29	28	23	23	23	6	15	19	17	13	27	10	22	4	16
The European Council/ Le Conseil Européen	32	9	36	38	48	9	15	28	17	18	18	11	23	4	22
The European Commission/ La Commission Européenne	38	34	24	24	23	8	12	25	17	14	41	18	14	9	18
The European Parliament/ Le Parlement Européen	65	42	52	52	51	19	41	44	34	47	54	32	40	16	41
The European Court of Justice/ la Cour de Justice Européen	31	28	38	38	39	10	13	18	26	8	48	16	15	12	20
The Economic and Social Committee/ Le Comité Economique et Social	7	5	6	7	12	2	4	7	5	6	12	5	4	2	5
The Council of Europe/ Le Conseil de L'Europe	24	10	22	21	16	2	17	19	14	8	14	7	12	1	13
Don't know/Ne sait pas	23	36	24	24	24	70	44	30	40	39	31	41	47	60	39

Table/Tableau 3 : **AWARENESS OF THE EUROPEAN COMMISSION /La notoriété de la Commission Européenne (%)**, by country/par pays)

QUESTION : have you recently seen or heard, in the papers, on the radio, or on television, anything about the European Commission in Brussels, that is the Commission of the European Communities ? / Avez-vous récemment lu dans les journaux ou entendu à la radio ou vu à la télévision quelque chose au sujet de la Commission Européenne à Bruxelles, c'est-à-dire de la Commission de la Communauté Européenne ?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from EB38	B	OU	D			GR	E	F
			WEST	EAST				
Yes	49 -6	57 -11	49 -3	50 -2	53 +2	49 -1	45 -8	43 -13
No	42 +2	41 +10	40 +6	40 +5	36 +1	47 0	49 +6	53 +12
Don't know	10 +4	2 +1	11 -2	11 -2	11 -3	5 +1	7 +3	4 0
TOTAL	101	100	100	101	100	101	101	100
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Oui	45 -9	42 -1	66 +3	41 -11	56 -6	44 -6	45 -5	46 -5
Non	49 +9	53 +2	31 -4	54 +9	40 +6	54 +5	49 +6	48 -5
Ne sait pas	6 0	6 0	3 0	6 +3	4 -1	3 -1	6 0	6 0
TOTAL	100	101	100	101	100	101	100	100

A 13

Table/Tableau 4 : IMPRESSION OF THE EUROPEAN COMMISSION / L'impression sur la Commission Européenne (% of those who have heard of the European Commission, by country / X de ceux qui ont entendu quelque chose au sujet de la Commission Européenne, par pays)

QUESTION : Has what you read or heard given you a generally favourable or unfavourable impression of the European Commission ? / Est-ce que cela vous a donné plutôt une bonne impression ou plutôt une mauvaise impression de la Commission Européenne ?

1st column: EE39 result 2nd column: Change from EB38	B	DK	D		GR	E	F
			WEST	EAST			
Generally favourable	39 0	31 +7	30 -8	31 -7	33 -4	51 -4	26 -11
Generally unfavourable	18 +3	34 -12	35 +5	32 +4	22 +3	13 +1	30 +8
Neither favourable nor unfavourable (SPOUT)	39 -1	29 +4	30 +3	32 +3	40 +2	33 +2	44 +3
Don't know	4 -1	7 +2	5 0	5 0	6 -1	4 +1	3 0
TOTAL	100	101	100	100	101	100	100
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EE38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12
							EC 12 +
Plutôt bonne	59 +1	45 -6	32 +1	34 +3	55 -4	25 -3	34 -5
Plutôt mauvaise	14 -1	13 -1	23 0	38 +1	10 +3	51 +5	28 +3
Ni bonne, ni mauvaise (SPONT)	23 +3	32 +5	40 -1	18 -5	31 +4	19 0	31 +2
Ne sait pas	5 -2	10 +3	5 0	10 +1	5 -2	6 -2	6 0
TOTAL	101	100	100	100	101	101	99

Table/Tableau 5 : RELATIONSHIP BETWEEN IMPRESSION OF THE COMMISSION OF THE EC AND MEDIA USE / Relations entre l'impression sur la Commission de la CE et utilisations des médias. •

IMPRESSION OF CEC		MEDIA USE				Total
		+++	++	--	---	
		40	35	20	5	
Generally favourable/bonne	34	35	34	34	33	100
		49	33	15	3	
Generally unfavourable/ mauvaise	28	31	27	22	31	100
		51	33	12	4	
Neither favourable nor unfavourable/ ni bonne ni mauvaise	32	29	34	36	29	100
		44	35	17	4	
Don't know/ Ne sait pas	6	5	6	8	7	100
		44	32	20	4	
TOTAL	100	100	101	100	100	

• See construction of the index in the annexes / Voir la construction de l'indice dans les annexes

Table/Tableau 6 : **SATISFACTION WITH DEMOCRACY IN THE EC ? / La satisfaction à l'égard de la démocratie dans la CE ? (%) by country/par pays)**

QUESTION : On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied or not at all satisfied with the way democracy works in the European Community ? / Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait, plutôt satisfait, plutôt pas satisfait ou pas du tout satisfait du fonctionnement de la démocratie dans la Communauté Européenne ?

	B	DK	D		GR	E	F		L	NL	P	UK	EC124
			WEST	EAST									
Very satisfied/ Très satisfait	3	4	3	3	1	8	4	2	4	1	3	2	3
Fairly satisfied/ Plutôt satisfait	48	45	41	40	36	37	35	38	55	68	51	36	38
Not very satisfied/ Plutôt pas satisfait	30	36	37	38	39	26	36	37	24	37	22	32	35
Not at all satisfied/ Pas du tout satisfait	9	12	10	10	9	11	10	13	3	6	8	15	12
Don't know/We sait pas	10	3	9	10	15	18	15	11	15	8	16	15	12
TOTAL	100	100	100	101	100	100	100	101	99	100	100	100	100

Table/Tableau 7 : **SATISFACTION WITH DEMOCRACY IN ONE'S COUNTRY / Satisfaction à l'égard de la démocratie dans son pays (%) by country/par pays)**

QUESTION : On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, or not very satisfied with the way democracy works in (your country) Would you say you are ...? / Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait, plutôt satisfait, plutôt pas satisfait ou pas du tout satisfait du fonctionnement de la démocratie dans (notre pays) ? Diriez-vous que vous êtes... ?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from EB38	B	DK	D		GR	E	F	
			WEST	EAST				
very satisfied	4	-2	21	-1	6	-2	6	-1
Fairly satisfied	45	-2	60	+2	49	-3	45	-4
Not very satisfied	32	+4	14	-2	33	+1	36	+1
Not at all satisfied	14	0	4	+1	9	+2	10	+2
Don't know	4	-1	1	0	3	+1	3	+1
TOTAL	99		100		100		99	

1ère colonne: Resultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Très satisfait	15	+2	1	0	10	-8	9	+2
Plutôt satisfait	47	-2	11	0	62	+10	59	-5
Plutôt pas satisfait	21	+2	39	-1	21	+1	25	+2
Pas du tout satisfait	11	-1	49	+5	3	-3	5	0
We sait pas	6	-1	1	-3	5	+1	2	0
TOTAL	100		101		101		100	

A 15

Table/Tableau 8 : **SUPPORT FOR UNIFICATION OF WESTERN EUROPE / Appui à l'unification de L'Europe occidentale** (% , by country/par pays)

QUESTION : In general, are you for or against efforts being made to unify Western Europe? Are you....? / D'une façon générale, (tes-vous pour ou contre les efforts qui sont faits pour unifier L'Europe occidentale? Ete-vous?

1st colum: EB39 result 2nd colum: Change from EB38	B	DK	D			GR	E	F
			WEST		EAST			
Very much for	20 -1	24 -4	27 -1	25 -1	19 0	41 -2	29 -2	20 -4
To some extent for	58 +5	41 +4	48 +3	48 +3	49 +4	38 -1	48 +1	52 +3
To some extent against	13 0	19 +2	14 0	15 0	19 -1	7 +1	8 -1	14 0
Very much against	2 -1	14 -1	5 -1	5 -2	7 -4	5 0	3 0	6 0
Don't know	7 -2	3 0	6 0	7 +1	7 +3	9 +1	13 +2	8 +1
TOTAL	100	101	100	100	101	100	101	100
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Très pour	31 -2	32 +1	25 -5	19 -5	43 -8	19 +2	26 -1	25 -2
Plutdt pour	45 +4	51 -1	50 0	55 +3	35 +6	43 +3	48 +2	48 +2
Plutdt contre	7 -2	6 -2	14 +3	16 +3	7 +2	19 0	13 0	13 0
Tres contre	2 -2	2 0	5 0	6 0	3 +1	10 -3	5 -1	5 -1
Ne sait pas	14 +1	8 +1	6 +1	5 0	12 -1	9 -2	8 0	8 0
TOTAL	99	99	100	101	100	100	100	99

Table/Tableau 9 : **EC MEMBERSHIP: "A GOOD THING" / Appartenance à la CE: "une bonne chose"** (% , by country/par pays)

QUESTION : Generally speaking, do you think that (OUR COUNTRY'S) membership of the European Community is? / D'une façon générale, penser-vous que le fait parr (NOTRE PAYS) de faire partie de la Communauté Européenne est?

1st colum: EB39 result 2nd colum: Change from EB38	B	DK	D			GR	E	F
			WEST		EAST			
A good thing	64 +1	61 -7	59 -1	59 -1	58 -2	68 -3	56 -2	56 -1
A bad thing	7 0	17 +3	11 0	10 0	6 -1	8 0	13 +4	13 +1
Neither good nor bad	23 -2	20 +4	25 +2	26 +2	31 +4	18 +4	25 -2	27 0
Don't know	5 0	2 0	5 0	5 0	6 0	6 0	5 0	4 0
TOTAL	99	100	100	100	101	100	99	100
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Une bonne chose	75 +4	71 +1	76 -2	83 -2	64 -6	48 +5	60 0	60 0
Une mauvaise chose	7 -2	6 -1	5 0	3 0	10 +6	22 -2	12 0	12 0
Une chose ni bonne ni mauvaise	14 -2	16 0	17 +3	11 +2	24 +4	25 +1	23 +1	23 0
Ne sait pas	5 0	7 +1	3 0	3 0	3 -3	5 -3	5 0	5 0
TOTAL	101	100	101	100	101	100	100	100

Table/Tableau 10 : **HAS ONE'S COUNTRY BENEFITED FROM EC MEMBERSHIP / Son pays a-t-il bénéficié de son appartenance à la CE (%) by country/par pays)**

QUESTION : Taking everything into consideration, would you say that (OUR COUNTRY) has on balance benefited or not from being a member of the European Community ? / Tout bien considéré, estimez-vous que (NOTRE PAYS) a bénéficié ou non de son appartenance à la Communauté Européenne ?

1st column: EB39 result 2nd column: Change EB38	B	DK	D			GR	E	F
			WEST		EAST			
Benefited	58 0	66 -7	44 -3	44 -3	44 -1	72 +2	36 -6	45 -3
Not benefited	22 +3	24 +8	38 +2	38 +1	38 0	18 +1	46 +3	37 +7
Don't know	20 -4	10 -1	17 +1	17 +1	18 +2	11 -2	19 +5	19 -2
TOTAL	100	100	99	99	100	101	101	101
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Bénéficié	82 +5	53 -1	69 +2	70 -2	74 -4	37 +6	48 -1	47 -2
Pas bénéficié	11 -4	25 +1	19 +1	15 +4	17 +7	50 -2	35 +2	35 +1
Ne sait pas	7 -1	23 +1	12 -3	14 -3	9 -3	13 -4	17 -1	17 -1
TOTAL	100	101	100	99	100	100	100	99

Table/Tableau 11 : **ATTITUDE IF THE EUROPEAN COMMUNITY HAD BEEN SCRAPPED / L'attitude en cas d'abandon de la Communauté Européenne (%) by country/par pays)**

QUESTION : If you were told tomorrow that the European Community had been scrapped, would you be very sorry about it, indifferent or very relieved? / Si l'on annonçait demain que la Communauté Européenne est abandonnée, éprouveriez-vous de grands regrets, de l'indifférence (cela vous serait égal) ou un vif soulagement?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from EB38	B	DK	D			GR	E	F
			WEST		EAST			
Very sorry	37 -4	42 -6	45 0	43 -1	37 -3	50 -3	39 -6	39 -8
Indifferent	50 +7	32 +3	33 +3	35 +3	44 +5	35 +2	47 +6	37 +5
Very relieved	5 -1	18 +2	9 -3	9 -3	9 -2	5 0	8 0	14 0
Don't know	9 0	8 +1	13 0	12 0	10 +1	10 0	7 +1	10 +2
TOTAL	101	100	100	99	100	100	101	100
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
De grands regrets	56 +3	55 -3	58 -1	47 -8	41 -3	28 +3	38 +8	42 +8
De l'indifférence	33 -1	30 +1	28 0	38 +7	43 0	45 +4	38 +4	38 +4
Un vif soulagement	5 -2	5 +2	5 0	5 -1	7 +4	24 -4	11 -1	11 -1
Ne sait pas	7 +1	10 0	9 +2	9 0	9 -1	3 -4	9 0	9 0
TOTAL	101	100	100	99	100	100	100	100

A 17

Table/Tableau 12 : **TYPOLGY OF EUROPEAN ATTITUDES** / Typologie d'attitudes européennes (% by country/par pays)

QUESTIONS : See appendices/Voir annexes

1st colum: <i>EB39</i> result 2nd colum: Change fra <i>EB38</i>	B	DY	D			GR	E	EC12+
			WEST	EAST				
Positive	60 +2	52 -4	54 -2	53 -2	49 -2	63 -5	51 -3	54 -1
Ambivalent	36 -1	34 +2	39 +4	40 +4	47 +4	31 +5	43 +2	39 +3
Negative	4 -1	14 +2	7 -2	7 -1	5 -1	6 0	6 +2	7 -1
TOTAL	100	100	100	100	101	100	100	100
1ère colonne: Résultat <i>EB39</i> 2e col: Variation depuis <i>EB38</i>	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
Positives	52 -3	62 0	67 +0	66 -6	68 -3	55 -7	40 +2	54 -1
Ambivalentes	39 +2	35 +1	30 0	36 +7	30 +4	42 +6	45 +1	39 +3
Négatives	9 0	3 -1	3 -1	2 -1	2 -1	3 +1	15 -3	7 -1
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Table/Tableau 13 : **TYPOLGY Of EUROPEAN ATTITUDES/ Typologie d'attitudes européennes** (% EC12+/CE12+, by socio-demographic and socio-political variables/par variables socio-démographiques et socio-politiques)

QUESTIONS : See appendices/Voir annexes

	SEX(E)		AGE				AGE AT END OF STUDIES/ AGE DE FIN D'ETUDES				POLITICAL SCALE/ ECHELLE POLITIQUE			TOTAL EC12+
	M	F	15-24	25-39	40-54	55+	-16	16-19	20+	STUDENT/ ETUDIANT	L/G	(*)	R/D	
												C		
Positive	59	49	57	55	54	51	45	53	68	64	59	55	54	54
Ambivalent	33	44	38	38	38	40	45	40	27	32	34	38	37	39
Negative	8	7	5	7	8	9	10	7	5	4	7	7	9	7
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

	OPINION LEADERSHIP (*)				RESPONDENT OCCUPATION SCALE						EUROPEAN SOCIAL GRADE								TOTAL CE12+
	++ high/ élevé	+	-	-- low/ faible	Self employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House person	Unemp loyed	A	B	C	D	E1	E2	E3		
Positives	67	59	50	41	62	66	59	48	44	50	68	65	56	51	44	46	47	54	
Ambivalentes	25	34	43	51	29	28	36	43	49	42	27	29	37	41	47	44	48	39	
Négatives	8	7	7	8	8	8	8	9	7	8	8	6	8	8	9	10	5	7	
TOTAL	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	101	100	100	100	100	100	

(*) See annex/Voir annexes "technical specifications for socio-demographic and socio-political variables used in cross-tabulations".

A 19

Table/Tableau 14 : **POSITIVE EUROPEAN ATTITUDES** : women and young / Attitudes européennes positives : femmes et jeunes

	1989		1990		1991		1992		1993
	I	II	I	II	I	II	I	II	I
Women/ Femmes	56	54	55	59	62	61	56	50	49
Young (15-24)/ Jeunes (15-24)	62	63	63	66	67	66	64	56	57
Average EC 12/ Moyenne CE12	61	59	59	63	66	64	60	55	54

Table/Tableau 15 : **TYPOLGY OF EUROPEAN ATTITUDES** : men and women / Typologie des attitudes européennes : hommes et femmes (% by country/ par pays) (*)

1st column: Men 2nd column: Women	B		DK		D						GR		E		EC12+	
					WEST			EAST								
	W	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Positive	66	54	57	47	56	52	56	50	54	44	66	60	57	46	59	49
Ambivalent	30	41	32	37	36	41	37	44	41	53	26	36	37	50	33	44
Negative	4	5	11	17	8	7	7	6	5	4	7	4	7	5	8	7
1ère colonne: Hommes 2e colonne: Femmes	F		IRL		I		L		YL		P		UK		EC12+	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Positive	56	49	66	59	73	61	66	59	74	62	60	51	61	51	59	49
Ambivalent	33	44	32	39	24	36	32	35	25	35	37	46	33	42	33	44
Negative	1	1	7	3	3	3	3	3	2	2	3	3	6	7	8	7

(*) The difference between "+" and "-" is the percentage of "don't know" (not shown) / La différence entre la somme des "+" et des "-" et 100 représente le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

Table/Tableau 16 : AWARENESS AND IMPORTANCE OF COUNCIL PRESIDENCY / Notoriété et importance de la présidence du Conseil (% , 1986-1992)(*)

QUESTION : In the European Community, each Member State, in turn, becomes the President of the Council of Ministers for six months. Just now, it's the turn of DENMARK. Have you recently read in the newspapers or heard on radio or television anything about the presidency OF DENMARK ? / Dans La Communauté Européenne, chaque Etat membre est, à son tour, le Président du Conseil des Ministres pendant six mois. A L'heure actuelle, c'est le tour du DANEMARK. Avez-vous récemment lu dans les journaux ou entendu à la radio ou à la télévision quelque chose au sujet de la présidence du DANEMARK ? (AWARENESS OF PRESIDENCY)

QUESTION : Whether you have heard about it or not, do you think it is important or not that the DENMARK is President of the Council of Ministers of the European Community at this time ? Would you say it is...? / Or vous ayez ou non entendu parler de quelque chose à ce sujet, pensez-vous que c'est ou non important que le DANEMARK soit en ce moment Président du Conseil des Ministres de la Communauté Européenne ? Diriez-vous que c'est...? (IMPORTANCE OF PRESIDENCY)

	UK 7-12 1986	B 1-6 1987	DK 7-12 1987	D 1-6 1988	GR 7-12 1988	E 1-6 1989	F 7-12 1985	IRL 1-6 1990	I 7-12 1990	L 1-6 1991	IL 7-12 1991	P 1-6 1992	U K 7-12 1992	DK 1-6 1993
AWARENESS OF PRESIDENCY														
Yes/Oui	22	51	79	55	74	72	43	70	54	82	81	81	52	82
No/Non	72	37	18	32	19	20	49	24	39	16	18	14	45	17
Don't know/ Ne sait pas	6	13	3	14	7	7	8	7	7	2	2	6	3	1
TOTAL	100	101	100	101	100	W	100	101	100	100	101	101	100	100
IMPORTANCE OF PRESIDENCY														
Very important/ Très important	22	15	28	14	44	21	15	35	25	36	13	39	29	31
Important/ Important	37	41	36	43	29	57	49	40	48	39	44	46	35	43
Not very important/ Pas très important	25	24	24	23	15	6	21	11	14	14	30	5	1	18
Not at all important/ Pas important du tout	8	6	8	8	4	2	4	5	3	3	6	2	7	6
Don't know/ Ne sait pas	9	14	7	13	8	14	11	9	11	8	7	9	1	2
TOTAL	100	100	100	101	100	100	100	100	101	100	100	101	101	100

(*) This question is asked only to the citizens of the country holding the Presidency at the time of the EUROBAROMETER survey/Cette question est posée exclusivement aux citoyens du pays qui assure la présidence au moment du sondage EUROBAROMETRE.

A 21

Table/Tableau 17 : **MAASTRICHT: HOW MUCH DO YOU KNOW ? / Maastricht: combien en connaissez-vous ? (% by country/par pays)**

QUESTION : How much do you feel you know about the Maastricht Treaty) / En ce qui concerne le Traité de Maastricht, diriez-vous que vous en connaissez...?

1st colum: EB39 result 2nd colum: change from EB38	B	DK	D				GR	E	F
			WEST			EAST			
A great deal	2 -1	5 0	1 -2	1 -1	1 0		1 -3	1 0	4 -1
A fair amount	10 0	38 +2	12 -5	11 -5	9 -2		20 -3	6 -1	14 -3
Know just a little	49 -6	46 -3	46 -8	47 -7	53 -4		44 -2	42 +2	54 -3
Heard of, know nothing else	35 +8	10 +1	38 +14	37 +13	33 -4		28 +7	45 +1	29 +6
Never heard of it before today	4 -2	0 -1	4 +1	4 0	4 -3		8 +1	7 -2	0 0
TOTAL	100	99	101	100	100		101	101	101
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	UL	P		UK	EC 12	EC 12 +
Beaucoup	3 0	1 -1	4 0	2 -1	1 -1		1 0	1 -1	1 -1
Pas mal	24 -4	18 -5	13 -6	19 -8	4 -3		11 -4	13 -4	13 -4
Un peu	50 -2	31 -4	47 +4	51 +2	35 -1		47 0	44 -3	45 -3
Seulement de nom et rien d'autre	22 +5	36 +11	36 +4	24 +6	50 +8		39 +6	36 +8	36 +8
Jamais entendu parler avant aujourd'hui	1 0	15 +1	1 -1	5 +2	11 -2		3 -1	6 0	6 0
TOTAL	100	101	101	101	101		101	100	101

Table/Tableau 18 : **MAASTRICHT: FOR OR AGAINST?/ Maastricht: pour ou contre?**

QUESTION : If there were a referendum (Denmark: "at the next referendum", Ireland & France: "another referendum") on whether to agree to the Maastricht Treaty or not (Denmark & UK : as reexamined at the Edinburg "summit"), would you vote for or against? / S'il y avait un référendum (au Danemark : "au prochain référendum", en Irlande & France: "un autre référendum") sur l'acceptation ou non du Traité de Maastricht (Denmark et Royaume-Uni : comme reexaminé au "Sommet" d'Edinburg), voteriez-vous pour ou contre?

1st colum: EB39 result 2nd colum: Change EB38	B	DK	D				GR	E	F
			WEST			EAST			
for	47 -6	54 +11	42 -3	41 -3	39 -2		45 -13	37 +3	45 0
Against	16 +5	31 -17	26 -5	27 -3	28 0		16 +1	17 +1	36 -2
undecided (SPON)	36 +1	15 +6	32 +7	32 +6	33 +2		39 +11	45 -5	19 +2
TOTAL	99	100	100	100	100		100	99	100
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P		UK	EC 12	EC 12 +
Pour	62 +7	43 -12	45 -11	58 -4	34 -9		29 +3	41 -3	41 -2
Contre	17 -6	8 -2	20 -2	14 -4	17 +6		35 -8	24 -3	24 -3
Indécis (SPON)	21 -1	50 +15	35 +13	28 +8	49 +2		36 +5	35 +5	35 +5
TOTAL	100	101	100	100	100		100	100	100

Table/Tableau 19 : **MAASTRICHT: FOR OR AGAINST?** / Maastricht: pour ou contre? (% , by country/par pays, only those who express an opinion/uniquement ceux qui expriment une opinion)

QUESTION : If there were a referendum (Denmark, Ireland, France: "another referendum") on whether to agree to the Maastricht Treaty or not, would you vote for or against? /S'il y avait un référendum (au Danemark, en Irlande et en France: "un autre référendum") sur l'acceptation ou non du Traité de Maastricht, voteriez-vous pour ou contre?

1st colum: EB39 result 2nd colum: Change EB38	B	DK	D				GR	E	F
			WEST		EAST				
For	75 -7	64 +17	61 +2	61 +2	58 -2	73 -7	68 -1	55 +1	
Against	25 +7	36 -17	39 -2	39 -2	42 +2	27 +7	32 0	45 -1	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	

1ère colonne: Résultat IEB39 2e col: variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Pour	79 +9	85 0	69 -3	80 +2	67 -13	45 +7	63 +1	63 +1
Contre	21 -9	15 0	31 +3	20 -2	33 +13	55 -8	37 -1	37 -1
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Table/Tableau 20 : **RELATIONSHIP BETWEEN "MAASTRICHT : FOR OR AGAINST ?" AND MEDIA USE INDEX** / Relations entre "Maastricht : pour ou contre ?" et l'indice d'utilisation des médias. *

MAASTRICHT		MEDIA USE				Total
		+++	++	--	---	
		40	35	20	5	
For/ Pour	41	46	41	34	33	100
		44	35	17	4	100
Against/ Contre	24	26	24	21	23	100
		42	35	18	5	100
Undecided/ Indécis	35	28	35	45	44	100
		32	35	27	6	100
TOTAL	100	100	100	100	100	

* See construction of the index in the annexes / Voir la construction de l'indice dans les annexes

Table/Tableau 21 : **OPINION ON MAASTRICHT PROPOSALS / Opinion à l'égard des propositions de Maastricht** (% by country/par pays) (*)

QUESTION : Irrespective of other details of the Maastricht Treaty, what is your opinion on each of the following proposals ? Please tell me for each proposal, whether you are for it or against it. / Sans tenir compte des autres détails du Traité de Maastricht, quelle est votre opinion sur chacune des propositions suivantes ? Veuillez me dire, pour chaque proposition, si vous êtes pour ou si vous êtes contre.

- a) There should be a European Monetary Union with one single currency replacing by 1999 the (NATIONAL CURRENCY) and all other national currencies of the Member States of the European Community (SINGLE CURRENCY) / Il devrait y avoir une Unim Monétaire Européenne, avec une monnaie unique remplaçant d'ici 1999 (NOTRE MONNAIE NATIONALE) et toutes les autres monnaies de la Communauté Européenne.
- b) There should be a European Monetary Union with a European Central Bank pursuing a policy of monetary stability that is fighting inflation (CENTRAL BANK) / Il devrait y avoir une Unim Monétaire Européenne, avec une Banque Centrale Européenne poursuivant une politique de stabilité monétaire, c'est-à-dire de lutte contre l'inflation.
- c) The Member States of the European Community should have one common foreign policy towards countries outside the European Community (FOREIGN POLICY) / Les Pays membres de la Communauté Européenne devraient avoir une politique étrangère commune vis-à-vis des pays hors de la Communauté Européenne.
- d) The EC member states should work towards a common defence policy (COMMON DEFENCE) / Les Pays membres de la Communauté Européenne devraient travailler à l'élaboration d'une politique de défense commune.
- e) The EC Member States should have some basic common principles on social policy, but details should be left to national governments (SOCIAL POLICY) / Les Pays membres de la Communauté Européenne devraient avoir quelques principes de base communs en ce qui concerne la politique sociale, mais les détails devraient être laissés aux gouvernements nationaux.
- f) The governments of EC Member States should work towards common rules in matters of political asylum, refugees and immigration (IMMIGRATION) / Les gouvernements des Pays membres de la Communauté Européenne devraient travailler à l'élaboration de règles communes en matière d'asile politique, de réfugiés et d'immigration.
- g) The governments of EC Member States should work towards close cooperation in fighting drug traffic and organized crime (CRIME) / Les gouvernements des Pays membres de la Communauté Européenne devraient travailler pour une coopération étroite dans la lutte contre le trafic de drogue et le crime organisé.
- h) The directly elected European Parliament should have a greater say in European Community legislation (EP-LEGISLATION) / Le Parlement Européen, élu au suffrage direct, devrait avoir plus à dire sur la législation de la Communauté Européenne.
- i) The President and the members of the European Commission should have the support of a majority in the European Parliament. Otherwise they should resign (EP SUPPORT COMMISSION MEMBERS) / Le Président et les membres de la Commission Européenne devraient avoir la confiance d'une majorité du Parlement Européen. Autrement, ils devraient démissionner.
- j) In matters of EC legislation, taxation and expenditure, the European Parliament should have equal rights with the Council of Ministers, which represents the national governments (EURO-PARLIAMENT EQUAL RIGHTS). / En ce qui concerne la législation, la taxation et les dépenses de la Communauté Européenne, le Parlement Européen devrait avoir les mêmes droits que ceux du Conseil des Ministres qui représente les Gouvernements nationaux.
- k) Any citizen of another EC country who resides in (OUR COUNTRY) should have the right to vote in local elections (VOTE LOCAL EC ELECTIONS) / Tout citoyen d'un pays de la Communauté Européenne qui réside en (NOTRE PAYS) devrait avoir le droit de voter aux élections municipales.
- l) Any citizen of another EC country who resides in (OUR COUNTRY) should have the right to be a candidate in local elections (EC CANDIDATE LOCAL ELECTIONS) / Tout citoyen d'un pays de la Communauté Européenne qui réside en (NOTRE PAYS) devrait avoir le droit d'être candidat aux élections municipales.
- m) The European Community should have a European Government responsible to the European Parliament and to the European Council of Heads of National Government (EURO-GOVERNMENT) / La Communauté Européenne devrait avoir un Gouvernement Européen responsable devant le Parlement Européen et devant le Conseil Européen des Chefs d'Etat et de Gouvernement.
- n) The European Community should be responsible only for matters that cannot be effectively handled by national governments (SUBSIDIARITY) / La Communauté Européenne devrait être responsable que des affaires qui ne peuvent pas être efficacement réglées par les gouvernements nationaux.
- o) The European Commission should have a greater say in European Community legislation (CEC-LEGISLATION) / La Commission Européenne devrait avoir plus à dire sur la législation de la Communauté Européenne.
- q) The regions should have more say in the decisions taken by the European Community (REGIONS) / Les régions devraient avoir plus à dire sur les décisions prises par la Communauté Européenne.
- r) There should be an important common effort within the European Community to relaunch the economy, even if we have to pay more taxes for that (RELAUNCH ECONOMY) / Il devrait y avoir au sein de la Communauté Européenne, un effort commun important afin de relancer l'économie même si on devait payer plus d'impôts pour cela.

Table 21 - see previous page for details/voir page précédente pour plus de détails

1st column: X in favour 2nd column: % not in favour	B		DK								GR		E		F			
	+	-	+	-	- +						+	-	+	-	+	-		
a) SINGLE CURRENCY	69	21	29	66							71	15	68	18	58	32		
b) CENTRAL BANK	75	14	46	44							77	5	71	13	64	24		
c) FOREIGN POLICY	70	11	59	32							73	11	66	13	67	21		
d) COMMON DEFENCE	79	11	45	48							78	5	71	14	78	14		
e) SOCIAL POLICY	71	12	69	26							74	7	68	11	74	14		
f) IMMIGRATION	75	14	72	23							75	5	73	11	71	20		
g) CRIME	88	5	9	3	5						87	4	88	4	89	7		
h) EP-LEGISLATION	64	11	46	33							59	6	59	1	61	13		
i) EP SUPPORT COMMISSION MEMBERS	62	13	72	12							6	0	6	62	8	68	10	
j) EP EQUAL RIGHTS QI	53	18	31	35							50	8	46	17	48	21		
k) EC VOTE LOCAL ELECTIONS	46	43	36	60							35	54	63	24	45	48		
l) EC CANDIDATE LOCAL ELECTIONS	32	55	30	66							24	63	49	31	29	64		
m) EURO-GOVERNMENT	63	11	28	49							57	7	57	9	56	16		
n) SUBSIDIARITY	48	25	69	18							64	14	48	25	55	25		
o) CEC-LEGISLATION	53	15	24	50							53	9	54	9	55	14		
p) REGIONS	61	18	6	2	2	3					64	10	65	16	73	12		
q) RELAUNCH ECONOMY	45	40	50	38	44	42	1	44	41	1	45	37	46	33	48	32	43	41
1ère colonne: X "favorable" 2e colonne: X non favorable	IRL		I		L		NL		P		UK		EC 12		EC12+			
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-		
a) MONNAIE UNIQUE	68	19	80	11	63	28	58	32	59	24	32	61	53	37	52	38		
b) BANQUE CENTRALE	70	12	79	10	70	16	70	17	68	14	46	41	63	25	52	25		
c) POLITIQUE ETRANGERE	60	18	73	11	73	15	69	17	59	16	53	31	66	19	66	19		
d) DEFENSE COMMUNE	59	22	83	8	77	13	77	13	73	11	77	15	77	13	77	13		
e) POLITIQUE SOCIALE	71	8	68	15	76	10	76	11	65	11	74	14	72	13	73	13		
f) IMMIGRATION	71	12	71	12	82	9	85	7	62	13	72	18	75	14	76	14		
g) CRIME	87	5	93	3	91	5	9	4	3	8	8	5	93	2	91	4		
h) LEGISLATION " PE	60	10	70	5	59	17	69	13	58	8	51	23	61	13	60	13		
i) SOUTIEN PE AUX MEMBRES DE LA COMMISSION	57	9	6	2	6	64	13	77	8	44	12	68	10	6	6	9	66	9
j) EP MEMES DROITS QI	52	10	48	13	47	26	49	21	44	14	43	23	46	19	46	19		
k) VOTER DANS LES ELECTIONS LOCALES CE	69	17	67	39	41	50	62	30	51	30	49	64	48	41	41	41		
l) ETRE CANDIDAT AUX ELECTIONS LOCALES CE	55	28	41	37	28	57	50	40	35	37	39	52	38	48	38	48		
m) GOUVERNEMENT EUROPEEN	49	10	59	9	61	15	64	16	47	15	41	24	54	16	54	16		
n) SUBSIDIARITY	56	16	51	27	56	22	52	28	54	19	62	20	56	23	57	23		
o) LEGISLATION-CCE	53	12	65	7	51	21	64	16	56	9	43	29	54	16	54	16		
p) REGIONS	71	5	54	19	64	14	68	14	73	7	73	9	67	13	67	13		
q) RELANCER L'ECONOMIE	45	31	38	58	25	64	27	37	42	51	34	47	37	47	37			

(*) The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown) / La différence entre la somme des "+" et "-", et 100, représente le X des "ne rait pas" (pas indiqué).

Table/Tableau 22 : INTERVENTION OF EC TO RE-ESTABLISH PEACE IN YUGOSLAVIA ? / Intervention de la CE pour rétablir la paix en Yougoslavie ? (% , by country/par pays)

QUESTION : Irrespective of other details of the Maastricht Treaty, *what is your opinion* on each of the following proposals? Please tell me for each proposal, *whether you are for it or against it.* / Sans tenir compte des autres détails du traité de Maastricht, *quelle est votre opinion* sur *chacune* des propositions suivantes? Veuillez me dire, pour chaque proposition, si vous êtes *pour* ou si vous êtes contre.

- p) In the framework of a common foreign and defense policy, the European Community should intervene militarily in former Yugoslavia, in order to reestablish peace / Dans le cadre d'une politique étrangère et de défense commune, la Communauté Européenne devrait intervenir militairement en ex-Yugoslavie afin de rétablir la paix.

	B	DK	West	East	GR	E	F	IRL	I	L	IL	P	UK	EC12+	
For/Pour	58	39	45	44	39	32	60	59	59	64	52	62	56	60	55
Against/Contre	24	47	37	38	46	50	19	25	16	21	11	24	24	24	28
Don't know/Ne sait pas	18	14	18	17	15	18	21	17	26	14	14	14	20	16	17
TOTAL	100	100	100	99	100	100	100	101	101	99	100	100	100	100	100

Table/Tableau 23 : **SUPPORT FOR A EUROPEAN GOVERNMENT RESPONSIBLE TO THE EUROPEAN PARLIAMENT / Pour un gouvernement européen responsable devant le Parlement Européen (%) by country/par pays**

QUESTION : Are you for or against the formation of a European Union with a European government responsible to the European Parliament ? / Etes-vous pour ou contre la formation d'une Union Européenne avec un Gouvernement Européen responsable devant le Parlement Européen ?

1st column: E639 result 2nd column: Change from E638	B	DK	D			GR	E	F
			WEST		EAST			
For	61 0	21 -3	44 -7	43 -7	41 -5	62 0	56 -3	50 +1
Against	16 +1	69 +2	26 +4	27 +4	30 +4	12 -5	19 -1	29 -2
Don't know	23 -2	10 +1	30 +3	30 +3	29 +2	26 +5	25 +5	21 +1
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100
1ère colonne: Résultat E639 2e col: Variation depuis E638	IRL	I	L	IL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Pour	47 +2	69 -4	54 -2	47 -2	55 -5	25 +1	49 -3	48 -3
Contre	19 -6	8 -3	20 -7	33 +1	17 +4	53 -3	27 -1	27 -1
Ne sait pas	34 +3	23 +7	26 +9	20 +2	28 +1	22 +2	24 +3	25 +3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Table/Tableau 24 : NATIONAL OR JOINT COMMUNITY DECISION-MAKING ? / Décisions nationales ou en commun au sein de la Communauté ? (% by country/ par pays) (*)

QUESTION : Should people believe that certain areas of policy should be decided by the (NATIONAL) government, while other areas of policy should be decided jointly within the European Community. Which of the following areas of policy do you think should be decided by the (NATIONAL) government, and which should be decided jointly within the European Community ? / Il y a des personnes qui pensent que certains domaines d'action politique devraient être décidés par le gouvernement (NATIONAL) pendant que d'autres domaines devraient être décidés en commun au sein de la Communauté Européenne. Parmi les domaines d'action politique suivants, quels sont ceux, selon vous, qui devraient être décidés par le gouvernement (NATIONAL) et ceux où les décisions devraient être prises en commun au sein de la Communauté Européenne ?

1st column: X National 2nd column: X EC	B		DK		D								GR		E		F	
					WEST		1		EAST									
	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC		
Security and defence	35	61	64	33	35	62	34	63	30	6	55	41	41	49	53	43		
Protection of the environment	28	61	37	62	20	77	21	77	21	7	40	51	26	65	34	62		
Currency	28	61	52	44	46	50	46	50	44	51	40	51	33	56	37	56		
Cooperation with Third World	17	71	29	68	18	77	17	78	14	81	31	61	18	71	20	74		
Health and social welfare	62	31	83	16	49	48	50	47	55	41	54	44	51	40	74	23		
Education	66	21	77	22	56	42	56	41	59	31	59	38	56	37	70	26		
Basic rules for broedcasting	48	41	77	19	44	51	45	50	50	41	60	31	49	35	58	33		
Scientific & tech. research	22	71	26	71	30	65	30	66	30	61	36	55	19	68	25	70		
Rates of Value Added Tax	24	68	52	43	40	55	40	55	40	51	62	26	40	45	31	61		
Foreign policy towards non-EC countries	17	74	37	58	22	72	22	72	21	71	40	52	21	62	23	71		
Protection of carputer-based information on individuals	48	41	77	20	43	51	43	51	44	51	50	31	45	35	61	28		
Industrial policy	37	55	53	42	41	54	40	55	37	41	44	45	38	48	38	57		
Cultural policy	55	41	78	18	47	49	47	49	49	48	62	30	49	39	59	35		
Economic policy	33	61	65	32	41	55	41	56	41	56	53	41	39	50	41	53		
Consumer protection	33	60	70	28	47	49	46	50	43	54	52	40	44	46	50	46		
Citizen's rights in Europe	14	80	26	69	12	84	12	84	10	86	19	74	13	76	17	79		
International Cooperation between universities and youth exchange	16	75	23	72	17	77	16	77	15	80	25	63	21	67	20	74		
Human rights troughout the world	11	83	18	78	10	86	9	87	6	91	17	75	12	78	15	80		
Fight against cancer and AIDS	14	81	18	81	16	81	15	82	11	87	12	86	18	75	19	79		
Fight against drugs	17	79	12	88	15	83	14	84	10	88	16	82	21	73	19	79		

Table 24 (continued) / Tableau 24 (suite)

1ère colonne: % National 2e colonne: % EC	IRL		I		L		NL		P		UK		EC 12		EC12+	
	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC
Sécurité et défense	71	24	35	51	24	61	21	71	42	41	52	44	43	51	42	51
Protection de l'environnement	49	41	35	61	25	61	13	81	28	61	31	66	29	67	29	67
Monnaie	45	51	22	61	31	51	33	61	40	41	66	25	41	51	41	51
Coopération avec les P.V.D.	24	71	12	71	18	71	16	81	20	51	23	71	19	74	18	74
Santé et sécurité sociale	69	21	57	31	56	31	44	51	46	41	65	32	59	31	59	31
Enseignement	75	21	57	31	59	31	56	41	56	31	76	21	63	33	63	33
Règles de base radio/TV/presse	60	31	56	31	44	41	47	41	56	21	72	23	56	35	56	34
Recherche scientifique et technologique	20	71	21	71	17	71	15	81	16	61	30	64	25	68	25	68
Taux de TVA	50	41	36	41	56	31	25	61	52	31	68	26	43	47	43	48
Politique étrangère à l'égard des pays non-CE	24	61	11	71	23	68	15	78	23	51	31	60	22	68	22	68
Protection des informations personnelles sur fichier informatique	58	31	38	21	47	41	49	45	50	25	61	31	50	35	50	35
Politique industrielle	45	41	35	51	37	53	30	63	40	41	62	31	42	49	42	49
Politique culturelle	69	23	45	43	58	31	53	41	53	31	64	29	54	38	53	39
La politique économique	46	41	32	58	32	59	29	65	37	48	63	31	43	50	43	50
La protection du consommateur	50	44	46	41	48	41	42	54	45	41	60	35	49	45	49	45
Les droits du citoyen en Europe	21	71	9	84	13	81	14	83	14	71	23	71	15	79	15	79
La collaboration internationale entre universités ou les échanges de jeunes	24	64	15	73	15	76	17	77	20	61	25	65	19	71	19	72
Les droits de l'homme dans le monde entier	17	77	12	81	9	85	9	88	12	73	16	78	13	81	13	81
La lutte contre le cancer et le sida	19	77	14	81	14	81	12	85	15	76	18	77	16	79	16	80
La lutte contre la drogue	24	73	17	78	18	70	11	87	17	75	16	80	17	79	17	80

(*) The difference between "+" and "-" is the percentage of "don't know" (not shown) / La différence entre la somme des "+" et des "-" et 100 représente le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

Table/Tableau 25 : **THE SINGLE EUROPEAN MARKET OF 1992: HOPE OR FEAR ? / Le Grand Marché Européen de 1992: espoir ou crainte ? (%) by country/par pays)**

QUESTION EB38: Personally, would you say that the Single European Market which will come about by the end of 1992, the beginning of 1993, makes you feel very hopeful, rather hopeful, rather fearful or very fearful?/Personnellement, diriez-vous que la réalisation du Grand Marché Européen pour la fin 1992, le début 1993, vous donne beaucoup d'espoir, un peu d'espoir, un peu de crainte ou beaucoup de crainte ?

QUESTION E639: Personally, would you say that the Single European Market which came about at the beginning of 1993 makes you feel very hopeful, rather hopeful, rather fearful or very fearful?/Personnellement, diriez-vous que la réalisation du Grand Marché Européen, début 1993 vous donne beaucoup d'espoir, un peu d'espoir, un peu de crainte ou beaucoup de crainte?

1st column: E639 result 2nd column: Change fra EB38	B	DK	D				GR	E	F
			WEST		EAST				
Very hopeful	17 +2	12 0	10 -2	9 -2	6 +1	17 -3	11 +4	10 0	
Rather hopeful	44 +1	49 0	36 -3	36 -3	36 +1	47 +6	42 +5	35 +2	
Rather fearful	22 0	27 -2	37 +10	37 +9	37 +5	13 -1	25 -5	32 0	
Very fearful	8 0	6 +1	8 -1	9 0	9 -2	6 -3	7 0	16 -1	
Don't know	10 -2	6 +1	9 -3	9 -4	10 -5	17 +2	15 -4	7 0	
TOTAL	101	100	100	100	100	100	100	100	100
lire colonne: Résultat E639 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +	
Beaucoup d'espoir	19 -4	11 -1	9 -5	6 -4	12 -9	7 -1	10 -1	10 -1	
Un peu d'espoir	53 +9	53 +5	42 +3	58 +5	41 +3	44 +5	43 +2	43 +3	
Un peu de crainte	11 0	19 -5	31 0	18 +1	25 +5	26 -1	27 +1	27 0	
Beaucoup de crainte	4 -3	8 -1	5 +1	2 -2	9 +5	7 -3	9 -1	9 -1	
Ne sait pas	13 -3	9 +2	12 +1	16 0	13 -4	17 +1	11 -1	11 -1	
TOTAL	100	100	99	100	100	101	100	100	100

Table/Tableau 26 : **EXPERIENCE OF THE EFFECTS OF THE SINGLE EUROPEAN MARKET ? / L'expérience du Grand Marché Européen ? (%) by country/par pays)**

QUESTION : Thus, the Single European Market exists since January, 1st 1993. Have you personally been affected by it yet, or not. If yes, was your experience of the effects of the Single European Market quite good or quite bad... ? / Donc le Marché Unique Européen existe depuis le 1er janvier 1993. Avez-vous déjà eu ou non l'occasion d'en faire l'expérience vous-même ? Si oui, dans l'ensemble, votre expérience du Marché Unique a-t-elle été...?

	B	DK	D						F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			WEST		EAST											
Yes, quite good/ Oui, plutôt bonne	13	8	10	10	6			6	6	11	9	10	15	7	9	
Yes, quite bad/ thi, plutôt mauvaise	7	6	11	10	7	4	9	6	6	4	8	4	11	5	7	
Yes, not particularly good or bad (SPONT)/ thi, ni spécialement bonne ni mauvaise	10	7	10	10	10	11	24	11	9	12	6	3	29	5	12	
NO, not affected/ Non, pas d'expérience	65	78	65	67	73	64	54	71	69	64	75	79	38	79	67	
Don't know/Ne sait pas	6	2	4	4	4	6	7	6	9	6	3	3	7	5	6	
TOTAL	101	101	100	101	100	101	100	100	101	99	101	99	100	101	101	101

Table/Tableau 27 : NATIONAL OR JOINT COMMUNITY DECISION-MAKING ON SOCIAL MATTERS ? / Décisions nationales ou en commun au sein de la Communauté sur des affaires sociales? (% by country/ par pays) (*)

QUESTION : Some people believe that certain areas of policy should be decided by the (NATIONAL) government, while other areas of policy should be decided jointly within the European Community. Which of the following areas of policy do you think should be decided by the (NATIONAL) government, and which should be decided jointly within the European Community ? / Il y a des personnes qui pensent que certains domaines d'action politique devraient être décidés par le gouvernement (NATIONAL) pendant que d'autres domaines devraient être décidés en commun au sein de la Communauté Européenne. Parmi les domaines d'action politique suivants, quels sont ceux, selon vous, qui devraient être décidés par le gouvernement (NATIONAL) et ceux où les décisions devraient être prises en commun au sein de la Communauté Européenne ?

1st column: % National 2nd column: % EC	B		DY		D								GR		E		F	
					WEST				EAST									
	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC
Immigration policy	32	62	49	49	26	72	26	72	24	72	4	8	4	4	28	60	39	57
Rules for political asylum	31	63	51	48	22	75	22	75	24	74	4	4	4	8	29	58	37	59
Health and safety of workers	52	42	75	25	49	46	50	44	52	44	52	44	50	42	61	35		
Participation of workers' reps. on company boards	53	32	84	7	50	39	51	40	52	41	6	0	2	3	52	28	60	28
Dealing with unemployment	38	57	61	37	45	52	45	52	43	51	48	50	4	8	6	4	44	52
Action in favour of the elderly	53	41	80	19	16	51	47	50	51	44	47	50	44	47	60	37		
Action in favour of women	49	44	69	27	45	52	46	51	51	41	46	50	40	50	52	42		
Action in favour of families	53	41	77	20	47	50	48	45	52	45	51	47	46	44	60	36		
Action in favour of young people	49	45	71	26	44	52	46	51	51	44	16	51	42	49	51	46		
Fight against poverty	28	67	47	51	26	71	25	71	24	72	34	65	26	68	35	62		
1ère colonne: % National 2e colonne: % EC	IRL		I		L		NL		P		UK		EC 12		EC12+			
	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC	NA	EC		
Politique d'immigration	55	39	19	73	40	53	35	62	35	47	6	0	3	6	35	59	35	60
Regles en matière d'asile politique	42	46	20	69	39	54	35	62	34	45	53	41	33	60	33	61		
Santé et la sécurité des travailleurs	50	45	46	47	53	40	49	49	44	44	57	40	52	42	52	42		
Particip. représ. travailleurs à direction entreprises	50	30	49	25	61	25	59	27	54	26	60	27	55	29	55	30		
La lutte contre le chômage	53	43	37	56	46	49	45	53	34	57	63	32	47	48	47	49		
Act. en faveur des pers. âgées	53	43	44	44	45	50	38	58	39	52	50	46	49	45	50	45		
Actions en faveur des femmes	43	52	45	47	4	4	4	8	26	68	40	49	45	48	45	48		
Actions en faveur des familles	51	44	50	43	47	46	40	53	44	47	51	43	51	44	51	44		
Actions en faveur des jeunes	49	47	40	54	47	47	31	64	39	51	49	45	45	50	45	49		
La lutte contre la pauvreté	39	57	30	63	27	67	15	83	27	65	33	63	30	66	2	9	6	6

(*) The difference between "+" and "-" is the percentage of "don't know" (not shown) / La différence entre le somme des "+" et des "-" et 100 représente le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

Table/Tableau 28 : FEELING INFORMED ABOUT THE EUROPEAN COMMUNITY / Sentiment d'être informé sur la Communauté Européenne (% by country/par pays)

QUESTION : All things considered, how well informed do you feel you are about the European Community, its policies, its institutions ? / fari capte fait, comment vous sentez-vous informé sur la Communauté Européenne, ses politiques, ses institutions ?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from EB38	B		DK		D						GR		E		F	
					WEST			EAST								
Very well	2	0	5	-2	4	-1	3	-2	1	-1	2	-2	1	-1	2	-1
Quite well	31	-1	36	-2	33	-2	31	-2	25	-2	23	-3	21	+1	23	-4
Not very well	43	+1	51	+3	46	-1	49	0	58	+2	47	0	47	0	49	+4
Not at all well	20	0	8	+2	16	+6	15	+4	14	+1	27	+5	27	-1	25	+3
Don't know	4	0	0	0	2	0	2	0	2	+1	1	0	4	+1	2	0
TOTAL	100		100		101			100			100		100		101	
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL		I		L		NL		P		UK		EC 12		EC 12 +	
Très bien	6	0	1	-1	4	-2	2	-2	1	-1	2	0	2	-1	2	-1
Assez bien	27	-3	18	-11	37	-1	42	0	25	+2	21	-5	25	-4	25	-4
Assez mal	41	+4	54	+5	42	+2	44	+3	40	-5	53	+5	49	+2	49	+2
Not at all well	24	0	25	+6	14	+1	11	-1	32	+4	24	+1	22	+2	22	+3
Ne sait pas	2	0	2	+1	3	0	2	+1	2	-1	0	0	2	0	2	0
TOTAL	100		100		100		101		100		100		100		100	

Table/Tableau 29 : INFORMATION — EEQIT I EC / Sources d'information sur la CE i% by country/par ~ (SW)

QUESTION : When you are looking for more information about the European Community (the EC), its policies, its institutions, where do you look first ? / Quand vous devez obtenir des informations supplémentaires sur la Communauté Européenne, ses politiques, et ses institutions où aller-vas d'abord les chercher ?

	B	DK	D			G	R	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12 +	
			EST		EAST												
At a meeting/ Réunions, meetings	3	9	7	1	7	1	5	1	5	3	4	3	8	4	4	1	4
Discussion with relatives, friends, colleagues/ Discussions avec la famille, les amis, les collègues	21	35	23		22		22	20	19	32	13	24	18	13	27	13	22
Daily newspapers/ Journaux quotidiens	44	54	52		53		56	22	38	41	41	44	51	63	24	49	46
Other newspapers, magazines/ Magazines, périodiques	27	40	24		25		28	15	14	27	15	29	30	27	21	13	23
Books, brochures, information leaflets/ Livres, brochures, fiches d'information	17	30	24		24		27	20	10	17	17	8	18	24	14	9	16
European information on notice boards in town halls, stations, post offices, libraries/ Panneaux d'information européenne dans les bibliothèques, mairies, gares, postes	6	18	6		6		7	9	3	5	11	4	4	15	5	9	6
EC-information offices, Euro-info-centers, Euro- libraries/Bureaux d'information de la CE, Guichets Européens, Euro-bibliothèques	8	12	12		12		14	18	7	4	9	7	11	12	5	7	8
Specialised national or regional government information offices/ Agences d'informations spécialisées des administrations nationales ou régionales	3	2	8		8		8	10	3	4	6	2	3	5	3	2	5
Trade Unions or professional associations/ Associations professionnelles ou syndicales	4	7	5		4		4	2	3	4	2	3	6	3	3	2	3
Other organisations (of consumers...)/ Autres organisations (consommateurs...)	2	4	4		4		3	2	1	3	3	2	3	3	1	2	3
Never look for such information, not interested (SPON)/ Ne cherche jamais ce type d'information, pas intérêt (SPON)	24	5	10		10		10	22	9	27	25	21	19	6	37	19	20
Don't know/Ne sait pas	5	1	10		9		6	8	9	1	8	9	4	5	12	8	7

Table/Tableau 30 : **KNOWLEDGE OF NATIONAL CAPITAL / Connaissance de la capitale nationale** (% by country/par pays)

QUESTION : What is the name of the capital of (OUR COUNTRY) ? / Quel est la capitale de (NOTRE PAYS) ?

	B	DK	D*			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			WEST	ST	EAST										
Correct	99	100	81	83	89	98	99	99	99	100	100	96	97	94	94
Incorrect	0	0	19	17	9	1	0	1	1	0	0	4	1	3	5
Don't know/Ne sait pas	1	0	1	1	2	2	1	0	0	0	0	1	2	3	1
TOTAL	100	100	101	101	100	101	100	100	100	100	100	101	100	100	100

• Berlin is the capital of Germany / Berlin est la capitale de l'Allemagne

Table/Tableau 31 : **KNOWLEDGE OF THE NATIONAL HEAD OF GOVERNMENT / Connaissance du chef du gouvernement national** (% by country/par pays)

QUESTION : What is the name of the present (HEAD OF GOVERNMENT IN (OUR COUNTRY): eg. "Bundeskanzler (D), Premier ministre (F), Prim minister (UK)" ? / Quel est le nom du (CHEF ACTUEL DU GOUVERNEMENT: ex. "Bundeskanzler (D), Premier ministre (F), Primminister (UK)" ?

	B	DK	D			G	R	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			WEST		EAST											
Correct	94	99	99	99	99	98	99	80	95	89	92	96	96	98	94	
Incorrect	2	1	1	1	0	0	0	12	2	3	2	1	1	0	3	
Don't know/Ne sait pas	4	0	0	1	1	1	1	9	3	8	6	3	3	2	4	
TOTAL	100	100	100	101	100	99	100	101	100	100	100	100	100	100	101	

Table/Tableau 32 : **FINAL SAY ON NATIONAL LEGISLATION / Le droit de décision finale en matière de législation nationale** (% by country/par pays)

QUESTION : Which one of the following institutions has, in your opinion, the final say on legislation in (OUR COUNTRY) ? / D'après vous, laquelle des institutions suivantes, a le droit de décision finale en matière de législation en (NOTRE PAYS) ?

	B	DK	D			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			WEST	EAST											
Government/ Le gouvernement	23	17	18	17	13	25	23	14	36	19	29	20	18	34	21
The Head of State eg. King, Queen, President/ Le chef de l'état ex. Le roi, la reine le président	33	32	25	23	13	34	18	26	28	22	41	16	39	22	23
Parliament/ Le parlement	39	51	49	53	68	22	52	51	32	46	25	61	27	42	47
Don't know/Ne sait pas	6	0	8	8	6	19	7	9	5	14	6	2	16	3	8
TOTAL	101	100	100	101	100	100	100	100	101	101	101	99	100	101	99

Table/Tableau 33 : KNOWLEDGE OF THE HEAD OF STATE / Connaissance du Chef d'Etat (% by country/par pays)

QUESTION : Which of the following description(s) of (OUR COUNTRY'S) Head of State is (are) correct ? / Laquelle ou lesquelles des descriptions suivantes de ce qu'est le Chef d'Etat en (NOTRE PAYS) et de qu'il (elle) fait est (sont) correcte(s) ?

	DK	D		GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12 +	
		West		East										
(OUR COUNTRY)'s Head of State is (NAME OF HEAD OF GOVERNMENT)/ Le Chef d'Etat en (NOTRE PAYS) est (NOM DU CHEF ACTUEL DU GOUVERNEMENT)	34	22	25	37	35	31	3	21	8	50	12	2	20	17
Our Head of State is the delegate of (OUR COUNTRY) to the General Assembly of the United Nations/ Votre Chef d'Etat est le délégué de (NOTRE PAYS) à l'Assemblée Générale des Nations-Unies	2	8	8	9	10	5	16	4	7	12	4	4	5	8
(OUR COUNTRY)'s Head of State is (NAME OF HEAD OF STATE)/ Le Chef d'Etat en (NOTRE PAYS) est (NOM DU CHEF D'ETAT)	74	77	74	63	69	65	97	84	89	36	85	95	75	81
Our Head of State selects the members of Parliament/ Notre Chef d'Etat choisit les membres du Parlement	4	3	4	6	4	6	10	3	6	4	7	4	5	6

Table/Tableau 34 : MEMBERSHIP OF THE EUROPEAN COMMUNITY ? / Appartenance à la Communauté Européenne ? (% by country/par pays)

QUESTION : Is (OUR COUNTRY) a Member of the European Community or not ? / (NOTRE PAYS) est-il oui ou non membre de la Communauté Européenne ?

	B	DK	D			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			West		East										
Yes/ Oui	97	97	98	98	96	98	92	98	95	98	98	99	96	89	96
No/ Non	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1
Don't know/Ne sait pas	3	2	2	2	4	2	7	1	4	2	2	1	4	7	3
TOTAL	100	100	101	101	100	101	100	100	100	101	100	100	101	99	100

Table/Tableau 35 : KNOWLEDGE OF TIE MEMBERS OF TIE EC / Connaissance des membres de la CE (% by country/pays)

QUESTION : How many countries are Members of the European Community ? / Combien de pays sont membres de la Communauté Européenne ?

	B	DK	D			G	R	E	F	IRI	I	L	YL	P	UK	EC12+
			WEST		EAST											
< 6 countries	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
6 countries	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	
7-9 countries	3	3	10	10	11	2	1	3	8	5	2	9	0	1	6	
10 countries	3	4	11	11	9	4	1	3	7	7	3	9	2	8	6	
11 countries	2	9	8	8	7	2	1	3	3	3	2	8	1	6	5	
12 countries	69	67	38	38	37	6	6	6	77	49	54	79	45	74	53	
13 countries	5	6	4	4	3	2	3	3	4	3	1	7	0	5	4	
14 countries	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	4	0	2	2	
15+ countries	3	2	8	9	10	2	1	2	4	2	2	8	0	5	4	
Don't know/Ne sait pas	12	8	17	18	19	21	27	8	20	2	3	9	10	23	19	
TOTAL	99	101	100	102	101	100	101	101	99	101	100	101	100	99	101	

Table/Tableau 36 : KNOWLEDGE OF CAPITAL WHERE ECC IS / Connaissance de la ville siege de la Commission Européenne (% by country/par pays)

QUESTION : What is the capital where the European Commission and several other European Community institutions are located ? / Quel est la capitale où la Commission Européenne et plusieurs autres institutions de la Communauté Européenne sont situées ?

	B	DK	D		GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+	
			WEST	EAST											
Correct	90	90	79	78	77	63	68	71	78	73	84	80	63	62	72
Incorrect	6	7	11	11	10	11	10	17	9	8	9	13	7	15	12
Don't know/Ne sait pas	4	3	11	11	14	27	22	13	12	19	7	7	30	23	16
TOTAL	100	100	101	100	101	101	100	101	99	100	100	100	100	100	100

Table/Tableau 37 : **KNOWLEDGE OF THE PRESIDENT OF THE EUROPEAN COMMISSION / Connaissance du Président de la Commission Européenne** (% by country/par pays)

QUESTION : What is the name of the President of the European Commission in Brussels ? / Quel est le nom du Président de la Commission Européenne à Bruxelles ?

	B	DK	D - E S T : - E A S T			G	R	E	F	IRL					NL	P	UK	EC12+
Correct: Jacques Delors	57	62	31	32	36	51	30	68	44					37	37	35	38	
Incorrect	9	17	12	11	10	4	9	8	10					18	7	7	9	
Don't know/Ne rait pas	34	21	57	56	54	46	61	24	46	74	36		45	56	59	53		
TOTAL	100	100	100	99	100	101	100	100	100	100	100		100	100	101	100		

Table/Tableau 38 : **THE MOST POWERFUL INSTITUTION OF THE EUROPEAN COMMUNITY REGARDING EC LEGISLATION / L'institution de la Communauté Européenne ayant le plus de pouvoir en matière de législation CE (%) by country/par pays)**

QUESTION : Which one of the following institutions of the European Community is, in your opinion, the most powerful, in terms of having the final say on European Community legislation? / D'après vous, laquelle des institutions suivantes de la Communauté Européenne a le plus de pouvoir, le droit de décision finale en matière de législation de la Communauté Européenne?

- The European Commission in Brussels/Le Commission Européenne de Bruxelles (COMMISSION)
- The European Parliament/Le Parlement Européen (PARLIAMENT)
- The Council of Ministers representing the governments of the Member States/Le Conseil des Ministres représentent les gouvernements des Etats Membres (COUNCIL)

	B	DK	D			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12 ⁴
			West		East										
COMMISSION	15	25	22	21	17	16	15	26	26	12	23	17	10	33	21
PARLIAMENT	40	26	33	36	50	33	36	38	27	42	17	44	26	31	36
COUNCIL	21	37	20	18	12	11	17	15	20	20	35	28	20	21	19
Don't know/Ne sait pas	25	12	26	25	20	40	33	22	28	26	25	11	44	15	24
TOTAL	101	100	101	100	99	100	101	101	101	100	100	100	100	100	100

Table/Tableau 39 : **KNOWLEDGE OF THE EUROPEAN COUNCIL / Connaissance du Conseil Européen (%) by country/par pays)**

QUESTION : Which of the following description(s) of what the European Council is (are) correct ? / Laquelle ou lesquelles des description suivantes du Conseil européen est ou sont correcte(s) ?

	B	DK	D			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12 ⁴
			West		East										
The European Council is composed of the President and Vice-Presidents of the EP/ Le Conseil Européen est composé du président et des Vice-présidents & PE	11	13	16	16	14	22	15	21	19	22	13	16	13	15	17
The European Council is also called the EC-Summit/ Le Conseil Européen est aussi, appelé "sommet européen"	24	13	36	37	43	17	22	40	24	29	19	22	26	16	29
The European Council is composed of the President of the CEC, EP, and the European Court of Justice/ Le Conseil Européen est composé des Présidents de la CEC, du PE et de la Cour de Justice	17	33	26	26	23	15	22	30	24	28	22	17	29	16	24
The European Council is composed of the Heads of State and Government of the EC member countries/ Le Conseil Européen est composé des Chefs d'Etat et de Gouvernement des pays membres de la CE	25	44	32	33	36	38	41	37	38	22	38	35	32	40	34

Table/Tableau 40 : WHO ELECTS EP 7 / Qui élit le PE ? (% by country/par pays)

QUESTION : Who elects the members of the European Parliament 7 / Qui élit Les députés du Parlement Européen ?

	B	DK	D			Gu	E	F	IRL	I	1	NI	P	UK	EC12+
			West		East										
The national parliaments of the Member States/ les parlements nationaux des pays membres	10	27	17	18	22	9	13	12	14	18	10	17	11	18	16
Ourselves, by direct elections/ Nous-mêmes, au suffrage universel direct	60	56	41	38	27	53	43	40	48	36	57	48	47	42	41
The members of the European Council/ Les membres du Conseil Européen	9	8	16	16	19	12	15	24	15	15	11	21	13	19	17
Don't know/ Ne sait pas	22	9	27	28	32	27	29	24	23	31	23	14	29	21	26
TOTAL	101	100	101	100	100	101	100	100	100	100	101	100	100	100	100

Table/Tableau 41 A : INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC AND INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT NATIONAL MATTERS / Indices de connaissances sur la CE et de connaissances nationales (% by country/par pays)*

	B	DK	D		GR	E	F	IRL	I	L	NI	P	GB**	EC 12
			WEST	EAST										
Index EC knowledge / Indice connaissances CE														
+++	2	3	2	2	2	2	4	2	0	1	1	1	1	2
++	49	58	30	33	47	32	55	39	29	58	34	40	30	36
+	45	37	55	49	51	49	36	46	58	36	57	40	52	49
	4	3	13	15	18	18	6	13	14	5	9	19	18	13
TOTAL	100	101	100	100	101	101	101	100	101	100	101	100	101	100
Index national knowledge/ Indice connaissances nationales														
+++	16	12	8	5	14	13	11	26	13	6	17	16	23	13
++	66	67	63	59	64	61	70	62	72	48	67	77	57	65
+	15	22	25	32	21	26	18	12	13	43	14	5	17	19
	3	0	5	4	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3
TOTAL	100	101	101	100	100	101	100	101	101	100	100	100	100	100

* See construction of the index of EC knowledge and national knowledge in chapter 3 / Voir construction de l'indice des connaissances CE et des connaissances nationales dans le chapitre 3

** Great Britain only, without Northern Ireland/Grande Bretagne, sans l'Irlande du Nord

Table/Tableau 41 B : RELATIONSHIP BETWEEN THE INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC AND THE INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT NATIONAL MATTERS / Relations entre l'indice des connaissances sur la CE et l'indice des connaissances nationales (% EC12/CE12).*

INDEX OF NATIONAL KNOWLEDGE		INDEX EC KNOWLEDGE			
		+++	++	+	
		2	36	49	13
+++	13	0.2	4.7	6.8	1.7
++	65	1.2	26.1	30.7	6.3
+	19	0.3	4.6	10.2	4.0
	3	0.01	0.3	1.3	1.1

100
(12800)
~~(12800)~~

- See construction of the index of EC knowledge in chapter 3 / Voir la construction de l'indice dans le chapitre 3

Table/Tableau 42 : RELATIONSHIP BETWEEN "MAASTRICHT : FOR OR AGAINST ?" AND THE INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC / Relations entre "Maastricht : pour ou contre ?" et l'indice de connaissances sur la CE. (% EC12/CE12).*

MAASTRICHT	INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC			
	+++	++	+	
	2	36	49	13
For/ Pour	55	51	38	21
Against/ Contre	32	25	23	22
Undecided/ Indécis	13	24	38	54
DK/ nsp	0	0	1	3
TOTAL	100	100	100	100

- See construction of the index in chapter 3 / Voir la construction de l'indice dans le chapitre 3

TYPOLOGY OF EUROPEAN ATTITUDES		INDEX OF KNOWLEDGE ABOUT THE EC			
		+++	++	+	
		2	36	49	13
Positive/ Positives	54	62	64	52	34
Ambivalent/ Ambivalentes	39	32	30	40	57
Negative/ Négative	7	6	6	8	9
TOTAL	100	100	100	100	100

- See construction of index of knowledge about EC and of index of typology of european attitudes in chapter 3 and annexes/ Voir construction de l'indice des connaissances CE et typologie des attitudes européennes dans le chapitre 3 et les annexes.

Table/Tableau 44 : IN FAVOUR OF NEW MEMBERS FOR THE EUROPEAN COMMUNITY / En faveur de nouveaux membres de la Communauté Européenne (% by country/par pays)

QUESTION : For each of the following countries, are you in favour or not of them becoming part of the European Community, in the near future ? / Pour chacun des pays suivants, seriez-vous favorable ou défavorable à ce que, dans un proche avenir, il fasse partie de la Communauté Européenne ?

+ = in favour • = not in favour	B	D										GR	E		EC12+	
		DK		WEST				EAST								
		+	-	+	-	+	-	+	-	+	-					
Austria	85	91	4	84	8	85	7	88	3	77	6	69		78	9	
Sweden	85	92	6	84	6	85	6	87	3	80	4	73			7	
Finland	81	90	6	70	8	79	8	80	6	75	6	69		77	9	
Norway	82	92	5	82	7	82	7	82	5	75	6	70		79	8	
Iceland	75	88	7	72	11	70	11	65	11	72	6	64		71	11	
Switzerland	84	90	5	83	8	84	7	85	4	80	4	73		80	9	
Malta	55	63	22	50	25	49	25	48	25	70	9	50	17	57	22	
Cyprus	47	51	34	41	35	41	34	42	32	83	5	46	22	50	29	
Turkey	35	39	47	39	43	38	43	37	43	11	80	40	31	39	42	

+ = favorable • = défavorable	F	D										P	UK		EC 12 +	
		IRL		I		L		NL								
		+	-	+	-	+	-	+	-	+	-					
L'Autriche	72	74	7	75	18	88	6	83	8	63	8	84	7	78	9	
La Suède	80	78	5	78	8	82	6	92	3	67	7	86	6	82	7	
La Finlande	76	74	7	71	11	80	7	88	3	58	9	84	7	77	9	
La Norvège	78	76	6	73	10	82	6	91	2	62	8	86	6	79	8	
L'Islande	71	65	12	64	13	76	9	84	5	52	13	79	11	71	11	
La Suisse	78	78	5	74	15	82	7	88	5	70	7	84	8	80	9	
Malte	11	64	12	62	17	54	24	69	16	49	17	73	17	57	22	
Chypre	38	60	16	56	27	47	32	59	24	46	18	55	24	50	29	
La Turquie	27	54	22	37	38	27	50	50	36	46	19	52	35	39	42	

Table/Tableau 45 : AWARENESS OF EUROPEAN PARLIAMENT / Notoriété du Parlement Européen (% by country/par pays)

à partir de mars 1993 : QUESTION : Have you recently seen or heard, in the papers, on the radio or on TV, anything about the European Parliament? Avez-vous récemment lu dans les journaux ou entendu à la radio ou à la télévision quelque chose au sujet du Parlement Européen?

QUESTION : Have you recently seen or heard, in the papers, on the radio or on TV, anything about the European Parliament, that is the parliamentary assembly of the European Community? / Avez-vous récemment lu dans les journaux ou entendu à la radio ou à la télévision quelque chose au sujet du Parlement Européen, c'est-à-dire de l'Assemblée parlementaire de la Communauté Européenne?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from EB38	B	DK	D				GR	E	F
			WEST		EAST				
Yes	49 -4	55 -4	47 -10	46 -10	45 -9	54 -3	49 -7	42 -16	
No	43 +4	42 +4	42 +8	42 +8	45 +9	42 +3	45 +7	52 +15	
Don't know	8 0	3 0	12 +3	12 +2	10 -1	4 0	6 0	7 +2	
TOTAL	100	100	101	100	100	100	100	101	

1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Oui	41 -10	48 -6	59 -6	38 -13	60 -2	39 -14	45 -10	45 -10
Non	53 +9	46 +7	38 +6	57 +12	34 +2	58 +15	48 +10	48 +10
Ne sait pas	6 0	7 0	3 0	5 0	6 0	2 -2	7 +1	7 +1
TOTAL	100	101	100	100	100	99	100	100

Table/Tableau 46 : IMPRESSION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT / L'impression sur le Parlement Européen (% of those who said they heard of the European Parliament / % de ceux déclarant avoir entendu parler du Parlement Européen, by country/par pays)

QUESTION : Has what you read or heard given you a generally favourable or unfavourable impression of the European Parliament? / Est-ce que cela vous a donné plutôt une bonne impression ou plutôt une mauvaise impression du Parlement Européen?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from EB38	B	DK	D				GR	E	F
			WEST		EAST				
Generally favourable	38 -5	28 -2	37 -12	34 -10	33 -4	56 -3	45 -6	36 -5	
Generally unfavourable	17 +5	32 -3	27 +1	25 +1	19 +2	11 +3	10 -2	22 +5	
Neither favourable, nor unfavourable (SPONT)	41 +3	30 -1	37 +11	36 +9	40 -1	30 +2	38 +7	39 +2	
Don't know	4 -2	10 +5	4 -2	5 -1	9 +4	3 -1	7 +1	3 -2	
TOTAL	100	100	99	100	101	100	100	100	

1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Plutôt bonne	66 -1	58 -5	35 -2	38 +4	59 -3	31 -2	42 -4	42 -4
Plutôt mauvaise	10 -3	11 +1	20 -3	38 +3	10 +4	47 +6	23 +2	23 +2
Ni bonne, ni mauvaise (SPONT)	17 +3	25 +3	40 +3	17 -5	27 0	18 -3	30 +4	31 +4
Ne sait pas	6 0	6 0	6 +2	7 -2	4 -1	4 -1	5 -1	5 -1
TOTAL	99	100	101	100	100	100	100	101

Table/Tableau 47 : **SUFFICIENT CONTROL BY THE EUROPEAN PARLIAMENT ? / Suffisamment de contrôle par le Parlement Européen ? (% by country/ par pays) (*)**

QUESTION : Do you think the European Parliament has sufficient control, or not, over... / Pensez-vous que le Parlement Européen contrôle suffisamment ou non,...

1st column: % yes sufficiently 2nd column: % no not sufficiently	B		DK		D				GR		E		F	
					WEST		EAST							
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
The European Commission, i.e. the 17 European Commissioners	24	27	23	43	27	31	26	34	20	36	23	13	23	29
The Council of Ministers, representing each Member State's government	24	30	32	35	26	33	25	33	19	33	21	16	25	28
European officials, who work for the Commission of the Council	23	30	21	43	25	33	23	33	18	35	23	20	21	30
1ère colonne: % Oui suffisamment 2e colonne: % Non pas suffisamment	IRL		I		L		YL		P		UK		EC 12	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
La Commission Européenne, c.à.d. les 17 Commissaires européens	33	18	20	23	23	30	19	28	19	20	24	34	23	29
Le Conseil des Ministres représentent le gouvernement de chaque Etat Membre	34	17	16	29	26	25	19	28	21	20	28	26	23	28
Les fonctionnaires européens qui travaillent pour la Commission ou le Conseil	32	17	20	20	25	27	12	36	22	17	27	28	23	27

(*) The difference between "+" and "-" is the percentage of "don't know" (not shown) / La différence entre la somme des "+" et des "-" et 100 représente le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

Table/Tableau 48 : **TRUST IN CHECKING EC DECISIONS** / Confiance dans le contrôle de l'exécution des décisions de la CE (% by country/ par pays) (*)

QUESTION : Which of the following do you trust or not, to check how European Community decisions are carried through... ? / Pour contrôler l'exécution des décisions de la Communauté Européenne, faites-vous confiance ou non à... ?

1st column: % trust 2nd column: % no trust	B		DY		D						Ga		E		F	
	+	-	+	-	WEST			EAST			+	-	+	-	+	-
The national government	45	40	69	26	53	35	52	36	49	36	48	43	45	40	57	31
The European Commission	62	17	46	42	41	33	42	32	46	26	64	10	50	22	59	25
The national Parliament	48	33	70	24	58	30	57	30	52	32	57	25	50	31	51	33
The European Parliament	62	18	45	37	41	38	46	28	48	21	65	15	53	20	57	24
The citizen's associations (organisations, trade unions)	34	44	31	54	43	37	41	37	35	37	51	32	38	36	32	48
The public	35	41	33	45	45	35	42	36	33	39	47	37	30	44	28	54
The EC Council of Ministers, representing the national governments	50	28	49	34	39	32	40	30	41	25	60	19	47	23	49	31
The European Court of Justice	65	15	73	18	67	15	65	15	61	14	66	14	57	15	56	24
1ère colonne: % confiance 2e colonne: % Pas confiance	IRL		I		L		NL		P		UK		EC 12		EC12+	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Au gouvernement national	59	32	24	62	71	13	68	19	61	25	58	35	49	39	49	39
A la Commission Européenne	58	21	63	14	53	22	54	21	57	13	49	34	53	25	52	25
Au parlement national	60	27	25	58	65	15	70	17	64	19	65	27	52	34	52	34
Au Parlement Européen	58	20	65	14	52	22	52	22	58	12	48	36	54	24	54	24
Les organisations des citoyens (associations, syndicats)	53	26	40	36	46	27	46	32	43	28	40	43	40	39	39	39
Au public	47	30	43	32	40	32	27	48	55	20	38	46	38	41	38	41
Au conseil des Ministres de la Communauté Européenne représentant les gouvernements nationaux	56	22	51	17	50	22	55	19	55	13	49	30	48	26	48	26
A la Cour de Justice de la Communauté Européenne	76	9	58	12	59	15	66	10	61	9	71	15	63	15	63	15

(*) The difference between "+" and "-" is the percentage of "don't know" (not shown) / La différence entre la somme des "+" et des "-" et 100 représente le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

Table/Tableau 49 : **THE EUROPEAN PARLIAMENT IN EC LIFE / Le Parlement Européen dans la vie de la CE (%)**, by country / par pays).

QUESTION : How important a part would you say the European Parliament plays in the life of the European Community nowadays... ? / A votre avis, actuellement, le Parlement Européen joue-t-il dans la vie de la Communauté Européenne un rôle... ?

1st column: E639 result 2nd column: Change from EB38	B	DK	D		GR	E	F
			WEST	EAST			
Very important	10 0	10 0	10 +1	10 +1 8 -1	23 -1	12 -3	9 +1
Important	47 +7	51 +9	43 -5	44 -3 45 +4	43 -1	45 +1	43 -3
Not very important	24 -4	24 -6	26 +1	26 +1 25 -1	8 0	17 0	27 -1
Not at all important	3 -1	3 -4	6 +1	6 +1 4 -2	2 +1	3 -1	5 0
Don't know	15 -4	12 +2	14 +1	15 0 18 -1	25 +2	22 +1	16 +2
TOTAL	99	100	99	101 100	101	99	100

1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Très important	24 0	20 +7	8 -3	8 +4	14 -5	13 +2	13 +2	13 +2
Important	47 +5	41 -1	51 +4	39 -1	55 +11	45 +7	44 +1	44 +1
Peu important	9 -1	19 -1	22 +1	39 0	9 -1	23 -2	23 -1	23 -1
Pas important du tout	3 0	2 -1	4 -2	4 -2	3 +2	4 -1	4 -1	4 -1
Ne sait pas	18 -3	18 -4	15 +1	11 0	19 -6	15 -6	16 -1	16 -1
TOTAL	101	100	100	101	100	100	100	100

Table/Tableau 50 : **THE ROLE DESIRED FOR THE EUROPEAN PARLIAMENT / Le rôle souhaité pour le Parlement Européen (%)**, by country/par pays)

QUESTION : Would you personally prefer the European Parliament played a more important or a less important part than it does now ? / Vous-même souhaiteriez-vous que le Parlement Européen joue un rôle plus important ou moins important qu'à l'heure actuelle ?

1st column: EB39 result 2nd column: Change from EBU)	B	DK	D		GR	E	F
			WEST	EAST			
More important	50 -6	31 -1	47 -6	47 -6 48 -8	61 0	53 -6	49 -9
Less important	10 +3	21 -4	16 +2	15 +1 12 0	4 0	5 0	9 +1
About the same (SPONT)	28 +1	30 -1	19 +6	19 +5 18 +5	15 -1	23 +5	24 +9
Don't know	11 0	18 +6	19 -1	19 0 22 +2	20 +1	21 0	18 0
TOTAL	99	100	101	100 100	100	102	100

1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Variation depuis EB38	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC 12 +
Plus important	42 -1	62 -2	38 -8	52 -12	60 -10	38 -2	50 -5	50 -5
Moins important	7 -1	4 +1	6 -1	11 +2	4 +2	26 +4	12 +2	12 +2
Le même (SPONT)	27 +1	16 -1	41 +7	21 +6	17 +5	18 0	20 +4	20 +4
Ne sait pas	25 +1	17 +2	15 +1	17 +3	19 +3	18 -2	19 0	19 0
TOTAL	101	99	100	101	100	100	101	101

Table/Tableau 51 : PRIORITIES FOR THE EP / Domaines prioritaires pour le PE (% by country/ par pays) (*)

QUESTION : (IF SHOULD BE DECIDED BY THE EUROPEAN COMMUNITY) And should the European Parliament give priority or not, to this area ? / (SI DEVAIT ETRE DECIDE AU SEIN DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE) Et est-ce que le Parlement Européen doit accorder, oui ou non, priorité à ce domaine ?

1st colum: % Priority 2nd colum: % No priority	B		DY		D								GR		E		F	
					WEST				EAST									
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
security and defence	75	20	54	38	66	20	66	20	67	18	96	3	66	24	71	19	84	14
protection of environment	84	11	91	6	81	7	80	8	78	9	97	2	8	3	9	84	14	84
Currency	54	37	54	36	51	31	51	31	51	31	83	16	6	3	2	9	65	31
Cooperation with Third World	58	36	64	28	50	31	50	31	52	30	63	35	71	18	60	35	60	35
Health and social welfare	69	22	75	22	53	28	53	29	52	32	9	5	84	10	85	9	85	9
Education	53	37	68	27	42	38	41	39	37	46	98	2	79	14	77	20	77	20
Basic rules for broadcasting	34	59	39	53	25	54	26	54	28	54	48	49	38	50	30	63	30	63
Scientific & tech. research	53	38	68	26	45	39	46	38	49	35	75	23	63	25	72	25	72	25
Rates of Value Added Tax	49	44	60	31	38	42	40	41	45	39	6	0	52	37	56	38	56	38
Foreign policy towards non-EU countries	49	40	48	43	45	37	45	37	46	37	84	14	46	40	56	38	56	38
Participation of workers' reps. on company boards	39	53	39	68	35	44	35	43	36	42	55	41	52	31	52	41	52	41
Protection of computer-based information on individuals	42	40	65	29	47	36	46	36	45	38	54	41	47	40	42	52	42	52
Industrial policy	60	31	56	36	56	29	55	29	55	28	76	22	71	19	73	23	73	23
Cultural policy	49	43	43	52	28	52	29	52	31	51	73	24	64	24	49	46	49	46
Immigration policy	76	19	80	15	75	11	75	11	74	11	74	23	65	23	80	18	80	18
Rules for political asylum	70	24	80	14	79	9	78	9	78	9	76	22	55	31	73	23	73	23
Health and safety of workers	62	30	82	15	47	11	48	34	50	31	9	5	80	10	76	19	76	19
Dealing with unemployment	86	10	09	10	74	12	74	12	74	13	99	1	8	8	9	5	9	5
Economic policy	74	20	68	27	63	22	63	22	63	23	94	6	79	11	88	8	88	8
Consumer protection	56	36	64	30	47	35	47	36	46	37	74	25	66	22	63	33	63	33
Citizen's rights in Europe	62	29	61	31	57	28	56	28	55	28	84	15	63	24	65	31	65	31
Internat. coop. between universities & ywth exchange	43	48	59	31	36	46	36	46	36	45	69	28	49	37	47	48	47	48
International human rights	71	22	83	14	64	20	64	20	64	21	91	7	80	11	72	24	72	24
Fight cancer and AIDS	82	13	88	8	73	12	74	12	76	10	98	1	8	4	93	6	93	6
Fight drugs	79	15	89	8	77	9	77	9	78	10	98	1	8	6	89	9	89	9
Action in favour of elderly	55	35	73	24	49	33	49	34	68	35	80	19	68	22	65	32	65	32
Action in favour of women	45	46	57	37	42	38	43	38	46	36	71	22	67	23	58	37	58	37
Action in favour of families	53	38	60	36	49	32	49	33	46	36	83	16	69	21	64	32	64	32
Action in favour of youth	56	34	68	28	48	32	48	32	49	32	88	12	66	24	71	26	71	26
fight poverty	83	11	80	16	69	16	70	15	76	10	96	3	8	6	87	9	87	9

Table 51 (continued) / Tableau 51 (suite)

1ère colonne: % Priorité 2e colonne: % Pas priorité	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12	EC12+
	+	+	+	+	+	+	+	+
Sécurité et défense	79 1	73 1	58 2	76 1	75 1	72 2	72 2	71 20
Protéger l'environnement	87	80 1	73 1	95	8 3 1	8 6	84	84 9
Monnaie	67 2	6 4 2	47 4	56 3	6 3 2	55 3	60 3	60 30
Coopération avec les P.V.D.	76 1	62 2	57 3	79 1	56 3	66 2	62 2	61 28
Santé et sécurité sociale	83 1	76 1	66 2	9 0 1	90	86	76 1	74 16
Enseignement	76 1	69 2	51 5	84 1	83 1	81 1	68 2	6 6 24
Règles de base radio/TV/presse	43 4	38 4	26 5	41 5	39 5	36 5	33 5	33 54
Recherche scientifique et technologique	58 3	67 2	43 4	73 2	72 2	63 3	62 2	62 29
Taux de TVA	66 2	49 3	37 5	60 3	4 6 4	57 3	50 3	50 38
Politique étrangère à l'égard des pays non-CE	55 3	53 3	44 4	60 3	42 4	51 4	51 3	51 36
Particip. représ. travailleurs à la direction entreprises	42 4	38 4	38 4	52 4	51 3	42 5	43 4	43 42
Protection des informations personnelles sur fichier informatique	60 3	38 4	44 4	72 2	45 4	56 3	48 4	48 40
Politique industrielle	68 2	67 2	48 3	77 1	67 2	68 2	67 2	66 24
Politique culturelle	52 3	55 3	37 4	53 4	71 2	43 4	47 4	46 42
Politique d'immigration	65 2	71 1	63 2	81 1	49 4	70 2	73 1	73 18
Règles d'asile politique	62 2	62 2	64 2	88 8	4 4 4 4	65 2	69 2	70 2
Santé & sécurité des travailleurs	78 1	74 1	57 2	81 1	78 1	78 1	71 2	70 20
Lutte contre le chômage	89 6	83 5	71 1	93 5	92 5	92 4	86 7	86 7
Politique économique	79 1	76 1	50 1	88 8	82 1	79 1	77 1	76 1
Protection du consommateur	61 3	63 2	47 3	72 2	73 2	60 3	60 3	59 3
Droits du citoyen en Europe	6 2 2 9	65 2	53 3	85 1	65 2	65 2	64 2	64 2
Collaboration internationale entre universités ou les échanges de jeunes	51 4	56 3	41 4	58 3	59 3	39 5	47 4	46 4
Droits de l'homme dans le monde entier	83 1	72 1	62 2	9 0 7	74 1	78 1	74 1	73 1
Lutter contre cancer & SIDA	89 7	85 9	69 1	93 5	9 0 6	88 7	85 8	85 8
Lutter contre la drogue	9 0 6	8 6 8	69 1	94 5	9 0 7	88 7	86 8	85 8
Action en faveur des personnes âgées	79 1	75 1	50 3	78 1	84 1	74 2	57 2	66 2
Action en faveur des femmes	72 2	64 2	48 3	67 2	75 2	61 3	59 3	58 3
Act. en faveur de la famille	76 1	69 2	53 3	67 2	78 1	65 2	57 2	62 2
Action en faveur des jeunes	76 1	70 2	53 3	68 2	75 1	63 3	64 2	64 2
Lutter contre la pauvreté	88 7	77 1	70 1	89 8	92 5	86 9	81 1	81 1

(*) The difference between "+" and "-" is the percentage of "don't know" (not shown) / La différence entre la somme des "+" et des "-" et 100 représente le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

Table/Tableau 52 : VOTE INTENTIONS EP / Intentions de vote PE (% by country/par pays)

QUESTION : In June 1994, the citizens (UK: "residents") of countries belonging to the European Community, including (NATIONALITY), will be asked to vote to elect members of the European Parliament. If there were such a "European election" tomorrow (IF CONTACT, UNDER 18 YEARS OLD ADD: "And you had a vote") would you certainly go and vote, probably go and vote, probably will not vote, or certainly will not vote (IF VOTING IS COMPULSORY IN THE COUNTRY, ADD: "... if the vote was not compulsory in our country?") / En juin 1994, les citoyens (ROYAUME-UNI: "résidents", y compris les (NATIONALITE), seront appelés à voter pour élire les membres du Parlement Européen. Si une telle élection européenne avait lieu demain (SI LE REPONDANT A MOINS DE 18 ANS AJOUTER: "et que vous plissiez voter") iriez-vous voter - certainement ou probablement - ou vous abstiendriez vous de voter - probablement - certainement - (SI LE VOTE EST OBLIGATOIRE DANS LE PAYS, AJOUTER: "... si le vote n'était pas obligatoire dans votre pays)

	B	DY	D		GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+	
			West	East											
will certainly go and vote/ ira voter certainement	42	68	48	46	34	59	45	64	61	70	56	57	53	50	55
will probably go and vote/ ira voter probablement	24	18	25	26	30	18	26	14	24	15	16	20	18	23	21
will probably not vote/ s'abstiendra probablement	16	6	10	11	14	6	9	5	4	4	8	8	6	10	8
will certainly not vote/ s'abstiendra certainement	16	4	8	9	10	15	9	8	3	4	11	11	13	10	9
other answer/autres réponses (SPONT)	0	1	0	1	1	0	1	3	2	2	3	2	1	1	2
don't know/ne sait pas	2	4	8	8	11	2	9	7	6	6	6	2	9	5	6
TOTAL	100	101	99	101	100	100	99	101	100	101	100	100	100	99	101

Table/Tableau 53 : **DECLARED INTENTION TO GO TO VOTE AT T Y JUNE 1989 AND AT THE JUNE 1994 EUROPEAN ELECTIONS**
 / Intentions déclarés d'aller voter aux élections européennes de juin 1989 et celles de juin 1994 (% by country/par pays)

	Spring/printemps 1988: would "certainly" vote /Voterai certainement	June/juin 1989: Turnout European elections/ Participation Elections européennes	Spring/ printemps 1993: would "certainly" vote /Voterai certainement
B *	30	91	62
DK	58	46	68
D WEST	63 **		48
D			46
D EAST			34
GR	64	80	59
E	45	55	45
F	53	49	64
IRL	42	68	61
I	65	82	70
L *	58	88	56
NL	43	47	57
P	29	51	33
UK	34	36	50
EC12	49	62	55

- In Belgium and Luxembourg, where non-participation constitutes an infringement, the question was introduced : "suppose voting were not compulsory in this country" / En Belgique et au Luxembourg, où la non-participation est une infraction, on a posé la question en ces termes : "Imaginons que le vote ne soit pas obligatoire dans ce pays"
- ** Spring 1988: percentages of those who say they would "certainly" or "probably" go and vote/ Printemps 1988: pourcentages des personnes ayant déclaré qu'elles voteraient "certainement" ou "probablement".

Table/Tableau 54 : MAIN REASONS FOR NOT VOTING IN EC ELECTIONS / Les raisons principales pour ne pas voter aux élections européennes (% , by country/par pays)

QUESTION : What is the main reason why you might not go and vote at the next European elections in June 1994 ? / Quelle est la principale raison pour laquelle vous pourriez (éventuellement) ne pas aller voter aux élections européennes de Juin 1994 ?

	B	DK	D		GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+	
			WEST	EAST											
I am not interested in politics or elections/ Je ne suis pas intéressé par la politique ou les élections	37	6	7	8	11	22	17	17	22	16	23	8	24	11	14
I am not interested in European elections/ Je ne suis pas intéressé par les élections européennes	6	14	14	14	16	11	7	8	10	6	6	5	7	10	10
I lost interest in European matters/ J'ai perdu tout intérêt pour les affaires européennes	3	2	11	10	6	9	4	3	4	4	3	4	5	4	6
I have never been interested in European matters/ Je n'ai jamais eu d'intérêt pour les affaires européennes	3	2	6	5	4	4	2	3	4	2	6	5	5	5	4
I've always been against Europe/ J'ai toujours été contre l'Europe	2	3	3	2	2	3	1	5	4	0	3	2	0	5	3
I am against still more Europe/ Je suis contre encore plus d'Europe	3	4	5	5	4	1	5	1	1	0	2	2	1	3	3
Not well enough informed to vote in European elections/ Je ne suis pas assez informé pour voter aux élections européennes	25	49	32	32	34	17	36	30	26	40	21	50	40	45	36
I think the result is a foregone conclusion/ Je pense que le résultat est connu d'avance	14	6	7	7	9	14	5	6	5	2	5	3	1	4	6
Other reasons/ Autres raisons (SPONT)	4	9	10	9	7	18	12	14	17	14	20	9	11	11	11
Don't know/ Ne sait pas	5	6	7	7	8	3	12	12	7	15	11	12	6	3	9
	102	101	102	99	101	102	101	99	100	99	100	100	100	101	102

Table/Tableau 55 : **IMPORTANT DOMAINS IN LIFE / Domaines importantes dans la vie** (% by country/par pays)

QUESTION : For each of the following, could you tell me if they are something generally important, or generally not important, to you? / Pour chacune des choses suivantes, veuillez m'indiquer si elle constitue pour quelque chose de plutôt important ou plutôt pas important ?

+ = important - = not important	B		DK		D						GR		E		EC12+	
					WEST				EAST							
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Work	88	10	93	6	85	13	87	11	96	4	95	4	97	2	90	8
Family	94	4	98	2	93	6	93	5	95	4	99	0	97	2	%	3
Friends and acquaintances	77	20	98	2	88	10	88	10	86	12	93	6	87	12	88	10
Leisure	79	19	96	3	85	12	85	12	85	13	91	9	83	14	84	14
Politics	19	77	56	40	35	59	36	58	39	56	61	38	26	71	35	61
Religion	29	67	28	68	32	63	28	67	14	82	87	13	43	54	39	57
Living with a partner	85	11	73	22	80	15	82	14	87	9	98	2	79	16	84	12
+ = important - = pas important	F		IRL		I		L		NL		P		UK		EC 12 +	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Le travail	93	6	87	11	99	1	88	9	89	8	97	2	78	20	90	8
La famille	94	5	97	2	99	1	96	2	87	8	99	1	97	2	%	3
Les amis et connaissances	86	14	94	5	85	14	85	13	94	5	94	5	93	6	88	10
Les Loisirs	82	16	81	17	84	15	87	11	91	6	88	9	83	16	84	11
La politique	28	67	29	70	42	54	34	63	40	52	40	57	34	63	35	61
La religion	26	70	67	31	62	34	38	59	33	60	68	31	33	64	39	57
La vie de couple	94	5	63	31	94	4	86	8	82	12	94	4	72	25	84	12

Table/Tableau 56 : QUALITIES TO ENCOURAGE IN CHILDREN / Des qualités à encourager chez les enfants (% by country/par pays)

QUESTION : Here is a list of qualities which parents can try to encourage in their children. Which do you consider to be especially important ? Please choose three / Voici une liste de qualités que les parents peuvent chercher à encourager chez leurs enfants. Voulez-vous me citer celles que vous considérez comme particulièrement importantes ? Pouvez-vous, s'il vous plaît, en choisir trois ?

	B	DY	D			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			EST:		EAST										
Good manners/ Les bonnes manières	42	31	31	32	35	59	62	32	54	63	49	50	48	50	40
Self-reliance/ L'autonomie	19	59	60	62	71	16	15	22	19	18	19	17	14	16	29
Hard work/ Travailler dur	9	1	5	5	7	10	14	14	17	11	7	7	37	14	11
Sens of responsibility/ Le sens des responsabilités	52	59	60	59	53	48	64	48	51	64	56	61	53	48	56
Imagination and creativity/ L'imagination et la créativité	9	23	15	15	14	12	12	14	8	5	11	6	10	10	11
Tolerance and respect for others/ La tolérance et les respect des autres	47	59	45	42	29	21	56	53	54	46	51	52	42	62	50
A sense of thrift/ Le sens de l'économie et de l'épargne	15	4	13	15	21	8	14	8	6	15	16	5	15	3	11
Determination and perseverance/ La détermination et la persévérance	22	11	6	7	9	27	8	20	14	12	18	23	10	15	13
Religious faith/ La foi religieuse	6	3	8	7	3	22	10	6	19	17	5	10	11	9	10
Generosity/ La générosité	6	1	3	2	1	2	10	14	7	12	7	1	12	9	8
Obedience/ L'obéissance	15	6	8	9	10	16	12	17	12	10	12	13	17	18	13
Love of life/ La joie de vivre	22	36	34	33	30	26	26	27	19	26	30	38	13	27	28
Courage/ Le courage	12	3	5	5	5	15	4	19	7	11	9	2	6	6	9
A taste of life's pleasures/ Le goût du plaisir	10	1	5	5	5	6	6	7	2	4	2	7	3	2	5
An appreciation of beauty/ Le sens de l'esthétique	2	1	5	5	6	1	1	2	3	1	1	1	0	3	2

Table/Tableau 57 : TRUST AMONG NATIONALITIES / Confiance entre les peuples (*) (% by country/par pays)

QUESTION : I would like to ask you a question about how much trust you have in people from various countries. Please tell me whether you have a lot of trust, some trust, not very much trust or no trust at all ? / Je voudrais maintenant vous poser une question à propos de la confiance que vous inspirent différents peuples. Pour chacun d'entre eux vous me direz si vous avez une grande confiance, assez confiance, pas tellement confiance ou pas du tout confiance.

	B	OK	D			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12
			- E	S	EAST										+
Italians/ Italiens	2.56	2.49	2.61	2.60	2.51	2.20	2.55	2.49	2.57	2.82	2.61	2.41	2.56	2.55	2.51
Germans/ Allemands	2.69	3.05	3.50	3.45	3.21	2.13	2.71	2.80	2.58	2.65	2.11	2.81	2.56	2.13	2.81
British/ Britanniques	2.71	3.33	2.80	2.84	3.01	2.25	2.47	2.45	2.76	2.60	2.81	2.91	2.72	3.31	2.73
Irish/ Irlandais	2.93	3.04	2.76	2.72	2.51	2.41	2.63	2.71	3.43	2.51	2.71	2.81	2.61	2.68	2.68
Belgians/ Belges	3.34	3.25	3.03	3.01	2.97	2.48	2.88	3.11	2.95	2.78	2.94	3.30	2.88	2.89	2.97
Luxemburgers/ Luxembourgeois	3.36	3.27	3.15	3.13	3.04	2.44	2.71	3.11	2.95	2.75	3.31	3.37	2.91	2.94	3.02
Dutch/ Neerlandais	3.03	3.35	2.99	3.01	3.07	2.24	2.99	2.93	2.93	2.86	3.05	3.36	2.85	3.16	2.71
Danes/ Danois	3.11	3.55	3.02	3.03	3.07	2.24	2.85	2.87	2.95	2.78	2.98	3.30	2.81	3.13	2.96
French/ Français	2.96	2.90	2.98	2.98	2.98	2.70	2.52	3.19	2.77	2.86	2.89	2.85	2.99	2.29	2.81
Spaniards/ Espagnols	2.71	2.65	2.76	2.73	2.58	2.68	3.28	2.75	2.56	2.72	2.81	2.69	2.66	2.56	2.75
Greeks/ Grecs	2.58	2.59	2.59	2.57	2.51	3.22	2.43	2.46	2.40	2.45	2.68	2.56	2.59	2.60	2.55
Portuguese/ Portugais	2.68	2.64	2.60	2.57	2.43	2.58	2.46	2.57	2.59	2.41	2.11	2.77	3.32	2.72	2.59
Americans/ Américains	2.80	3.01	2.91	2.86	2.67	2.23	2.34	2.39	2.90	3.01	3.05	3.01	2.82	2.67	2.75
Japanese/ Japonais	2.58	2.93	2.73	2.74	2.77	2.58	2.68	2.18	2.52	2.90	2.64	2.78	2.59	2.51	2.62
Russians/ Russes	2.29	2.43	2.15	2.15	2.16	2.14	2.30	1.99	2.20	2.24	2.33	1.39	2.32	2.38	2.22

(*) Means calculated by applying the coefficients 4, 3, 2 and 1 respectively to the various answer codes; "no reply" are excluded from the calculation. The mid-point is then 2.50: below this level, the negative answers predominate and above, the positive ones / Moyennes calculées en affectant les coefficients 4, 3, 2 et 1 respectivement aux différents codes de réponses; les "non réponses" sont exclues du calcul. Le point central correspond donc à 2.50: au-dessous de ce niveau, les réponses négatives prédominent et au-dessus, les réponses positives.

Table/Tableau 58 : **ATTITUDES TOWARDS NON NATIONALS OF T Y EC / Attitudes envers les personnes non ressortissantes des pays de la CE (%)**, by country/par pays)

QUESTION : Generally speaking, how do you feel about people Living in (OUR COUNTRY) who are not nationals of the European Community countries : are there too many, a lot but not too many or not many ? / D'une manière générale, que diriez-vous des personnes non ressortissantes des pays de la Communauté Européenne qui vivent dans (NOTRE PAYS) : y en a-t-il trop, beaucoup mais pas trop ou pas beaucoup ?

1st colum: EB39 Result 2nd colum: EB37 Result	B	DK	D						GR	E	EC 12+
			WEST		EAST						
Too many	54 +1	43 -3	60 +3	60 +5	57 +9				57 +12	25 +2	52 +2
A lot but not too many	35 +2	38 +4	32 -3	32 -4	32 -6				34 -10	44 +1	34 -1
Not many	5 -1	16 -2	4 -1	4 -1	5 -1				4 -2	20 -2	9 0
		4 +1	4 +1	5 +1	6 -2				6 +1	12 0	6 0
	100	101	100	101	100				101	101	101
	F	IRL	I	L	NL				P	UK	EC 12 +
Trop	56 +4	8 -3	64 -1	21 -11	47 -2				25 -3	50 0	52 +2
Beaucoup mais pas trop	32 -3	23 -3	29 +1	53 +7	41 +3				42 0	33 +2	34 -1
Pas beaucoup	7 +1	56 +4	5 +1	19 +4	7 -2				19 -2	11 -2	9 0
Ne sait pas	6 -2	13 +3	2 -1	8 +1	4 0				14 +4	6 -1	6 0
TOTAL	101	100	100	101	99				100	100	101

Table/Tableau 59 : **PRESENCE OF PEOPLE OF ANOTHER NATIONALITY, RACE OR RELIGION - DISTURBING OR NOT ? / Présence de personnes d'une autre nationalité, race ou religion - gênante ou pas ? (%)**, by country/par pays)

QUESTION : Are people are disturbed by the opinions, customs and way of life of people different from themselves.

a) Do you personally find the presence of people of another nationality, disturbing in your daily life ?

b) And do you find the presence of people of another race disturbing ?

c) And do you find the presence of people of another religion disturbing ? /

Certaines personnes sont gênées par les opinions, les habitudes et la façon d'être des gens différents d'eux-mêmes.

a) Vous, personnellement, dans votre vie de tous les jours, trouvez-vous gênante la présence de personnes d'une autre nationalité ?

b) Et trouvez-vous gênante la présence de personnes d'une autre race ?

c) Et trouvez-vous gênante la présence de personnes d'une autre religion ?

1st colum: Disturbing 2nd colum: Not disturbing	B	DK	D						GR	E	EC 12+
			WEST		EAST						
	D ND	D ND	D ND	D ND	D ND	D ND	D ND	D ND	D ND	D ND	D ND
a) Nationality	16 80	21 77	13 82	13 82	13 80				28 70	7 91	13 83
b) Race	22 73	20 78	15 79	15 79	15 77				25 74	11 87	16 81
c) Religion	19 76	39 58	13 80	12 80	9 81				30 69	8 8 8	1 3 8 2
1ère colome: Gênante 2e col: Pas gênante	F	IRL	I	L	NL				P	UK	EC 12 +
	D Y D	D Y D	D Y D	D ND	D Y D				D ND	D N D	O N D
a) Nationalité	18 76	6 9 1	1 1 8 6	8 90	13 82				6 93	14 84	13 83
b) Race	24 70	9 8 8	1 3 8 4	6 9 2	7 8 9				9 9 0	15 84	16 81
c) Religion	18 77	4 9 3	1 1 8 4	6 9 2	6 9 0				8 90	12 86	13 82

Table/Tableau 60 : ACCEPTANCE OF PEOPLE COMING FROM COUNTRIES OF THE SOUTH OF THE MEDITERRANEAN / Accueil des personnes venant des pays du Sud de la Méditerranée (% by country/par pays)

QUESTION EB 37: Some people from different countries of the South of the Mediterranean wish to work here in the European Community. For this type of immigration, what do you think should be done here in the European Community : accept them without restrictions, accept them but with restrictions or not accept them ? / Des personnes de divers pays du Sud de la Méditerranée souhaitent travailler ici, dans la Communauté Européenne. A propos de cette catégorie d'immigration, que pensez-vous que l'on devrait faire chez nous, dans la Communauté Européenne : les accueillir sans restrictions, les accueillir mais avec des restrictions ou ne pas les accueillir ?

QUESTION EB 39:

a) If people from different countries of the South of the Mediterranean wish to work here in the European Community, do you think that they should.../ Estimez-vous qu'il faudrait, si des personnes venant de divers pays du Sud de la Méditerranée souhaitent travailler ici, dans la Communauté Européenne, ...

1st column: EB39 Result 2nd column: EB37 Result	B	DK	D		GR	E	EC 12+
			WEST	EAST			
	1	6 +3	16 +1	15 +2	9 +1	25 -11	15 0
	2	63 +3	57 +6	56 +3	52 -9	56 -5	57 +1
	3	30 -7	22 -8	25 -4	36 +9	32 +4	13 +3
	4	1 0	4 -1	4 -1	4 0	5 -3	4 -1
TOTAL	100	100	99	100	101	100	100
		IRL	I	L	NL	P	UK
Sans restrictions	10 +2	21 -2	22 +3	8 -3	12 +5	24 -8	8 +1
Avec restrictions	50 -5	58 -1	58 -5	68 +6	62 +6	55 +8	63 0
Ne pas les accueillir	37 +3	13 +3	16 +2	18 -3	23 -1	9 -2	28 +1
Ne sait pas	3 0	8 -2	3 -1	5 -1	3 0	12 +3	2 13
TOTAL	100	100	99	99	100	100	101

Table/Tableau 61 : ACCEPTANCE OF PEOPLE COMING FROM EASTERN EUROPE / Accueil de personnes venant d'Europe de l'Est (% by country/par pays)

QUESTION EB 37: Some people coming from Eastern Europe wish to wrk in the West. For this type of immigration, what do you think should be done here in the European Community : accept them without restrictions, accept them but with restrictions or not accept them ? / Des personnes venant d'Europe de l'Est désirent travailler à l'Ouest. A propos de cette catégorie d'immigration, que pensez-vous que l'on devrait faire chez nous, dans la Communauté Européenne : les accueillir sans restrictions, les accueillir mais avec des restrictions ou ne pas les accueillir ?

Question EB 39: b) And what about people coming from Eastern Europe who wish to work in the West? / Et en ce qui concerne des personnes venant d'Europe de l'Est et désirant travailler à l'Ouest ?

1st column: EE39 Result 2nd column: EE37 Result	B	DK	D			GR	E	EC 12+
			WEST		EAST			
Without restrictions	9 +1	8 +3	7 -3	7 -3	8 -1	8 +2	26 -12	12 -2
With restrictions	59 +1	65 0	56 +3	55 0	49 -11	57 -4	60 +13	59 0
Not accept them	28 +1	26 -3	32 -1	34 +2	39 +11	31 +1	10 +3	25 +2
Don't know	3 -4	1 0	5 +1	5 +1	4 0	3 -1	5 -3	4 -1
TOTAL	99	100	100	101	100	99	101	100

1ère colonne: Résultat EE39 2e col: Resultat EB37		IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12 +
sans restrictions	11 +1	18 -3	19 +1	7 -3	10 +2	21 -11	8 -1	12 -2
Avec restrictions	58 -5	61 +2	60 -4	69 +9	64 +4	55 +6	63 0	59 0
Ne pas les accueillir	29 +5	13 +3	17 +3	19 -4	23 -6	11 +1	28 +2	25 +2
Ne sait pas	3 0	9 - 1	4 - 1	6 0	3 -1	13 +3	1 -2	4 -1
TOTAL	101	101	100	101	100	100	100	100

Table/Tableau 62 : ACCEPTANCE OF PEOPLE SEEKING POLITICAL ASYLUM / Accueil des personnes qui demandent l'asile politi — (% by country/pays)

QUESTION EB 37: Some people, suffering from human rights violations in their country are seeking political asylum. For this type of immigration, what do you think should be done here in the European Community — accept them without restrictions, accept them but with restrictions or not accept them ? / Des personnes souffrent de violations des Droits de l'Homme dans leur pays et demandent l'asile politique. A propos de cette catégorie d'immigration, que pensez-vous que l'on devrait faire chez nous, dans la Communauté Européenne : les accueillir sans restrictions, les accueillir avec des restrictions ou ne pas les accueillir ?

Question EB 39: c) And what about people suffering from human rights violations in their country, who are seeking political asylum ? / Et en ce qui concerne des personnes qui souffrent de violations des Droits de l'Homme dans leur pays et qui demandent l'asile politique ?

1st column: EB39 Result 2nd column: EB37 Result	B	DK	D				GR	E	EC 12+
			WEST			EAST			
Without restrictions	15 +13	36 +8	19 +1	22 0	31 -5				
With restrictions	57 +7	55 -6	54 +8	54 +5	53 +4				
Not accept them	25 -4	8 -2	23 -6	21 +4	12 0				
Don't know	4 -5	2 +1	4 -1	4 0	4 +1	5 +1		-4	-1
TOTAL	101	101	100	101	100	101	100	100	
1ère colonne: Résultat EB39 2e col: Résultat EB37	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC 12 +	
Sans restrictions	21 +6	18 +1	27 +1	16 -3	31 +12	23 -10	18 +3	24 +1	
Avec restrictions	46 -5	54 -1	47 +1	67 +12	56 -5	50 +6	57 -2	51 +1	
Ne pas les accueillir	30 +1	16 +3	18 +1	11 -8	11 -7	11 +1	19 -1	19 -2	
Ne sait pas	4 -1	13 -2	9 -2	6 0	3 +1	15 +1	5 -1	6 -1	
TOTAL	101	101	101	100	101	99	99	100	

Table/Tableau 63 : ACCEPTANCE OF PEOPLE FROM OTHER EC COUNTRIES / Accueil des personnes VENANT DES AUTRES PAYS DE LA CE (% by country/pays)

Question from Spring 1993 on/ Question à partir du printemps 1993:

d) And what about citizens of other countries of the European Countries, who wish to settle in (OUR COUNTRY) ? / Et en ce qui concerne des citoyens d'autres pays de la CE, qui désirent s'installer en (NOTRE PAYS) ?

	B	DK	D				G	R	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			West			East											
Without restrictions/ Sans restrictions	33	41	30	29	21		28	52	29	47	46	16	28	46		28	35
With restrictions/ Avec restrictions	48	51	49	50	51		51	37	49	38	39	68	52	37		50	46
Not accept them/ Ne pas les accueillir	16	7	14	16	21		19	5	18	6	10	9	16	5		19	14
Don't know/Ne sait pas	4	2	6	6	6		3	6	4	9	5	8	4	12		2	5
TOTAL	101	101	99	101	99		101	100	100	100	100	101	100	100		99	100

Table/Tableau 64 : **ACCEPTANCE OF HARMONISED SUMMER TIME /** Acceptation de l'heure d'été harmonisée (% by country/par pays)

QUESTION : Under the current system, Summer Time in Europe begins in all countries on the same date, the Last weekend of March, ends however on different dates: in some countries, it ends the last weekend in September, in other countries the last weekend of October. Are you in favour or not of having the same end dates for Summer Time in the whole of Europe? / Selon les système actuel, l'heure d'été commence à la même date dans tous les pays d'Europe, le dernier week-end du mois de mars. Par contre, elle prend fin à des dates différentes: le dernier week-end de septembre dans certains pays, le dernier week-end d'octobre dans d'autres pays. Etes-vous favorable ou non, au fait d'avoir les mêmes dates de clôture de l'heure d'été dans l'Europe entière ?

	B	DK	D			GR	E	F	IRL	I	L	NL	P	UK	EC12+
			WEST		EAST										
in favour/ favorable	66	68	68	68	68	51	56	60	67	77	66	69	63	57	65
not in favour/ pas favorable	20	14	18	18	18	33	25	22	15	12	17	12	27	25	20
Don't know/ Ne sait pas	14	18	14	14	15	16	19	18	18	11	18	20	10	17	16
TOTAL	100	100	100	100	101	100	100	100	100	100	101	101	100	99	101

LIST OF GRAPHICS / LISTE DES GRAPHIQUES

Figure	Title/Titre	Page
1.1	Interested in European Politics / Intéressé par la politique européenne (EC12)	2
1.2	Which institutions of the EC have you heard of and remember ? / De quelles institutions de la CE avez-vous entendu parler et dont vous vous souvenez ? (EC12)	4
1.3	Awareness and image of the Commission in the media / Notoriété et image de la Commission au travers des média (EC12)	4
1.4	Image of the European Commission in the media / Image de la Commission Européenne au travers des média (1987-1993)	6
1.5	Satisfaction with democracy in the EC / Satisfaction avec la démocratie dans la CE	8
1.6	Satisfaction with democracy at home / Satisfaction avec la démocratie dans son pays	6
1.7	Support for european integration and the European Community / Integration européenne et soutien à la Communauté (EC12, 1981-1993)	10-22
1.8	Positive European attitudes women and young people / Attitudes européennes positives femmes et jeunes (EC12)	24
1.9	Satisfaction with democracy in their own country women and young people / Satisfaction avec la démocratie dans leur pays femmes et jeunes (EC12)	24
1.10	Awareness and importance of the EC presidency / Notoriété et importance de la présidence CE	26
2.1	Maastricht: how much do you know ? / Maastricht: combien en savez-vous ?	30
2.2	For or against the Maastricht Treaty / Pour ou contre le Traite de Maastricht	30
2.3	Maastricht 17 areas / Maastricht 17 domaines (EC12)	34
2.4	In favour of EC intervention in Yugoslavia / Favorable à l'intervention de la CE en ex-Yougoslavie	38

2.5	For or against a european government responsable to a European Parliament ? Pour ou contre un gouvernement européen responsable au Parlement Europeen ?	38
2.6	Attitude towards a future european government responsible to a European Parliament / L'attitude à l'égard d'un futur gouvernement europeen responsable devant le Parlement Européen	40
3.1	National or joint EC decision making ? 20 policy areas / Decisions nationales ou en commun au sein de la Communauté ? 20 domaines politiques (EC12)	42
3.2	Single Market - hope or fear ? / Marche unique - espoir ou crainte ? (1988-1993, EC12)	46
3.3	Single Market - hope or fear ? / Marche unique - espoir ou crainte ? (% , by country/par pays)	44
3.4	Experience of the Single Market / Expérience du Marche unique (EC 12)	46
3.5	National or joint EC decision making on social affairs ? / Decisions nationales ou en commun au sein de la Communauté sur des affaires sociales ?	48
3.6	Immigration policy - who should decide / La politique d'immigration - qui devrait décider	50
3.7	The fight against poverty - who should decide / La lutte contre la pauvreté - qui devrait décider	50
3.8	The fight against unemployment - who should decide / La lutte contre le chômage - qui devrait décider.	52
3.9	Health and safety of workers - who should decide / La santé et la sécurité des travailleurs - qui devrait décider	52
3.10	Feeling well or not well informed about the EC / Se sent-on bien ou mal informe sur la CE	54
3.11	Where do you look for information on the EC ? / Où recherchez-vous les informations sur la CE (EC121)	54
3.12	Index of nationale knowledge levels / Indices des connaissances nationales	56
3.13	Index of EC knowledge / Indices des connaissances sur la CE	60
3.14	In favour of new members of the Community / Favorables à de nouveaux membres de la CE (EC12)	62

4.1	Awareness and image of the European Parliament in the Media / Notoriété et image du Parlement Européen au travers des media (EC12)	66
4.2	Awareness of the European Parliament in the media / Notoriété du Parlement Européen au travers les media (1982-1993)	66
4.3	Impression of the European Parliament / Impression du Parlement Européen (EC12)	68
4.4	Image of the European Parliament in the media / Image du Parlement Européen au travers les media (1982-1993)	68
4.5	Does the European Parliament have sufficient control over... ? / Est-ce que le Parlement Européen controle suffisamment... ? (EC12)	70
4.6	Whom do you trust to check if European Community decisions are carried through ? / A qui faites-vous confiance pour contrôler l'exécution des décisions CE ? (EC12)	70
4.7	Importance of the European Parliament / Importance du Parlement Européen (EC12)	72
4.8	A more important role for the European Parliament ? / Un rôle plus important pour le Parlement Européen ? (EC12)	72
4.9	Should the European Parliament have priority in deciding... / Est-ce que le Parlement Européen doit en priorité décider de... (EC12)	74
4.10	Intention to vote in European Parliamentary elections / Intention de vote aux élections du Parlement Européen	76
4.11	Reason for not voting in the next european elections / Raisons pour ne pas voter aux prochaines élections européennes (EC12)	78
5.1	Qualities to be encouraged in children / Valeurs à encourager chez les enfants (EC12)	82
5.2	Number of people from non-EC countries residing in your country / Nombre des personnes non ressortissantes des pays de la CE dans votre pays (EC12)	86
5.3	Presence of foreigners / Presence de l'autre (EC12)	86
5.4	Immigration policy / Immigration CE (EC12)	88
5.5	Harmonisation of summertime / Fin heure été harmonisée	88

RECHERCHES SUR LES ATTITUDES DES EUROPEENS /
SURVEYS ON ATTITUDES OF THE EUROPEANS

- (1) "LES EUROPEENS ET L'UNIFICATION DE L'EUROPE" / "EUROPEANS AND EUROPEAN UNIFICATION" (FR/EN)
Sondage de février-mars 1970 / Survey carried out in February-March 1970
Rapport juin 1972 / Report June 1972 - 240 p.
- (2) "L'OPINION DES EUROPEENS SUR LES ASPECTS REGIONAUX ET AGRICOLES DU MARCHE COMMUN. L'UNIFICATION POLITIQUE DE L'EUROPE ET L'INFORMATION DU PUBLIC" (FR)
Sondage de juillet 1971 / Survey carried out in July 1971.
Rapport décembre 1971 / Report December 1971 - 64 p.
- (3) "SATISFACTION ET INSATISFACTION QUANT AUX CONDITIONS DE VIE DANS LES PAYS DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE" (FR)
Sondage de septembre 1973 / Survey carried out in September 1973.
Rapport juin 1974 / Report June 1974 - 120 p.
- (4) "L'EUROPE VUE PAR LES EUROPEENS" (FR)
Sondage de septembre 1973 / Survey carried out in September 1973.
Rapport août 1974 / Report August 1974 - 48 p.
- (5) "EUROBAROMETRE" / "EUROBAROMETER" (Disponible dans toutes les langues communautaires / Available in all Community languages).
Sondage semestriel dont les resultats sont publiés depuis juin 1974. / Half-yearly survey published as from June 1974.
- (6) "FEMMES ET HOMMES D'EUROPE" / "EUROPEAN MEN AND WOMEN" (FR/EN/DE)
Sondage de mai 1975 / Survey carried out in May 1975
Rapport décembre 1975 / Report December 1975 - 215 p.
- (7) "LE CONSOMMATEUR EUROPEEN" / "EUROPEAN CONSUMER" (FR/EN)
Sondage d'octobre 1975 / Survey carried out in October 1975
Rapport mai 1976 / Report May 1976 - 175 p.
- (8) "LA PERCEPTION DE LA MISERE EN EUROPE" / "THE PERCEPTION OF POVERTY IN EUROPE" (FR/EN/DE/NL/DA)
Sondage de mai-juin 1976 / Survey carried out in May-June 1976.
Rapport mars 1977 / Report March 1977 - 144 p. - 2^o édition (FR) septembre 1981.
- (9) "LA SCIENCE ET L'OPINION PUBLIQUE EUROPEENNE" / "SCIENCE AND EUROPEAN PUBLIC OPINION" (EN/DE/IT/NL) (FR épuisé)
Sondage d'avril-mai 1977 / Survey carried out in April-May 1977.
Rapport octobre 1977 / Report October 1977 - 98 p.

- (10) "LES ATTITUDES DE LA POPULATION ACTIVE A L'EGARD DES PERSPECTIVES DE LA RETRAITE" / "THE ATTITUDES OF THE WORKING POPULATION TO RETIREMENT" (FR/EN/DE/IT/NL)
Sondage d'octobre-novembre 1977 / Survey carried out in October-November 1977.
Rapport mai 1978 / Report May 1978 - 52 p.

- (11) "LES ATTITUDES DU PUBLIC EUROPEEN FACE AU DEVELOPPEMENT SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE" / "THE EUROPEAN PUBLIC'S ATTITUDES TO SCIENTIFIC AND TECHNICAL DEVELOPMENT" (FR/DE) (EN épuisé)
Sondage d'octobre 1978 / Survey carried out in October 1978.
Rapport février 1979 / Report February 1979 - 67 p.

- (12) "FEMMES ET HOMMES D'EUROPE EN 1978" / "EUROPEAN MEN AND WOMEN IN 1978" (FR/EN/DE/IT/NL)
Sondage d'octobre-novembre 1977 / Survey carried out in October-November 1977.
Rapport février 1979 / Report February 1979 - 248 p.

- (13) "CHOMAGE ET RECHERCHE D'UN EMPLOI: attitudes et opinions des publics européens" (FR)
Sondage de mai-juin 1978 / Survey carried out in May-June 1978.
Rapport septembre 1979 / Report September 1979 - 74 p.

- (14) "LES EUROPEENS ET LEURS ENFANTS" / "THE EUROPEANS AND THEIR CHILDREN" (FR/EN/DE/NL/DA/IT)
Sondage d'avril 1979 / Survey carried out in April 1979.
Rapport octobre 1979 / Report October 1979 - 102 p.

- (15) "LES FEMMES SALARIEES EN EUROPE: comment elles perçoivent les discriminations dans le travail" / "EUROPEAN WOMEN IN PAID EMPLOYMENT: their perception of discrimination at work" (FR/EN/DE/NL/IT/DA/GR)
Sondage de juin-juillet 1980 / Survey carried out in June-July 1980.
Rapport décembre 1980 / Report December 1980 - 72 p.

- (16) "LES EUROPEENS ET LEUR REGION: étude exploratoire sur la perception des disparités socio-économiques" / "EUROPEANS AND THEIR REGION: public perception of the socio-economic disparities: an exploratory study" (FR/EN/DE/NL/IT/DA)
Sondage d'avril-mai 1980 / Survey carried out in April-May 1980.
Rapport décembre 1980 / Report December 1980 - 62 p.

- (17) "L'OPINION EUROPEENNE ET LES QUESTIONS ENERGETIQUES" / "THE EUROPEAN PUBLIC OPINION AND THE ENERGY PROBLEM" (FR/EN)
Sondage de mars-avril 1982 / Survey carried out in March-April 1982.
Rapport octobre 1982 / Report October 1982 - 79 p.

- (18) "LES JEUNES EUROPEENS : **étude** exploratoire des jeunes âgés de 15 à 24 ans dans les pays de la Communauté Européenne" / "THE YOUNG EUROPEANS: Exploratory study on young people aged between 15 and 24 years in the countries of the European Community" (FR/EN/DE/NL/IT/DA/GR)
Sondage de mars-avril 1982 / Survey carried out in March-April 1982.
Rapport décembre 1982 / Report December 1982 - 139 p.
- (19) "LE PARLEMENT EUROPEEN ET L'ELECTION DE 1984." (FR)
Sondage de mars-avril 1983 / Survey carried out in March-April 1983.
Rapport août 1983 / Report August 1983 - 105 p.
- (20) "LES EUROPEENS ET LEUR ENVIRONNEMENT" / "EUROPEANS AND THEIR ENVIRONMENT" (FR/EN/NL/IT/DA/DE)
Sondage d'octobre 1982 / Survey carried out in October 1982.
Rapport novembre 1983 / Report November 1983 - 64 p.
- (21) "LES EUROPEENS ET L'AIDE AU DEVELOPPEMENT" / "EUROPEANS AND AID TO DEVELOPMENT" (FR/EN)
Sondage de septembre-octobre 1983 / Survey carried out in September-October 1983.
Rapport mai 1984 / Report May 1984 - 134 p.
- (22) "FEMMES ET HOMMES D'EUROPE EN 1983" / "EUROPEAN WOMEN AND MEN IN 1983" (FR/EN + résumés disponibles dans les autres langues communautaires/ FR/EN + summaries available in other languages of the Community).
Sondage de mars-avril 1983 / Survey carried out in March-April 1983.
Rapport juin 1984 / Report June 1984 - 186 p.
- (23) "LES FEMMES SALARIEES EN EUROPE - 1984" / "EUROPEAN WOMEN IN PAID EMPLOYMENT" (ENI)
Sondage de janvier-fevrier 1984 / Survey carried out in January-February 1984.
Rapport décembre 1984 / Report December 1984 - 118 p.
- (24) "LE PUBLIC EUROPEEN ET L'INFORMATION DES CONSOMMATEURS : COMPARAISONS 1975-1985" (FR)
Mars 1985 / March 1985 - 18 p.
Rapport mars 1985 / Report March 1985
- (25) "L'OPINION EUROPEENNE ET LES QUESTIONS ENERGETIQUES EN 1984" / "THE EUROPEAN PUBLIC OPINION AND THE ENERGY PROBLEM IN 1984" (FR/EN/DE)
Sondage d'octobre 1984 / Survey carried out in October 1984.
Rapport juillet 1985 / Report July 1985 - 99 p.
- (26) "L'OPINION DES SALARIES EUROPEENS SUR LA FLEXIBILITE DANS LES CONDITIONS DE TRAVAIL" (FR)
Sondage de mars-avril 1985 / Survey carried out in March-April 1985.
Rapport juillet 1985 / Report July 1985 - 47 p.

- (26a) **"ENQUETE AUPRES DES TRAVAILLEURS SALARIES SUR LA FLEXIBILITE DANS LES CONDITIONS DE TRAVAIL" / "EMPLOYEE SURVEY ON LABOUR MARKET FLEXIBILITY" (FR)**
 (Economie européenne / European Economy nr. 27)
 Rapport octobre 1985 / Report October 1985 - 12 p.
- (27) **"LE PUBLIC EUROPEEN ET L'ECU" / "EUROPEANS AND ECU"**
 (FR/EN/DE/NL)
 Enquête faite dans sept pays de la Communauté Européenne à l'initiative d'un groupe de banques. / Survey carried out in seven EC countries on behalf of a group of banks.
 Sondage de mars-avril 1985 / Survey carried out in March-April 1985.
 Rapport novembre 1985 / Report November 1985 - 43 p.
- (28) **"LES EUROPEENS ET LES VACANCES^a / "EUROPEANS AND THEIR HOLIDAYS" (FR/EN/DE/IT/DA/ES/GR)**
 Sondage de mars-avril 1986 / Survey carried out in March-April 1986.
 Rapport mars 1987 / Report March 1987 - 104 p.
- (29) **"EUROPE 2000"** (Disponible dans toutes les langues communautaires / Available in all Community languages).
 Sondage de dec. 1986-janv. 1987 / Survey carried out in Dec. 1986-Jan. 1987
 Edition speciale de l'Eurobaromètre pour le 30ème anniversaire du Traite de Rome, mars 1987 / Special Edition of the Eurobarometer for the 30th Anniversary of the Treaty of Rome, March 1987 - 58 p.
- (30) **"LES EUROPEENS ET LEUR ENVIRONNEMENT EN 1986" / "EUROPEANS AND THEIR ENVIRONMENT IN 1986"** (Disponible dans toutes les langues communautaires / Available in all Community languages).
 Sondage de mars-avril 1986 / Survey carried out in March-April 1986
 Rapport mars 1987 / Report March 1987 - 107 p.
- (31) **"LES EUROPEENS ET LA SECURITE ROUTIERE" / "EUROPEANS AND ROAD SAFETY" (FR/EN)**
 Sondage d'octobre-novembre 1986 / Survey carried out in October-November 1986.
 Rapport mars 1988 / Report March 1988 - 98 p.
- (32) **"L'OPINION EUROPEENNE ET LES QUESTIONS ENERGETIQUES EN 1986" / "EUROPEAN PUBLIC OPINION AND THE ENERGY PROBLEM IN 1986"**
 (EN/FR + résumés disponibles en DE/ES/NL/DA/PO / FR/EN + summaries available in DE/ES/NL/DA/PO/IT)
 Sondage d'octobre-novembre 1986 / Survey carried out in October-November 1986.
 Rapport janvier 1988 / Report January 1988 - 163 p.

- (33) "LES EUROPEENS ET LA PREVENTION DU CANCER : une **étude** sur les attitudes et comportements du public." / "EUROPEANS AND CANCER PREVENTION : a study of attitudes and behaviour of the public" (FR/EN)
Sondage de mars-avril 1987 / Survey carried out in March-April 1987.
Rapport juin 1988 / Report June 1988 - 88 p.

- (34) "LES EUROPEENS, LEUR AGRICULTURE ET LA POLITIQUE AGRICOLE COMMUNE" / "EUROPEANS, AGRICULTURE AND THE COMMON AGRICULTURAL POLICY". (Disponible dans toutes les langues communautaires / Available in all Community languages).
Sondage de mars-avril 1987 / Survey carried out in March-April 1987.
Edition speciale de l'Eurobaromètre - Février 1988 / Special edition of the Eurobarometer -February 1988 - 60 p.

- (35) "HOMMES ET FEMMES D'EUROPE 1987. Evolution des opinions et des attitudes." / "MEN AND WOMEN IN EUROPE 1987. The evolution of opinions and attitudes." (FR/EN)
Sondage de mars-avril 1987 / Survey carried out in March-April 1987.
Supplement n°26 de "Femmes d'Europe" / Supplement nr. 26 of "Women of Europe". - 64 p.

- (36) "L'OPINION EUROPEENNE ET LES QUESTIONS ENERGETIQUES EN 1987" / "EUROPEAN PUBLIC OPINION AND THE ENERGY PROBLEM IN 1987". (FR/EN)
Sondage d'octobre-novembre 1987 / Survey carried out in October-November 1987.
Rapport mai 1988 / Report May 1988 - 174 p.

- (37) "LES EUROPEENS ET L'AIDE AU DEVELOPPEMENT EN 1987" / "EUROPEANS AND DEVELOPMENT AID IN 1987". (FR/EN)
Sondage d'octobre-novembre 1987 / Survey carried out in October-November 1987.
Rapport mars 1988 / Report March 1988 - 70 p.

- (38) "LES JEUNES EUROPEENS EN 1987" / "THE YOUNG EUROPEANS IN 1987". (FR/EN)
Sondage d'octobre-novembre 1987 / Survey carried out in October-November 1987.
Rapport mars 1989 / Report March 1989 - 208 p.

- (39) "LES EUROPEENS ET LEUR ENVIRONNEMENT EN 1988" / "EUROPEANS AND THEIR ENVIRONMENT IN 1988." (FR)
Sondage de mars-avril 1988 / Survey carried out in March-April 1988. .
Rapport octobre 1988 / Report October 1988 - 71 p.

- (40) "LES EUROPEENS ET LA PREVENTION DU CANCER : consommation alimentaire, tabagisme, **dépistage** des cancers **féminins**". / "EUROPEANS AND THE PREVENTION OF CANCER : food consumption, smoking, screening for women's cancers". (FR/EN)
Sondage de mars-avril 1988 / Survey carried out in March-April 1988.
Rapport décembre 1988 / Report December 1988 - 71 p.
- (41) "RACISME ET XENOPHOBIE. Droits de l'homme et immigration dans la **Communauté européenne**" / "RACISM AND XENOPHOBIA. Human rights and immigration in the European Community" (Disponible dans toutes les langues communautaires / Available in all Community languages)
Sondage d'octobre-novembre 1988 / Survey carried out in October-November 1988.
Rapport novembre 1989 / Report November 1989 - 120 p.
- (42) "LES EUROPEENS ET LA PREVENTION DU CANCER : la **notoriété** du Programme et du Code européen" / "EUROPEANS AND THE PREVENTION OF CANCER : awareness of the Programme and the European Code" (FR/EN).
Sondage d'octobre-novembre 1988 / Survey carried out in October-November 1988.
Rapport juin 1989 / Report June 1989 - 85 p.
- (43) "LES EUROPEENS, LA SCIENCE ET LA TECHNOLOGIE" / "EUROPEANS, SCIENCE AND TECHNOLOGY".
Sondage mars-avril 1989 / Survey carried out in March-April 1989.
Rapport non disponible / Report not available.
Article disponible en EN / Article available in EN ("Europeans, Science and Technology" by J.R. Durant, J.D. Miller, J.F. Tchernia, W. van Deelen. A paper presented to the 1991 annual meeting of the American Association for the Advancement of Science in Washington, D.C. 15 February 1991, **22 p.**).
- (44) "LES EUROPEENS ET LA PREVENTION DU CANCER : comportements **liés** au risque de cancer" / "EUROPEANS AND CANCER PREVENTION : behaviour linked with cancer" (FR)
Sondage mars-avril 1989 / Survey carried out in March-April 1989
Rapport décembre 1989 / Report December 1989 - 79 p.
- (45) "LES EUROPEENS ET LA PAUVRETE" / "EUROPEANS AND POVERTY" (FR/EN)
Sondage juin-juillet 1989 / Survey carried out in June-July 1989
Rapport mars 1990 / Report March 1990 - 110 p.
- (46) "LES EUROPEENS ET LES QUESTIONS **ENERGETIQUES EN 1989**" / "EUROPEANS AND THE ENERGY PROBLEM IN **1989**" (FR/EN/DE)
Sondage juin-juillet 1989 / Survey carried out in June-July 1989
Rapport novembre 1989 / Report November 1989 - 111 p.

- (47) "LES EUROPEENS ET LES ELECTIONS EUROPEENNES 1989" / "EUROPEANS AND THE 1989 EUROPEAN ELECTIONS"
Sondages oct.-nov. 1988, mars-avril 1989 et juin-juillet 1989/Surveys carried out in Oct.-Nov. 1988, in March-April 1989 and in June-July 1989
Diverses publications 1989 ff. du Groupe Transnational d'Etudes sur les Elections Européennes/Various publications 1989 ff. of the Transnational European Election Study Group/Coordination: Hermann SCHMITT, Zentrum für Europäische Umfrageanalysen und Studien (ZEUS), Universität Mannheim, Fed. Rep. of Germany.
- (48) "LA FAMILLE ET LE DESIR D'ENFANTS" / "THE FAMILY AND THE DESIRE FOR CHILDREN" (EN/DE) (FR épuisé)
Sondage octobre-novembre 1989 / Survey carried out in October-November 1989
Rapport août 1990 / Report August 1990 - 119 p.
- (49) "L'OPINION PUBLIQUE DANS LA COMMUNAUTE EUROPEENNE A PROPOS DES NATIONS-UNIES" / "PUBLIC OPINION IN THE EUROPEAN COMMUNITY ABOUT THE UNITED NATIONS" (EN)
Sondage octobre-novembre 1989/Survey carried out in October-November 1989
Publié au printemps 1990 par l'ONU / Published in Spring 1990 by the UN
- (51) "LES JEUNES EUROPEENS EN 1990" / "THE YOUNG EUROPEANS IN 1990" (FR/EN)
Sondage octobre-novembre 1990 / Survey carried out in October-November 1990
Rapport mai 1991 / Report May 1991 - 191 p.
- (52) "FAMILLE ET EMPLOI DANS L'EUROPE DES DOUZE" / "FAMILY AND EMPLOYMENT WITHIN THE TWELVE" (FR/EN)
Sondage octobre-novembre 1990/Survey carried out in October-November 1990
Rapport décembre 1991/Report December 1991 - 174 p.
- (52 A) "FIRST EUROPEAN SURVEY ON THE WORK ENVIRONMENT 1991-1992" (EN)
Sondage mars-avril 1991/Survey carried out in March-April 1991
Published in 1992 by the European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions - 229 p.
- (53) "LA REPRESENTATION DES INTERETS DANS QUATRE PAYS DE LA CE" / "INTEREST REPRESENTATION IN FOUR EC COUNTRIES"
Sondage octobre-novembre 1990 / Survey carried out October-November 1990
Publié en 1991 par le Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialwissenschaften/Published in 1991 by the Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialwissenschaften (WZB)

- (55) "ESOMAR HARMONISED DEMOGRAPHICS FOR EUROPEAN SURVEY RESEARCH" (EN)
Survey carried out October-November 1990. Published 1991 by the European Society for Opinion and Market Research (ESOMAR).
- (56) "LA COMMUNAUTE EUROPEENNE ET L'ALLEMAGNE UNIE EN AUTOMNE 1990" / "THE EUROPEAN COMMUNITY AND UNITED GERMANY IN AUTUMN 1990" (DE)
Rapport special sur les resultats du sondage Eurobaromètre No.34, octobre 1990 / Special report on the results of the October 1990 Eurobarometer survey No. 34.
Rapport en février 1991 / Report February 1991 - 41 p.
- (57) "L'OPINION EUROPEENNE ET LES QUESTIONS ENERGETIQUES EN 1991" / "THE EUROPEAN PUBLIC OPINION AND THE ENERGY PROBLEM IN 1991" (FR/EN) Sondage mars 1991 / Survey carried out in March 1991.
Rapport novembre 1991 / Report November 1991 - 85 p.
- (58) "LES EUROPEENS ET LA SANTE ET LA SECURITE AU TRAVAIL" / "EUROPEANS AND HEALTH AND SAFETY AT WORK" (EN/FR).
Sondage avril-mai 1991 / Survey carried out in April-May 1991
Rapport publie en 1992 / Report published in 1992 - 140 p.
- (59) "CONSUMER BEHAVIOUR IN THE INTERNAL MARKET" (EN)
Survey carried out in April 1991
Report July 1991 - 16 p.
- (60) "EUROPEAN ATTITUDES TOWARDS URBAN TRAFFIC PROBLEMS AND PUBLIC TRANSPORT" (EN)
Sondage avril 1991 / Survey carried out in April 1991
Rapport juillet 1991 / Report July 1991 - 72 p.
- (61) "L'OPINION DES EUROPEENS CONCERNANT LA BIOTECHNOLOGIE EN 1991" / "OPINIONS OF EUROPEANS ON BIOTECHNOLOGY IN 1991" (EN/FR)
Sondage mars-avril 1991 / Survey carried out in March-April 1991
Rapport juillet 1991 / Report July 1991 - 76 p.
A book on this topic is also available: Durant, John ed., "Biotechnology in Public: A review of recent research". Science Museum for the European Federation of Biotechnology. London 1992.
- (62) "LA COMMUNAUTE EUROPEENNE ET L'ALLEMAGNE UNIE AU PRINTEMPS 1991" / "THE EUROPEAN COMMUNITY AND UNITED GERMANY IN SPRING 1991" (DE/FR/EN)
Rapport spécial sur les resultats du sondage Eurobarometre N° 35, mars 1991 / Special report on the results of the March 1991 Eurobarometer survey N° 35
Rapport avril 1991 / Report April 1991 - 17 p.

- (63) "LES POLITIQUES REGIONALES DANS L'OPINION PUBLIQUE" /
"REGIONAL POLICY IN THE PUBLIC OPINION"
Sondage octobre-novembre 1991 /
Survey carried out in October-November 1991
Etudes de Développement Régional, N°3, CCE Bruxelles 1992
- (64) "LA FACON DONT LES EUROPEENS PERÇOIVENT LE TIERS-MONDE EN
91" / "THE WAY EUROPEANS PERCEIVE THE THIRD WORLD IN 1991"
(FR/EN)
Sondage octobre-novembre 1991 / Survey carried out October-November
1991
Rapport paru en mai 1993 / Report May 1993
- (65) "LA COMMUNAUTE EUROPEENE ET L'ALLEMAGNE UNIE EN AUTOMNE
1991" / "THE EUROPEAN COMMUNJTY AND UNITED GERMANY IN
AUTUMN 1991" (DE/FR/EN)
Rapport special sur les resultats du sondage Eurobaromètre N°36, octobre-
novembre 1991 / Special report on the results of the October-November
1991 Eurobarometer survey N° 36.
Rapport décembre 1991 / Report December 1991 - 20 p.
- (66) "LES EUROPEENS ET L'ENVIRONNEMENT EN 1992" / "THE EUROPEANS
AND THE ENVIRONMENT IN 1992" (FR/EN)
Sondage mars-avril 1992 / Survey carried out in March-April 1992
Rapport novembre 1992 / Report November 1992 - 118p.
(Brochures disponibles en FR/EN / Brochures available in FRIEN)
- (67) "SEMAINE EUROPEENNE DE PREVENTION DE LA TOXICOMANIE" /
"EUROPEAN WEEK FOR DRUG ABUSE PREVENTION" (FR/EN)
Sondage mars-avril 1992 / Survey carried out in March-April 1992
Rapport novembre 1992 / Report November 1992
- (68) "LA SECURITE SOCIALE" / "SOCIAL SECURITY"
Sondage mars-avril 1992 / Survey carried out in March-April 1992
- (69) "LES ATITUDES FACE AU VIEILLISSEMENT" / "AGE AND ATITUDES"
(FR/EN)
Sondage mars-avril 1992 / Survey carried out in March-April 1992
Rapport janvier 1993 / Report January 1993 -36 p.
- (70) "LA COMMUNAUTE EUROPEENE ET L'ALLEMAGNE UNIE AU PRINTEMPS
1992" / "THE EUROPEAN COMMUNITY AND UNITED GERMANY IN SPRING
1992" (FR/EN/DE)
Rapport special sur les resultats du sondage Eurobaromètre No.37, mars
1992 / Special report on the results of the March 1992 Eurobarometer
survey No.37
Rapport mai 1992 / Report May 1992 -23 p.

- (71) "LA COMMUNAUTE EUROPEENNE ET L'ALLEMAGNE UNIE EN AUTOMNE 1992" / "THE EUROPEAN COMMUNITY AND UNITED GERMANY IN AUTUMN 1992" (DE/FR/EN)
Rapport special sur les resultats du sondage Eurobaromètre N° 38, septembre-octobre 1992 / Special report on the results of the Eurobarometer survey N° 38
Rapport février 1993 / Report February 1993
- (72) "LE TABAGISME INVOLONTAIRE OU LA POLLUTION DES NON-FUMEURS PAR LES FUMEURS" (FR/EN)
Sondage septembre-octobre 1992 /
Survey carried out in September-October 1992
Rapport mars 1993 / Report March 1993
- (73) "LES EUROPEENS ET LA COUR EUROPEENNE DE JUSTICE EN 1992" / "EUROPEANS AND THE EUROPEAN COURT OF JUSTICE IN 1992"
Sondage septembre-octobre 1992 /
Survey carried out in September-October 1992
- (74) "LA SECURITE DES PRODUITS" / "PRODUCT SAFETY"
Sondage septembre-octobre 1992 /
Survey carried out in September-October 1992
- (75) "LE MARCHE UNIQUE DES CONSOMMATEURS" / "THE CONSUMER'S SINGLE MARKET"
Sondage novembre 1992 / Survey carried out in November 1992
- (76) "CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES DES EUROPEENS EN 1993" / "SCIENTIFIC KNOWLEDGE OF EUROPEANS IN 1993"
Sondage novembre 1992 / Survey carried out in November 1992
- (77) "TYPES DE FAMILLES EUROPEENNES" / "TYPES OF EUROPEAN FAMILIES"
Sondage mars-avril 1993 / Survey carried out in March-April 1993
- (78) "LES EUROPEENS ET LA SANTE ET LA SECURITE AU TRAVAIL" / "EUROPEANS AND HEALTH AND SAFETY AT WORK" (FR/EN)
Sondage mars-avril 1993 / Survey carried out in March-April 1993
- (79) "LES EUROPEENS ET LES QUESTIONS ENERGETIQUES EN 1993" / "EUROPEANS AND THE ENERGY PROBLEM IN 1993"
Sondage avril 1993 / Survey carried out in April 1993
- (80) "L'OPINION DES EUROPEENS CONCERNANT LA BIOTECHNOLOGIE EN 1993" / "OPINIONS OF EUROPEANS ON BIOTECHNOLOGIE IN 1993" (FR/EN)
Sondage avril 1993 / Survey carried out in April 1993
- (81) "THE CONSUMERS'S INTERNAL MARKET" / LE MARCHE UNIQUE DES CONSOMMATEURS"
Sondage avril 1993 / Survey carried out in April 1993

TECHNICAL SPECIFICATIONS FOR SOCIO-DEMOGRAPHIC AND SOCIO-POLITICAL VARIABLES USED IN CROSSTABULATIONS

SOCIO-PROFESSIONAL STATUS

Roughly half of our representative sample of the EC public is without paid work. Answers to the question "What is your occupation ?" show the following distribution:

OCCUPATION OF THE PERSON INTERVIEWED (n = 12.800) (weighted percentage for EC 12+ - EB39.0)

Self - employed

(1)	Farmer	2%
(2)	Fishermen	0%
(3)	Professional (lawyer, medical practitioner, accountant, etc.)	2%
(4)	Owners of shops or companies, craftsmen, self-employed persons ..	5%
(5)	Business proprietors, owner (full or partner) of a company	1%

Employed

(6)	Employed professional (employed lawyer, practitioner, accountant) ..	2%
(7)	General management, director or top management	1%
(8)	Middle management, other management	7%
(9)	Employed position, working mainly at a desk	7%
(10)	Employed position, not at a desk but travelling (salesmen, driver) ...	3%
(11)	Employed position, not at a desk, but in a service job (hospital, restaurant, police, firemen, ...)	6%
(12)	Supervisors	1%
(13)	Skilled manual workers	9%
(14)	Other (unskilled) manual workers, servants	4%

Non-active

(15)	Responsible for ordinary shopping and looking after the home, or without any current occupation, not working	15%
(16)	Student	10%
(17)	Unemployed or temporarily not working	6%
(18)	Retired or unable to work through illness	20%

Basing cross-analyses on "occupation" would exclude half of our respondents from analysis. An alternative, also used in past EUROBAROMETER reports, is to base analyses on a (non-marxist) concept of "objective social class" using the occupation of the "person who contributes most to the household income" as reference. In order to classify as many respondents as possible with respect to their socio-professional setting, a new classification was created : the "SOCIO-PROFESSIONAL-STATUS".

For those in paid work it is based on their own present occupation. For those not in paid work, "former occupation" was used where applicable (retired, housewives having been in paid work in the past, temporarily not working, unemployed). For those never having been in paid work, the occupation of the "person who contributes most to the household income" was used and, if the head of household was not in paid work at the time of the interview, his or her "former occupation" was used, where applicable. SOCIO-PROFESSIONAL-STATUS is, consequently, a classification "as close to the respondent himself/herself as possible" but drawing upon additional background information to the extent necessary and available, in order to determine the interviewee's socio-professional status, including a maximum of respondents in the respective analyses. The resulting distribution is as follows :

SOCIO-PROFESSIONAL STATUS (n = 12.800)
(weighted percentages for EC 12+ - EB 39.0)

Self-employed

(a)	Farmers/Fishermen4 %
(b)	Professionals3%
(c)	Shop/Company owners9%
(d)	Business proprietors, owner (full or partner) of a company	3%

Employed

(e)	Employed professionals	3%
(f)	General management	4%
(g)	Middle management	14%
(h)	Employed position, working mainly at a desk	11%
(i)	Employed position, not at a desk but travelling (salesmen, driver,...) ..	5%
(j)	Employed position, not at a desk, but in a service job (hospital, restaurant, police, firemen,)	8%
(k)	Supervisors3%
(l)	Skilled manual workers	21%
(m)	Other (unskilled) manual workers, servants	9%

Others (non-SPS attributable)

(n)	"Main income earner" never in paid work, no answer, etc	24%
-----	---	-----

SUBJECTIVE SOCIAL CLASS

is asked by the question "If you were asked to choose one of these five names for your social class, which would you say you belong to ?" :

- (1) Middle class
- (2) Lower middle class
- (3) Working class
- (4) Upper class
- (5) Upper middle class
- (6) Refuses to be classified
- (7) Other
- (8) **DK**

Presented in tables are the following categories (with **EC 12** weighted percentages from the Nr.39 EUROBAROMETER survey of Spring 1993) :

Working	28 %
Lower Middle	12 %
Middle	42 %
Upper Middle	8 %
Upper	2 %
Other replies, n.a	8 %
	<hr/>
	100 %

OPINION LEADERSHIP

is based on the answers to the following two questions : (A) "When you get together with your friends, would you say you discuss political matters frequently, occasionally or never?" and (B) "When you, yourself hold a strong opinion, do you ever find yourself persuading your friends, **relatives** or fellow workers to share your views? If so, does this happen often, from time to time or rarely?" <No = never>: Labels are : ++, +, -, --. Interviewees giving affirmative answers to both questions are labelled ++, Interviewees giving negative answers to both questions are labelled --. Middle categories are constituted correspondingly.

EUROPEAN PARLIAMENTARY PARTY PREFERENCE

is based upon the question "If there were a General Election tomorrow (say if contact under **18** : and you had a vote), which party would you support ?" in each country in the wording usually used for this topic. Answers are grouped according to the affiliation of the representatives of the respective party to a group in the European Parliament. If a party is not represented in the European Parliament at the time the survey is carried out but had been represented before, its supporters are grouped with the EP group their party had been affiliated with. Supporters of parties represented in the European Parliament but their Members of the European Parliament not being affiliated to any group are labelled N.I. Supporters of parties not represented in the European Parliament are labelled "other". Labels are presented in the order in which they figure in the "List of Members" of the European Parliament of October **1989**. Abbreviations in tables are also taken from this publication :

S	=	Socialist Group
PPE	=	Group of the European People's Party (Christian Democratic Group)
LDR	=	Liberal and Democratic Reformist Group
V	=	Green Group
GUE	=	Group for the European Unitarian Left
RDE	=	Group of the European Renewal and Democratic Alliance
DR	=	Group Technical of the Right
CG	=	Left Unity
ARC	=	Rainbow Group
NI	=	Non-attached

Weighted EC - average proportion of persons not indicating a party choice ("would not vote", "spoil one's ballot", "do not answer" or "don't know") is 35 %. Consequently among those who do reply, loyal and regular supporters of the respective parties tend to be over represented.

MEDIA USE

is based upon answers to the following question :

"About how often do you...

.....	watch the news on television ?
.....	read the news in the daily papers ?
.....	listen to news broadcasts on the radio ?

Everyday, several times a week, once or twice a week, less often, never ?"

+++	News on TV/ radio/ papers every day or several times a week
++	Two media everyday or several times a week; the third medium, not more than once or twice a week
--	One of the three media everyday or several times a week; the two others, not more than once or twice a week
---	The three media no more than once or twice a week

TYPOLOGY OF EUROPEAN ATTITUDES

is based upon answers to the following questions :

- (1) Generally speaking, do you think that (your country's) membership of the European Community is : good thing; Bad thing; Neither good nor bad ? (= MEMBERSHIP)
- (2) In general, are you for or against **efforts** being made to unify Western Europe ? For, very much; for, to some extent; against, to some extent; against, very much (= UNIFICATION)

Positive attitudes	= Membership:	"good"
	+ Unification;	"for, very much"
		"for, to some extent"

Ambivalent attitudes	= Membership:	"neither good nor bad"
		"bad"
		No answer
	+ Unification:	"for, very much"
		'for, to some extent"

or	Membership:	"good"
		'neither good nor bad"
		No answer
	+ Unification	'against, to some extent"
		'againstr, very much"

or	Membership	No answer
	+ Unification	No answer

Negative attitudes = Membership 'bad'
→ Unification 'against, to some extent'
'against, very much'

SELF-PLACEMENT ON THE LEFT-RIGHT SCALE

is based upon answers to the question "In political matters, people talk of the "left" and the "right". How would you place your views on this scale ? (Show card (Do not prompt). The 10 Boxes of the card are numbered. Ring choice. If contact hesitates. ask him to try again)

Left	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Right
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

In this report, those who reply are grouped in tertiles of the one third of respondents placing themselves most left, the one third most right, and the centre third, for each country. The usual weighting according to each country's population aged 15 and more is applied.

EUROPEAN SOCIAL GRADE (ESOMAR 7-POINT SCALE)

is based on the recommendation of the European Society for Opinion and Marketing Research (**ESOMAR**) to harmonise the measurement of social grade across borders. This approach uses three different types of input variables (Occupation of the Main Income Earner, Education level of the Main income Earner and Household purchase power operationalized as ownership of selected Durables). The combination of these input variables results in a new social grade classification with, as categories, (upper to lower) A, **B**, C, **D**, **E1**, **E2**, **E3**.

Input variable 1: Occupation of the Main Income Earner

is based on a classification into 16 groups (E.1 to E.16) of the occupation of the Main Income Earner:

- E.1 General management, director or top management/6 empl or +
- E.2 Self employed professional
- E.3 Employed professional
- ~~E.4~~ General management, director or top management/5 empl or -
- E.5 Middle management, other management/6 empl or +
- E.6 Middle management, other management/5 empl or -
- E.7 Business proprietors, owner (full/partner) of company AND owner of a shop, craftsmen, other self employed person/6 empl or +
- E.8 Employed position, working mainly at a desk
- E.9 Business proprietors, owner (full/partner) of company/5 empl or -
- E.10 Student
- E.11 Employed position. not at a desk but travelling or in a service job
- E.12 Farmer & Fisherman
- E.13 Responsible for ordinary shopping and looking after the home, housewife
- ~~E.14~~ Supervisor & skilled manual worker
- E.15 Other (unskilled manual worker. servant
- ~~E.16~~ Retired or unable to work through illness, unemployed or temporarily not working

Input variable 2: Education level of the Main Income Earner

is based on a classification into 6 groups of education level (adjusting the finishing age of general education in accordance with extra general education or specific apprenticeship and/or professional training):

- 1. up to 14 years
- 2. 15 - 16 years
- 3. 17 - 18 years
- 4. 19 - 20 years
- 5. 21 - 24 years
- 6. 25 years and over

A 75

Input variable 3: Household Ownership of **selected** Durables

is based on ownership in terms of number of products owned (**list** of products measured):

a colour TV set,
 a video recorder,
 a video camera,
 a radio-clock,
 a PC/home computer,
 a still camera,
 an electric drill,
 an electric deep fat fryer,
 2 or more cars,
 a second home or a holiday home/flat,

Combination of input variables :

	E1 + E4	E2 + E6	E3 - E5 - E6	E7 + E8	E11	E14	E12
21 +	A	A	B	B	C	D	D
17-20	A	A	B	C	C	D	D
15-16	C	C	C	D	E1	E1	E3
14	C	D	D	D	E1	E2	E3
13-	D	D	D	E2	E2	E3	E3

Number of products owned

Education :

	5 +	4	3	2	1	0
21 +	A	A	B	C	C	D
17-20	A	B	B	D	D	D
15-16	C	C	C	E1	E1	E2
14	C	C	D	E1	E2	E3
13-	C	D	D	E2	E3	E3

RESPONDENT OCCUPATION SCALE

is based on a combination/selection of the current respondent occupation variables:

1. Self employed
= Farmer + Fisherman + Professional (lawyer, medical practitioner, accountant, architect, ...) + Owner of a shop, craftsmen, other self employed person + Business proprietors, owner (full or partner) of a company
2. Managers
= Employed professional (employed doctor, lawyer, accountant, architect) + General management, director or top management (managing directors, director general, other director) + Middle management, other management (department head, junior manager, teacher, technician)
3. Other white collars
= Employed position, working mainly at a desk + Employed position, not at a desk but travelling (salesmen, driver, ...)
4. Manual Workers
= Employed position, not at a desk, but in a service job (hospital, restaurant, police, fireman, ...) + Supervisor + Skilled manual worker + Other (unskilled) manual worker, servant
5. House persons
= Responsible for ordinary shopping and looking after the home, or without any current occupation, not working
6. Unemployed
= Unemployed or temporarily not working.

SONDAGES, RECHERCHES, ANALYSES
EUROBAROMETRE • T120 -1/107
DIRECTION GENERALE AUDIOVISUEL,
INFORMATION, COMMUNICATION, CULTURE.
B-1049 BRUXELLES
FAX 32-2/299 92 05

