

euro-baromètre

L'OPINION PUBLIQUE DANS LA COMMUNAUTE EUROPEENNE



N° 13 JUIN 1980

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES
RUE DE LALOI 200 • 1049 BRUXELLES

ELIRO-BAROMETRE

L'OPINION PUBLIQUE DANS LA COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE

AU PRINTEMPS 1980:

- le moral des Européens
- l'information du public
- les attitudes à l'égard de la Communauté

AVERTISSEMENT

LES ÉTUDES D'OPINION PUBLIQUE DONT LES RESULTATS SONT PUBLIES SOUS LE NOM D'EURO-BAROMÈTRE DONT FAITES, DEPUIS FIN 1973, AU PRINTEMPS ET À L'AUTOMNE DE CHAQUE ANNÉE, À L'INITIATIVE DE LA COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES.

UN QUESTIONNAIRE IDENTIQUE POUR TOUS LES PAYS EST SOUMIS À DES ÉCHANTILLONS REPRÉSENTATIFS DE LA POPULATION ÂGÉES DE QUINZE ANS ET AU-DELÀ : CHAQUE ÉCHANTILLON NATIONAL CONSTITUE AINSI UN MODÈLE RÉDUIT -CHAQUE FOIS RENOUVELÉ- DE LA POPULATION DU PAYS ÉTUDÉ, C'EST AINSI QU'AU COURS D'UNE PÉRIODE COMPRISE ENTRE LE 8 AVRIL ET LE 5 MAI 1980 8 882 INDIVIDUS ONT ÉTÉ INTERROGÉS PERSONNELLEMENT, À LEUR DOMICILE, PAR DES ENQUÊTEURS PROFESSIONNELS ,

L'ENQUÊTE SUR LE TERRAIN A ÉTÉ FAITE SOUS LA RESPONSABILITÉ DE NEUF INSTITUTS NATIONAUX, QUI SE SONT ASSOCIÉS POUR FORMER LE "EUROPEAN OMNIBUS SURVEY". TOUS CES INSTITUTS SONT SOUMIS AUX NORMES PROFESSIONNELLES DÉFINIES PAR E.S.O.M.A.R. (EUROPEAN SOCIETY FOR OPINION AND MARKETING RESEARCH). ILS SONT CHOISIS SUR APPEL D'OFFRES,

LES NOMS DES INSTITUTS ET DES SPÉCIALISTES CHARGÉS DU TRAVAIL DANS CHAQUE PAYS, DE MÊME QUE LES CARACTÉRISTIQUES TECHNIQUES DE L'ENQUÊTE, SONT MENTIONNÉS EN ANNEXE.

X

X X

AINSI QU'IL EST D'USAGE POUR DES TRAVAUX DE RECHERCHE DE CE GENRE, NI LA FORMULATION DES QUESTIONS, NI LES RÉSULTATS PRÉSENTÉS, NI LES COMMENTAIRES EXPLICATIFS N'ENGAGENT LA RESPONSABILITÉ POLITIQUE DE LA COMMISSION.

TABLE DES MATIERES

	<u>Pages</u>
<u>INTRODUCTION</u>	
 <u>I. LE MORAL DES EUROPEENS</u>	
1.1. LE SENTIMENT GLOBAL DE SATISFACTION OU D'INSATISFACTION DE LA VIE QUE L'ON MENE	2
1.2. COMMENT VONT LES CHOSES SUR LE PLAN PROFESSIONNEL?	7
1.3. PEUT-ON JOINDRE LES DEUX BOUTS?	9
1.4. L'OPINION SUR LE NIVEAU DE VIE DU PAYS	12
1.5. LES RISQUES DE GUERRE MONDIALE	16
1.6. L'ATTITUDE FONDAMENTALE A L'EGARD DE LA SOCIETE: REVOLUTION, REFORME, DEFENSE CONTRE LA SUBVERSION	20
 <u>II. L' INFORMATION DU PUBLIC</u>	
11.1. L'INTERET POUR LA COMMUNAUTE EUROPEENNE ET L'IMPORTANCE QU'ON Y ATTACHE	25
II.2. LE SENTIMENT D'ETRE OU NON SUFFISAMMENT BIEN INFORME	30
11.3. L'EXPOSITION AUX MOYENS D'INFORMATION ET LES SOURCES D'INFORMATION SUR LES PROBLEMES EUROPEENS	35
 <u>III. LES ATTITUDES A L'EGARD DE L'EUROPE</u>	
III.1. POUR OU CONTRE L'UNIFICATION DE L'EUROPE OCCIDENTALE	46
III.2. L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE: BONNE OU MAUVAISE CHOSE	51
III.3. L'ELARGISSEMENT DE LA COMMUNAUTE A LA GRECE, L'ESPAGNE ET AU PORTUGAL	55

ANNEXES

INTRODUCTION

Ce treizième "Euro-Baromètre" couvre trois grands thèmes relatifs à l'opinion publique européenne:

- 1° Le moral des Européens, c'est-à-dire la façon suivant laquelle ils réagissent à la situation du moment: la vie que l'on mène, les difficultés d'ordre professionnel, le coût de la vie, l'évolution du niveau de vie du pays, le risque d'une nouvelle guerre mondiale, et enfin l'attitude fondamentale à l'égard de la société actuelle.
- 2° L'information du public sur les problèmes dont s'occupe la Communauté européenne: l'intérêt personnel que l'on y porte et l'importance qu'on y attache, le sentiment d'être ou non suffisamment bien informé, l'exposition aux moyens d'information et -plus spécifiquement- les sources d'information sur les problèmes européens.
- 3° Les attitudes à l'égard de l'Europe: le mouvement d'unification de l'Europe occidentale, l'appartenance de son pays à la Communauté, l'élargissement de la Communauté et notamment l'adhésion -toute prochaine- de la Grèce.

LE MORAL DES EUROPEENS

Les réponses à la question, fréquemment posée depuis 1973, sur la satisfaction ou l'insatisfaction quant à la vie que l'on mène continuent à être très contrastées d'un pays à l'autre. Comme précédemment, les populations des "petits" pays, et tout particulièrement les Danois et les Néerlandais, sont plus satisfaits de leur vie, considérée dans son ensemble, que les populations des "grands" pays, Français et Italiens sont les moins satisfaits, mais sans changement significatif par rapport aux sondages des années immédiatement précédentes.

Comment vont les choses sur le plan professionnel? Plutôt bien, en moyenne, pour la majorité des "Européens" (54%) et plutôt mal pour un peu moins d'un cinquième d'entre eux (17%). De nouveau les Danois et les Néerlandais sont les plus satisfaits ("plutôt bien": huit sur dix et "plutôt mal": moins de 10%), et les Français les moins satisfaits ("plutôt bien": 41% et "plutôt mal": 34%).

Les difficultés budgétaires -comment "joindre les deux bouts"?- semblent plus gravement ressenties que les difficultés d'ordre professionnel, ce qui est facile à comprendre puisque la question précédente ne concernait que les travailleurs actifs, donc plus jeunes et moins exposés, en général, aux rigueurs de la crise. Plus de la moitié des Européens (54%) disent qu'ils n'arrivent pas à joindre les deux bouts (9%) ou qu'ils y arrivent tout juste (45%). Les Français, une fois encore, mais suivant de près les Irlandais, sont parmi ceux qui expriment le plus fréquemment ces préoccupations (64% pour les Français et 71% pour les Irlandais).

Les réponses à ces trois questions sont fortement corrélées avec le revenu familial des personnes interrogées. La question suivante, en revanche, soulève des problèmes plus complexes: il s'agit de l'opinion sur l'évolution du niveau de vie dans le pays. L'Irlande apparaît cette fois

II

come Ze pays Ze pZus optimiste: pour 53% des Irlandais, Ze niveau de vie de Zeur pays s'élève. A l'inverse, Zes Danois sont Zes pZus pessimistes: pour 66% d'entre eux Ze niveau de vie du pays s'abaisse.

Tandis que, pour Zes questions précédentes, Ze revenu était un bon "prédicteur" des réponses, on observe ici, dans certains pays et notamment en France, que l'opinion sur l'évolution du niveau de vie national est plutôt déterminée par Za "moblisation cognitive" des répondants, c'est-à-dire Zeur propension à discuter de politique et à exercer une influence de "leader" sur Zeur entourage, que par Zeur revenu (1).

Cet aspects particulier de Z'inquiétude et de Z'insatisfaction actuelles d'une fraction importante de Za population française apparaît de nouveau en réponse à une question, déjà posée en 1971 et 1977, sur Ze risque d'une nouvelle guerre mondiale.

En moyenne, plus d'un tiers des Européens (34%) estiment qu'il y a un grand risque de guerre dans Zes dix années qui viennent et pZus de Za moitié (51%) que ce risque est faible. D'un côté, 39% des Britanniques et 42% des Français, et de l'autre 60 à 70 % des Allemands, des Danois, des Néerlandais et des Luxembourgeois.

Par rapport au sondage précédent (automne 1977) l'augmentation de l'inquiétude est significative: 14% des personnes interrogées estimaient alors une guerre prochaine hautement probable.

Les femmes sont généralement un peu pZus inquiètes que Zes hommes, mais Za crainte de Za guerre paraît principalement Ziée aux autres aspects du moral des Européens, et surtout à Z'insatisfaction quant à Za vie que Z'on mène.

La dernière question sur Ze moral -posée dans chaque "Euro-Baromètre" à des fins d'analyse - porte sur les attitudes fondamentales des citoyens à l'égard de Za société: changer toute l'organisation de Za société par une action révolutionnaire, améliorer petit à petit Za société par des réformes ou défendre courageusement notre société contre toutes Zes forces subversives. Question délibérément sans nuance, dont l'objet est de provoquer des réponses bien tranchées.

Dans l'ensemble de Za Communauté, l'option Za pZus fréquente est celle du "réformisme": environ six personnes sur dix. Les "révolutionnaires" sont très minoritaires: moins d'une personne sur dix; cette option a culminé, en Italie et en France, vers l'automne 1976 et Ze printemps 1977, puis diminué depuis lors, mais pZus nettement en Italie qu'en France. Quant à Za troisième option, que l'on peut qualifier, au sens étymologique du mot, de "réactionnaire", Za proportion de ceux qui Za choisissent oscille depuis quatre ans autour de trois personnes sur dix; elle atteint 54% en Allemagne fin 1977-début 1978 en réaction contre Ze terrorisme, pour retomber maintenant à 43%, c'est-à-dire au niveau de 1976, (qui était lui-même deux fois pZus élevé que celui de 1970).

X

X X

(1) Les termes "prédicteur" ou "déterminant" sont employés ici au sens qu'ils ont usuellement dans Zes études d'opinion: ils désignent Za variable "explicative" qui, à l'analyse, apparaît comme Ziée par une relation de covariation à Za variable "expliquée". Il ne s'agit pas nécessairement d'une relation de causalité.

III

Ces données et analyses sur différents aspects du moral des Européens devront évidemment faire l'objet d'approfondissements ultérieurs, au niveau comparatif de la Communauté tout entière et dans chaque pays pris séparément.

Mais il a semblé utile de les présenter sans tarder, comme une contribution à ce que pourrait être, dans l'avenir, une sorte de "météorologie socio-politique européenne", dont le premier objectif serait de mieux comprendre les phénomènes, de les expliquer, et peut-être même de les prévoir (1).

L'INFORMATION DU PUBLIC

Les récentes élections européennes et les taux importants d'abstention enregistrés dans plusieurs pays par rapport aux élections nationales ont relancé les discussions sur ce que l'on a appelé le manque d'intérêt des citoyens pour les problèmes de la Communauté et leur manque d'information à ce sujet.

Une série de questions posées permettent d'éclairer quelque peu le débat.

Tout d'abord, nous disposons de deux mesures au sujet du degré d'implication du public à l'égard de la Communauté: l'intérêt personnel que l'on porte aux problèmes européens et l'importance que l'on y attache.

En moyenne, et sans changement significatif depuis que la question est posée, moins du quart des personnes interrogées disent s'intéresser "beaucoup" aux problèmes de la Communauté, tandis que près de 80% estiment ces problèmes "très importants" (32%) ou "importants" (47%). Il y a donc un décalage appréciable entre la conscience de l'enjeu et l'intérêt personnel de chacun pour en suivre les modalités d'actualisation.

L'analyse montre que, en moyenne, seulement la moitié des mêmes personnes interrogées qui estiment très importants les problèmes de la Communauté s'y intéressent personnellement beaucoup.

La fraction de la population qui, tout à la fois, a fortement conscience de l'importance de ces problèmes et exprime beaucoup d'intérêt à leur égard varie de 25% au Luxembourg à 7% seulement en Belgique.

Assez conscientes de l'importance des problèmes européens pour l'avenir de leur pays, les personnes interrogées s'estiment, dans leur grande majorité, insuffisamment bien informées sur ces problèmes (65%). Mais une question comparable, posée antérieurement dans le même questionnaire et sans référence à l'Europe, permet de constater qu'une majorité presque aussi grande (58%) donne la même réponse en ce qui concerne l'information sur les grands problèmes nationaux et internationaux autres qu'européens.

(1) Plusieurs des questions ici mentionnées ont été posées, pour son propre compte, par le groupe 'Gallup International Research Institutes' (London), qui a bien voulu mettre les données correspondantes à notre disposition.

Sous réserve d'analyses ultérieures, il ne semble donc pas que, d'une façon générale, les Européens aient le sentiment d'être plus mal informés sur les problèmes européens que sur les autres grands problèmes. Peut-être le sont-ils objectivement, mais ce n'est qu'une hypothèse, qui reste à valider par d'autres recherches.

Le croisement des réponses données à chacune de ces deux questions permet de mesurer, pays par pays, ce que l'on pourrait appeler "le rendement de l'information européenne", c'est-à-dire la proportion, parmi celles des personnes interrogées dans chaque pays qui se disent bien informées en général, de celles qui se disent aussi bien informées sur les problèmes européens. Cette proportion s'échelonne de plus de sept sur dix aux Pays-Bas -où le sentiment d'être bien informé est largement répandu dans les deux cas- à moins d'un sur deux au Royaume-Uni -où l'information européenne est particulièrement ressentie comme insuffisante.

Sans qu'il puisse s'agir, bien sûr, de rivaliser avec les recherches très approfondies qui sont faites dans les pays sur l'audience des grands "media" (télévision, radio, presse écrite), quelques questions dans ce sondage portent sur l'intensité de l'exposition du public aux moyens d'information, et tout d'abord indépendamment de toute référence à l'Europe.

Comme l'on pouvait s'y attendre, la télévision vient nettement en tête: 60% des personnes interrogées, en moyenne, disent regarder tous les jours les informations télévisées, contre 47% qui dcoutent avec la même fréquence les informations radiodiffusées et 41% qui lisent les nouvelles de l'actualité politique dans les quotidiens.

Tous ces moyens d'information jouent un rôle additif et complémentaire chacun par rapport aux deux autres. Le Danemark, par exemple, vient au premier rang ou presque dans les trois cas, tandis que l'Italie, moins bien placée que les autres pays en ce qui concerne la lecture des journaux, vient pratiquement au même rang que le Danemark pour la télévision.

Les analyses montrent que, bien qu'il y ait des différences culturelles importantes d'un pays à l'autre, ce sont plutôt des différences de degré dans l'exposition aux différents media que de hiérarchie entre media.

A l'intérieur de chaque pays, la différence la plus significative est celle qui lie l'intensité de l'exposition aux nouvelles de l'actualité politique diffusées par la presse quotidienne et le degré de "mobilisation cognitive" des répondants: les leaders d'opinion sont exposés un peu plus que les non-leaders à la télévision et à la radio, mais beaucoup plus qu'eux à la presse écrite.

Quelles sont, en ce qui concerne l'information sur les problèmes européens, les principales sources d'information du public? La télévision vient nettement en tête des réponses (74%), suivie par la presse quotidienne (48%) et la radio (32%). Là encore, on n'observe que des différences de degré d'un pays à l'autre, les structures d'ensemble étant très semblables.

Entre individus, la principale variable discriminante est de nouveau le degré de readership. Plus les individus sont mobilisés, plus ils se réfèrent à plusieurs sources d'information. La télévision vient toujours au premier rang, sans grande différence entre readers et non-readers, mais la presse quotidienne est deux fois plus fréquemment citée parmi les gens les plus mobilisés.

LES OPINIONS SUR LA COMMUNAUTE

Deux questions sont régulièrement utilisées pour mesurer l'évolution des opinions et attitudes à l'égard de l'Europe: l'une porte sur le soutien diffus au mouvement d'unification de l'Europe et l'autre sur le jugement relatif à l'appartenance de son pays à la Communauté européenne, c'est-à-dire, suivant les termes couramment utilisés dans le public, au "Marché commun".

L'attitude positive à l'égard du mouvement d'unification de l'Europe se maintient à un niveau élevé: 73% "très pour" ou "plutôt pour", en moyenne, pour l'ensemble des personnes interrogées, et même 78% dans les six pays fondateurs de la Communauté. Mais il faut noter un léger fléchissement par rapport au semestre précédent: -8 points de pourcentage en Irlande, -7 au Danemark et -6 aux Pays-Bas.

Ce fléchissement semble affecter principalement la fraction la moins mobilisée du public, c'est-à-dire celle qui a probablement la réaction la plus affective à la conjoncture sociopolitique et socio-économique telle que la reflètent les media.

Quant au jugement porté sur l'appartenance de son pays à la Communauté, il continue également à être largement positif aux Pays-Bas, en Italie et en Allemagne, ainsi que, positif à un moindre degré, en Belgique, en Irlande et en France. Au Danemark, l'opinion suivant laquelle le Marché commun est une bonne chose l'emporte de peu sur l'opinion contraire (33% contre 29), tandis qu'au Royaume-Uni l'écart se creuse entre partisans et adversaires (23% contre 34).

La baisse des réponses positives par rapport au sondage immédiatement précédent affecte principalement la France (-7 points), le Danemark, l'Irlande et le Royaume-Uni (-6 points). Il semble que, sur ce point, les leaders d'opinion soient plus sensibles que les non-leaders, ce qui peut s'expliquer par le fait qu'il s'agit ici d'un jugement utilitaire, qui nécessite un certain degré de mobilisation cognitive pour que les réponses reflètent rapidement et de façon significative les variations de la conjoncture.

La Communauté va s'élargir: le 1er janvier prochain la Grèce aura rejoint les neuf pays membres actuels; l'Espagne et le Portugal suivront très probablement d'ici un petit nombre d'années. Ce nouveau sondage poursuit, dans les pays de la Communauté, l'étude du phénomène, en attendant que la recherche puisse être étendue aux trois nouveaux pays concernés.

La notoriété de cet événement est encore assez faible: près de la moitié des Européens (46%) sont actuellement incapables de citer au moins un seul des trois pays de l'Europe méridionale qui ont choisi d'entrer dans la Communauté; ceux qui répondent citent plus fréquemment l'Espagne que les autres pays, sans doute parce que l'Espagne a été beaucoup plus visitée que la Grèce ou le Portugal, au cours des dix ou quinze dernières années, par les nationaux des pays de la Communauté.

En ce qui concerne plus particulièrement la Grèce, ce sont les Italiens qui s'affirment comme les plus nettement partisans de son entrée dans la Communauté, tandis que les plus réservés sont -à égalité- les Britanniques et les Français. Mais, en moyenne, dans les neuf pays, parmi les personnes qui se prononcent effectivement, la tendance, mesurée en

deux points du temps à trois ans et demi de distance, montre clairement l'augmentation des réponses favorables à l'élargissement, notamment parmi les leaders d'opinion.

x
x x

Telles sont, dans les grandes lignes, les principales informations contenues dans le treizième de ces sondages qui, depuis 1973, s'efforcent de révéler chaque semestre aux citoyens de nos pays ce qu'ils sont et ce qu'ils font en tant que membres de La Communauté européenne.

CHAPITRE PREMIER

LE MORAL DES EUROPÉENS

I

LE MORAL DES EUROPEENS

Pour mieux interpréter les résultats des enquêtes d'opinion, il est utile de disposer d'informations sur le contexte psycho-social dans lequel étaient placées les personnes interrogées, c'est-à-dire sur le climat général de l'opinion publique tel que le créent et tout à la fois le reflètent, dans une situation objective déterminée, les grands moyens d'information collective: presse, radio, télévision, etc.. .

En avril 1980, plusieurs questions ont été posées pour mieux connaître le moral des Européens.

1.1. LE SENTIMENT GLOBAL DE SATISFACTION
OU D'INSATISFACTION DE LA VIE
QUE L'ON MENE

"Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait, plutôt satisfait, plutôt pas satisfait ou pas satisfait du tout de la vie que vous menez?"

Les réponses à cette question, qui est posée dans les neuf pays de la Communauté, avec la même formulation, depuis l'automne 1973, constituent un indicateur intéressant. Elles expriment un sentiment général et diffus qui est comme la résultante d'un grand nombre de perceptions (directes ou indirectes) et d'évaluations comparatives (explicites ou implicites) relatives à divers aspects de la réalité vécue (famille, santé, travail, loisirs, revenu, etc.) et aux aspirations correspondantes de la personne interrogée.

Ainsi que le montre le graphique n° 1, la stabilité à travers le temps de ce sentiment, parmi les populations de chaque pays, à l'exception de l'Irlande, est frappante. D'une façon générale, les "petits" pays -au premier rang desquels on trouve, en 1980, le Danemark et les Pays-Bas- expriment un degré de satisfaction nettement plus élevé que celui des "grands" pays. Parmi ces derniers, le Royaume-Uni et la République fédérale d'Allemagne sont relativement bien placés, tandis que la France et l'Italie occupent les deux derniers rangs (1).

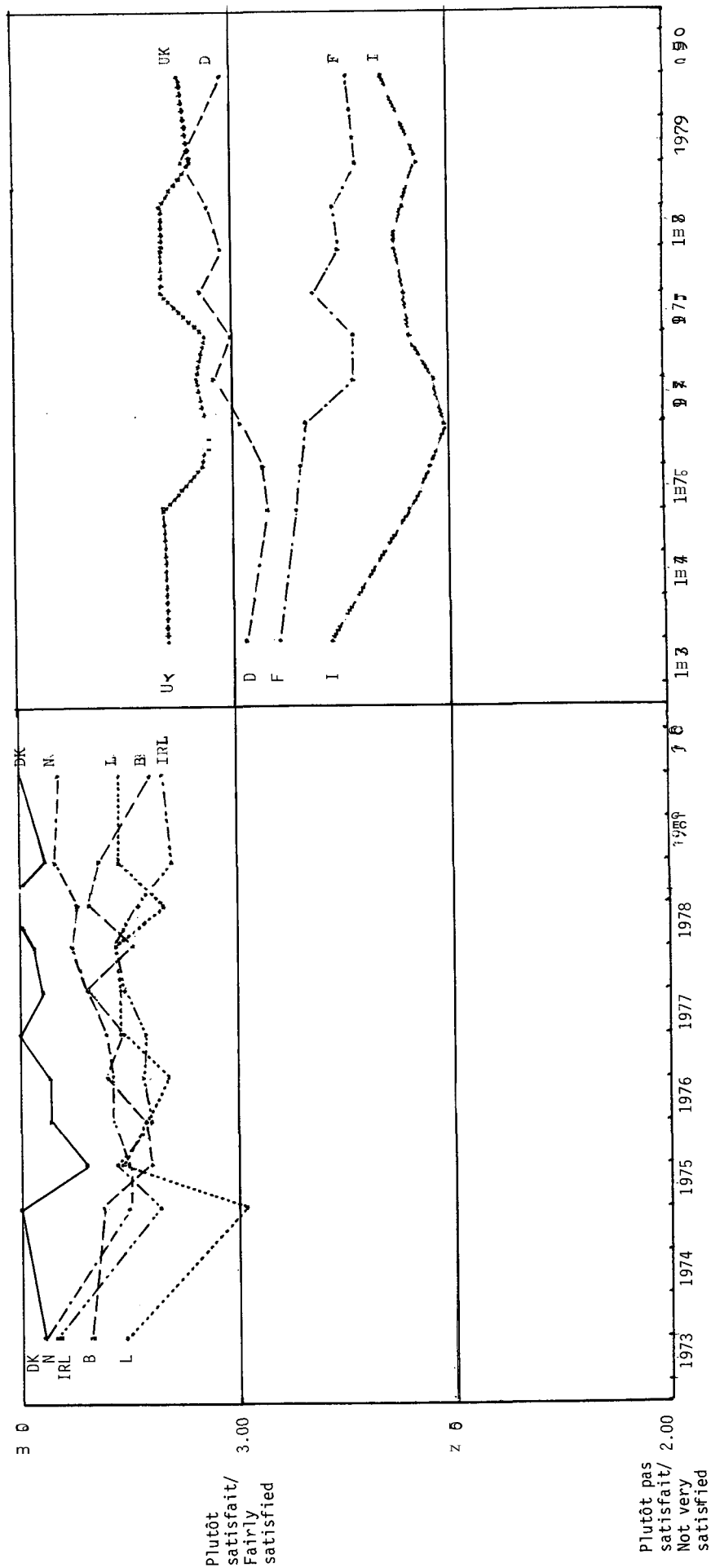
(Voir graphique n° 1).

Le tableau n° 1 montre, à titre d'exemple, l'évolution du pourcentage des réponses "très satisfait" en quelques points du temps depuis 1973.

Le tableau n° 2 présente le détail des résultats correspondant au plus récent sondage (avril 1980).

(1) Compte tenu de la taille de l'échantillon (N=300) les résultats pour le Luxembourg doivent être traités avec prudence.

Graphique n°1 / Graph nr.1
LA SATISFACTION DE LA VIE / SATISFACTION WITH LIFE



(*) Score moyen 2.00 = pas du tout satisfait / Mean score 2.00 = very satisfied. 3.00 = total
satisfait.

Tableau n° 1

LA SATISFACTION DE LA VIE QUE L'ON MENE
(% des personnes interrogées se disant "très satisfaites") (1)

	1973 sept.	1978 oct. - nov	1979 avri 1	1980 avri 1	Evolution de 1973 à 1980
Danmark	51%	57%	51%	55%	+4
Nederland	41	44	46	47	+6
Luxembourg	40	34	33	35	-5
Belgique/België	43	46	42	35	-8
United Kingdom (2)	33	32	27	34	+1
Ireland	53	41	37	34	-19
Deutschland	16	20	24	17	+1
France	15	11	11	10	-5
Italia	8	9	9	10	+2
COMMUNAUTE (3)	21	22	21	21	0

- (1) Voir en annexe la série complète et le détail des résultats. Les pays sont ici classés suivant l'ordre décroissant de la fréquence des réponses "très satisfait" en avril 1980.
- (2) Non compris Northern Ireland en 1973.
- (3) Moyenne pondérée suivant le poids de la population (15 ans et au-delà) de chaque pays dans l'ensemble "Communauté". Voir détails en annexe.

Tableau n° 2

LA SATISFACTION DE LA VIE QUE L'ON MENE
(avril 1980)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très satisfait		55	17	10	34	10	35	47	34	21
Plutôt satisfait	53	40	68	60	52	54	57	48	52	57
Plutôt pas satisfait	8	4	11	22	11	27	7	4	9	16
Pas satisfait du tout	3	1	2	8	3	9		1	5	5
Sans réponse	1		2				1	.	.	1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	3.20	3.50	3.02	2.7	3.17	1.65	3.27	3.41	3.17	2.95
Rangs des pays	4	1	7	8	5	9	3	2	5	

(1) Moyenne pondérée.

(2) Calculé en affectant le nombre des réponses "très satisfait", "plutôt satisfait", "plutôt pas satisfait" et "pas satisfait du tout" des coefficients 4, 3, 2 et 1 respectivement, et en divisant le total obtenu en additionnant les quatre termes par le nombre des réponses effectives, non-réponses exclues.

Bien qu'il n'entre pas dans notre objet de présenter ici une analyse détaillée des déterminants du sentiment de satisfaction/insatisfaction, nous noterons que le revenu, après la nationalité, apparaît d'une façon générale comme le plus fort de ces déterminants.

(Voir tableau n° 3).

Tableau n° 3

LA SATISFACTION DE LA VIE QUE L'ON MENE
SUIVANT LE NIVEAU DE REVENU (1) (2)
(Ensemble de la Communauté)

	R - -	R -	R +	R t t
	%	%	%	%
Très satisfait	17	17	21	27
Plutôt satisfait	51	56	62	62
Plutôt pas satisfait	23	21	13	9
Pas satisfait du tout	9	6	4	2
Total	100	100	100	100
N	1673	1899	1868	1891

(1) Non-réponses exclues.

(2) Les revenus de la famille tels que déclarés en monnaie nationale par chaque personne interrogée, sont classés approximativement, dans chaque pays, puis dans l'ensemble pondéré de la Communauté, en quartiles.

1.2. COMMENT VONT LES CHOSES SUR LE PLAN PROFESSIONNEL?

"Sur le plan professionnel, diriez-vous qu'en ce moment les choses vont plutôt bien ou plutôt mal pour vous (ou pour votre conjoint si vous ne travaillez pas)?"

En période de crise économique, caractérisée notamment par un niveau relativement élevé de chômage dans certains pays, cette question avait pour objet de mesurer les insatisfactions ou les inquiétudes de la population active quant à la situation professionnelle de chacun (ou de son conjoint).

On notera que la formulation de la question ne vise pas spécialement le chômage ou la menace du chômage, problèmes qui ont fait l'objet d'une recherche antérieure (1), mais l'ensemble des insatisfactions ou inquiétudes liées à l'exercice d'une activité professionnelle.

Il apparaît clairement que dans cinq pays (Danemark, Pays-Bas, Royaume-Uni, Irlande et Luxembourg) la situation est jugée beaucoup plus fréquemment "plutôt bonne" que dans les autres pays. C'est en France que les insatisfactions ou les inquiétudes sont le plus nombreuses.

(Voir tableau n° 4).

Tableau n° 4

LE JUGEMENT PORTE PAR CHACUN SUR SES PROBLEMES D'ORDRE PROFESSIONNEL (2)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (3)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Estiment que pour lui (ou son conjoint) les choses vont:										
- plutôt bien	49	79	47	41	69	44	66	77	74	54
- ni bien ni mal	36	14	44	25	17	37	25	17	12	29
- plutôt mal	15	7	9	34	14	19	9	6	14	17
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	745	792	815	742	876	942	238	671	1152	6973

- (1) Cf. "Chômage et recherche d'un emploi: attitudes et opinions des publics européenne", étude n°78/31 sur l'évolution du marché de l'emploi, Bruxelles, 1978. Ce rapport n'a été publié qu'en langue française.
- (2) Pourcentages calculés sur les personnes concernées, c'est-à-dire sur celles qui ont elles-même -ou dont le conjoint a- une activité professionnelle et qui ont répondu à la question.
- (3) Moyenne pondérée.

Cette fois encore, à l'intérieur de chaque pays, le revenu apparaît ~~comme~~ le principal déterminant des insatisfactions ou inquiétudes d'ordre professionnel.

(Voir tableau n° 5).

Tableau n° 5

LE JUGEMENT PORTE PAR CHACUN
SUR SES PROBLEMES D'ORDRE PROFESSIONNEL
SUIVANT LE NIVEAU DE REVENU (1) (2)
(Ensemble de la Communauté)

	Revenu familial			
	R- -	R-	R+	R++
	%	%	%	%
Estiment que les choses vont:				
- plutôt bien	28	46	57	68
- ni bien ni mal	40	33	28	22
- plutôt mal	32	21	15	10
Total	100	100	100	100
N	868	1500	1685	1755

(1) Seulement les actifs, non-réponses exclues.

(2) Voir note sous tableau n° 3.

1.3. PEUT-ON "JOINDRE
LES DEUX BOUTS"?

*"Dans quelle mesure est-il pour vous difficile
ou facile de joindre les deux bouts?"*

(1)

Comme les questions précédentes, mais de façon encore plus précise et s'adressant à tout le monde, y compris les personnes qui n'ont pas ou qui n'ont plus d'activité professionnelle, cette question confirme les différences qu'il y a dans la perception des situations, (et sans doute dans les situations elles-mêmes), selon le pays considéré et, dans chaque pays, selon les caractéristiques de chacun.

Dans deux pays, l'Irlande et la France, il y a une plus forte proportion de répondants qui disent qu'ils n'arrivent pas ou qu'ils arrivent tout juste à joindre les deux bouts: 64% en France et 71% en Irlande.

Au contraire, aux Pays-Bas, la grande majorité des personnes interrogées (70%) dit ne pas avoir de difficultés financières ou être plutôt au large.

On remarquera que c'est -curieusement- en Italie que l'on trouve la plus forte proportion de gens se disant "plutôt au large". Ceci peut s'expliquer de différentes façons, mais il serait imprudent de conclure sur ce point sans recherches ultérieures. (2).

(Voir tableau n° 6).

Le niveau de revenu est évidemment le meilleur prédicteur, dans chaque pays, de la difficulté à joindre les deux bouts.

(Voir tableau n° 7).

(1) Cette question a été posée pour le compte du groupe Gallup International Research Institutes (London), qui nous a aimablement autorisés à citer les réponses.

(2) L'une des possibilités de réponse proposées aux Italiens -la troisième- a pu introduire un certain biais, par rapport aux autres pays, dans la compréhension de la question.

Tableau n° 6

LA PREOCCUPATION DE POUVOIR "JOINDRE LES DEUX BOUTS"

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Réponses proposées:										
Je n'y arrive pas	3	5	13	8	14	7	4	2	10	9
J'arrive juste à joindre les deux bouts	41	47	39	56	57	42	40	24	51	45
Je n'ai pas de difficultés à boucler mon budget	41	30	37	29	19	25	53	56	27	31
Je suis plutôt au large	9	16	6	2	8	24	3	14	10	11
Sans réponse	6	2	5	5	2	2	-	4	2	4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	2,40	2.42	2,61	2,73	2,80	2.32	2.45	2,13	2.62	2.54

(1) Moyenne pondérée.

(2) Calculée sur la base des coefficients 4 ("je n'y arrive pas") --- 1 ("je suis plutôt au large"). Un score supérieur à 2.50 correspond donc à une situation financière estimée plutôt mauvaise ou très mauvaise et un score inférieur à cette valeur à une situation estimée plutôt bonne ou très bonne.

Tableau n° 7

LA PREOCCUPATION DE POUVOIR "JOINDRE LES DEUX BOUTS"

SUIVANT LE NIVEAU DE REVENU (1) (2)

(Ensemble de la Communauté)

	Revenu familial			
	R - -	R -	R t	R t t
	%	I	%	%
Je n'y arrive pas	14	11	7	4
J'arrive juste à joindre les deux bouts	57	53	46	34
Je n'ai pas de difficultés à boucler mon budget	25	30	34	39
Je suis plutôt au large	4	6	13	23
Total	100	100	100	100
N	1653	1871	1831	1862

(1) Non-réponses exclues.

(2) Voir note sous le tableau n° 3.

1.4. L'OPINION SUR LE NIVEAU DE VIE DU PAYS

"Pensez-vous que, dans notre pays, le niveau de vie, pris dans son ensemble, s'élève, s'abaisse ou se maintient à peu près?"

(1)

Cette question mesure un sentiment général relatif à l'évolution de la situation socio-économique de la population. Elle diffère nettement de la précédente, qui portait sur les conditions personnelles de chacun. On peut donc s'attendre à ce que les réponses soient très différentes d'un pays à l'autre, en fonction de la conjoncture objective, telle que l'observent économistes et statisticiens, et en fonction du climat socio-politique que reflètent et entretiennent les moyens d'information.

Les pays peuvent être rangés en quatre catégories, suivant la distribution des réponses:

- 1" L'Irlande est le seul pays où l'opinion qui prévaut largement (53%) est que le niveau de vie s'élève.
- 2" En Allemagne et au Luxembourg, la réponse la plus fréquente est que le niveau de vie se maintient à peu près.
- 3" En Belgique, il y a autant de répondants qui estiment que le niveau de vie s'abaisse (35%) ou se maintient (34%).
- 4" Enfin, au Royaume-Uni, en France, en Italie, aux Pays-Bas et surtout au Danemark, l'opinion qui l'emporte est négative: le niveau de vie s'abaisse.

(Voir tableau n° 8).

Tableau n° 8

LE NIVEAU DE VIE DU PAYS

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (2)
Estiment que dans leur pays le niveau de vie:	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- s'élève	25	8	13	20	<u>53</u>	29	30	13	33	23
- s'abaisse	35	<u>66</u>	25	<u>42</u>	20	<u>44</u>	22	<u>54</u>	<u>39</u>	38
- se maintient à peu près	34	23	<u>55</u>	36	27	25	<u>46</u>	31	27	36
Sans réponse	6	3	7	2	.	2	2	2	1	3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Question posée pour le compte du groupe Gallup International.

(2) Moyenne pondérée.

Eu égard aux fortes différences observées entre les pays, il serait erroné de limiter l'analyse, ~~comme~~ nous l'avons fait précédemment, à la Communauté considérée ~~comme~~ un ensemble.

En fait, et sous réserve d'analyses ultérieures plus approfondies, il semble que deux variables principales déterminent les réponses, lesquelles variables n'agissent pas nécessairement de la ~~même~~ façon d'un pays à l'autre, ni peut-être ~~même~~ dans un pays donné, parmi ceux qui estiment que le niveau de vie s'élève et parmi ceux qui sont d'opinion qu'il s'abaisse (1).

Ces deux variables principales sont, d'une part, ~~comme~~ l'on pouvait s'y attendre, le niveau de revenu et, d'autre part, ce que l'on appelle le degré de "mobilisation cognitive" (ou de "leadership"), ici mesuré empiriquement suivant la propension des individus à discuter de politique et à essayer de convaincre son entourage (2).

Selon le cas, l'une ou l'autre de ces variables semble jouer un rôle déterminant sur l'opinion exprimée. Nous allons le constater avec quelques exemples particulièrement significatifs.

1° En Irlande, ainsi que nous l'avons vu, plus de la moitié de la population (53%) estime que le niveau de vie national s'élève. Cette opinion est assez générale, quel que soit le niveau de revenu ou le degré de leadership de la personne interrogée. Néanmoins, dans la fraction de la population (20%) qui estime que le niveau de vie s'abaisse, ce sont les titulaires de revenus faibles (R--) qui expriment plus fréquemment cette opinion.

2° Au Danemark, où les deux tiers de la population estiment que le niveau de vie national s'abaisse, cette opinion est à peu près aussi largement répandue, dans toutes les catégories, mais un peu plus prononcée parmi les leaders, c'est-à-dire les gens les plus "socio-politisés". Dans la Petite minorité de Danois qui disent que le niveau de vie s'élève, les plus aisés se prononcent un peu plus fréquemment en ce sens.

(1) Pour plus de clarté, nous ne parlerons pas ici de la réponse intermédiaire: "se maintient à peu près".

(2) Sur la construction de l'indice, cf. Euro-Baromètre n° 7, p.10, et n° 10, p.10.

En avril 1980, la distribution de la population interrogée selon les valeurs observées de l'indice était la suivante pour l'ensemble pondéré de la Communauté européenne:

	%	N
Non-leaders --	25.3	2249
-	35.7	3168
t	28.5	2529
Leaders ++	10.5	935
<u>Ensemble</u>	<u>100.0</u>	<u>8881</u>

3" Au Royaume-Uni et en Italie, la réponse la plus fréquente est que le niveau de vie s'abaisse. Comme l'on pouvait s'y attendre, cette réponse est d'autant plus fréquente que le revenu indiqué par le répondant est moins élevé. En ce qui concerne la fraction de la population qui estime que le niveau de vie s'élève, il faut ici sous-distinguer entre les pays:

a) en Italie, le cas est, pour ainsi dire, classique; les titulaires de revenus plus élevés (Rtt) sont relativement plus enclins à estimer que le niveau de vie s'élève, et si les répondants les plus mobilisés donnent plus fréquemment cette réponse que les moins mobilisés, la relation est plus faible que la précédente;

b) au Royaume-Uni, l'opinion que le niveau de vie national s'élève apparaît comme plus liée -positivement- au degré de leadership qu'au niveau de revenu.

4" Les Pays-Bas constituent un cas particulier. La majorité (54%) estime que le niveau de vie national s'abaisse, mais la relation de cette réponse avec le niveau de revenu est quasi nulle, tandis qu'elle est significative avec le degré de leadership. Quant à l'opinion minoritaire (13%) suivant laquelle le niveau de vie s'élève, elle est liée à la fois au niveau de revenu et au degré de leadership, mais négativement, c'est-à-dire que ce sont les moins aisés et les moins mobilisés qui répondent plus fréquemment en ce sens.

5" Quant à la France, elle présente un cas encore plus inattendu. La relation la plus forte est celle que l'on constate entre l'opinion -relativement la plus fréquente- que le niveau de vie national s'abaisse et le degré de leadership. Plus encore qu'au Pays-Bas, ce sont les individus les plus mobilisés (et "socio-politisés") qui -presque indépendamment de leur revenu- estiment que le niveau de vie s'abaisse.

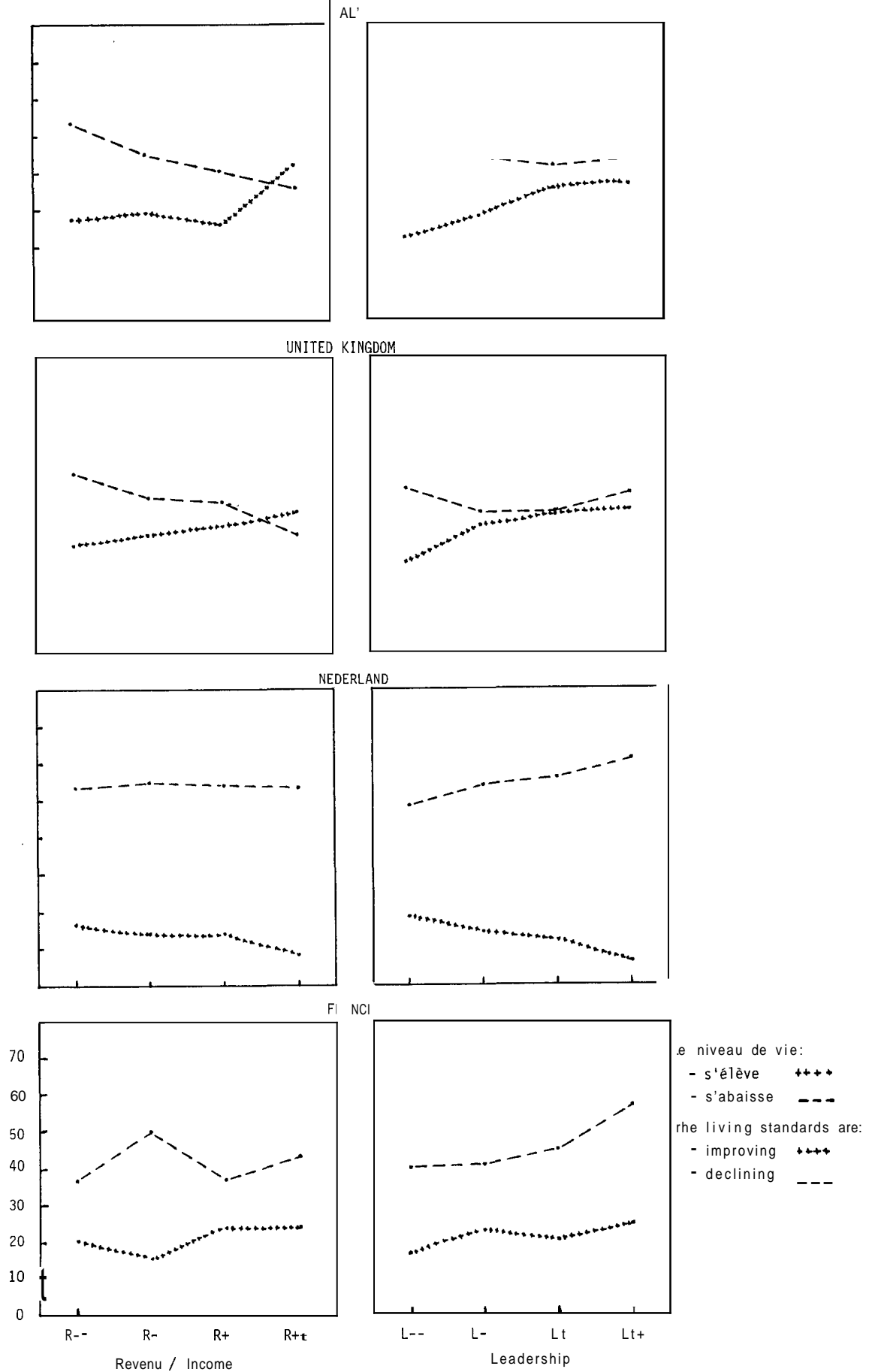
Le graphique n° 2 illustre ces observations, dont le caractère exploratoire ne diminue pas l'importance. Il se confirme que les opinions relatives à l'évolution de la conjoncture socio-économique sont déterminées en partie par les situations vécues (revenu, conditions de travail, etc.) et en partie par d'autres variables: degré de mobilisation, tendance idéologique, etc.. .

Des analyses plus approfondies devront être entreprises à ce sujet, mais d'ores et déjà l'importance de cet indicateur subjectif de conjoncture apparaît clairement.

Graphique n°2 / Graph Nr.2

LE JUGEMENT SUR LE NIVEAU DE VIE GENERAL SUIVANT LE REVENU ET LA MOBILISATION COGNITIVE /

ASSESSMENT OF THE GENERAL LIVING STANDARDS FOLLOWING INCOME AND COGNITIVE MOBILIZATION



1.5. LES RISQUES DE GUERRE MONDIALE

"Voici une sorte d'échelle (MONTRER CARTE). Voulez-vous me montrer à quel endroit, sur cette échelle, vous placez le danger qu'une nouvelle guerre mondiale se produise dans Zes dix prochaines années?" (1)

Cette question avait déjà été posée en juillet 1971, mais seulement dans les six pays que comptait alors la Communauté européenne. Elle l'a été de nouveau à l'automne 1977 (2). Nous disposons donc de trois points de comparaison dans le temps.

Une première observation est que, dans presque tous les pays, la perception d'un risque de guerre a augmenté entre l'automne 1977 et le printemps 1980. Cette augmentation est particulièrement importante en France, en Irlande et au Royaume-Uni. Dans les six pays pour lesquels la comparaison est possible, on constate que cette tendance à une montée de l'inquiétude était déjà apparue de 1971 à 1977.

(Voir graphique n° 3).

Il faut néanmoins souligner que la grande majorité des populations européennes croit peu à un risque de guerre mondiale dans les dix prochaines années: il y a, en moyenne, cinq fois plus de gens qui ne perçoivent aucun danger de guerre (16%) que de gens qui pensent que la guerre est certaine (3.2%). La France est le seul pays de la Communauté où la proportion de ceux qui estiment que la guerre est certaine ou probable (plus d'une chance sur deux) est égale à la proportion de ceux qui pensent que la guerre est peu probable (moins d'une chance sur deux) ou qu'il n'y a aucun danger de guerre.

(Voir tableau n° 9 et, en annexe, pour plus de détails, tableau 2).

La même question a été posée en Espagne, dans la même formulation et au même moment (avril 1980), à l'initiative de l'Institut ICSA-GALLUP (Madrid). Les résultats sont très proches de la moyenne obtenue dans les pays de la Communauté:

Guerre certaine ou probable à plus d'une chance sur deux ..	35%
Une chance sur deux	17
Moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre	48
<u>Total (3)</u>	<u>100</u>

(1) Echelle graduée de dix en dix. 100 = "guerre certaine" et 0 = "aucun danger de guerre".

(2) Voir Euro-Baromètre n° 8, janvier 1978, pp.28-35.

(3) Non compris les non-réponses: 18% des personnes interrogées (N=1010).

Graphique n° 3 / Graph Nr. 3

L'EVALUATION DU RISQUE D'UNE NOUVELLE GUERRE MONDIALE /
ASSESSMENT OF THE RISK OF A NEW WORLD WAR

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY



Tableau n° 9

L'EVALUATION DU DANGER D'UNE NOUVELLE GUERRE MONDIALE

DANS LES DIX PROCHAINES ANNEES

(Sur 100 personnes qui se prononcent) (1)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (2)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>juillet 1971</u>										
Guerre certaine ou probabilité à plus d'une chance sur deux	8		11	12		13	7	11		(12)
Une chance sur deux	9		12	15		8	16	15		(12)
Moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre	83		77	73		79	77	74		(76)
<u>oct.-nov. 1977</u>										
Guerre certaine ou probabilité à plus d'une chance sur deux	21	10	13	14	14	14	11	17	13	14
Une chance sur deux	13	11	10	16	11	9	17	20	11	12
Moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre	66	79	77	70	75	77	72	63	76	74
<u>avril 1980</u>										
Guerre certaine ou probabilité à plus d'une chance sur deux	33	18	25	42	31	32	15	24	39	34
Une chance sur deux	16	19	15	16	17	14	17	10	16	15
Moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre	51	63	60	42	52	54	68	66	45	51

(1) Les codes de réponses ici mentionnés correspondent aux degrés suivants de l'échelle présentée aux personnes interrogées: guerre certaine ou plus d'une chance sur deux = 100 à 60; une chance sur deux = 50; moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre = 40 à 0.

(2) Moyenne pondérée, La question n'a été posée, en 1971, que dans les six pays formant alors la Communauté européenne.

Ainsi que nous l'avions déjà constaté en 1977, les femmes sont légèrement plus inquiètes des risques de guerre que les hommes. D'autre part, chez les femmes comme chez les hommes, cette inquiétude est un peu plus forte parmi les personnes âgées de moins de 25 ans ou de 55 ans et plus.

(Voir tableau n° 10).

Tableau n° 10

L'EVALUATION DU DANGER D'UNE NOUVELLE GUERRE MONDIALE

SUIVANT LE SEXE ET L'AGE

(Ensemble de la Communauté, sur 100 personnes qui se prononcent)

	H	F	Hommes				Femmes			
			15/ 24	25/ 39	40/ 54	55t	15/ 24	25/ 39	40/ 54	55t
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>oct.-nov. 1977</u>										
Guerre certaine ou probabilité à plus d'une chance sur deux	13	15	13	13	11	11	17	12	15	
Une chance sur deux	10	13	11	9	9	15	13	14	11	15
Moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre	77	72	76	78	80	74	70	74	74	69
<u>avril 1980</u>										
Guerre certaine ou probabilité à plus d'une chance sur deux	32	35	38	29	27	36	38	34	32	36
Une chance sur deux	14	16	12	15	14	16	15	20	16	14
Moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre	54	49	50	56	59	48	47	46	52	50

Mais beaucoup plus qu'à des variables objectives telles que le sexe ou l'âge, la crainte de la guerre paraît liée au moral des Européens. Les gens qui n'arrivent pas ou arrivent tout juste à joindre les deux bouts, ceux pour qui les choses vont plutôt mal sur le plan professionnel et surtout ceux qui ne sont pas satisfaits de la vie qu'ils mènent, tous ceux-là - et une analyse plus approfondie montrerait que probablement ce sont en partie les mêmes - sont plus enclins à exprimer leur crainte d'une guerre mondiale prochaine.

(Voir tableau n° 11).

Tableau n° 11

LE DANGER D'UNE NOUVELLE GUERRE MONDIALE
ET LE MORAL DES EUROPEENS

(Ensemble de la Communauté, sur 100 personnes qui se prononcent)

	Guerre certaine ou probabilité à plus d'une chance sur deux	Une chance sur deux	Moins d'une chance sur deux ou aucun danger de guerre	Total
Sur 100 personnes:				
- qui n'arrivent pas ou arrivent tout juste à joindre les deux bouts	36%	16%	48%	100% (n=4463)
- qui n'ont pas de difficulté ou sont plutôt au large	30	14	56	100 (n=3508)
Sur 100 personnes pour qui, sur le plan professionnel, les choses vont:				
- plutôt mal	41%	14%	45%	100% (n=1154)
- ni bien ni mal	34	17	49	100 (n=1864)
- plutôt bien	30	15	55	100 (n=3522)
Sur 100 personnes qui, en ce qui concerne la vie qu'elles mènent, se disent:				
- pas satisfaites du tout	47%	15%	38%	100% (n= 426)
- plutôt pas satisfaites	40	14	46	100 (n=1297)
- plutôt satisfaites	32	15	53	100 (n=4733)
- très satisfaites	29	16	55	100 (n=1704)

1.6. L'ATTITUDE FONDAMENTALE
À L'ÉGARD DE LA SOCIÉTÉ:
REVOLUTION, REFORME, DÉFENSE CONTRE
LA SUBVERSION

"Sur cette carte (MONTRER CARTE) se trouvent trois attitudes fondamentales vis-à-vis de la société dans laquelle nous vivons. Voulez-vous choisir l'attitude qui correspond le mieux à vos idées personnelles? (UNE SEULE REPONSE),

- 1. Il faut changer radicalement toute l'organisation de notre société par une action révolutionnaire.*
- 2. Il faut améliorer petit à petit notre société par des réformes.*
- 3. Il faut défendre courageusement notre société actuelle contre toutes les forces subversives",*

Cette question, utilisée pour la première fois en 1970, dans les six pays que comptait alors la Communauté, et systématiquement dans tous les "Euro-Baromètres" depuis l'automne 1976, mesure des attitudes très proches des options socio-politiques à relativement court terme, que l'on peut considérer comme de bons prédicteurs des comportements. La proportion observée à un moment donné -et l'évolution dans le temps de la proportion- entre ceux des membres d'un système politique qui optent respectivement et selon un choix sans nuance pour "la révolution", "les réformes" ou la "défense contre les forces subversives" paraît constituer -toutes choses égales d'ailleurs- un excellent indicateur de la stabilité ou de l'instabilité des systèmes politiques.

Dans l'ensemble de la Communauté, l'option la plus fréquente est celle du "réformisme": environ six personnes sur dix se prononcent en ce sens de façon constante. Les "révolutionnaires" (au sens précisé dans la formulation de la question) sont très minoritaires: moins d'une personne sur dix. La troisième option -celle qui correspond à une préoccupation minoritaire de "défense contre la subversion") est choisie par environ trois personnes sur dix.

Mais la valeur de cet indicateur apparaît surtout lorsque l'on examine les différences entre pays et l'évolution dans le temps:

- 1° L'option "révolutionnaire" a atteint son maximum en France et en Italie vers la fin de 1976 et le début de 1977, pour regresser depuis cette époque. En Belgique, au contraire, elle a tendance à augmenter légèrement.
- 2° L'option "réactionnaire" a atteint son maximum en Allemagne fin 77 - début 78, devenant même majoritaire; elle a fortement diminué depuis lors, mais reste deux fois plus fréquente qu'au début de 1970 (1).

(1) Rappelons que l'année 1977 a été marquée, en République fédérale d'Allemagne, par plusieurs attentats et enlèvements terroristes, ainsi que par la condamnation d'Andreas BAADER (avril 1977).

3" Enfin l'option "réformiste", celle qui recueille généralement le plus de suffrages et exprime en quelque sorte un consensus socio-politique que l'on pourrait qualifier de point d'équilibre de la démocratie, apparaît ~~comme~~ nettement en recul par rapport à 1970 dans les six pays où la comparaison sur dix ans est possible.

(Voir ci-après le tableau n°12 et, pour plus de détail, en annexe, le tableau 3).

Tableau n° 12

L'ATTITUDE FONDAMENTALE A L'EGARD DE LA SOCIÉTÉ:
EVOLUTION SELON LE PAYS DEPUIS 1970 OU 1976 (1)
(Sur 100 personnes qui se prononcent)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (2)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>"Changer radicalement toute l'organisation de notre société par une action révolutionnaire"</u>										
1970 février-mars	4		2	5		8	1	6		(5)
1976 novembre	6	4	2	14	8	13	2	5	8	8
1977 avril-mai	7	3	2	15	6		3	5	9	8
oct.-nov.	5	3	2	8	8	10	5	4	7	7
1978 mai-juin	4	3	1	9	7	8	3	5	7	5
oct.-nov.	7	4	2	12	8	9	9	6	5	8
1979 avril	6	2	2	10	8	7	4	5	4	6
octobre	8	3	3	11	8	9	2	6	8	7
1980 avril	11	4	4	11	8	7	8	6	6	7
<u>"Améliorer Petit à Petit notre société par des réformes" (3)</u>										
1970 février-mars	80		76	82		80	70	78		(79)
1976 novembre	73	55	56	67	67	68	59	60	65	64
1977 avril-mai	73	55	46	65	66	60	62	61	63	59
oct.-nov.	72	56	44	69	62	62	63	57	62	59
1978 mai-juin	72	53	45	70	66	60	64	58	59	59
oct.-nov.	75	65	48	74	69	66	68	67	68	63
1979 avril	75	65	56	73	74	66	76	71	73	67
octobre	67	57	55	68	62	62	72	58	62	62
1980 avril	69	58	53	63	69	60	66	55	60	59
<u>"Défendre courageusement notre société actuelle contre toutes les forces subversives"</u>										
1970 février-mars	16		22	13		12	29	16		(16)
1976 novembre	21	41	42	19	25	19	39	35	27	28
1977 avril-mai	20	42	52	20	28	29	35	34	28	33
oct.-nov.	23	41	54	23	30	28	32	39	31	34
1978 mai-juin	24	44	54	21	27	32	33	37	34	36
oct.-nov.	18	31	50	14	23	25	23	27	27	29
1979 avril	19	33	42	17	18	27	20	24	23	27
octobre	25	40	42	21	30	29	26	36	30	31
1980 avril	20	38	43	26	23	33	26	39	34	34

(1) Question posée seulement dans six pays en 1970.

(2) Moyenne pondérée.

(3) En 1970: "par des réformes intelligentes".

Des analyses antérieures ont montré la complexité des variables qui, suivant le pays, interfèrent dans la formation de ces attitudes fondamentales (1). L'une de ces variables est le degré de mobilisation cognitive (ou leadership). D'une façon générale, l'option "révolutionnaire" est, plus fréquente parmi les leaders d'opinion et l'option "réactionnaire" parmi les non-leaders. Mais la relation n'est pas de même force dans chaque pays et certains pays échappent même à cette tendance générale.

Le tableau n° 13 montre pour chaque pays, en deux points de temps (automne 1976 et printemps 1980), la répartition des réponses des individus "non-mobilisés" ou "mobilisés" (2).

On remarquera que, dans trois pays, (Irlande, Pays-Bas et Royaume-Uni), la relation entre les attitudes fondamentales à l'égard de la société et le degré de mobilisation cognitive est faible ou nulle. Ce sont des pays où l'on n'observe pas de clivage significatif, du moins sur cette dimension, entre citoyens actifs et citoyens passifs.

En France, au contraire, les leaders d'opinion se disent plus fréquemment "révolutionnaires" que les non-leaders, mais cette tendance est moins forte en 1980 qu'en 1976.

En Italie, la distribution des réponses était, en 1976, très semblable à celle de la France; on y observe, trois ans et demi après, la même évolution, mais la fréquence de l'option révolutionnaire chez les leaders a diminué plus fortement qu'en France.

(1) Voir notamment Euro-Baromètre n°8, janvier 1978, pp.19-27 et n°9, juillet 1978, pp.9-14.

(2) Voir sur cette notion les explications données plus haut (p.13). Pour plus de clarté, on a ici regroupé dans la catégorie des "non-mobilisés" les leaders L-- et L-, et la catégories des "mobilisés" les leaders L+ et L++.

Tableau n° 13

"REVOLUTIONNAIRES", "REFORMISTES" ET "REACTIONNAIRES"

SUIVANT LE PAYS ET LA MOBILISATION COGNITIVE

EN 1976 ET EN 1980

(Sur 100 personnes qui se prononcent)

	Non-mobilisés		Mobilisés	
	1976	1980	1976	1980
Belgique/België				
- révolutionnaires	4%	10%	7%	12%
- réformistes	71	67	76	72
- réactionnaires	25	23	17	16
Danmark				
- révolutionnaires	2%	3%	7%	5%
- réformistes	54	55	57	61
- réactionnaires	44	42	36	34
Deutschland				
- révolutionnaires	2%	3%	3%	7%
- réformistes	50	54	64	52
- réactionnaires	48	43	33	41
France				
- révolutionnaires	7%	7%	12%	21%
- réformistes	72	65	62	59
- réactionnaires	21	28	14	20
Ireland				
- révolutionnaires	9%	8%	7%	8%
- réformistes	65	69	69	69
- réactionnaires	26	23	24	23
Italia				
- révolutionnaires	8%	4%	20%	9%
- réformistes	70	59	65	62
- réactionnaires	22	37	15	29
Luxembourg				
- révolutionnaires	(1%)	(9%)	(4%)	(8%)
- réformistes	(58)	(65)	(59)	(65)
- réactionnaires	(41)	(26)	(37)	(27)
Nederland				
- révolutionnaires	7%	4%	4%	7%
- réformistes	59	50	61	59
- réactionnaires	34	46	35	34
United Kingdom				
- révolutionnaires	7%	5%	8%	7%
- réformistes	65	58	64	62
- réactionnaires	28	37	28	31

II

L'INFORMATION DU PUBLIC

On a pu dire que la création et l'entrée en fonction des institutions européennes avaient été des phénomènes "élitistes", en entendant par là que les décisions prises n'avaient guère rencontré de soutien ni d'opposition de la part des masses populaires, qui étaient restées largement indifférentes ou n'avaient accordé aux gouvernants qu'un consensus purement "permissif".

L'analyse est exacte, mais mérite d'être nuancée, surtout depuis que le suffrage universel est venu apporter sa caution symbolique, d'abord à l'acte d'adhésion de certains pays à la Communauté (Irlande, Danemark et Royaume-Uni), par les référendums de 1972 et 1975, puis à la Communauté tout entière, par l'élection, en juin 1979, des quatre cent dix membres du Parlement européen.

Néanmoins, l'importance des taux d'abstentions enregistrés dans certains pays, lors de cette élection européenne, par rapport aux élections nationales, ont relancé les discussions sur ce que l'on a appelé le manque d'intérêt des citoyens pour les problèmes de la Communauté et leur manque d'information à ce sujet.

Une série de questions posées permet d'éclairer quelque peu le débat.

II.1. L'INTERET POUR LA COMMUNAUTE ET L'IMPORTANCE QU'ON Y ATTACHE

Nous disposons de deux mesures au sujet du degré d'implication du public à l'égard de la Communauté européenne: l'importance que l'on y attache et l'intérêt qu'on y porte. Ces deux variables sont fortement corrélées, mais non identiques. Elles correspondent aux questions suivantes, déjà posées au cours des dernières années.

"Il est souvent question dans la presse (journaux, radio, télévision) de la Communauté européenne, appelée aussi: "Marché commun", à propos de l'avenir de (notre pays) ou des autres pays d'Europe. Personnellement, est-ce que vous vous intéressez beaucoup, un peu ou pas du tout aux problèmes de la Communauté européenne?"

"Que vous ayez ou non le temps de vous intéresser personnellement à ces problèmes de la Communauté européenne, est-ce que cela vous paraît, pour l'avenir (de votre pays et de vos concitoyens), des problèmes très importants, importants, peu importants ou pas importants du tout?"

En moyenne, sans changement significatif depuis que la question est posée, moins du quart des personnes interrogées disent s'intéresser "beaucoup" aux problèmes de la Communauté européenne, tandis qu'un peu plus de 25% ne s'y intéresse pas du tout (ou ne répondent pas à la question).

Il ne semble pas que l'élection du Parlement européen ait stimulé l'intérêt pour les problèmes de la Communauté. Rappelons qu'en mai 1975, au Royaume-Uni, à la veille du référendum, le score avait atteint 35% (1).

(Voir ci-après le tableau n°14 et, pour plus de détails, en annexe, le tableau 4).

Tableau n° 14

S'INTERESSENT "BEAUCOUP" AUX PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK (2)	CE (3)
1973 septembre	10%	29%	31%	20%	27%	21%	26%	23%	23%	24%
1975 mai	9	22	26	27	24	24	33	16	35	26
oct. - nov.	10	19	23	23	28	27	28	18	28	14
1976 novembre	10	25	23	18	21	21	22	20	28	22
1978 oct. - nov.	10	19	16	14	21	24	17	21	19	19
1980 avril	9	17	19	18	21	30	34	22	25	22

(1) La même question a été posée en Espagne, en avril 1980, par ICSA-GALLUP. 32% des Espagnols disent s'intéresser "beaucoup" aux problèmes de la Communauté, 26% "un peu" et 26% "pas du tout". L'intérêt, dans ce pays qui ne fait pas encore partie de la Communauté, est donc plus élevé que dans la plupart des pays membres.

(2) Non compris Northern Ireland en 1973.

(3) Moyenne pondérée.

Cet intérêt est très lié au "degré de leadership", c'est-à-dire à l'aptitude qu'ont ou n'ont pas les individus de discuter des affaires politiques et d'influencer leur entourage (1).

Tableau n° 15

L'INTERET POUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
SUIVANT LE DEGRE DE LEADERSHIP
 (%disant s'intéresser "beaucoup")

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE
<u>septembre 1973</u>										
Non-leaders --	2	12	5	8	9	8	(x)	10	8	7
-	6	21	17	15	26	15	(x)	13	20	16
+	20	31	38	28	40	28	(x)	30	35	32
Leaders ++	38	54	63	46	52	47	(x)	55	54	53
<u>avril 1980</u>										
Non-leaders --	2	6	5	7	9	8	11	7	11	7
-	7	12	14	18	18	22	23	17	22	18
+	13	17	26	25	30	44	36	25	32	31
Leaders ++	46	51	52	40	44	67	71	38	42	49

(x) Résultats non disponibles.

(1) Voir ci-dessus, p.13.

Bien que l'intérêt pour les problèmes de la Communauté soit, comme on vient de le voir relativement faible, et cela en dépit des efforts d'information qui ont été faits dans tous les pays membres à l'occasion de l'élection du Parlement européen, l'importance attachée à ces problèmes en ce qui concerne l'avenir du pays est relativement grande. En moyenne, tandis que, comme on vient de le voir, seulement 22% des personnes interrogées dans les pays de la Communauté disent s'intéresser "beaucoup" aux problèmes européens, 80% estiment que ces problèmes sont "très importants" (32%) ou "importants" (47%),

Une fois encore on constate que les réponses sont très stables, et peu différentes d'un pays à l'autre, surtout si l'on met à part la Belgique dont le score est nettement inférieur à celui des autres pays.

(Voir tableau n°16).

La relation avec le degré de leadership est forte, mais moins forte qu'en ce qui concerne l'intérêt personnel.

(Voir tableau n°17).

Tableau n°16

L'IMPORTANCE ATTACHEE AUX PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Estiment que les problèmes de la CE sont pour l'avenir de leur pays:</u>										
- très importants	19	30	20	31	38	40	45	29	42	32
- importants	45	43	54	49	48	43	45	52	42	47
- peu importants	13	12	15	10	9	8	7	11	9	11
- pas importants du tout	5	4	2	3	2	3	1	2	3	3
Sans réponse	18	11	9	7	3	6	2	6	4	7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	2.94	3.12	3.00	3.15	3.25	3.28	3.37	3.14	3.27	3.16
<u>RAPPEL OCT.-NOV. 1975</u>										
- très importants	22	32	26	35	46	34	31	21	45	34
- importants	40	39	45	47	38	45	50	45	37	43
- peu importants	11	11	17	10	9	9	7	11	8	11
- pas importants du tout	7	6	5	3	2	2	3	5	5	4
Sans réponse	20	12	7	5	5	5	9	18	5	8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	2.95	3.09	3.00	3.19	3.35	3.18	3.20	2.99	3.29	3.15

(1) Moyenne pondérée.

(2) "Très importants" = 4, ... "pas importants du tout" = 1. Non réponses exclues.

Tableau n°17

L'IMPORTANCE ATTACHEE AUX PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
SUIVANT LE DEGRE DE LEADERSHIP
 (% estimant les problèmes "très importants" ou "importants")

		B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
<u>oct. - nov. 1975</u>											
Non- leaders	--	43	49	45	67	70	58	59	31	66	57
	-	67	73	66	80	86	78	74	67	84	76
	t	79	80	84	91	90	87	89	81	92	87
Leaders	++	92	86	85	92	95	88	90	91	88	88
<u>avril 1980</u>											
Non-leaders	--	44	52	43	71	78	71	78	67	70	63
	-	72	76	78	83	87	82	91	76	85	81
	t	85	81	86	88	91	90	93	86	89	88
Leaders	++	88	84	91	89	90	92	94	87	89	90

Ainsi que nous venons de le voir, le pourcentage des personnes interrogées qui, dans chaque pays, s'intéresse personnellement "beaucoup" aux problèmes de la Communauté est plus faible que le pourcentage des gens qui estiment ces problèmes "très importants" pour l'avenir de leur pays. En approfondissant l'analyse, on peut montrer que, parmi les répondants qui estiment les problèmes très importants, (soit un tiers des personnes interrogées dans l'ensemble de la Communauté), seulement la moitié déclarent s'y intéresser "beaucoup".

Le tableau n°18 présente cette analyse croisée des réponses effectives aux **deux** questions pour l'ensemble des personnes interrogées dans les pays de la Communauté. En moyenne, seulement 17% du public estiment les problèmes de la Communauté "très importants" et disent s'y intéresser "beaucoup".

Cette faible proportion montre l'effort considérable qu'il faudrait faire pour que, au moins parmi les citoyens qui sont conscients de l'importance de l'enjeu européen, l'intérêt personnel puisse se développer.

Tableau n° 18

L'IMPORTANCE ATTACHEE AUX PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE
ET L'INTERET PERSONNEL POUR CES PROBLEMES
(Ensemble de 1a Communauté)

	<u>Disent s' intéresser aux problèmes de 1a Communauté :</u>			<u>Total</u>
	<u>beaucoup</u>	<u>un peu</u>	<u>pas du tout ou sans ré- ponse</u>	
<u>Estiment ces problèmes:</u>				
- très importants	17%	14%	3%	34%
- importants	6	35	10	51
- peu ou pas importants	1	6	8	15
Total	24%	55%	21%	100%
N	1964	4583	1741	8288

Cet effort est plus ou moins important selon le pays considéré.

Tableau n° 19

POURCENTAGE SELON LE PAYS
DES REpondANTS QUI ESTIMENT LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE TRES IMPORTANTS
ET QUI DISENT S'Y INTERESSER BEAUCOUP, UN PEU OU PAS DU TOUT (1)

	<u>Sur 100 personnes interrogées estimant les problèmes "très importants" et s'y intéressent:</u>			<u>Total</u>
	<u>beaucoup</u>	<u>un peu</u>	<u>pas du tout ou sans ré- ponse</u>	
Luxembourg	25%	18%	3%	46% (n=295)
United Kingdom	20	18	5	43 (n=1397)
Italia	23	17	3	43 (n=1048)
Ireland	16	20	3	39 (n=975)
Danmark	14	18	2	34 (n=882)
France	14	16	3	33 (n=930)
Nederland	16	12	2	30 (n=940)
Belgique/België	7	12	4	23 (n=831)
Deutschland	14	8	2	22 (n=926)

(1) Les pays sont ici classés suivant l'ordre décroissant des pourcentages des répondants qui estiment les problèmes de la Communauté très importants.

II.2. LE SENTIMENT D'ÊTRE OU NON SUFFISAMMENT BIEN INFORMÉ

Assez conscient de l'importance des problèmes que traitent les institutions de la Communauté, mais peu impliqué personnellement, le public, dans sa grande majorité, s'estime insuffisamment informé. Certes, cette élimination contre l'insuffisance de l'information est assez générale et ne porte pas seulement sur l'information relative aux problèmes européens, mais elle est plus vive à ce sujet.

Les deux questions suivantes ont été posées, de façon à pouvoir mesurer les différences entre les réponses: (1)

"Si vous pensez aux différents problèmes nationaux et internationaux qui, à l'heure actuelle, conditionnent la vie des gens (de votre pays), diriez-vous que des gens comme vous sont suffisamment bien informés sur ces problèmes ou pas suffisamment bien informés?"

"Tout bien considéré, diriez-vous que des gens comme vous personnellement sont suffisamment bien informés ou pas suffisamment bien informés sur les problèmes dont s'occupe la Communauté européenne?"

Contrairement à ce que l'on aurait pu penser, il y a peu de différence entre les réponses à chacune de ces deux questions. Certes, les personnes interrogées expriment un peu moins fréquemment leur insatisfaction en ce qui concerne leur information générale sur les problèmes nationaux et internationaux, mais la différence n'est guère significative, sauf au Danemark et au Royaume-Uni. On constate même, en Allemagne, une insatisfaction légèrement plus faible en ce qui concerne l'information européenne.

(Voir tableau n° 20).

Le manque d'information ressenti et exprimé au sujet des problèmes européens étant du même ordre que pour les autres problèmes nationaux ou internationaux, on ne saurait en tirer argument. Pour expliquer la faible implication personnelle des citoyens que nous avons souligné précédemment.

(1) Ces questions étaient suffisamment éloignées l'une de l'autre dans le questionnaire pour éviter tout effet de contamination de la seconde par la première ("set-effect").

Tableau n° 20

LE SENTIMENT D'ETRE OU NON SUFFISAMMENT BIEN INFORME

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>1. Sur les différents problèmes nationaux et internationaux</u>										
- Suffisamment bien informés	35	37	26	30	39	29	51	53	35	31
- Pas suffisamment bien informés	42	50	51	63	55	66	46	39	61	58
Sans réponse	23	13	23	7	6	5	3	8	4	11
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>2. Sur les problèmes dont s'occupe la Communauté européenne</u>										
- Suffisamment bien informés	33	25	31	25	32	20	42	46	21	26
- Pas suffisamment bien informés	45	64	52	68	62	75	54	44	74	65
Sans réponse	22	11	17	7	6	5	4	10	5	9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Sous-information spécifique aux problèmes européens (2)</u>	2	12	-5	5	7	9	9	7	14	5

(1) Moyenne pondérée.

(2) Différence entre les pourcentages des réponses positives à chacune des deux questions,

D'une façon générale, les femmes s'estiment un peu moins fréquemment que les hommes suffisamment bien informées, mais la différence est faible, sauf en Italie, et elle est du même ordre, qu'il s'agisse de l'information générale ou de l'information sur les problèmes européens.

Le degré de leadership discrimine assez fortement dans certains pays (Irlande, Allemagne, Belgique et surtout Italie), en ce sens que les non-leaders se disent moins fréquemment que les leaders "suffisamment bien informés". Mais cette influence du degré de leadership est fort semblable pour l'une et l'autre des deux questions, surtout si l'on tient compte de l'influence possible de l'attitude même de la personne interrogée à l'égard de la Communauté européenne.

Sous réserve d'analyses ultérieures, il ne semble donc pas que, d'une façon générale et significative, les Européens -fussent-ils des 'leaders d'opinion- aient plus que des non-leaders le sentiment d'être particulièrement mal informés sur les problèmes européens (1).

(Voir tableau n° 21).

(1) Ceci ne signifie évidemment pas qu'ils ne le soient pas objectivement. Encore faudrait-il, pour le prouver, pouvoir mesurer de façon correcte le niveau d'information sur les problèmes de la Communauté européenne comparativement au niveau d'information générale sur les problèmes nationaux et internationaux.

Tableau n° 21

LE SENTIMENT D'ETRE "SUFFISAMMENT BIEN INFORME"
SUIVANT LE PAYS ET LE DEGRE DE LEADERSHIP

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
<u>1. Sur les différents problèmes nationaux et internationaux</u>										
Non-leaders (--)	28%	30%	18%	29%	31	17%	59%	52%	30%	25%
(-)	37	42	24	30	39	26	45	49	36	30
(+)	38	42	32	30	46	35	50	55	36	36
Leaders (++)	59	28	35	28	53	50	58	56	38	40
<u>2. Sur les problèmes dont s'occupe la Communauté européenne</u>										
Non-leaders (--)	27%	21%	19%	26%	27	10%	33%	42%	16%	20%
(-)	34	29	29	27	32	17	37	46	21	25
(+)	40	26	39	20	33	25	49	48	23	30
Leaders (++)	48	19	38	31	39	37	42	45	24	34
<u>Différence entre les fréquences des réponses données à chacune des deux questions</u>										
Non-leaders (--)	1	9	-1	3	4	7	(26)	10	14	5
(-)	3	13	-5	3	7	9	(8)	3	15	5
(+)	-2	16	-7	10	13	10	(1)	7	13	6
Leaders (++)	11	9	-3	-3	14	13	(16)	11	14	6

(1) Moyenne pondérée.

Mais puisque nous disposons conjointement des réponses aux deux questions posées, il est possible de chercher quel est le pourcentage des gens qui se disent bien informés d'une façon générale et bien informés sur les problèmes européens. Plus ce pourcentage est élevé, meilleur est ce que l'on pourrait appeler "le rendement de l'information européenne".

Pour l'ensemble de la Communauté, 57% des "bien informés" se considèrent aussi ~~comme~~ suffisamment bien informés sur les problèmes européens. Cette proportion est de 72% aux Pays-Bas et seulement de 47% au Royaume-Uni.

(Voir tableau n° 22).

Tableau n° 22

LE RENDEMENT DE L'INFORMATION SUR LES PROBLEMES EUROPEENS (1)

	suffisamment bien infor- més	pas suffisam- ment bien in- formés	ne répon- dent pas	Total
<u>Sur 100 personnes qui, sur les problèmes nationaux et internationaux se disent</u>				
	72	20%	8%	100% (n=529)
	68	23	9	100 (n=265)
	67	24	9	100 (n=350)
	62	34	4	100 (n=397)
	62	35	3	100 (n=153)
	57	37	6	100 (n=298)
	54	37	9	100 (n=371)
	52	44	4	100 (n=327)
	47	50	3	100 (n=507)

(1) Les pays sont ici rangés suivant l'ordre décroissant des pourcentages des répondants "bien informés" sur les problèmes nationaux et internationaux qui se disent "bien informés" sur les problèmes européens.

11.3. L'EXPOSITION AUX MOYENS D'INFORMATION ET LES SOURCES D'INFORMATION SUR LES PROBLÈMES EUROPÉENS

- "Tous Zes combien, à peu près . . .*
- *regardez-vous Zes émissions d'information à Za télévision:*
- *lisez-vous dans Zes journaux quotidiens Zes nouvelles de*
l'actualité politique?
- *&outez-vous à Za radio les émissions d'information?"*

"Ce que vous savez sur Za Communauté européennes et sur les problèmes dont elle s'occupe, d'où l'obtenez-vous principalement? Pouvez-vous Ze préciser à l'aide de cette Ziste?" (MONTRER CARTE. PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES).

Comme l'on pouvait s'y attendre, l'exposition aux informations télévisées vient nettement en tête: 60% des personnes interrogées dans les pays de la Communauté, en moyenne, disent regarder ces émissions "tous les jours", contre 47% qui écoutent avec la même fréquence les émissions d'information à la radio et 41% qui lisent les nouvelles de l'actualité politique dans les journaux.

Il y a relativement peu de différences entre les pays en ce qui concerne l'exposition à la télévision, mais le Danemark et l'Italie, suivis par l'Allemagne, viennent en tête.

L'écoute des émissions d'information à la radio est particulièrement important au Danemark et au Luxembourg.

Quant à la lecture des nouvelles politiques dans les journaux, elle est plus répandue au Luxembourg et au Danemark, ainsi qu'en Allemagne et au Royaume-Uni, que dans les autres pays. L'Italie, cette fois, vient au dernier rang.

Nous trouvons ici l'expression de différences culturelles bien connues entre les pays, et la confirmation du caractère à la fois additif et complémentaire des media: additif, car un pays comme le Danemark vient au premier rang (ou presque) pour chacun des trois media; complémentaire, puisque, dans une certaine mesure, un pays comme l'Italie, qui n'est pas bien placé pour la lecture des journaux ou pour l'information par la radio, se situe au deuxième rang pour la télévision.

(Voir tableau n° 23) .

Tableau n° 23

L'EXPOSITION AUX MOYENS D'INFORMATION

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>1. Regardent les émissions d'information à la télévision:</u>										
- tous les jours	56	71	56	57	51	70	65	58	58	60
- plusieurs fois par semaine	16	18	27	17	20	15	16	20	17	19
- une ou deux fois par semaine	13	6	9	11	15	7	11	10	14	10
- moins souvent	9	3	3	5	8	5	2	7	7	5
- jamais	5	1	.	8	6	3	6	4	4	4
- Sans réponse	1	1	5	2			.	1	.	2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100		
Indice (2)	4.12	4.57	4.41	4.13	4.01	4.45	1.31	1.23		
<u>2. Lisent dans les journaux quotidiens les nouvelles de l'actualité politique:</u>										
- tous les jours	38	66	44	31	45	27	70	51		
- plusieurs fois par semaine	11	10	24	11	14	13	10	11	9	14
- une ou deux fois par semaine	12	9	15	15	18	13	7	10		
- moins souvent	18	9	9	13	12	16	4	14		
- jamais	19	4	4	29	11	30	9	14		
- Sans réponse	2	2	4	1		1				
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	3.31		4.00	3.00	3.71	2.93	4.29	3.71		
<u>3. Écoutent à la radio les émissions d'information:</u>										
- tous les jours	48	76	43	63	47	36	70	46	45	47
- plusieurs fois par semaine	13	8	23	10	15	14	10			
- une ou deux fois par semaine	11	6	15	7	12	10	8	13	9	14
- moins souvent	16	6	10	8	13	15	5	8	10	10
- jamais	11	2	4	12	13	25	7	15	22	15
- Sans réponse	1	2	5				.	1	1	2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indice (2)	3.72	4.54	3.96	4.05	3.70	3.23	4.29	1.59	3.41	3.67

(1) Moyenne pondérée.

(2) "Tous les jours" = 5 ... "jamais" = . Non-réponses exclues.

L'addition des scores correspondant à chacun des trois media montre que le Danemark, suivi par le Luxembourg, est le pays qui semble le plus exposé à l'information, tandis que l'Italie est au dernier rang (1).

(Voir tableau n° 24).

Tableau n° 24

L'INTENSITE DE L'EXPOSITION AUX MOYENS D'INFORMATION

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (2)
<u>Indice d'exposition:</u>										
- télévision	4.72	4.57	4.96	4.13	4.01	4.45	4.31	4.23	4.17	4.28
- radio	3.72	4.54	3.96	4.05	3.70	3.23	4.2	3.59	3.41	3.67
- journaux	3.31	4.28	4.00	3.02	3.71	2.93	4.2	3.71	3.89	3.51
Total (3)	11.15	13.39	12.37	11.20	11.42	10.61	2.89	11.53	11.47	11.46
Rang des pays	8	1	3	7	6	9	2	4	5	

- (1) Bien entendu, cette approche quantitative est très grossière. Par hypothèse elle ne tient pas compte de la différence de nature entre chacun de ces media. Néanmoins, il est intéressant d'examiner, pour les six pays où la même question a déjà été posée, la comparaison des réponses par rapport à 1970. D'une façon générale, l'exposition à la télévision et à la presse écrite a augmenté plus que l'exposition à la radio, ce qui se comprend puisque ce moyen d'information était déjà largement répandu il y a dix ans. La télévision a surtout progressé en Italie et au Luxembourg, et la lecture des journaux en Allemagne.

L'INTENSITE DE L'EXPOSITION AUX MOYENS D'INFORMATION

(février-mars 1970)

	B	D	F	I	L	NL	EURO 6
<u>Indice d'exposition:</u>							
- télévision	3.61	4.20	3.72	3.57	3.41	4.18	3.82
- radio	3.05	3.75	3.66	3.45	3.62	3.71	3.61
- journaux	2.46	3.29	2.83	2.61	3.40	3.45	2.93
Total	9.12	11.24	10.21	9.63	10.43	11.34	10.36

Quelles sont les variables qui sont en corrélation avec l'exposition à ces trois moyens d'information?

Commençons l'examen par le moyen le plus largement répandu: la télévision. D'une façon générale, les femmes sont à peine moins exposées que les hommes aux émissions d'information télévisées, mais la différence n'est guère significative qu'en Italie, en Belgique et en Irlande. Chez les femmes et -un peu moins- chez les hommes, cette exposition a tendance à augmenter avec l'âge, ce qui s'explique sans doute par le fait qu'on regarde généralement la télévision à la maison. La variable qui, après l'âge, semble la plus discriminante est dans presque tous les pays le degré de leadership, ce qui n'est pas pour nous surprendre puisque la question posée portait explicitement sur les émissions d'information,

L'exposition aux émissions d'information à la radio présente des caractéristiques assez différentes. On constate pratiquement peu de différence significative, sauf en Belgique, entre les réponses des femmes et celles des hommes. De nouveau, l'écoute des informations à la radio a tendance à augmenter avec l'âge, surtout chez les hommes. La relation positive avec le degré de leadership est plus forte que pour la télévision,

Quant à la lecture des nouvelles de l'actualité politique dans les journaux, elle se distingue nettement des deux autres moyens de s'informer (1). Les hommes sont nettement plus exposés que les femmes, (notamment en Italie), et les jeunes (15-24 ans) -hommes et femmes- le sont généralement moins que leurs aînés. Mais le meilleur prédicteur est dans tous les pays, comme l'on pouvait s'y attendre, le degré de leadership; la corrélation est particulièrement forte en Italie et aux Pays-Bas.

Pour synthétiser les résultats de ces analyses, on peut dresser un tableau comparable au tableau n° 24 présenté plus haut, en calculant, pour chaque pays, l'indice d'exposition à chacun des trois media, d'une part, du public non-mobilisé ou peu mobilisé et, d'autre part, du public mobilisé ou très mobilisé,

(Voir tableau n° 25).

(1) Il est probable que la formulation de cette question, où figure le mot "politique", amplifie la différence.

Tableau n° 25

L'INTENSITE DE L'EXPOSITION AUX MOYENS D'INFORMATION
SUIVANT LE PAYS ET LE DEGRE DE MOBILISATION (1)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (2)
<u>Indice d'exposition aux émissions d'infor- mation à la télévision</u>										
Public peu mobilisé	4.05	4.56	4.36	4.15	3.83	4.33	4,00	4.16	4.04	4.22
Public mobilisé	4.29	4.57	4.47	4.08	4.34	4.62	4.50	4,29	4.34	4.39
<u>Indice d'exposition aux émissions d'infor- mation à la radio</u>										
Public peu mobilisé	3.55	3.20	3.81	3.93	3.59	3.10	4,20	3.21	3.23	3.55
Public mobilisé	4.13	4.65	4.19	4.29	3.92	3,41	4.30	3.86	3.66	3.88
<u>Indice d'exposition aux nouvelles de l'ac- tualité politique dans les journaux quotidiens</u>										
Public peu mobilisé	3,07	4.06	3.81	2,86	3.39	2.52	4,00	3,18	3.81	3,24
Public mobilisé	3.91	4.57	4.27	3.38	4.24	3.49	4.50	4.09	4.22	3.91

(1) Rappelons que l'indice est calculé en affectant les réponses des coefficients 5.00 ("tous les jours"), 4.00 ("plusieurs fois par semaine"), 3.00 ("une ou deux fois par semaine"), 2.00 ("moins souvent") et 1.00 ("jamais"). Le point central est donc 3.00; les scores supérieurs à cette valeur correspondent à une exposition relativement fréquente et les scores inférieurs à une exposition relativement peu fréquente,

(2) Moyenne pondérée.

Une autre analyse permet de mesurer la relation que chacun de ces moyens d'information a sur le fait de se sentir ou non suffisamment bien informé, d'une part, sur les grands problèmes nationaux ou internationaux et, d'autre part, plus spécifiquement, sur les problèmes de la Communauté européenne.

Cette analyse montre que, comme prévu, les gens qui se disent "suffisamment bien informés" sont plus exposés aux media que ceux qui se disent "pas suffisamment bien informés". Mais ce qui est plus important c'est d'avoir la confirmation que, parmi les uns comme parmi les autres, l'exposition à chacun des trois media est à peu près de même intensité, qu'il s'agisse de l'information générale ou de l'information sur les problèmes de la Communauté européenne.

(Voir tableau n° 26).

Tableau n° 26

SCORE D'EXPOSITION AUX GRANDS MOYENS D'INFORMATION
SUIVANT LE SENTIMENT D'ETRE OU NON SUFFISAMMENT BIEN INFORME
(Ensemble de la Communauté) (1)

	Suffisamment bien informés		Pas suffisamment bien informés	
	Problèmes nationaux et internationaux	Problèmes européens	Problèmes nationaux et internationaux	Problèmes européens
Télévision	4.40	4.38	4.23	4.27
Radio	3.80	3.85	3.63	3.64
Journaux	3.87	3.86	3,35	3.42

X

X X

Après avoir étudié, dans les paragraphes précédents, quelle est l'exposition des publics européens aux grands moyens d'information (télévision, radio, presse quotidienne), nous allons examiner de façon plus détaillée quelles sont les principales sources d'information d'où les gens disent qu'ils tirent principalement leur information sur les problèmes dont s'occupe la Communauté européenne.

(1) Sur la construction de l'indice d'exposition, voir note sous le tableau n° 25.

Nous observons tout d'abord que, dans chaque pays, chaque personne interrogée a cité, en moyenne, deux sources d'information: un peu moins en Belgique, en Allemagne et en Italie; beaucoup plus aux Pays-Bas et au Luxembourg.

La télévision vient largement au premier rang dans presque tous les pays, précédant généralement les journaux quotidiens. Toutefois, télévision et journaux sont à peu près à égalité au Luxembourg et aux Pays-Bas; d'autre part, c'est la radio qui vient au deuxième rang en France, et non la presse quotidienne.

(Voir tableau n° 27).

Tableau n° 27

LES SOURCES D'INFORMATION SUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Télévision	72	81	62	76	77	79	73	77	82	74
Journaux quotidiens	40	54	44	39	57	40	77	73	63	48
Radio	36	48	25	53	33	22	56	36	29	32
Discussions avec d'autres gens	10	13	12	16	18	16	22	15	17	15
Magazines ou revues d'intérêt général	9	1	16	14	8	12	10	11	8	12
Publications profes- sionnelles ou syndi- cales	4	7	8	7	6	3	5	7	5	6
Autres	3	2	1	2	3		3	4	2	2
Sans réponse	10	3	13	1	3	5		2	1	5
Total des réponses (2)	184	209	181	208	205	177	246	225	207	194

(1) Moyenne pondérée.

(2) Supérieur à 100, du fait des réponses multiples.

Comme l'on pouvait s'y attendre, les différentes catégories de la population n'ont pas recours dans les mêmes proportions aux différentes sources d'information sur les problèmes européens. La principale variable discriminante est le degré de leadership. Plus les individus sont mobilisés, plus ils ont recours à plusieurs sources d'information. La télévision vient toujours au premier rang, sans grande différence entre leaders et non-leaders, mais la presse quotidienne est deux fois plus fréquemment citée parmi les gens les plus mobilisés que parmi les moins mobilisés,

On notera aussi l'importance, parmi les leaders d'opinion, des discussions avec d'autres gens, ainsi que de la lecture des magazines ou revues d'intérêt général et des publications professionnelles.

(Voir tableau n° 28).

Tableau n° 28

LES SOURCES D'INFORMATION SUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE

SUIVANT LE DEGRE DE LEADERSHIP

(Ensemble de la Communauté, sur 100 personnes qui se prononcent)

	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
	%	%	%	%
Télévision	81	80	77	74
Journaux quotidiens	35	50	57	68
Radio	31	33	37	39
Discussions avec d'autres gens	10	13	20	24
Magazines ou revues d'intérêt général	7	11	15	25
Publications professionnelles ou syndicales	3	5	8	14
Autres	1			3
Total des réponses (1)	168	194	216	247
N (2)	1984	3024	2476	926

(1) Supérieur à 100, du fait des réponses multiples.

(2) Nombre pondéré des personnes ayant effectivement répondu.

En poussant plus loin l'analyse, nous pouvons nous demander comment chaque personne interrogée, suivant qu'elle se dit bien ou mal informée sur les problèmes européens, déclare se référer principalement à telle ou telle sources d'information pour s'informer sur ces problèmes.

En fait, cette analyse recoupe et confirme la précédente: les réponses des personnes suffisamment bien informées sont très proches de celles des leaders L+ et celles des personnes insuffisamment bien informés des réponses des non-leaders L-. La différence la plus importante entre les gens qui se sentent bien informés et les autres est que les premiers citent plus fréquemment les journaux comme l'une de leurs sources principales d'information.

(Voir tableau n° 29).

Tableau n° 29

LES SOURCES D'INFORMATION SUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE
SUIVANT LE SENTIMENT DETRE BIEN OU MAL INFORME
 (Ensemble de la Communauté, sur 100 personnes qui se prononcent)

	Sur 100 personnes qui se disent: (sur les problèmes de la Communauté)	
	suffisamment bien informées	pas suffisamment bien informées
	%	%
Télévision	78	79
Journaux quotidiens	58	49
Radio	38	32
Discussions avec d'autres gens	15	16
Magazines ou revues d'intérêt général	16	12
Publications professionnelles ou syndicales	7	6
Autres	2	2
Total des réponses (1)	214	196
N (2)	2266	5580

(1) (2) Voir notes sous le tableau n° 28.

L'examen pays par pays montre, en plus des particularités culturelles qui étaient déjà apparentes à la lecture du tableau n° 27 ci-dessus, qu'il n'y a dans presque aucun pays des différences sensibles en ce qui concerne l'évocation des sources principales d'information sur les problèmes européens, selon que les répondants se disent bien informés ou mal informés sur ces problèmes. Pour les uns ~~comme~~ pour les autres, la télévision apparaît ~~comme~~ la source principale dans tous les pays, à égalité avec la presse quotidienne au Luxembourg et aux Pays-Bas. Ailleurs, cette presse vient généralement au deuxième rang, ~~même~~ en Italie, mais pas en France, En Irlande, en France et surtout en Italie, on remarquera, en outre, que les gens qui se disent suffisamment bien informés citent beaucoup plus fréquemment la presse ~~comme~~ source d'information que leurs compatriotes qui s'estiment insuffisamment bien informés.

(Voir tableau n° 30).

Tableau n° 20
LES SOURCES D'INFORMATION SUR LES PROBLEMES DE LA COMMUNAUTE

PAR PAYS
SUIVANT LE SENTIMENT D'ETRE BIEN OU MAL INFORME
(Sur 100 personnes qui se prononcent)

	Belgique/België			Danemark			Deutschland			France			Irlande			Italie			Luxembourg			Nederland			Unit.-Kingd.		
	Inf.	Non inf.		Inf.	Non inf.		Inf.	Non inf.		Inf.	Non inf.		Inf.	Non inf.		Inf.	Non inf.		Inf.	Non inf.		Inf.	Non inf.				
	%			%			%			%			%			%			%			%					
Télévision	78	76	83	84	73	66	81	75	80	81	66	73	81	66	75	80	84	83	74	71	77	80	85	82			
Journaux	47	42	60	58	52	50	46	39	58	66	52	46	66	58	39	64	37	86	70	78	72	67	64				
Radio	39	39	49	52	31	27	58	54	31	42	31	58	42	31	54	31	21	66	51	39	35	34	28				
Discussions	9	14	12	13	15	14	14	17	18	18	15	14	18	19	17	19	17	20	23	16	16	17	17				
Magazines	11	10	1	1	18	21	18	14	10	10	18	14	10	8	14	18	11	8	10	15	11	10	7				
Publ. prof ou synd.	4	5	6	9	8	13	5	7	6	6	8	5	6	6	7	6	3	5	6	7	8	5	5				
Autres	3	5	2	2	1	-	2	2	3	3	1	2	3	3	2	-	.	2	4	4	4	5	2				
Total	191	191	213	219	198	191	224	208	226	205	222	172	261	95	236	226	223	205									
N	367	438	244	619	489	292	250	672	318	606	222	800	125	161	461	429	303	1075									

III

LES ATTITUDES A L'EGARD DE L'EUROPE

Aux deux questions habituelles sur le soutien diffus à l'unification de l'Europe et sur le jugement relatif à l'appartenance de son pays à la Communauté européenne ont été ajoutés, en avril 1980, une série de questions portant sur l'élargissement de la Communauté à trois nouveaux pays membres: Grèce, Espagne et Portugal.

<p><i>"D'une façon générale, êtes-vous pour ou contre Zes efforts qui sont faits pour unifier l'Europe occidentale? SI POUR, êtes-vous tre's pour ou plutôt pour? SI CONTRE, êtes-vous plutôt contre ou tre's contre?"</i></p>

L'attitude positive à l'égard du mouvement d'unification de l'Europe se maintient à un niveau élevé (73% des Européens sont "très pour" ou "plutôt pour", et même 78%, en moyenne, dans les six pays fondateurs de la Communauté), mais on constate un léger fléchissement, par rapport au semestre précédent, en Irlande (-8 points), au Danemark (-7) et aux Pays-Bas (-6).

(Voir le tableau n° 31 et, pour plus de détails, en annexe, le tableau 5).

Dans les trois pays où ce fléchissement est observé, il semble affecter principalement la fraction la moins mobilisée du public, c'est-à-dire celle qui a probablement la réaction la plus affective à la conjoncture socio-politique et socio-économique telle que la reflètent les media.

(Voir tableau n° 32).

Tableau n° 31

LE SOUTIEN DIFFUS AU MOUVEMENT D'UNIFICATION

DE L'EUROPE OCCIDENTALE:

EVOLUTION DE 1952 A 1980 (1)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (2)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Se déclarent "très pour" ou "plutôt pour"</u>										
1952 septembre			70	60		57			58	
1962 janv.-fév.	65		81	72		60		87		(72)
1970 fév.-mars	66		76	70		78	76	74		(74)
1973 septembre	60	45	78	68	52	70	80	73	37	63
1975 mai	55	41	77	78	57	77	79	66	50	69
oct.-nov.	57	42	74	77	57	77	86	64	51	69
1978 oct.-nov.	69	48	78	80	69	86	74	83	63	75
1979 avril	71	49	82	72	64	87	89	84	61	75
octobre	69	46	81	75	68	85	89	82	61	75
1980 avril	67	39	80	75	60	83	86	76	59	73
<u>Se déclarent "plutôt contre" ou "très contre"</u>										
1952 septembre			10	6		14			15	
1962 janv.-fév.	5		4	8		4		4		(5)
1970 fév.-mars	5		5	8		5	4	10		(6)
1973 septembre	5	32	6	4	12	3	1	15	30	11
1975 mai	3	30	3	5	15	3	3	8	22	9
oct.-nov.	4	34	5	4	12	4	1	7	23	9
1978 oct.-nov.	6	32	5	7	10	5	1	10	22	11
1979 avril	7	31	7	10	11	4	7	8	20	10
octobre	8	38	7	10	14	5	8	11	23	12
1980 avril	7	40	7	11	12	5	9	14	26	13

(1) Données provenant, pour 1952, des archives de la U.S. Information Agency et pour les années suivantes, des sondages commandités par la Commission des Communautés européennes. La formulation des questions n'a pas été rigoureusement identique d'un sondage à l'autre. D'autre part, de 1952 à 1973 inclusivement, les résultats ici mentionnés pour le Royaume-Uni portent sur la Grande-Bretagne seule, à l'exclusion de l'Irlande du Nord. Voir pour plus de détails sur les données: Ronald INGLEHART, "The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics",

Suite footnote (1) p.47.

Princeton University Press, 1977, pp.344-346, et Euro-Baromètre n°10, janvier 1979, Bruxelles. Pour le sondage de 1962, voir plus particulièrement "L'opinion publique et l'Europe des Six", in Sondages, Paris, n°1, 1963, et "Europa in der öffentlichen Meinung", Zentralarchiv für empirische Sozialforschung, Universität zu Köln, 1979. Pour le sondage de 1970, voir aussi J.-R. RABIER, "Les Européens et l'unification de l'Europe", Bruxelles, juin 1972, et, pour celui de 1973, "L'Europe vue par les Européens", Bruxelles, août 1974.

- (2) Moyenne pondérée. Les chiffres entre parenthèses portent sur les six pays que comptait la Communauté jusqu'au début de 1973.

Tableau n° 32

LE SOUTIEN DIFFUS A L'UNIFICATION DE L'EUROPE OCCIDENTALE

SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP

(Evolution de 1973 à 1980 des réponses positives)

	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Belgique/België</u>				
1973 septembre	43%	60%	81%	83%
1979 avril	53	69	92	87
octobre	52	78	90	100
1980 avril	50	73	85	88
<u>Danmark</u>				
1973 septembre	27	41	50	55
1979 avril	36	54	52	56
octobre	37	48	47	54
1980 avril	32	36	43	47
<u>Deutschland</u>				
1973 septembre	40	74	90	94
1979 avril	66	85	88	87
octobre	65	82	87	94
1980 avril	56	84	87	80
<u>France</u>				
1973 septembre	49	68	84	81
1979 avril	59	71	83	76
octobre	65	79	82	78
1980 avril	68	76	84	76
<u>Ireland</u>				
1973 septembre	36	54	63	70
1979 avril	53	65	74	81
octobre	56	69	79	78
1980 avril	44	62	71	78
<u>Italia</u>				
1973 septembre	48	69	81	86
1979 avril	78	85	93	91
octobre	78	85	90	91
1980 avril	69	82	91	91
<u>Luxembourg</u>				
1973 septembre	(-)	(-)	(-)	(-)
1979 avril	77	91	95	93
octobre	78	89	92	93
1980 avril	74	85	91	90
<u>Nederland</u>				
1973 septembre	51	73	85	82
1979 avril	74	81	87	85
octobre	77	81	86	83
1980 avril	64	69	82	81
<u>United Kingdom</u>				
1973 septembre (1)	18	36	50	59
1979 avril	41	56	75	79
octobre	44	64	69	71
1980 avril	47	61	63	65

Tableau n° 32 (suite)

	(--)	(-)	(+)	(++)
COMMUNAUTE (2)				
1973 septembre	39	62	76	80
1979 avril	60	74	85	83
octobre	62	77	82	84
1980 avril	60	75	80	80

(1) Great Britain seulement en 1973.

(2) Moyenne pondérée.

111.2. L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE:
BONNE OU MAUVAISE CHOSE

*"D'une façon générale, pensez-vous que le fait
(pour votre pays) de faire partie de la Communauté euro-
péenne est une bonne chose, une mauvaise chose, ou une
chose ni bonne ni mauvaise?"*

En dépit de la crise économique qui perdure et des difficultés surgies au sein même de la Communauté au sujet des problèmes budgétaires et agricoles, 55% des personnes interrogées, en moyenne, estiment que l'appartenance de leur pays à la Communauté est 'une bonne chose', soit à peu près autant qu'en septembre 1973, mais moins qu'il y a quelques années (63% à l'automne 1975).

Les différences d'opinion entre pays ont augmenté depuis 1973:

- dans trois pays, les attitudes favorables atteignent, en avril 1980, un niveau nettement supérieur à celui de 1973: au Luxembourg (+17 points), aux Pays-Bas (+12) et en Italie (+5);
- dans deux pays (Allemagne et Belgique), le niveau de 1973 se trouve à peu près maintenu;
- par contre, ces attitudes favorables ont diminué, par rapport à 1973, en France (-10 points), au Danemark (-9) au Royaume-Uni (-8) et en Irlande (-4).

Par rapport au sondage immédiatement précédent (octobre 1979), on observe une diminution des réponses positives en France (-7 points), au Danemark, en Irlande et au Royaume-Uni (-6 points). Dans ce dernier pays, l'écart s'est encore creusé entre réponses positives (23%) et réponses négatives (49%) (1).

(Voir ci-après le graphique n° 4 et le tableau n° 33, ainsi que pour plus de détails, en annexe, le tableau 6).

La même question a été posée en Espagne par ICSA-Gallup en avril 1980. En voici les résultats, qui sont très proches de la moyenne des neuf pays membres:

- 58% des Espagnols estiment que l'entrée de leur pays dans la Communauté est "une bonne chose",
- 5% pensent que c'est "une mauvaise chose",
- 30% ne voient dans cette adhésion qu'une chose "ni bonne ni mauvaise" et 7% ne répondent pas. ./.

(1) Plusieurs sondages faits récemment en Grande-Bretagne confirment cette évolution négative de l'opinion à l'égard de la Communauté. Une large majorité des Britanniques disent qu'ils voteraient pour sortir de la Communauté dans l'hypothèse où il y aurait un nouveau référendum à ce sujet:

	<i>"Stay in"</i>	<i>"Get out"</i>	<i>"Don't know"</i>
mars 1980 (x)	26%	65%	8%
mai 1980 (xx)	28	64	8

(x) Market and Opinion Research International (MORI).

(xx) National Opinion Polls (NOP).

Graphique n° 4 / Graph Nr.4

LE JUGEMENT SUR L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE /

ATTITUDE TO MEMBERSHIP IN THE EUROPEAN COMMUNITY

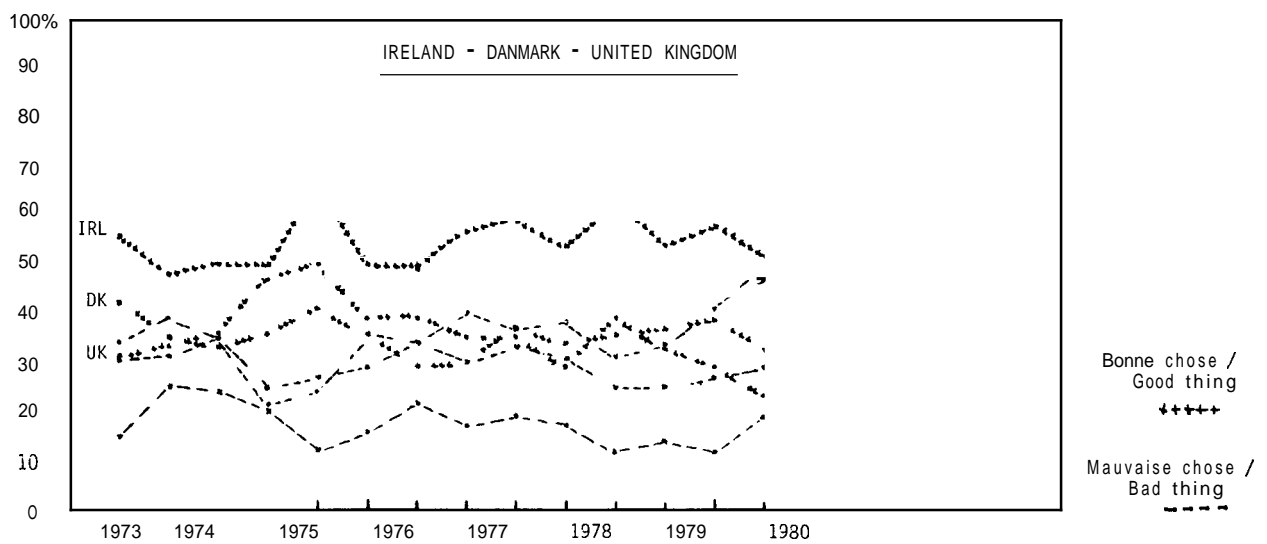
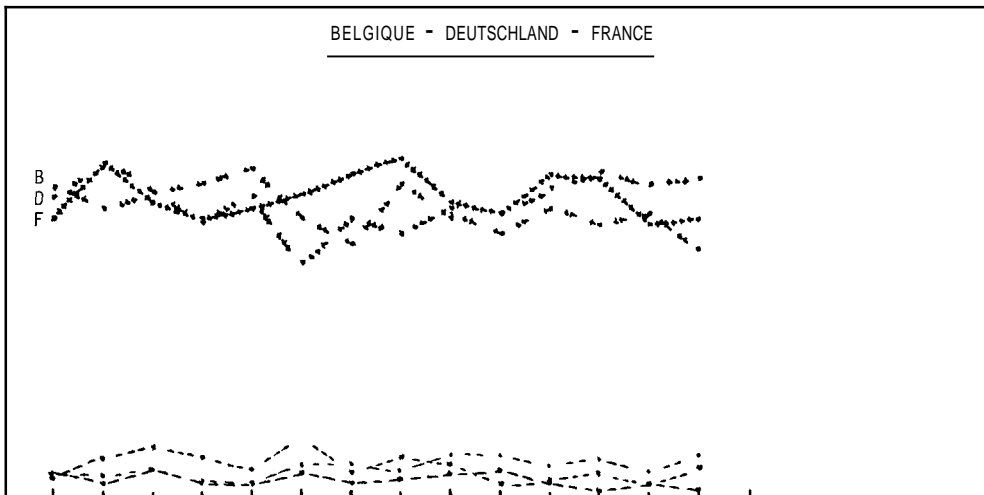
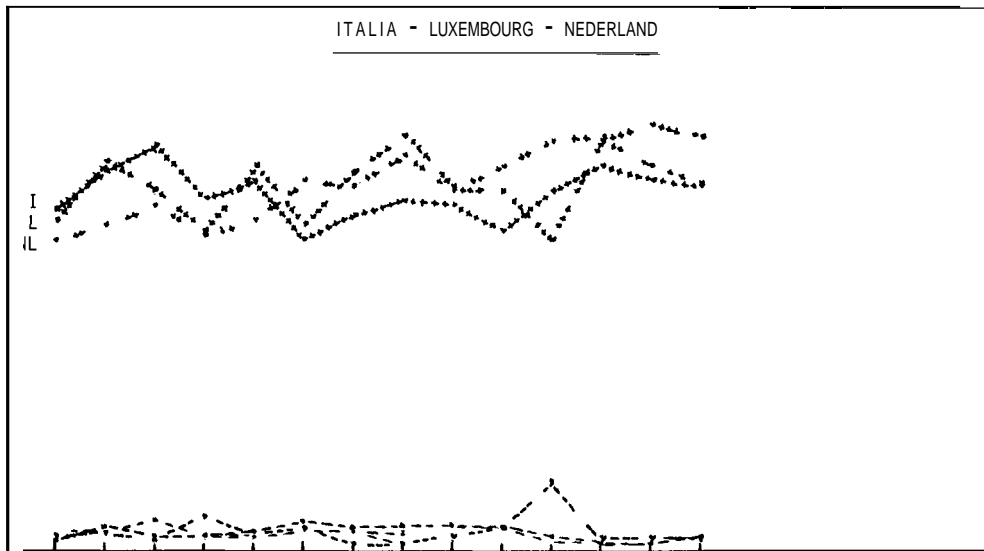


Tableau n°33

LE JUGEMENT SUR L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
EVOLUTION DE 1973 A 1980 (1)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK (2)	CE (3)
<u>Estiment que c'est une "bonne chose"</u>										
1973 septembre	57%	42%	63%	61%	56%	69%	67%	63%	31%	56%
1975 mai	57	36	56	64	50	71	65	64	47	59
oct. - nov.	59	41	61	67	67	75	78	67	50	63
1978 oct. - nov.	66	36	63	59	63	73	63	83	39	60
1979 avril	65	37	66	56	54	78	83	84	33	59
octobre	56	39	64	58	58	75	86	78	29	58
1980 avril	57	33	65	51	52	74	84	75	23	55
<u>Estiment que c'est une "mauvaise chose"</u>										
1973 septembre	54	30%	4%	5%	15%	2%	3%	4%	34%	11%
1975 mai	3	25	8	4	20	3	7	3	21	9
oct. - nov.	3	27	6	4	12	4	4	3	24	9
1978 oct. - nov.	3	25	4	7	12	3	14	2	31	10
1979 avril	2	25	5	8	14	2	3	2	34	8
octobre	3	27	3	6	12	2	3	3	41	12
1980 avril	2	29	5	9	19	3	3	3	49	15

(1) Données provenant uniquement des sondages commandités par la Commission des Communautés européennes.

(2) Non compris Northern Ireland en 1973.

(3) Moyenne pondérée.

L'analyse des réponses suivant le degré de leadership semblerait indiquer, contrairement à ce que nous avons noté plus haut au sujet du soutien diffus à l'unification de l'Europe, que les leaders d'opinion seraient plus sensibles à la conjoncture, en ce qui concerne l'appartenance de leur pays à la Communauté, que les non-leaders. Cette différence peut s'expliquer par le fait qu'il s'agit ici d'un jugement plus utilitaire, qui nécessite déjà un certain degré de mobilisation cognitive du répondant pour que les réponses reflètent rapidement et de façon significative les variations perçues dans la conjoncture socio-politique et socio-économique.

(Voir tableau n° 34).

Tableau n° 34

LE JUGEMENT SUR L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
SELON LE DEGRE DE LEADERSHIP
(EVOLUTION DE 1973 A 1980 DE LA REPOSE "BONNE CHOSE")

	Non-leaders		Leaders	
	(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Belgique/België</u>				
1973 septembre	42%	57%	72%	81%
1979 avril	47	66	80	83
octobre	37	69	76	85
1980 avril	37	64	78	82
<u>Danmark</u>				
1973 septembre	25	40	48	48
1979 avril	28	39	39	48
octobre	25	43	42	47
1980 avril	23	33	39	35
<u>Deutschland</u>				
1973 septembre	28	61	71	81
1979 avril	50	67	73	74
octobre	43	60	76	91
1980 avril	39	68	74	83
<u>France</u>				
1973 septembre	48	61	71	67
1979 avril	48	56	62	51
octobre	49	65	62	63
1980 avril	46	47	64	54
<u>Ireland</u>				
1973 septembre	40	60	67	66
1979 avril	44	56	61	66
octobre	42	55	76	70
1980 avril	42	55	56	68
<u>Italia</u>				
1973 septembre	48	68	81	81
1979 avril	71	77	81	82
octobre	62	74	84	83
1980 avril	60	74	83	83

Tableau n° 34 (suite)

	(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Luxembourg</u>				
1973 septembre	(-)	(-)	(-)	(-)
1979 avril	68	82	93	91
octobre	72	83	92	96
1980 avril	78	84	84	90
<u>Nederland</u>				
1973 septembre	42	60	78	75
1979 avril	67	82	88	87
octobre	69	74	84	85
1980 avril	64	75	81	73
<u>United Kingdom</u>				
1973 septembre (1)	18	29	42	48
1979 avril	19	28	46	47
octobre	17	29	35	39
1980 avril	12	22	31	28
<u>COMMUNAUTE (2)</u>				
1973 septembre	35	55	66	70
1979 avril	47	58	68	66
octobre	43	58	66	71
1980 avril	41	54	64	63

(1) Great Britain seulement en 1973,

(2) Moyenne pondérée.

111.3. LELARGISSEMENT DE LA COMMUNAUTE
A LA GRECE, A L'ESPAGNE ET AU PORTUGAL

L'échéance du prochain élargissement de la Communauté européenne de 8 de nouveaux pays se rapproche: le 1er janvier prochain, la Grèce sera le dixième Etat membre, et d'ici un petit nombre d'années, l'Espagne et le Portugal entreront à leur tour -selon toute probabilité- dans la Communauté.

Des questions ont déjà été posées à plusieurs reprises à ce sujet (1), et -avec d'autres- le seront de nouveau au cours des prochains semestres, en attendant que ces pays, lorsqu'ils seront membre de la Communauté, entrent dans l'univers systématiquement couvert par ces sondages.

Les trois questions posées en avril 1980 sont les suivantes:

"Trois pays d'Europe méridionale ont demandé à faire partie de la Communauté européenne (Marché commun). Vous rappelez-vous de quels pays il s'agit?" (NE RIEN SUGGERER)

"Il s'agit de la Grèce, de l'Espagne et du Portugal. Avez-vous déjà eu l'occasion de visiter l'un ou l'autre de ces pays, au cours des dix ou quinze dernières années, et si oui lequel ou lesquels?"

"L'adhésion de la Grèce est prévue pour le 1er janvier 1981. Est-ce que l'entrée de la Grèce dans la Communauté vous paraît une bonne chose, une mauvaise chose ou une chose ni bonne ni mauvaise?"

La première de ces trois questions a pour objet de savoir si les personnes interrogées ont un minimum de connaissance sur l'objet des questions suivantes: quelle est, en d'autres termes, la notoriété de l'événement?

Les réponses montrent que c'est l'Espagne qui, en moyenne, est le plus fréquemment citée spontanément: 45% des réponses, contre 37% pour la Grèce et 29% pour le Portugal. L'Espagne vient en tête dans tous les pays, à l'exception de l'Italie où Grèce et Espagne sont pratiquement à égalité.

Près de la moitié des personnes interrogées (46%) sont incapables de citer un seul des pays candidats.

(Voir tableau n° 35).

(1) Voir Euro-Baromètre n° 8, janvier 1978, pp.61-64 et n° 10, janvier 1979, pp.113-121.

Tableau n° 35

LA MEMORISATION DES TROIS PAYS DE L'EUROPE MERIDIONALE
QUI ONT DEMANDE A ENTRER DANS LA COMMUNAUTE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Peuvent citer:										
- la Grèce	33	57	49	42	29	34	52	42	21	37
- l'Espagne	36	60	51	57	36	33	60	54	37	45
- le Portugal	23	38	39	39	20	21	50	34	16	29
- d'autres pays	8	11	2	5	4	4	11	12	7	5
Sans réponse	50	29	39	35	56	59	22	34	55	46
Total (2)	150	195	180	178	145	151	195	176	136	162

La deuxième question portait sur la connaissance personnelle que chaque personne interrogée pouvait avoir de la Grèce, de l'Espagne ou du Portugal en ayant visité l'un ou l'autre de ces pays au cours des dix ou quinze dernières années.

Encore une fois l'Espagne vient en tête, avec 25% des réponses, devançant très nettement la Grèce et le Portugal, Un "Européen" sur quatre a donc visité l'Espagne depuis dix ou quinze ans,

On notera au passage deux informations intéressantes:

- 1" Environ 10% des personnes interrogées, en moyenne, ont visité au moins deux de ces pays.
- 2" Les Italiens et les Irlandais sont moins fréquemment sortis de leur pays que les autres.

(Voir tableau n° 36).

(1) Moyenne pondérée.

(2) Total supérieur à 100 du fait des réponses multiples,

Tableau n° 36

LA CONNAISSANCE PERSONNELLE DES PAYS CANDIDATS

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Ont eu l'occasion de visiter au cours des 10 ou 15 dernières années:										
- la Grèce	7	11	10	7	4	6	9	7	9	8
- l'Espagne	29	30	26	36	19	8	36	29	29	25
- le Portugal	4	5	5	8	3	3	6	5	6	5
- aucun de ces pays	61	63	59	59	71	87	60	66	66	67
Sans réponse	7	2	10	2	8	2	2	2	1	4
Total (2)	108	110	110	112	105	106	113	109	111	109

La troisième question, qui sera posée de nouveau à l'automne prochain, focalise sur la Grèce: que pense-t-on de son entrée prochaine dans la Communauté européenne?

Plus d'un tiers des personnes interrogées (35%) et près de la moitié de celles qui se prononcent (47%) estiment que l'entrée de la Grèce dans la Communauté sera "une bonne chose". Les Italiens -solidarité méditerranéenne?- sont de loin les plus favorables.

(Voir tableau n° 37).

(1) Moyenne pondérée.

(2) Total supérieur à 100 du fait des réponses multiples.

Tableau n° 37

JUGEMENT PORTE SUR L'ENTREE DE LA GRECE
DANS LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
 (avril 1980)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>1. Sur 100 personnes interrogées</u>										
Bonne chose	26	22	46	22	35	51	45	40	22	35
Mauvaise chose	6	20	7	12	6	7	8	8	13	10
Chose ni bonne ni mauvaise	35	25	27	37	23	20	33	30	39	31
Sans réponse	33	33	20	29	36	22	14	22	26	24
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>2. Sur 100 personnes qui se prononcent</u>										
Bonne chose	39	33	57	32	55	65	52	52	30	47
Mauvaise chose	10	30	9	16	10	9	10	10	18	13
Chose ni bonne ni mauvaise	51	37	34	52	35	26	38	38	52	40
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

On peut comparer ces réponses avec celles qui ont été données, à la même question, à l'automne 1977.

En moyenne, la fréquence des réponses positives a légèrement augmenté, Cette évolution est particulièrement significative aux Pays-Bas, en Italie et au Luxembourg:

Sur 100 personnes qui se prononcent,
estiment que l'entrée de la Grèce dans la CE
est:

			une bonne chose	une chose ni bonne ni mau- vaise	une mauvaise chose
Pays-Bas	(oct.-nov. 1977	33%	33%	34%	
	(avril 1980	52	38	10	
Italie	(oct.-nov. 1977	53	31	16	
	(avril 1980	65	26	9	
Luxembourg	(oct.-nov. 1977	41	37	22	
	(avril 1980	52	38	10	

COMMUNAUTE	(oct.-nov. 1977	42	38	20	
	(avril 1980	47	40	13	

(Voir tableau n° 38),

Tableau n° 38

JUGEMENT PORTE SUR L'ENTREE DE LA GRECE
DANS LA COMMUNAUTE EUROPEENNE
(octobre-novembre 1977)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Sur 100 personnes interrogées										
Bonne chose	30	21	41	23	37	42	30	26	23	32
Mauvaise chose	13	26	9	17	14	13	16	27	20	15
Chose ni bonne ni mauvaise	20	28	30	34	22	25	27	26	34	30
Sans réponse	37	25	20	26	27	20	27	21	23	23
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2. Sur 100 personnes qui se prononcent										
Bonne chose	47	27	52	31	51	53	41	33	30	42
Mauvaise chose	21	35	11	24	19	16	22	34	27	20
Chose ni bonne ni mauvaise	32	38	37	45	30	31	37	33	43	38
Tota1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Moyenne pondérée.

Les réponses à chacune de ces trois questions sont très fortement corrélées avec le degré de leadership des répondants.

Ce n'est pas surprenant en ce qui concerne la première de ces questions, qui est une question de notoriété d'un événement, donc d'information, ni pour la deuxième, car les leaders d'opinion ont plus souvent l'occasion de voyager. Mais il est intéressant de constater que les leaders d'opinion sont nettement plus favorables à l'entrée de la Grèce dans la Communauté que les non-leaders, et que ces opinions favorables ont tendance à augmenter.

(Voir tableau n° 39).

Cette tendance est observée dans tous les pays.

(Voir tableau n° 40).

Mais plus encore qu'avec la mobilisation cognitive (que mesure le degré de leadership), l'attitude favorable à l'entrée de la Grèce dans la Communauté européenne est en corrélation avec le jugement porté par chacun sur l'appartenance de son propre pays à la Communauté.

(Voir tableau n° 41).

Tableau n° 39

JUGEMENT PORTE SUR L'ADHESION DE LA GRECE
SUIVANT LE DEGRE DE LEADERSHIP
(Ensemble de 1a Communauté)

	Non-leaders		(+)	(+ +)
	(--)	(-)		
	%	%	%	%
<u>octobre-novembre 1977</u>				
Bonne chose	23	32	--	<u>39</u>
Mauvaise chose	12	15	17	21
Chose ni bonne ni mauvaise	30	30	30	27
Sans réponse	35	23	17	13
Total	100	100	100	100
<u>avril 1980</u>				
Bonne chose	22	34	43	<u>49</u>
Mauvaise chose	8	10	10	14
Chose ni bonne ni mauvaise	32	31	32	24
Sans réponse	38	25	15	13
Total	100	100	100	100

Tableau n° 40

LE JUGEMENT FAVORABLE A L'ADHESION DE LA GRECE
SUIVANT LE PAYS ET LE DEGRE DE LEADERSHIP
EVOLUTION DE 1977 A 1980

		Estiment que l'entrée de la Grèce dans la Communauté est "une bonne chose"			
		Non-leaders		Leaders	
		(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Belgique/België</u>					
	oct.-nov. 1977 avril 1980	16	27	38	48
<u>Danmark</u>					
	oct.-nov. 1977 avril 1980	13	20	25	33
<u>Deutschland</u>					
	oct.-nov. 1977 avril 1980	26	45	54	65
<u>France</u>					
	oct.-nov. 1977 avril 1980	15	23	30	33
<u>Ireland</u>					
	oct.-nov. 1977 avril 1980	23	39	42	44
<u>Italia</u>					
	oct.-nov. 1977 avril 1980	35	46	62	71
<u>Luxembourg</u>					
	oct -nov. 1977 avr 1 1980	43	38	47	52
<u>Nederland</u>					
	oct -nov. 1977 avril 1980	30	32	46	49
<u>United Kingdom</u>					
	oct.-nov. 1977 avril 1980	17	22	24	29

Tableau n° 41

LE JUGEMENT SUR L'ADHESION DE LA GRECE A LA COMMUNAUTE
SUIVANT LE JUGEMENT SUR L'APPARTENANCE DE SON PROPRE PAYS
A LA COMMUNAUTE
(Ensemble de 1a Communauté)

	Estiment que l'adhésion de la Grèce est:				
	une bonne chose	une chose ni bonne ni mauvaise	une mauvaise chose	ne répond pas	Total
<u>Sur 100 personnes qui estiment que l'appartenance de leur pays à la Communauté est:</u>					
- une bonne chose	54%	23%	5%	18%	100% (n=4842)
- une chose ni bonne ni mauvaise	14	49	12	25	100% (n=1926)
- une mauvaise chose	12	36	26	26	100% (n=1364)

ANNEXES ET TABLEAUX DETAILLES / APPENDIX AND DETAILED TABLES

INSTITUTS CHARGES DU SONDAGE ET SPECIALISTES RESPONSABLES /

INSTITUTES WHICH CARRIED OUT THE SURVEY AND EXPERTS IN CHARGE (x)

Belgique/België	(B)	DIMARSO/INRA	Patrick DAVIES
Danmark	(DK)	GALLUP MARKEDSANALYSE	Rolf RANDRUP
Deutschland	(D)	EMNID-INSTITUT	Günther BIERBAUM
France	(F)	INSTITUT DE SONDAGES LAVIALLE	Albert LAVIALLE
Ireland	(IRL)	IRISH MARKETING SURVEYS	John MEAGHER
Italia	(I)	ISTITUTO PER LE RICERCHE STATISTICHE E L'ANALISI DELL'OPINIONE PUBBLICA (DOXA)	Ennio SALAMON
Luxembourg	(L)	INSTITUT LUXEMBOURGEOIS DE RECHERCHES SOCIALES (ILRES)	Louis MEVIS
Nederland	(N)	NEDERLANDS INSTITUUT VOOR DE PUBLIEKE OPINIE (NIPO)	Jan STAPEL
United Kingdom	(UK)	SOCIAL SURVEYS (GALLUP POLL) (xx)	Norman WEBB

Coordination internationale /
International coordination

Hélène RIFFAUT
("Faits et Opinions", Paris)

x

x x

Toutes les données relatives aux Euro-Baromètres sont déposées aux "Belgian Archives for the Social Sciences", (1 Place Montesquieu, B-1348 Louvain-la-Neuve). Elles sont tenues à la disposition des organismes membres du European Consortium for Political Research (Essex), du Inter-University Consortium for Political and Social Research (Michigan) et des chercheurs justifiant d'un intérêt de recherche. Pour tous renseignements sur les études d'opinion publique faites à l'initiative de la Commission des Communautés Européennes écrire à J.-R. RABIER, 200 rue de la Loi, B-1049 Bruxelles.

All Euro-Barometre data are stored at the Belgian Archives for the Social Sciences (1, Place Montesquieu, B-1348 Louvain-la-Neuve). They are at the disposal of all institutes members of the European Consortium for Political Research (Essex), of the Inter-University Consortium for Political and Social Research (Michigan) and of all those interested in social science research. For all information regarding opinion surveys carried out for the Commission of the European Communities, please write to J.-R. RABIER, 200 rue de la loi, B-1049 Brussels.

- (x) Les neuf instituts actuellement chargés de ces sondages ont formé entre eux THE EUROPEAN OMNIBUS SURVEY, dont le comité de direction comprend : Robert GIJS (DIMARSO, Bruxelles), Jan STAPEL (NIPO, Amsterdam) et Norman WEBB (Social Surveys, London). / The nine institutes which carried out these surveys have formed amongst themselves THE EUROPEAN OMNIBUS SURVEY of which the Management Committee comprises : Robert GIJS (DIMARSO, Bruxelles), Jan STAPEL (NIPO, Amsterdam) and Norman WEBB (Social Surveys, London).
- (xx) Le sondage en Northern Ireland est fait en collaboration par le Irish Marketing Surveys et le Social Surveys (Gallup Poll)... / The Northern Ireland survey is conducted jointly by Irish Marketing Surveys and the Social Surveys (Gallup Poll).

2. ECHANTILLONNAGE / SAMPLING

L'objectif de la méthode d'échantillonnage est de couvrir de façon représentative la totalité de la population des neuf pays de la Communauté âgée de 15 ans et plus.

The sample has been designed to be representative of the total population aged 15 years and over of the nine countries of the Community.

L'échantillon de chaque pays est constitué à deux niveaux :

In each country a two stage sampling method is used :

1° Régions et localités d'enquête.

1° Geographical distribution.

Les statistiques de la Communauté européenne divisent l'espace européen en 120 régions (voir liste ci-jointe). L'enquête a lieu dans 117 régions (Corse, Groenland et Val d'Aoste exceptés).

For statistical purposes the European Community divides Europe into 120 regions (see attached list). The survey takes place in 117 of these regions (Corsica, Groenland and Val d'Aoste excluded).

Chaque pays a constitué aléatoirement un échantillon-maître de localités d'enquête de telle sorte que toutes les catégories d'habitat soient représentées proportionnellement à leurs populations respectives.

In each country a random selection of sampling points is made in such a way that all types of area (urban, rural, etc.) are represented in proportion to their populations.

Au total, les interviews de l'enquête Omnibus Européenne ont lieu dans pas moins de **1.100** points d'enquête couvrant les 117 régions de la Communauté.

The interviews are distributed in more than **1.100** sampling points in the 117 regions of the Community.

2° Choix des personnes interrogées.

2° Choice of respondents.

Les personnes interrogées sont toujours différentes d'une enquête à l'autre. L'échantillon-maître aléatoire évoqué ci-dessus indique le nombre de personnes à interroger à chaque point d'enquête. Au stade suivant, les personnes à interroger sont désignées :

For each survey different individuals are interviewed in the master sample of sampling point described above. Within these sampling points the individuals to be interviewed are chosen :

- soit par un tirage au sort sur liste dans les pays où on peut avoir accès à des listes exhaustives d'individus ou de foyers : Belgique, Pays-Bas, Danemark, Luxembourg ,
- soit par échantillonnage stratifié sur la base des statistiques de recensement, l'échantillon étant construit à partir des critères de sexe, âge et profession : France, Italie, Royaume-Uni, Irlande, Allemagne.

- either at random from the population or electoral lists in those countries where access to suitable lists of individuals or households is possible : Belgium , Denmark, Netherlands, Luxembourg,
- or by quota sampling. In these cases the quotas are established by sex, age and profession on the basis of census data : this system is used in France, Italy, United Kingdom, Ireland and Germany.

BELGIQUE/BELGIË

AN : Antwerpen
W.V. : West-Vlaanderen
O.V. : Oost-Vlaanderen
BR : Brabant
LI : Limburg
LIE : Liege
HAI : Hainaut
NA : Namur
LX : Luxembourg

N	E	DEU	AN
H	h	i	i

STA : Stade
 AUR : Aurich
 OLD : Oldenburg
 B : Bremen
 LUN : Luneburg
BR : Braunschweig
 OSN : Osnabrück
 HAN : Hannover
MUN : Münster
 DET : Detmold
 HIL : Hildesheim
 DUS : Düsseldorf
 ARN : Arnsberg
 KAS : Kassel
 AA : Aachen
 KOL : Köln
 TRI : Trier
 KOB : Koblenz
DA.WI. : Darmstadt-Wiesbaden
 UF. : Unterfranken
O.F. : Oberfranken
 SAA : Saarland
RH.PF. : Rheinhessen-Pfalz
N.B. : Nordbaden
N.W. : Nordwürttemberg
M.F. : Mittelfranken
O.PF. : Oberpfalz
N.BAY. : Niederbayern
S.B. : Südbaden
S.W. : Südwürttemberg
 SCH : Schwaben
O.BAY. : Oberbayern
 BER : Berlin

DANMARK

JYLL : Jylland
 SJÆ : Sjælland
 FYN : Fyn
 GRØ : Grønland

FRANCE

NORD : Nord
 PIC : Picardie
H.N. : Haute-Normandie
R.P. : Région Parisienne
 CHA : Champagne
 LOR : Lorraine

AL : Alsace
B.N. : Basse-Normandie
 BRE : Bretagne
P.LOI : Pays de la Loire
 CEN : Centre
 BOU : Bourgogne
F.C. : Franche-Comté
P.CH : Poltou-Charentes
 LIM : Limousin
 AUV : Auvergne
 R-A : Rhône-Alpes
 AQU : Aquitaine
M.P. : Midi-Pyrénées
 LAN : Languedoc
P.CDA : Provence-Côte d'Azur
 COR : (Corse)

IRELAND

DON : Donegal
N.W. : North West
 N.E. : North East
 W. : West
 M. : Midlands
 E. : East
M.W. : Mid West
 S.E. : South East
S.W. : South West

ITALIA

V.D.A. : (Valle d'Aosta)
 PIE : Piemonte
 LOM : Lombardia
T.AA : Trentino-Alto Adige
 VEN : Veneto
 F.V.G. : Friuli-Venezia Giulia
 LIG : Liguria
 E-R : Emilia-Romagna
 TOS : Toscana
 UMB : Umbria
 MAR : Marche
 LAZ : Lazio
 ABR : Abruzzi
 MOL : Molise
 CAM : Campania
 PUG : Puglia
 BAS : Basilicata
 CAL : Calabria
 SIC : Sicilia
 SAR : Sardegna

LUXEMBOURG

LX : G.D. du Luxembourg

NEDERLAND

GR : Groningen
 FR : Friesland
DR : Drenthe
 OV : Overijssel
NH : Noord-Holland
 GEL : Gelderland

ZH : Zuid-Holland
 UT : Utrecht
 ZE : Zeeland
N.B. : Noord-Brabant
 LI : Limburg

UNITED KINGDOM

SCOTL : Scotland
N. : North
N.I. : Northern Ireland
N.W. : North West
 Y.H. : Yorkshire and Humberside
 WALES : Wales
W.M. : West Midlands
 EM. : East Midlands
 E.A. : East Anglia
S.W. : South West
 S.E. : South East

3. POPULATION ETUDIEE, TAILLE DES ECHANTILLONS, DATES DU TRAVAIL /
SURVEYED POPULATION, SIZE OF THE SAMPLES, DATES OF FIELDWORK

	Population (1)		Echantillons / Samples (2) (Baro 13)	Dates (Baro 13)
	milliers / thousands	%		
B	7 703	3,84	1009	12-28/IV/1980
DK	3 947	1,97	994	8-19/IV
D	48 778	24,38	1009	10-24/IV
F	40 587	20,26	993	20/IV - 5/V
IRL	2 186	1,09	1008	11-25/IV
I	43 000	21,47	1116	14-28/IV
L	285	0,14	300	14-30/IV
N	10 435	5,21	999	15-25/IV
UK	43 362	21,65	1454	11-25/IV
I/EC	200 284	100.00	8882	

4. RECOMMANDATION AU LECTEUR

/

ADVICE TO READERS

Il est rappelé, que dans les enquêtes par sondage, on doit tenir compte d'une certaine marge pour erreur d'échantillonnage. Avec des échantillons de l'ordre de 1000 personnes interrogées, les différences de pourcentages inférieures à 5 % ne devraient pas être normalement considérées comme statistiquement significatives.

Readers are reminded that in survey research, one should allow a certain margin for sampling error. With a sample of 1000 cases, percentage differences of less than 5 points would not normally be regarded as statistically significant.

(1) 15 ans et plus / 15 years and over

(2) Nombre d'interviews / Number of interviews

Tableau 1 / Table 1

LE SENTIMENT GLOBAL DES SATISFACIONS DE LA VIE / THE CSE OF OVERALL LIFE SATISFACTION (1)

BELGIQUE / BELGIE													
1973 IX	1975 X-XI	1976 V-VI	1976 X-XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
43	30	36	40	38	46	37	46	42	35				
49	51	52	51	52	44	51	43	47	53				
6	8	8	7	8	6	9	8	7	8				
2	4	3	2	2	3	2	2	2	3				
	1	1	.	.	1	1	1	2	1				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1 20	1507	1000	1077	988	1006	1013	008	983	1009				
total													

Très satisfait /
Very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans réponse /
No reply

(1) "Dans l'ensemble êtes-vous très satisfait, plutôt satisfait, plutôt pas satisfait ou pas satisfait du tout de la vie que vous menez ?" / "On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied, or not at all satisfied with the life you lead?"

Très satisfait /
very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans reponse /
No reply

Tota1

N

DANMARK

1973 I X	1975 V	1975 K-XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
%	%	X	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
51	51	36	49	50	54	53	54	58	51	55				
44	41	51	45	42	42	41	40	38	43	40				
4	4	3	5	6	3	5	5	3	4	4				
1		1	1	1		1	1	1	1	1				
	4	9		1	1				1					
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1199	1073	1023	977	962	1010	992	983	1002	1073	994				

DEUTSCHLAND

Très satisfait /
Very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans réponse /
No reply

Tota1

N

1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 V-VI	1976 x - XI	1977 IW-W	1977 X-XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 IV	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
17	13	14	19	22	19	24	21	20	24	17				
65	66	65	60	60	62	61	61	65	62	68				
15	16	17	17	15	14	12	14	12	10	11				
2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2				
1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1957	1039	1002	1004	1007	1005	999	996	1006	1003	1009				

FRANCE															
	1973 I X	1975 V	1975 K - XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - V	1977 x - XI	1978 V - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très satisfait / Very satisfied	15	16	15	14	10	11	13	12	11	10	10				
Plutôt satisfait / Fairly satisfied	62	59	59	59	59	57	60	59	59	58	60				
Plutôt pas satisfait / Not very satisfied	17	16	18	20	22	23	19	19	23	22	22				
Pas satisfait du tout / Not at all satisfied	5	7	6	6	8	8	7	9	6	9	8				
Sans reponse / No reply	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1					
Tota 1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
N	2227	1156	1276	1241	1356	1256	1149	1276	1194	1152	993				

Très satisfa t /
Very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfa t /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans réponse /
No reply

Total

N

IRELAND

1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 V-VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
53	36	40	34	37	38	42	40	41	37	34				
39	52	50	54	50	50	47	50	45	47	52				
6	9	7	9	9	8	6	7	8	11	11				
2	3	3	3	4	4	5	3	5	5	3				
			.					1	.	.				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1199	1000	998	1007	981	1008	997	1005	1005	997	1008				

Très satisfait /
Very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans réponse /
No reply

Tota1

N

ITALIA

1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IW=Vv	1977 X=XXI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 I V	1980 I V				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
8	7	9	7	9	9	8	10	9	9	10				
57	52	48	48	48	50	54	53	54	50	54				
27	28	30	31	29	31	27	26	25	30	27				
7	10	12	13	13	10	11	11	12	11	9				
1	3	1	1	1	.	.								
100	100	100	100	100	100	100			100	100				
1909	1043	1110	923	1052	1025	1155	1175	1030	1178	1116				

LUXEMBOURG

Très satisfait /
Very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans réponse /
No reply

Total

N

1973 I X	1975 V	1975 (-XI)	1976 v - VI	1976 x - XI	IV - v	x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
%	%	y.	%	%			%	%	%	%	%	%	%	%
30	26	39	30	31	39	38	40	34	33	35				
49	45	49	58	57	51	51	50	49	60	57				
9	15	9	7	7	9	9	9	13	5	7				
2	7	2	1	4	1	1	1	2	1					
	7	1	4	1	.	1	.	2	1	1				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
330	311	297	268	301	302	344	322	291	299	300				

NEDERLAND

	1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
	%	%	y.	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très satisfait / Very satisfied	41	33	34	41	38	38	44	46	44	46	47				
Plutôt satisfait / Fairly satisfied	52	52	52	48	52	54	48	47	48	49	48				
Plutôt pas satisfait / Not very satisfied	5	7	6	9	7	6	5	6	5	4	4				
Pas satisfait du tout / Not at all satisfied	1	2	2	1	2	1	2	1	2		1				
Sans reponse / No reply	1	6	6	1	1	1	1		1	1	.				
Tota1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
N	1464	1093	1006	904	1123	1033	943	1131	913	974	999				

Très satisfait /
Very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans reponse /
No reply

Total

N

GREAT BRITAIN (1973) and UNITED KINGDOM

1973 IX	1975 V	1975 x-XI	1976 v-VI	1976 x-XI	1977 IV-v	1977 x-XI	1978 v-VI	1978 x-XI	1979 IV	1980 IV				
il	%	il	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33	33	29	28	28	29	30	34	32	27	34				
52	53	53	54	56	53	57	52	55	59	52				
11	9	12	12	12	12	10	11	8	11	9				
3	3	5	5	4	5	3	3	4	3	5				
1	2	1	1		1			1		.				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1933	1328	1438	1340	1351	1414	1351	1426	1339	1317	1454				

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY

Très satisfait /
Very satisfied

Plutôt satisfait /
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /
Not at all satisfied

Sans reponse /
No reply

Tota 1

N

1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
21	20	19	20	20	20	22	22	22	21	21				
58	57	56	55	55	55	57	55	57	56	57				
16	16	17	18	18	18	15	16	15	17	16				
4	5	6	6	6	6	5	6	5	5	5				
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
3484	9550	9150	'8627	9210	9044	8936	9327	8788	8976	8882				

Tableau 2/Table 2

LE DANGER D'UNE NOUVELLE GUERRE MONDIALE AU COURS DES DIX PROCHAINES ANNÉES/

RISK OF A NEW WORLD WAR IN THE NEXT TEN YEARS

(1)

	BELGIQUE/BELGIE					DANMARK					DEUTSCHLAND				
	1971	1977	1980			1971	1977	1980			1971	1977	1980		
	VII	X-XI	IV			VII	X-XI	IV			VII	X-XI	IV		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
La guerre est certaine/World War within the next ten years	2	3.3	4.5				3.2	2.7			0.6	1.8	2.7		
90	0	1.7	3.9				0.5	2.3			0.7	1.1	1.3		
80	1	3.8	8.0				1.5	3.6			1.8	2.3	5.6		
70	1	4.0	5.6				1.4	3.0			2.6	3.8	4.7		
60	3	4.7	6.0				2.2	2.6			4.6	3.1	7.6		
50	8	11.5	13.5				9.5	14.9			11.0	9.3	12.9		
40	4	5.0	6.0				1.3	4.1			7.2	8.0	9.4		
30	8	7.4	7.1				4.7	5.7			11.9	11.5	11.5		
20	8	7.9	8.0				5.7	5.2			10.6	15.1	8.9		
10	11	9.4	7.1				7.4	9.1			11.0	14.9	8.1		
Aucun danger de guerre/No danger of war	40	26.9	14.1				47.9	26.3			30.4	21.0	13.8		
Sans réponse/No reply	14	14.5	16.1				14.6	20.5			8.0	8.0	13.6		
Total	100	100.0	100.0				100.0	100.0			100.0	100.0	100.0		
Score moyen/Mean score	1.86	3.03	4.24				1.85	3.02			2.44	2.72	3.75		
N	1364	1006	1009				992	994			2000	999	1009		

(1) "Voici une sorte d'échelle (MONTRER CARTE). Voutez-vous me montrer a quel endroit, sur cette échelle, vous placez Le danger qu'une nouvelle guerre mondiale se produise dans tes dix prochaines années"./"Here is a sort of scale (SHOW CARD). Would you, with the help of this card, tell me how you assess the chance of a world war breaking out in the next 10 years?".

		FRANCE					IRELAND					ITALIA				
		1971 VII	1977 x-XI	1980 IV			1971 VII	1977 x-XI	1980 IV			1971 VII	1977 x-XI	1980 IV		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
La guerre est certaine1																
World war within the																
next ten years	100	2	23	3.0				26	4.0			35	2.7	3.1		
	90	1	1.7	3.4				1.8	4.4			1.3	2.0	3.9		
	80	3	3.3	19.5				2.8	7.0			2.0	2.6	8.5		
	70	2	2.1	8.5				2.2	7.4			2.5	3.2	7.4		
	60	2	3.0	7.0				3.3	5.3			3.0	3.4	7.4		
	50	13	14.2	16.2				10.7	15.1			7.0	8.8	13.4		
	40	4	4.7	8.4				5.7	7.5			6.1	5.1	6.9		
	30	8	9.4	9.0				4.9	6.7			8.5	9.3	10.4		
	20	8	7.6	7.7				6.7	8.5			9.1	8.7	7.5		
	10	10	11.6	6.3				7.9	7.6			9.5	12.6	6.5		
Aucun danger de guerre1																
No danger of war	0	32	28.1	10.4				46.1	16.3			37.7	38.6	20.2		
Sans reponse1																
No reply		15	11.9	0.0				5.1	10.1			9.8	3.0	4.7		
Tota1		100	100.0	100.0				100.0	100.0			100.0	100.0	100.0		
Score moyen/Mean score		2.47	2.76	4.85				2.24	4.11			2.34	2.38	3.98		
N		1806	1149	993				997	1008			2017	1155	1116		

La guerre est certaine/
World war within the next
ten years

Aucun danger de guerre/
No danger of war
Sans réponse/
No reply

Total

Score moyen/Mean score

N

LUXEMBOURG					NEDER AND					GREP BRITA I/UNITI KINGDOM				
1971 VII	1977 x - XI	1980 IV			1971 VII	1977 x - XI	1980 IV			1971 VII	1977 x - XI	1980 IV		
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
100	1	1.7	0.0		1	1.9	0.0				3.6	4.8		
90	0	0.6	0.0		1	1.8	4.4				0.8	9.3		
80	2	1.7	5.7		3	3.5	6.7				2.1	6.8		
70	1	2.6	4.0		2	5.3	4.0				3.1	8.5		
60	2	3.5	4.7		2	3.9	5.2				2.5	6.7		
50	13	15.7	15.7		13	19.0	8.6				10.0	15.2		
40	2	6.1	4.7		4	8.3	10.5				3.6	3.6		
30	9	6.7	6.3		6	14.7	10.0				7.5	5.9		
20	7	11.3	5.3		10	12.6	20.4				7.5	7.7		
10	5	9.0	8.3		17	9.5	6.5				8.4	5.4		
0	42	32.3	40.0		27	16.5	9.5				44.6	18.9		
	16	8.7	5.3		14	2.9	14.3				6.2	7.0		
Total	100	100.0	100.0		100	100.0	100.0				100.0	100.0		
Score moyen/Mean score	1.95	2.53	2.5		2.38	3.41	3.66				2.21	4.48		
N	302	344	300		1198	943	999				1351	1454		

		EURO 6				COMMUNAUTE EUROPEENNE/EUROPEAN COMMUNITY			
		1971 VII	1977 x-XI	1980 IV			1977 x-XI	1980 IV	
ta guerre est certaine1 World war within the next ten years	100	1.9	2.3	2.8			2.6	3.5	
	90	0.9	1.6	2.9			1.4	4.3	
	80	2.2	2.8	10.4			2.6	9.4	
	70	2.3	3.3	6.5			3.2	6.9	
	60	3.2	3.3	7.3			3.1	7.1	
	50	10.4	11.3	13.7			11.0	14.0	
	40	5.6	6.2	8.3			5.5	7.2	
	30	9.3	10.3	10.2			9.5	9.1	
	20	9.3	10.7	8.9			9.9	8.6	
	10	10.7	12.7	7.0			11.6	6.7	
Aucun danger de guerre1									
No danger of war									
Sans réponse/									
No reply									
Total		100.0	100.0	100.0			100.0	100.0	
Score moyen/Mean score		2.38	3.11	4.15			2.57	4.20	
N		8687	5596	5426			8936	8882	

Tableau 3 / Table 3

L'ATTITUDE FONDAMENTALE A L'EGARD DE LA SOCIETE / BASIC ATTITUDE TOWARDS SOCIETY (1)

BELGIQUE / BELGIË													
	1970 I - ■■ I - ■■	1976 ■x - XI	1977 LV - v	1977 K - XI	1978 J - VI	1978 x - XI	1979 LV	1979 X	1980 I V				
	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
Action révolutionnaire / Revolutionary action	3	5	6	4	4	6	5	7	9				
Réformes / Reforms (2)	69	65	66	60	63	61	64	55	60				
Defense contre la subversion Defence against subversion	14	19	18	19	21	15	16	21	18				
Sans réponse / No reply	14	11	10	17	12	18	15	17	13				
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
N	1298	1077	988	1006	1013	1008	983	1000	1009				

(1) "Sur cette carte (MONTRER CARTE) se trouvent trois attitudes fondamentales vis-à-vis de la société dans laquelle nous vivons. Voulez-vous choisir l'attitude qui correspond le mieux à vos idées personnelles? (UNE SEULE REPONSE). 1. ■■ faut changer radicalement toute l'organisation de notre société par une action révolutionnaire. 2. ■■ faut améliorer petit à petit notre société par des réformes. 3. ■■ faut défendre courageusement notre société actuelle contre toutes les forces subversives." / "On this card (SHOW CARD) are three basic kinds of attitudes vis-à-vis the society we live in. Please choose the one which best describes your own opinion. 1. The entire way our society is organized must be radically changed by revolutionary action. 2. Our society must be gradually improved by reforms. 3. Our present society must be valiantly defended against all subversive forces."

(2) En 1970 : "par des réformes intelligentes". / In 1970 : "by intelligent reforms".

Action révolutionnaire /
Revolutionary action
Réformes / Reforms (2)
Défense contre la subversion /
Defence against subversion
Sans réponse / No reply

1970 II-III	1976 X-XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1978 IV	1978 X	1980 IV					
	%	%	%	%	%	%	%	%					
	4	3	3	3	6	2	2	3					
	51	52	55	51	6	61	55	54					
	38	39	40	42	29	31	30	36					
	7	6	2	4	6	6	0	7					
	100	100	100	100	100	100	100	100					
	F62	1010	9FZ	F82	100Z	1073	1000	F64					

Total

N

DEUTSCHLAND											
1970 II-III	1976 X-XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV			
%	%	%	%	%	%	%	%	%			
2	2	2	2	1	2	2	3	4			
70	52	43	41	41	43	52	50	47			
20	39	48	50	50	44	39	38	37			
8	7	7	7	8	11	7	9	12			
Total	100	100	100	100	100	100	100	100			
Z021	1004	1005	000	000	1006	1003	1005	1000			

action révolutionnaire /
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

Action révolutionnaire /
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

FRANCE													
1970 I-III	1976 XI	1977 IV-v	1977 x-XI	1978 v-VI	1978 x-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV					
%	%	%	%	%	%	%	%	%					
5	13	14	8	8	12	9	10	11					
78	64	62	65	66	70	68	63	60					
12	18	19	22	20	13	16	19	24					
5	5	5	5	6	5	7	8	5					
100	100	100	100	100	100	100	100	100					
2046	1356	1256	1149	1276	1194	1152	1029	993					

	1970 II-III	1976 X-XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1978 X-XI	1979 IV	1979 IV	80 V						
		%	%	%	%	%	%	%	%	%						
Action révolutionnaire / Revolutionary action		7	5	7	6	7	7	6	7							
Réformes / Reforms (2)		60	61	64	59	61	61	64	8							
Défense contre la subversion / Defence against subversion		23	26	26	24	20	20	16	8	0						
Sans réponse / No reply		10	8	13	11	12	12	4	7	2						
Total		100	100	100	100	100	100	100								
		99	1008	997	1005	1005	1005	997	1006	1008						

Action révolutionnaire /
Revolutionary action

Reformes / Reforms (2)

Defense contre la subversion /
Defence against subversion

Sans réponse / No rep y

Total

N

ITALIA													
1970 I-III	1976 x - XI	1977 IV - v	11977 x - XI	1978 I-VI	1978 x - XI	1979 I V	1979 X	1980 I V					
%	%	%	%	%	%	%	%	%					
7	13	11	10	8	9	7	9	6					
73	66	58	61	58	63	63	60	58					
11	18	28	27	31	24	26	27	32					
9	3	3	2	3	4	4	4	4					
100	100	100	100	100	100	100	100	100					
1822	1052	1025	1155	1175	1030	1178	1170	1116					

Action révolutionnaire /
Revolutionary action

Reformes / Reforms (2)

Defense contre La subversion /
Defence against subversion

Sans reponse / No reply

Total

N

LUXEMBOURG												
1970 II-III	1976 x-XI	1977 IV-v	1977 x-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%				
1	2	3	4	3	5	4	2	8				
65	49	56	55	59	65	71	70	62				
27	32	32	28	30	22	19	25	25				
7	17	9	13	8	8	6	3	5				
100	100	100	100	100	100	100	100	100				
335	301	302	344	322	291	299	298	300				

Action révolutionnaire /
Revolutionary action

Reformes / Reforms (2)

Defense contre La subversion /
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

NEDERLAND													
1970 II-III	1976 x-XI	1977 IV-v	1977 x-XI	1978 IV-v	1978 x-XI	1979 IV	1979 x	1980 IV					
%	%	%	%	%	%	%	%	%					
6	5	5	4	5	6	4	6	6					
75	56	58	55	56	63	66	54	53					
15	32	32	37	35	25	23	34	37					
4	7	5	4	4	6	7	6	4					
100	100	100	100	100	100	100	100	100					
1230	1123	1033	943	1131	913	974	1092	999					

Action révolutionnaire /
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

UNITED KINGDOM													
1970 I-III	1976 x-XI	1977 IV-v	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 x-XI	1979 I V	1979 X	1980 I V					
	%	%	%	%	%	%	%	%					
	7	8	6	6	5	3	7	6					
	60	59	55	54	63	67	59	56					
	25	26	28	31	25	21	28	32					
	8	7	11	9	7	9	6	6					
	100	100	100	100	100	100	100	100					
	1351	1414	1351	1426	1339	1317	1403	1454					

Action révolutionnaire /
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Tota

N

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY

1970 IS-III	1976 XI	1977 IV - V	1977 X - XI	1978 V - VI	1978 X - XI	1979 IV	1979 X	1980 IV					
	%	%	%	%	%	%	%	%					
	8	8	6	5	7	5	7	6					
	60	55	55	55	59	62	57	55					
	26	31	32	33	27	26	29	31					
	6	6	7	7	7	7	7	8					
	100	100	100	100	100	100	100	100					
	9210	9044	8936	9327	8788	8976	9003	8882					

A 29
Tableau n° 4 / Table Nr 4

L'INTERET PERSONNEL POUR LES PROBLEMES DONT S'OCCUPE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE /

PERSONAL INTEREST IN THE PROBLEMS OF THE EUROPEAN COMMUNITY (1)

BELGIQUE / BELGIË													
	1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 X I	1978 x - XI	1980 I V							
S'intéressent / Personally interested :	%	%	%	%	%	%							
▪ beaucoup / very interested	10	9	10	10	10	9							
▪ un peu / a little interested	39	39	38	46	40	48							
▪ pas du tout / not at all interested	46	47	49	41	43	35							
Sans réponse / No reply	5	5	3	3	7	8							
Tota 1	100	100	100	100	100	100							
N	1266	1507	1000	1077	1008	1009							

(1) "Il est souvent question dans la presse (journaux, radio, television) de la Communauté européenne, appelée aussi "Marche Commun". Personnellement, est-ce que vous vous intéressez beaucoup, un peu ou pas du tout aux problèmes de la Communauté européenne ?" / "Newspapers, radio, TV often present news and commentaries about the European Community (also called Common Market). Are you personally very interested, a little interested, or not at all interested in the problems of the European Community ?"

S'interessent /
Personally interested

- beaucoup /
very interested
- un peu /
a Little interested
- pas du tout /
not at all interested

Sans reponse / No reply

Total

N

DANMARK												
1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 I V							
%	%	%	%	%	%							
29	22	19	25	19	17							
51	50	51	53	54	59							
19	24	28	20	25	23							
1	4	2	2	2	1							
100	100	100	100	100	100							
1199	1073	1023	962	1002	994							

'S'intéressent /
Personally interested

- beaucoup /
very interested
- un peu /
a tittle interested
- pas du tout /
not at all interested

Sans réponse / No reply

Total

N

DEUTSCHLAND													
1973 IX	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
31	26	23	23	16	19								
48	48	51	50	53	60								
16	22	23	24	25	15								
5	4	3	3	6	6								
100	100	100	100	100	100								
1957	1039	1002	1007	1006	1009								

S'intéressent /
 Personally interested :
 ■ beaucoup /
 very interested
 ■ un peu /
 a Little interested
 ■ pas du tout /
 not at all interested
 Sans réponse / No reply

Tota 1

N

FRANCE													
1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 XI	1978 X-XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
20	27	23	18	14	18								
45	53	54	57	54	54								
33	19	22	24	30	27								
2	1	1	1	2	1								
100	100	100	100	100	100								
2227	1156	1276	1356	1194	993								

S'intéressent /
 Personally interested :
 ▪ beaucoup /
 very interested
 ▪ un peu /
 a little interested
 ▪ pas du tout /
 not at all interested
 Sans réponse / No reply

Total

N

IRELAND													
1973 IX	1475 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
27	24	28	21	21	21								
44	48	46	48	48	53								
29	27	25	30	30	26								
	1	1	1	1									
100	100	100	100	100	100								
1199	1000	998	981	1005	1008								

S'intéressent /
 Personally interested :

- beaucoup /
 very interested
- un peu /
 a little interested
- pas du tout /
 not at all interested

Sans réponse / No reply

Total

N

ITALIA												
1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 I V							
%	%	%	%	%	%							
21	24	27	21	24	30							
44	46	46	48	49	48							
29	27	22	29	21	19							
6	3	5	2	6	3							
100	100	100	100	100	100							
1909	1043	1110	1052	1030	1116							

S'intéressent /
 Personnelly interested :
 • beaucoup / a
 very intere_tec
 • un peu /
 a little interested
 • pas du tout /
 not at all interested
 une réponse / No reply

Tota ■

N

1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 XI	1978 X-XI	1980 IV				
≈	%	%	%	%	%				
26	33	28	22	17	34				
54	45	55	50	55	54				
18	16	13	24	26	12				
2	6	4	4	2	.				
100	100	100	100	100	100				
330	311	297	301	291	300				

S'intéressent /
 Personally interested :
 ▪ beaucoup /
 very interested
 ▪ un peu /
 a little interested
 ▪ pas du tout /
 not at all interested
 Sans réponse / No reply

Total

N

NEDERLAND													
1973 IX	1975 V	1975 x-XI	1976 XI	1978 X-XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
23	16	18	20	21	22								
47	45	47	57	57	58								
27	31	27	21	19	19								
3	8	8	2	3	1								
100	100	100	100	100	100								
1464	1093	1006	1123	913	999								

S'interessent /
 Personally interested :
 ▪ beaucoup /
 very interested
 ▪ un peu /
 a little interested
 ▪ pas du tout /
 not at all interested
 Sans reponse / No reply

Total

N

GREAT BRITAIN (1973) / UNITED KINGDOM													
1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 XI	1978 X-XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
23	35	28	28	19	25								
43	42	45	48	50	47								
31	19	25	23	29	28								
3	4	2	1	2									
100	100	100	100	100	100								
1933	1328	1438	1351	1339	1454								

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY

S'intéressent /
Personally interested :
▪ beaucoup /
very interested
▪ un peu /
a little interested
▪ pas du tout /
not at all interested
Sans réponse / No reply

Tota 1

N

1973 IX	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 LV								
%	%	%	%	%	%								
24	26	24	22	19	22								
45	47	49	51	51	53								
27	23	24	25	26	22								
4	4	3	2	4	3								
100	100	100	100	100	100								
13484	9550	9150	9210	8788	8882								

Tableau 5/Table 5

ATTITUDE A L'EGARD DE L'UNIFICATION DE L'EUROPE OCCIDENTALE /

ATTITUDE TOWARD THE UNIFICATION OF WESTERN EUROPE (1) (2)

	BELGIQUE / BELGIE															
	962 ■ ■	970 I/III	1973 IX	975 ✓	975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV							
	%	%	%	%	%	%	%	%	%							
	Tres pour / For = very much	31	31	22	23	21	27	27	23	20						
	Plutôt pour / For = to some extent	34	35	38	32	36	42	44	46	47						
	Plutôt contre / Against = to some extent	4	4	3	2	3	4	6	6	5						
	Tres contre / Against = very much	1	2	2	1	1	2	1	2	2						
	Sans reponse / No reply	30	29	35	42	39	25	22	23	26						
	TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
	N	770	1298	1266	507	1000	1008	983	1000	1009						

D E U T S C H L A N D

	952 IX	1954 X	1955 ■ ■	1955 XII	1956 IV	956 XI	957 V	1962 I-III	962 VI	1964 ■ ■	965 I-VI	1967 V	970 I-III	1973 IX	975 V	975 x - XI	1978 x - XI	1979 IV
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tres pour / For -very much	70	82	73	69	79	82	75	50	78	78	82	87	39	49	43	37	37	36
Plutôt pour / For -to some extent								31					37	29	34	37	41	46
Plutôt contre / Against - to some extent								3					4	4	2	3	4	6
Tres contre / Against - very much	10	4	7	6	6	5	7	1	3	5	3	2	1	2	1	2	1	1
Sans réponse / No reply	20	14	20	25	15	13	18	15	19	17	15	11	19	16	20	21	17	11
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	591	836	820	813	863	1159	1299	1523	1234	1202	255	1000	1021	1957	039	002	1006	1003

D E U T S C H L A N D

	1979 X	1980 I V	
	%	%	
Tres pour / For - very much	37	36	
Plutôt pour / For - to some extent	44	44	
Plutôt contre / Against - to some extent	6	6	
Très contre / Against - very much	1	1	
Sans réponse / No reply	12	13	
TOTAL	100	100	
N	1005	1009	

F R A N C E															
	1952 IX	1954 X	1955 XII	1956 XI	1957 V	1962 C//II	1962 VI	196C II	1965 V-VI	1967 V	1970 IFII I	1973 IX	1975 X-XI	1978 X	1979 IV
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très pour / For -very much	50	68	45	67	55	8	70	80	7C	72	2C	23	20	28	25
Plutôt pour / For -to some extent						CC					CC	CC	51	52	C7
Plutôt contre / Against -to some extent	6	9	12	7	9	6	8	5	5	7	6	3	4	5	8
Très contre / Against -very much						2					2	1	1	2	2
Sans réponse / No reply	24	28	36	2-	36	20	22	15	21	21	22	28	19	13	18
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	345	847	900	1226	1200	1518	1305	122-	1228	1961	2006	2225	1256	194	1112

F R A N C E

	1979 X	1980 I V	
	%	%	
Très pour / For -very much	24	19	
Plutôt pour / For - to some extent	51	56	
Plutôt contre / Against - to some extent	7	9	
Tres contre / Against - very much	3	2	
Sans réponse / No reply	15	14	
TOTAL	100	100	
N	1029	993	

	1952 IX	1954 X	1955 II	1955 XII	1956 IV	1956 XI	1957 V	1962 II	1962 VI	1964 II	1965 V-VI	1967 V	1970 I-III	1973 IX	1975 V	1976 X-XC	1978 X	1979 IV
Très pour / For -very much	ho		%		ho	ho	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Plutôt pour / For -to some extent	57	03	55	55	66		50	36 24	07	72	05	68				32	32	80
Plutôt contre / Against -to some extent													82	86	32	30	54	48
Très contre / Against -very much	14	9	11	12	7		7	3 1	6	3	4	4		2		2	1	1
Sans réponse/ No reply	20	28	34	32	27		34	36	27	10	81	28	17	27	20	19	12	0
TOTAL	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	1505	508	214	802	911		1269	1562	1344	1175	1166	1022	1822	990	1042	1110	9020	1172

I T A L I A

	1979 X	1980 I V	
Très pour / For -very much	40	35	
Plutôt pour / For -to some extent	45	48	
Plutôt contre / Against -to some extent	4	4	
Tres contre / Against -very much	1	1	
Sans réponse No reply	10	12	
TOTAL	100	100	
N	1170	1116	

	L U X E M B O U R G									
	1970 II-IC	1973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV		
	%	%	%	%	%	%	%	%		
Très pour / For -very much	52	47	48	47	51	47	48	48		
plutôt pour / For -to some extent	24	33	31	39	43	42	40	38		
Plutôt contre / Against -to some extent	2	1	2	1	13	5	7	6		
Très contre / Against -very much	2	-	1	-	5	2	1	3		
Sans réponse / No reply	20	19	18	13	8	4	4	5		
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100		
N	335	330	311	297	291	299	298	300		

	NEDERLAND														
	962 I/III	1970 I/II	973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV						
	%	%	%	%	%	%	%	%	%						
Très pour / For -very much	62	30	34	37	33	37	37	34	28						
Plutôt pour / For -to some extent	25	44	39	29	31	46	47	48	48						
Plutôt contre / Against -to some extent	3	7	8	3	4	7	5	8	10						
Tres contre / Against -very much	1	3	7	5	3	3	3	3	4						
Sans réponse / No reply	9	16	12	26	29	7	8	7	10						
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
N	779	1230	1464	1093	1006	913	974	1092	999						

	DANMARK											
	1973	1975	1975	1978	1979	1979	1980					
	I X	V	X I	X	I V	X	I V					
	%	%	%	%	%	%	%					
Tres pour / For -very much	17	17	15	15	14	13	12					
Plutôt pour / For -to some extent	28	24	27	33	35	33	27					
Plutôt contre / Against -to some extent	14	13	16	17	18	18	19					
Tres contre / Against -very much	18	17	18	15	13	20	21					
Sans reponse / No reply	23	29	24	20	20	16	21					
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100					
N	1199	1073	023	1002	1073	1000	994					

IRELAND											
	1973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV				
Très pour / For -very much	%	%	%	%	%	%	%				
Plutôt pour / For -to some extent	21	23	25	24	19	25	19				
Plutôt contre / Against -to some extent	31	34	32	45	45	43	41				
Très contre / Against -very much	8	8	8	7	9	9	10				
Sans réponse / No reply	46	28	31	21	25	18	28				
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100				
N	1199	1000	998	1005	997	1006	1008				

UNITED KINGDOM

	1952 IX	1954 X	1955 ■ ■	1955 XII	1956 IV	1956 XI	1957 V	1962 VI	1964 ■ ■	1965 v - VI	1967 V	1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1978 X	1979 LV	1979 X	1980 LV
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Très pour / For -very much)											14	28	23	22	21	20	21
Plutôt pour / For - to some extent) 58	78	67	66	65	70	64	47	59	69	63	23	22	28	41	40	41	38
Plutôt contre / Against - to some extent)											15	11	11	12	14	15	16
Tres contre / Against -very much) 15	4	10	14	16	10	12	21	18	11	15	15	11	12	10	6	a	10
Sans réponse / No reply)																	
	27	18	23	20	19	20	24	31	23	20	22	33	28	26	15	19	16	15
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	1503	832	805	814	806	1210	1232	1261	1178	1179	992	1933	1328	1438	1339	1317	1403	1454

	E U R O 6															
	1962 -111	1970 III	1973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV							
Tres pour / For -very much	40	34	35	39	33	33	34	34	30							
Plutôt pour / For - to some extent	32	40	36	37	41	47	47	46	49							
Plutôt contre / Against - to some extent	4	4	3	3	2	4	6	6	6							
Tres contre / Against -very much	1	2	2	1	2	2	1	2	2							
Sans réponse / No reply	23	20	24	20	22	14	12	12	13							
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100							
N	6334	1752	2153	5149	5691	5442	5589	5594	5426							

	COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY											
	1973	1975	1975	1978	1979	1979	1980					
	I X	V	X I	X	I V	X	IV					
	%	%	%	%	%	%	%					
Tres pour / For -very much	30	35	31	30	30	30	27					
Plutôt pour / For -to some extent	33	34	38	45	45	45	46					
Plutôt contre / Against -to some extent	6	5	5	8	6	8	9					
Tres contre / Against -very much	5	4	4	3	4	4	4					
Sans reponse / No reply	26	22	22	14	15	13	14					
		100	100									
TOTAL	100			100	100	100	100					
		9550	9150									
N	13484	9550	9150	8788	8976	9003	8882					

Tableau 6 / Table 6

JUGEMENT PORTE SUR L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE /

ATTITUDE TO MEMBERSHIP IN THE EUROPEAN COMMUNITY (1) (2)

Bonne chose / Good thing Mauvaise chose / Bad thing Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad Sans reponse / No reply Total N	BELGIQUE / BELGIE														
	IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	57	68	60	57	59	62	66	69	60	58	66	65	51	56	57
	5	3	6	3	3	5	3	4	5	6	3	2	3	3	2
	19	15	18	21	21	17	19	17	19	21	17	20	25	25	25
	19	14	16	19	17	16	12	10	16	15	14	13	21	16	16
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1266	1017	1505	1507	1000	1963	1077	988	1006	1013	1008	983	965	1000	1009
Bonne chose / Good thing Mauvaise chose / Bad thing Chose ni bonne ni mauvaise / Neither good nor bad Sans reponse / No reply Total N	DEUTSCHLAND														
	IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	63	59	62	56	61	48	57	54	59	58	63	66	59	64	65
	4	8	10	8	6	12	5	8	7	3	4	5	6	3	6
	22	26	20	28	27	30	31	23	24	24	21	20	34	25	18
	11	7	8	8	6	10	7	15	10	15	12	9	1	8	11
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1957	1060	1042	1039	1002	1004	1007	1005	999	996	11006	1003	807	1005	1009

Bonne chose / Good thing
 Mauvaise chose / Bad thing
 Chose ni bonne ni mauvaise /
 Neither good nor bad
 Sans réponse / No reply

Total

N

Bonne chose / Good thing
 Mauvaise chose / Bad thing
 Chose ni bonne ni mauvaise /
 Neither good nor bad
 Sans réponse / No reply

Total

N

Bonne chose / Good thing
 Mauvaise chose / Bad thing
 Chose ni bonne ni mauvaise /
 Neither good nor bad
 Sans réponse / No reply

Total

N

FRANCE														
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
% 61 5	% 68 5	% 63 6	% 64 4	% 67 4	% 57 7	% 52 7	% 64 6	% 57 9	% 54 9	% 59 7	% 56 8	% 49 9	% 58 6	% 51 9
22 12	20 7	22 9	25 7	24 5	30 6	35 6	24 6	28 6	27 10	26 8	28 8	31 11	26 10	32 8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2227	1308	1237	1156	1276	1241	1356	1256	11149	1276	1194	1152	1002	1029	993
ITALIA														
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
% 69 2	% 77 5	% 82 3	% 71 3	% 75 4	% 63 6	% 68 5	% 71 5	% 70 5	% 65 5	% 73 3	% 78 2	% 75 4	% 75 2	% 74 3
15 14	9 9	11 4	21 5	16 5	20 11	16 11	18 6	18 7	18 17	16 8	14 6	13 8	17 6	16 7
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1909	1030	1021	1043	1110	923	1052	1025	1155	1175	1030	1178	985	1170	1116
LUXEMBOURG														
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
% 67 3	% 79 4	% 73 3	% 65 7	% 78 4	% 66 5	% 77 2	% 84 2	% 73 3	% 73 5	% 63 14	% 83 3	%	% 86 3	% 84 3
22 8	12 5	13 11	19 9	12 6	21 8	17 4	11 3	17 7	16 6	15 8	12 2		10 1	10 3
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		100	100
330	308	297	311	297	268	301	302	344	322	291	299		298	300

NEDERLAND

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
63	66	70	64	67	75	77	80	74	78	83	80	52	70	75
C	4	6	3	3	4	C	C	5	5	2	2	6	OM	3
20	10	10	18	12	15	14	13	16	14	12	10	16	15	16
18	10	10	15	18	6	8	4	5	3	3	C	26	4	6
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1464	1000	1012	1093	1000	900	1123	1088	903	1131	13	974	1159	1092	999

Total

N

Bonne chose / Good thing
Mauvaise chose / Bad thing
Chose ni bonne ni mauvaise /
Neither good nor bad
Sans réponse / No reply

ONMCR

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
42	35	33	36	41	36	29	30	37	34	36	37	38	39	33
30	31	35	25	27	29	34	30	33	31	25	25	28	27	29
19	24	25	28	24	22	28	30	24	27	30	26	20	24	28
9	10	7	11	8	13	9	10	6	8	9	12	14	10	10
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1199	1168	1100	1073	1023	977	962	1010	992	983	1002	1013	1018	1000	994

Total

N

Bonne chose / Good thing
Mauvaise chose / Bad thing
Chose ni bonne ni mauvaise /
Neither good nor bad
Sans réponse / No reply

TRFI AND

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
56	48	50	50	67	50	50	57	59	54	53	54	56	58	52
15	25	20	20	12	16	22	17	19	17	12	14	16	12	10
21	19	22	25	17	18	22	22	19	23	20	24	10	25	22
8	8	4	5	4	6	6	4	3	6	5	8	14	5	7
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1199	1000	1000	1000	998	1007	981	1008	997	1005	1005	997	1276	1006	1008

Total

N

Bonne chose / Good thing
Mauvaise chose / Bad thing
Chose ni bonne ni mauvaise /
Neither good nor bad
Sans réponse / No reply

Bonne chose / Good thing
 Mauvaise chose / Bad thing
 Chose ni bonne ni mauvaise /
 Neither good nor bad
 Sans réponse / No reply

Total

N

GREAT BRITAIN / UNITED KINGDOM													
X/72 (1)	IX/73 (2)	V/74 (2)	XI/74 (2)	V/75 (2)	XI/75 (2)	I/76 (1)	II/76 (1)	V/76 (2)	VII/76 (1)	IX/76 (1)	XI/76 (2)	I/77 (3)	IV-V 77 (2)
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
40	31	33	36	47	50	50	49	39	39	33	39	35	35
21	34	39	35	21	24	24	26	35	31	37	34	41	40
22	22	19	20	19	18	17	17	18	21	19	21	24	22
17	13	9	9	13	8	9	8	8	9	11	6	6	3
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1028	1933	1031	1039	1328	1438	1077	992	1340	1038	976	1351	1697	1414
Suite / contd.													
VI/77 (1)	X/77 (1)	XI/77 (2)	V/78 (2)	VII/78 (1)	X/78 (2)	IV/79 (2)	VI/79 (4)	X/79 (1)	X/79 (2)	XI/79 (1)	IV/80 (3)	IV/80 (2)	
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33	37	35	29	25	39	33	37	24	29	21	22	23	
42	33	37	38	48	31	34	41	54	41	55	57	49	
18	22	23	28	20	25	26	15	17	25	15	13	22	
7	8	5	5	7	5	7	7	5	5	9	8	6	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
945	954	1351	1426	981	1339	1317		1009	1403	948	943	1454	

- (1) Social Surveys (Gallup Poll). Population of 18 years and more, only Great Britain. / Population de 18 ans et au-delà, seulement Grande-Bretagne.
- (2) European Omnibus Survey. Population of 15 years and more. Great Britain from 1973 to 1974; United Kingdom as from 1975 / Population de 15 ans et au-delà. Grande-Bretagne de 1973 à 1974; Royaume-Uni depuis 1975.
- (3) NOP Market Research. Population of 18 years and more. Only Great Britain. / Population de 18 ans et au-delà, seulement Grande-Bretagne.
- (4) International Institute of Communications (London).

EURO 6														
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
3	67	69	63	67	57	61	64	63	60	66	68	60	66	64
4	6	6	5	4	8	5	6	7	6	4	4	6	4	5
9	18	17	24	22	26	26	21	22	22	20	20	26	22	22
4	9	8	8	7	9	8	9	8	12	10	8	8	8	9
0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
91E3	5723	6114	6149	5691	5303	5916	5609	5596	5913	5442	5389	4918	5594	5426
COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY														
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
56	59	60	59	63	53	55	57	56	53	60	59	54	58	55
11	14	10	9	9	14	13	14	14	13	10	12	14	12	15
20	18	18	23	21	24	25	21	23	24	22	21	25	23	22
13	9	8	9	7	9	7	8	7	10	8	8	8	7	8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
13 484	8922	9253	9550	9150	8627	9210	9044	8986	9327	8788	8986	8126	9003	8882

Bonne chose / Good thing	
Mauvaise chose / Bad thing	
Chose ni bonne ni mauvaise /	
Neither good nor bad	
Sans réponse / No reply	
Total	
N	

Bonne chose / Good thing	
Mauvaise chose / Bad thing	
Chose ni bonne ni mauvaise /	
Neither good nor bad	
Sans réponse / No reply	
Total	
N	

- (1) "D'une façon générale, êtes-vous pour ou contre les efforts qui sont faits pour unifier L'Europe occidentale ?
 SI POUR, êtes-vous très pour ou plutôt pour ?
 SI CONTRE, êtes-vous plutôt contre ou très contre ?" /
 "In general, are you for or against efforts being made to unify Western Europe ?
 IF FOR, are you very much for this, or only to some extent ?
 IF AGAINST, are you only to some extent against or very much against ?"

- (2) Données provenant pour les années 1952 - 1967, y compris juin 1952, des sondages commandités par la U.S. Information Agency et, pour les années suivantes, ainsi que pour février - mars 1952, des sondages commandités par la Commission des Communautés européennes. Nonobstant quelques différences de formulation, la question était initialement : "Etes-vous en général pour ou contre les efforts qui sont faits en vue d'unifier l'Europe occidentale ?" ; en Grande-Bretagne (de 1955 à 1967, en Allemagne (de février 1955 à avril 1956, ainsi qu'en juin 1962, en Italie (en 1955 et 1962, la question précisait "... L'Europe occidentale, y compris la Grande-Bretagne". En 1970, 1973 et 1975, il était demandé aux individus interrogés s'ils étaient favorables, indifférents, ou défavorables à l'unification européenne; Cf. : "L'Opinion publique et L'Europe des Six"; Sondages, Paris, No 1 - 1963, p. 46; "Les Européens et l'unification de l'Europe", Bruxelles, juin 1972, pp. 71 - 72; Euro-Barometre N° 4, décembre 1975, pp. 54 - 56.

Royaume-Uni (y compris Northern Ireland) à partir de 1975 /

- (2) The data for 1952 - 1967, including June 1952, are from surveys financed by the U.S. Information Agency and, for the following years, as well as February - March 1952, from surveys financed by the Commission of the European Communities. Notwithstanding some differences in the wording, the question was, initially, as follows : "Are you in general for or against making efforts towards uniting Western Europe ?". In Great-Britain (from 1955 to 1967, in Germany (from February 1955 to April 1956, as well as in June 1962, the question specified : "... Western Europe, including Great-Britain". In 1970, 1973 and 1975, the interviewed individuals were asked whether they were in favour, indifferent or not in favour of the European unification; Cf. : "L'Opinion publique et l'Europe des Six"; Sondages, Paris, No 1 - 1963, p. 46; "Europeans and European unification", Brussels, June 1972, pp. 71 - 72; Euro-Barometre N° 4 December 1975, pp. 54 - 56.

United Kingdom (including Northern Ireland) as from 1975.