

# euro-barometer

DEN OFFENTLIGE MENING I DET EUROPÆISKE FÆLLESSKAB



Nr. 13 JUNI 1980

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER  
RUE DE LA LOI 200 • 1049 BRUXELLES

DEN OFFENTLIGE MENING I DET EUROPÆISKE FÆLLESSKAB

I FORÅRET 1980:

- EF-borgernes holdning til levevilkårene
- Informationen af offentligheden
- Holdningerne over for Det europæiske Fællesskab

## FORORD TIL UNDERRETNING

DE OPINIONSUNDERSØGELSER, HVIS RESULTATER OFFENTLIGGØRES UNDER NAVNET EURO-BAROMETER, ER SIBEN 1973 BLEVET UDFØRT HVERT ÅR OM FORÅRET OG OM EFTERÅRET EFTER ANMODNING FRA KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER.

ET ENSARTET SPØRGESKEMA ER I HVERT AF LANDENE BLEVET FORELAGT FOR POPULATIONER, DER ER REPRÆSENTATIVE FOR BEFOLKNINGEN I ALDEREN 15 ÅR OG DEROVER: HVERT ENKELT NATIONALT UDSNIT UDGØR SÅLEDES HVER GANG EN SKALAMODEL - IDET DE INTERVIEWEDE IKKE ER DE SAMME PERSONER FOR HVER UNDER-SØGELSE - AF BEFOLKNING I DET PÅGÆLDENDE LAND, SÅLEDES ER I ALT 8 882 PERSONER BLEVET INTERVIEWET PERSONLIGT PÅ DERES BOPÆL A? FAGLIGT UDDANNEDE INTERVIEWERE I PERIODEN DEN 8. APRIL - 5. MAJ 1980.

UNDERSØGELSEN I MARKE ER BLEVET GENNEMFØRT UNDER NI NATIONALE INSTITUTIONERS ANSVAR, SOM HAR SLUTTET SIG SAMMEN FOB AT DANNE "EUROPEAN OMNIBUS SURVEY". ALLE DISSE INSTITUTIONER ER UNDERKASTET DE A? E.S.O.M.A.R. (EUROPEAN SOCIETY FOR OPINION AND MARKETING RESEARCH) FASTLAGT3 FORSKRIFTER. DE EZ VALGT EFTER INDHENTNING M TILBUD FRA FLERE FORSKELLIGE INSTITUTTER ,

NAVNE NE PÅ DE INSTITUTTER OG SPECIALISTER, SOM HAR FÅET OVERDRAGET AT FORETAGE UNDERSØGELSEN I HVERT LAND, SAMT DE TEKNISKE DATA VEDRØRENDE UNDERSØGELSEN ER ANFØRT I BILAGET.

X

X X

KOMMISSIONEN ER - SOM DET ER SÆDVANLIGT I FORBINDELSE MED SÅDANNE UNDER-SØGELSER - IKKE POLITISK ANSVARLIG; HVERKEN FOR DE STILLEDE SPØRGSMÅL, DE FREMLAGTE RESULTATER ELLER DE FORKLARENDE KOMMENTARER.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

side

### INDLEDNING

#### I. EF-BORGERIES HOLDNING TIL LEVEVILKÅRENE

I.1. DEN GENERELLE FØLELSE AF TILFREDSHED ELLER UTILFREDSHED MED TILVÆRELSEN.	2
I.2. HVORLEDES GÅR DET MED HENSYN TIL ARBEJDET ?	7
I.3. KAN MAN FÅ DET TIL AT LØBE RUNDT ?	9
I.4. MENINGEN OM DEN ALMINDELIGE LEVESTANDARD I LANDET	12
I.5. RISIKOEN FOR, AT DER UDBRYDER VERDENSKRIG	16
I.6. DEN GRUNDLÆGGENDE HOLDNING OVER FOR SAMFUNDET : SKAL MAN ÆNDRE SAMFUNDET VED REVOLUTION, FOREBETTRE DET VED GRADVISE REFORMER ELLER BESKYTTE DET MOD ALLE NEDBRYDENDE KRÆFTER ?	20

#### II. INFORMATION AF OFFENTLIGHEDEN

II.1. DEN GRAD, I HVILKEN EF-BORGERNE ER PERSONLIGT INTERESSERET I PROBLEMERNE OMKRING EF, OG DEN GRAD, I HVILKEN DE FØLER, AT DISSE PROBLEMER ER VIGTIGE	25
II.2. FØLELSEN AF AT VÆRE TILSTRÆKKELIGT ELLER UTILSTRÆKKELIGT INFORMERET	30
II.3. DEN GRAD, I HVILKEN OFFENTLIGHEDEN PÅVIRKES AF NYHEDSMEDDELELSER, SÅLT INFORMATIONSKILDERNE VEDRØRENDE EF-SPØRGSMÅL	35

#### III. HOLDNINGERNE OVER FOR DET EUROPÆISKE FÆLLESSKAB

III.1. FOR ELLER IMOD BESTRÆBELSERNE PÅ AT FORENE VESTEUROPA	46
III.2. MEDLEMSSKABET AF EF : GODT ELLER DÅRLIGT ?	51
III.3. UDVIDELSEN AF FÆLLESSKABET VED GRÆKENLANDS, SPANIENS OG PORTUGALS INDTRÆDEN	55

#### BILAG

## INDLEDNING

Dette "Euro-barometer" nr. 13 dækker tre hovedemner vedrørende den offentlige mening i Det europæiske Fællesskab:

1. EF-borgernes holdning til levevilkårene, dvs. den måde, hvorpå de reagerer på forholdene som de er for øjeblikket: deres tilværelse, deres vanskeligheder med hensyn til deres arbejde, leveomkostningerne, udviklingen i den almindelige levestandard i deres land, risikoen for, at der udbryder en ny verdenskrig og endelig deres grundlæggende holdning over for det nuværende samfund.
2. Informationen af offentligheden om de problemer, EF beskæftiger sig med: den grad, i hvilken EF-borgerne er personligt interesseret i problemerne omkring EF, og den grad, i hvilken de falder, at disse problemer er vigtige, deres følelse af at være tilstrækkeligt eller utilstrækkeligt informeret om disse problemer, den grad, i hvilken de påvirkes af nyhedsmedierne, samt mere specifikt informationskilderne med hensyn til information om de problemer, EF beskæftiger sig med.
3. Holdningerne over for Det europæiske Fællesskab: Bestræbelserne på at forene Vesteuropa, landets medlemskab af EF, udvidelsen af EF bl.a. ved Grækenlands - nært forestående - indtræden i EF.

## EF-BORGERNES HOLDNING TIL LEVEVILKÅRENE

Svarene på spørgsmålet om de interviewede personers følelse af tilfredshed eller ej med deres tilværelse, som er blevet stillet ofte siden 1973, står fortsat i meget stor modsætning til hinanden fra det ene land til det andet. Som det har vist sig at være tilfældet ved de tidligere opinionsundersøgelser, er befolkningen i de "små" lande, og ganske særlig danskerne og nederlænderne, mere tilfredse med tilværelsen som helhed end befolkningen i de "store" lande. Franskmandene og italienerne er dem, der er mindst tilfredse; der er imidlertid ikke sket nogen betydelig ændring i forhold til de umiddelbart foregående års opinionsundersøgelser.

Hvordan står det til, med hensyn til de interviewedes arbejde? Tingene går i gennemsnit - ganske godt for størstedelen af "europæerne" (54%) og temmelig dårligt for lidt under en femtedel af dem (17%). På ny er det danskerne og nederlænderne, der er de mest tilfredse ("ganske godt" erklærer otte ud af ti interviewede, medens mindre end 10% svarer "temmelig dårligt"), og franskmændene, der er de mindst tilfredse (41% svarer "ganske godt", medens 34% svarer "temmelig dårligt").

Problemet med at klare budgettet - hvor svært eller let er det "at få det til at labe rundt"? - synes at være mere udtalt blandt de interviewede end problemet med hensyn til deres arbejde, hvilket er naturligt nok, idet det foregående spørgsmål kun vedrørte de arbejdstagere, der var erhvervsaktive og derfor som gruppe i forhold til den øvrige del af befolkningen yngre og mindre udsat for de kraftige følgevirkninger af krisen. Over halvdelen af de interviewede i EF under ét (54%) erklærer, at de ikke kan få det til at labe rundt (9%), eller at de lige netop kan få det til at labe rundt (45%). Endnu en gang er det franskmændene, men følgende t & efter irerne, der er blandt dem, der oftest giver udtryk for disse bekymringer (64% for franskmændenes og 71% for irernes vedkommende).

Svarene på disse tre spørgsmål har i udtalt grad sammenhæng med de interviewede personers husstand-sindkomst. Det følgende spørgsmål rejser derimod mere komplicerede problemer: det drejer sig om de interviewedes opfattelse af udviklingen i den almindelige levestandard i landet. Irland synes denne gang

at være det mest optimistiske af landene: 53% af irerne tror, at den almindelige levestandard i deres land er opadgående. Modsat er danskerne dem, der er de mest pessimistiske; af dem tror de 66%, at den almindelige levestandard i landet er nedadgående,

Medens husstandsindkomsten var en god "strømpilsfaktor" for svarene for de foregående spørgsmåls vedkommende, bemærker man her, at opfattelsen af udviklingen i den almindelige levestandard i visse lande og bl.a. i Frankrig mere er bestemt af respondenternes "cognitive mobilisering", dvs. af deres tilbøjelighed til at diskutere politik og til at udøve en "leader"-indflydelse på omgivelserne, end af deres husstandsindkomst (1).

Disse særlige aspekter ved den bekymring og utilfredshed, der for øjeblikket gar sig gældende hos en betydelig del af den franske befolkning, viser sig på ny ved de interviewedes svar på et spørgsmål, der allerede blev stillet i 1971 og 1977, nemlig spørgsmålet om risikoen for, at der udbryder en ny verdenskrig.

I gennemsnit mener over en tredjedel af de interviewede i EF under ét (34%), at der er stor risiko for, at der udbryder en verdenskrig inden for de næste 10 år, medens over halvdelen (51%) mener, at der kun er ringe risiko derfor. Det mest pessimistiske svar gives af 39% af briterne og 42% af franskmændene, medens det mest optimistiske svar gives af 60-70% af tyskerne, danskerne, nederlænderne og luxembourgerne.

I forhold til den tidligere opinionsundersøgelse (efteråret 1977) er stigningen i bekymringen karakteristisk: dengang mente 14% af de interviewede personer, at det var i høj grad sandsynligt, at der udbrød krig inden for de næste 10 år.

Kvinderne er i almindelighed lidt mere bekymrede end mændene, men krigsfrygten synes i første række at have sammenhæng med de øvrige aspekter ved EF-borgernes holdning til levevilkårene, særlig med utilfredsheden med tilværelsen.

Det sidste spørgsmål vedrørende holdningen til levevilkårene - et spørgsmål, der stilles i hvert eneste Euro-barometer af analyse-mæssige grunde - vedrører borgernes grundlæggende holdninger over for samfundet: skal man ændre samfundet med revolutionære midler, forbedre det ved gradvise forbedringer eller beskytte det mod alle nedbrydende kræfter? Et spørgsmål, der med vilje er uden nuancer, og som har til formål at fremprovokere meget klare svar,

I EF under ét er den mulighed, der oftest vælges, valgmuligheden progressive reformer: ca. seks ud af ti personer vælger denne. Den revolutionære mulighed vælges af et meget lille mindretal: mindre end én ud af ti personer vælger denne; den højeste andel for dette svar nåedes i Italien og Frankrig omkring efteråret 1976 og foråret 1977 for derefter fortsat at falde, men i mere udtalt grad i Italien end i Frankrig. For så vidt angår den tredje valgmulighed, som efter ordets etymologiske betydning kan betegnes som den "reaktionære" mulighed, har andelen for dem, der vælger den, bevæget sig omkring de tre ud af ti personer i de sidste fire år; den når op på 54% i Tyskland i slutningen af 1977 og begyndelsen af 1978 som en reaktion mod terrorismen for derpå nu igen at falde til 43%, dvs. til niveauet for 1976 (der igen var dobbelt så højt som niveauet for 1970).

x x

x

- (1) Temerne "strømpilsfaktor" eller "indikator" anvendes her i den betydning, de sædvanligvis har i opinionsundersøgelser: de betegner den "forklarende" variabel, der ved analysen synes at have sammenhæng med den "forklarende" variabel i den forstand, at når den ene er varierende, er den anden det også. Der er ikke nødvendigvis tale om en årsagssammenhængsforhold mellem dem.

Disse oplysninger og analyser vedrørende forskellige aspekter ved EF-borger-nes holdning til levevilkårene **skal** naturligvis gøres til genstand for en dybtgående undersøgelse på et senere tidspunkt, dels på hele Fællesskabets sammenlignende plan og dels på de enkelte landes isolerede plan.

Men man har fundet det formålstjenligt at fremlegge disse oplysninger og ma-lyser allerede nu som et bidrag til, hvad der i fremtiden eventuelt vil kunne blive en **slags** "vejroversigt for de socio-politiske vejrforhold i EF", der først og fremmest ville sigte mod en bedre forståelse af fænomenerne, at rede-gøre for dem, og måske endog at forudse dem (1).

#### INFORMATIONEN AF OFFENTLIGHEDEN

Det nylig stedfundne valg til Ehropa-Parlamentet og den betydelige procentan-del, de registrerede sofavælgere udgjorde i flere lande i forhold til deres procentandel ved de nationale valg, har igen sat gang i diskussionen om, hvad man har kaldt borgernes manglende interesse for problemerne omkring EF og den mangelfulde information af dem vedrørende disse problemer.

En række spargsmbl, der blev stillet, gør det muligt at kaste lys over de-batten.

Vi råder i første række over følgende to midler til at måle, i hvilken grad offentligheden falder, at EF angår den: den grad, i hvilken EF-borgerne er per-sonligt interesseret i problemerne omkring EF, og den grad, i hvilken de falder, at disse problemer er vigtige.

I gennemsnit, og uden at der er sket nogen karakteristisk ændring i den tid, spørgsmålet har været stillet, erklærer under en fjerdedel af de interviewede personer, at de er "meget" interesseret i problemerne omkring EF, medens næ-sten 80% finder disse problemer "meget vigtige" (32%) eller "vigtige" (47%). Der er derfor en anelig afstand mellem den enkeltes bevidsthed om, hvad der står på spil, og den enkeltes interesse i personligt at følge med i, hvorle-des problemerne behandles i den aktuelle situation.

Analysen viser, at det i gennemsnit kun er omkring halvdelen af de interviewede, der mener, at problemerne omkring EF er af stor betydning, som personligt in-teresserer sig meget for dem.

Den del af befolkningen, der samtidig med at være sig betydningen af disse pro-blemer meget bevidst, tillige giver udtryk for stor interesse for dem, er vari-erende **og** ~~g~~ fra 25% i Luxembourg til kun 7% i Belgien,

De interviewede personer er eig betydningen for deres lands fremtid af proble-merne omkring EF ret bevidst, men det store flertal af dem finder imidlertid, at de **er** utilstrækkeligt informeret om disse problemer (65%). Men et lignende spørgsmål, der stod anført oven over dette i samme spørgeskema, **og** i hvilket problemerne omkring Fællesskabet ikke er nævnt, gør det muligt at fastslå, at et næsten lige så stort flertal (58%) giver samme svar for så vidt angår infor-mationen om de store nationale **og** internationale problemer udover problemerne omkring Fællesskabet.

---

(1) Flere af de her nævnte spørgsmål er blevet stillet for egen regning af gruppen "Gallup International Research Institutes" (London), der vel-villigt har stillet de tilsvarende oplysninger til vor rådighed.

Med forbehold af senere analyser synes EF-borgerne derfor ikke i almindelighed at have følelsen af at være dårligere informeret om problemerne omkring Fællesskabet end om de øvrige store problemer. Det er de måske objektivt set, men det er kun en antagelse, som det står tilbage at vurdere gyldigheden af gennem andre undersøgelser.

En krydsning af de svar, der blev givet på hvert af disse to spørgsmål, gør det muligt land for land at måle, hvad man ville kunne kalde "det udbytte, informationen om problemerne omkring Fællesskabet giver", dvs. størrelsen af den andel af de interviewede personer, der i hvert land siger, at de i almindelighed er tilstrækkelig godt informeret om de nationale og internationale problemer, og som tillige siger, at de er tilstrækkeligt informeret om de problemer, Fællesskabet beskæftiger sig med. Denne andel er varierende og går fra syv ud af ti interviewede i Nederlandene - hvor følelsen af at være tilstrækkeligt informeret er vidt udbredt i begge de to tilfælde - til under én ud af to interviewede i Det forenede Kongerige - hvor informationen om de problemer, Fællesskabet beskæftiger sig med, i særlig grad føles utilstrækkelig.

Uden at der naturligvis kan være tale om nogen rivalisering med de meget dybtgående undersøgelser, der i landene gennemføres vedrørende den grad, i hvilken massemedierne (fjernsyn, radio, den trykte presse) ses, lyttes til og læses, vedrører nogle spørgsmål ved denne opinionsundersøgelse den grad, i hvilken offentligheden påvirkes af nyhedsmedierne, her i første række hvor ofte den påvirkes af disse, uanset om der er tale om omtale af EF og dets problemer eller ej.

Som det kunne forventes, kommer fjernsynet klart på førstepladsen: 60% af de interviewede personer i gennemsnit i EF under ét erklærer, at de ser programmer med nyheder i TV hver dag, mod 47%, der erklærer, at de hver dag lytter til nyhedsudsendelser i radioen, og 41%, der erklærer, at de hver dag læser de politiske nyheder i dagbladene.

Alle disse nyhedsmedier spiller hver især en nyhedstilføjende og nyhedskomplementerende rolle i forhold til de to øvrige nyhedsmedier. Danmark kommer f.eks. næsten på førstepladsen i alle de tre tilfælde, medens Italien, der er dårligere placeret end de øvrige lande for så vidt angår de politiske nyheder i dagbladene, praktisk talt er placeret på højde med Danmark for så vidt angår programmer med nyheder i TV.

Det fremgår af analyserne, at skønt der er betydelige kulturelle forskelle fra det ene land til det andet, er der snarere tale om, at der er forskelle med hensyn til den grad, i hvilken offentligheden i landene påvirkes af de forskellige massemedier, end der er tale om noget hierarki massemedierne imellem.

Inden for det enkelte land er den mest karakteristiske forskel den, der beror på forbindelsen mellem den grad, i hvilken offentligheden påvirkes af de politiske nyheder i dagbladene, og graden af respondenternes "cognitive mobilisering": opinionslederne påvirkes i forhold til ikke-opinionslederne i lidt større grad af programmer med nyheder i TV og nyhedsudsendelser i radioen men i langt større grad af de politiske nyheder i TV og nyhedsudsendelser i radioen men i langt større grad af de politiske nyheder i dagbladene.

Hvilke informationskilder får offentligheden hovedsageligt sin information fra med hensyn til information om de problemer, EF beskæftiger sig med? Svarene placerer TV klart på førstepladsen (74%), fulgt af dagblade (48%) og radio (32%). Endnu en gang bemærkes her kun forskellen vedrørende graden, idet helhedsstrukturen ligner hinanden meget.

For så vidt angår forskellene mellem de enkelte personer, er det på ny graden af opinionslederskab, der er den vigtigste forskelsdannende variabel. Jo mere personerne er mobiliseret, desto mere omtaler de flere forskellige informationskilder. TV kommer altid på førstepladsen uden nogen større forskel mellem opinionsledere og ikke-opinionsledere, men de mest mobiliserede omtaler som de øvrige dagbladene dobbelt så ofte.



# HOLDNINGERNE OVER FOR DET EUROPÆISKE FÆLLESSKAB

To spørgsmål benyttes med regelmæssige mellemrum med henblik på at måle udviklingen i offentlighedens holdning og indstilling over for EF: det ene spørgsmål vedrører den vage ("diffuse") støtte til indsatsen for et forenet Europa og det andet bedømmelsen af de enkelte interviewede personers lands medlemskab af Det europæiske Fællesskab, dvs. - med anvendelse af den gangse betegnelse blandt offentligheden - af "EF" eller "Fællesmarkedet".

Den positive indstilling over for indsatsen for et forenet Europa holder sig fortsat på et højt niveau: 73% "FOR-fuldstændig" eller "FOR-til en vis grad" i gennemsnit for alle de interviewede personer under 40, og endog 78% i de seks lande, der oprindeligt grundlagde Fællesskabet. Men man må notere sig, at der er en mindre nedgang i forhold til det foregående halvår: på 8% i Irland, på 7% i Danmark og på 6% i Nederlandene.

Denne nedgang synes hovedsageligt at vedrøre den mindst mobiliserede del af offentligheden, dvs. den del, hvis reaktion på de socio-politiske og socio-økonomiske konjunkturer, der afspejles i massemedierne, sandsynligvis er mest følelsesbetinget.

For så vidt angår bedømmelsen af landets medlemskab af Det europæiske Fællesskab er denne ligeledes fortsat i vid udstrækning positiv i Nederlandene, i Italien og i Tyskland samt i noget mindre udstrækning i Belgien, i Irland og i Frankrig. I Danmark er antallet af dem, der mener, at landets medlemskab af fællesmarkedet er godt, kun lidt større end antallet af dem, der mener det modsatte (33% mod 29%), medens afstanden mellem tilhængere og modstandere i Det forenede Kongerige øges (23% "FOR" mod 49% "IMOD").

Nedgangen i de positive svar i forhold til den umiddelbart foregående opinionsundersøgelse vedrører hovedsageligt Frankrig (- 7 points), Danmark, Irland og Det forenede Kongerige (alle - 6 points). På dette punkt synes opinionslederne at reagere kraftigere end ikke-opinionslederne, hvilket kan forklares ved, at der her er tale om en bedømmelse bestemt af nyttehensyn, en bedømmelse der nødvendigvis gør en vis grad af cognitiv mobilisering, så svarene hurtigt og på afgørende vis genspejler ændringerne i konjunkturerne.

Fællesskabet vil snart blive udvidet: den 1. januar 1981 vil Grækenland have sluttet sig til de nuværende ni fællesskabslande; Spanien og Portugal vil højst sandsynligt følge efter inden for et mindre åremål. Man fortsætter i denne nye opinionsundersøgelse med at undersøge problemet i de nuværende medlemslande, idet man afventer at kunne udvide undersøgelserne til også at omfatte de pågældende tre nye lande.

Det almindelige kendskab til denne begivenhed er stadig ret ringe: næsten halvdelen af EF-borgerne (46%) er for erjeblikket ikke i stand til at nævne mindst ét af de tre lande i Sydeuropa, der har valgt at indtræde i EF; de, der nævner mindst ét af dem, nævner oftere Spanien, end de nævner de øvrige lande, uden tvivl fordi Spanien i de sidste 10-15 år har været meget mere besøgt end Grækenland og Portugal af borgerne fra Fællesskabets lande.

Hvad specielt Grækenland angår, er italienerne dem, der mest utvetydigt erklærer sig for tilhængere af landets indtræden i EF, medens briterne og franskmændene i lige høj grad er de mest forbeholdne med hensyn til Grækenlands indtræden. Men i gennemsnit i de ni lande og blandt de interviewede, der svarer andet end

## VI

"ved ikke", viser tendensen målt på to tidspunkter med  $3\frac{1}{2}$  års mellemrum klart et øget antal svar til fordel for, at EF udvides, bl.a. hos opinionslederne.

x

x

x

Dette er i store træk de vigtigste af de oplysninger, som den trettende af disse "Euro-barometer"-undersøgelser indeholder, og hvori man siden 1973 har bestræbt sig på hvert halvår at klarlægge for borgerne i vore lande, hvad de er og hvad de gør i deres egenskab af medlemmer af Det europæiske Fællesskab.

## KAPITTEL I

### EF-BORGERNES HOLDNING TIL LEVEVILKÅRNE

I

EF-BORGERNES HOLDNING TIL LEVEVILKÅRENE

For bedre at kunne fortolke resultaterne af opinionsundersøgelserne bør man have kendskab til de interviewede personers psylo-sociale kontekst, dvs. til det almindelige klima for den offentlige mening, således som massemedierne (dagblade, radio, TV osv.) på én gang skaber og afspejler det.

I april 1980 er der blevet stillet flere spørgsmål med sigte på at opnå et bedre kendskab til EF-borgernes holdning til levevilkårene ■

1.1. DEN GENERELLE FØLELSE AF TILFREDSHED ELLER UTILFREDSHED MED TILVÆRELSEN

" I det store hele er De da meget tilfreds, nogenlunde tilfreds eller overhovedet ikke tilfreds med Deres tilværelse?"
--

Svarene på dette spørgsmål, der siden efteråret 1973 er blevet stillet i de ni EF-lande med den samme formulering, er en interessant indikator. De giver udtryk for en almindelig og vag ("diffus fornemmelse"), der fremtræder som resultanten af mange perceptioner (direkte eller indirekte) og sammenlignende vurderinger (eksplicite eller implicite) vedrørende forskellige aspekter ved den interviewede persons oplevede virkelighed (familien, helbredet, arbejdet, fritiden, indkomsten osv.) og vedrørende den pågældendes ønsker i denne forbindelse.

Som graf nr. 1 viser det, er denne fornemmelse hos befolkningen i de enkelte lande forbavsende stabil igennem årene med undtagelse af Irland. Generelt set giver de "små" lande - i spidsen for hvilke man i 1980 finder Danmark og Nederlandene - udtryk for en langt højere grad af tilfredshed end de "store" lande. Blandt disse er Det forenede Kongerige og Forbundsrepublikken Tyskland forholdsvis godt placeret, medens Frankrig og Italien kommer på de to sidste pladser (1).

(Se graf nr. 1)

Tabel nr. 1 viser som eksempel udviklingen i procentdelene for svarene "meget tilfreds" på forskellige tidspunkter siden 1973.

I tabel nr. 2 fremlægges de detaljerede resultater af den seneste undersøgelse (april 1980) ■

---

(1) I betragtning af antallet af interviewede personer (A = 300) bør resultaterne for Luxembourg's vedkommende behandles med en vis forsigtighed.

Graphique n°1 / Graph nr.1  
LA SATISFACTION DE LA VIE / SATISFACTION WITH LIFE



(x) Score moyen: 4.00 = très satisfait; 1.00 = pas du tout satisfait / Mean score: 4.00 = very satisfied; 1.00 = not at all satisfied.

Tabel nr. 1.

TILFREDSHEDEN MED TILVARELSEN

(procentandele Tor de interviewede personer,  
der siger, at de er "meget tilfredse") (1)

	1973 September	1978 Oktober - November	1979 April	1980 April	Udviklingen 1973-1980
	%	%	%	%	
Danmark	51	57	51	55	+4
Nederland	41	44	46	47	+6
Luxembourg	40	34	33	35	-5
Belgique/België	43	46	42	35	-8
United Kingdom <sup>2)</sup>	33	32	27	34	+1
Ireland	53	41	37	34	-19
Deutschland	16	20	24	17	+1
Prance	15	11	11	10	-5
Italia	8	9	9	10	+2
EF <sup>3)</sup>	21	22	21	21	0

1) Se i bilaget den fuldstændige liste med samtlige resultater. Landene er her opstillet i aftagende rækkefølge efter hyppigheden af "meget tilfreds"-svarene i april 1980.

2) Heri ikke indbefattet Northern Ireland i 1973.

3) Gennemsnit, afvejet efter vægten af hvert lands befolkning i alderen (15 år og derover) i hele "EF". Se nærmere enkeltheder i bilaget.

Tabel nr. 2

TILFREDSHEDEN MED TILVÆRELSEN

(April 1980)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF <sup>1</sup>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Meget tilfreds	35	55	17	10	34	10	35	47	34	21
Nogenlunde tilfreds	53	40	68	60	52	54	57	48	52	57
Ikke særlig tilfreds	8	4	11	22	11	27	7	4	9	16
Overhovedet ikke tilfreds	3	1	2	8	3	9		1	5	5
Ved ikke	1		2				1		.	1
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indeks <sup>2)</sup>	3.20	3.50	3.02	2.73	3.17	1.65	3.27	3.41	3.17	2.95
Landenes plads i rækkefølgen	4	1	7	8	5	9	3	2	5	

1) Afvejnet gennemsnit.

2) Beregnet ved at tillægge koefficienterne 4, 3, 2 og 1 henholdsvis for svarene "meget tilfreds", "nogenlunde tilfreds", "ikke særlig tilfreds" og "overhovedet ikke tilfreds" og ved at dividere det samlede antal, der er fremkommet ved sammenlægning af alle svarene på de fire spørgsmål med antallet af svar for de interviewede, der svarer andet end "ved ikke".

Skønt det ikke indgår i vor plan her at bringe en detaljeret analyse af indikatorerne for fornemmelsen af tilfredshed-/utilfredshed, vil vi anføre, at indkomsten næst efter nationaliteten generelt synes at være den stærkeste af disse indikatorer.

(Se tabel nr. 3)

Tabel nr. 3

TILFREDSHEDEN MED TILVÆRELSEN EFTER INDKOMSTNIVEAUET<sup>1)2)</sup>

(Hele Fællesskabet)

	Husstandsindkomst			
	HI —	HI -	HI +	HI ++
	%	%	%	%
Meget tilfreds	17	17	21	27
Nogenlunde tilfreds	51	56	62	62
Ikke særlig tilfreds	23	21	13	9
Overhoved ikke tilfreds	9	6	4	2
I alt	100	100	100	100
A	1673	1899	1868	1891

1) "Ved ikke"-svar ikke medregnet.

2) Husstandsindkomsterne som de er selvangivet i national valuta, af hver interviewet person, er ordnet tilnærmelsesvis i kvartiler først i hvert enkelt land, og derpå i hele Fællesskabet med hensyntagen til de enkelte landes vægt.



## 1.2. HVORLEDES GÅR DET MED HENSYN TIL ARBEJDET ?

arbejder) vil De så sige, at tingene går ganske godt eller temmeligt dårligt ?"

Under en økonomisk krise, hvor det bl.a. er karakteristisk, at der er et forholdsvis højt arbejdsløshedstal i nogle lande, var formålet med dette spørgsmål at måle den erhvervsaktive befolknings utilfredshed med eller bekymring for den enkeltes egen (eller ægtefælles) arbejdssituation.

Man vil notere sig, at spørgsmålets formulering ikke specielt tager sigte på arbejdsløsheden eller truslen om arbejdsløshed, problemer, der har været genstand for en tidligere undersøgelse (1), men på den generelle utilfredshed eller bekymring i forbindelse med udsvelsen af et erhverv.

Det fremgår tydeligt, at i fem lande (Danmark, Nederlandene, Det forenede Kongerige, Irland og Luxembourg) anses tingene for at gå "ganske godt" langt oftere end i de andre lande. Det er i Frankrig, utilfredsheden eller bekymringen er mest ubredt.

(Se tabel nr. 4)

Tabel nr. 4

### BEDØMMELEN AF EGNE ARBEJDSMÆSSIGE PROBLEMER<sup>2)</sup>

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF <sup>3)</sup>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Finder, at for den interviewede selv (eller ægtefælle) går tingene:										
- ganske godt	49	79	47	41	69	44	66	77	74	54
- hverken godt eller dårligt	36	14	44	25	17	37	25	17	12	29
- temmelig dårligt	15	7	9	34	14	19	9	6	14	17
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
A	745	792	815	742	876	942	238	671	1152	6973

1) Jf. "Chômage et recherche d'un emploi: attitudes et opinions des publics européens", 6-tude n° 78/31 sur l'évolution du marché de l'emploi, Bruxelles, 1978. Denne rapport er kun blevet offentliggjort på fransk.

2) Procentandelen, der er beregnet på grundlag af de berørte personer, dvs. af dem, der selv - eller hvis ægtefælle - udøver et erhverv, og som har svaret andet end "ved ikke" på spørgsmålet.

3) Afvejte gennemsnit,

Endnu en gang synes indkomsten i hvert enkelt land at være den vigtigste indikator for utilfredsheden eller bekymringen med hensyn til arbejdet.

(Se tabel nr. 5)

Tabel nr. 5

BEDØMMELSSEN AF EGNE ARBEJDSMÆSSIGE  
PROBLEMER EFTER INDKOMSTNIVEAUET<sup>1)2)</sup>

(Hele Fællesskabet)

	Husstandsindkomst			
	HI —	HI —	HI +	HI ++
	%	%	%	%
Finder, at tingene går:				
- ganske godt	28	46	57	68
- hverken godt eller dårligt	40	33	28	22
- temmeligt dårligt	32	21	15	10
I alt	100	100	100	100
a	868	1500	1685	1755

1) Kun de erhvervsaktive "ved-ikke"-svar er ikke medregnet.

2) Se fodnote 2 under tabel nr. 3.

### 1.3. KAN MAN FÅ DET TIL AT LØBE RUNDT?

"Hvor svært eller hvor let er det for Dem  
at få det til at løbe rundt?"

(1)

Ligesom de foregående spørgsmål, men på en endnu mere præcis måde bekræfter dette spørgsmål, der stilles til alle, også til de personer, som ikke er, eller som ikke længere er erhvervsaktive, forskellene i perceptionen af situationerne (og uden tvivl forskellene i selve situationerne), alt efter hvilket land der er tale om og inden for hvert enkelt land, alt efter den enkelte persons karakteristika.

I to lande, Irland og Frankrig, er der en større del af respondenterne end i de øvrige lande, der siger, at de ikke kan, eller at de lige netop kan få det til at løbe rundt: 64% i Frankrig og 71% i Irland.

Derimod siger det store flertal af de interviewede personer i Nederlandene (70%), at de har let ved at få det til at løbe rundt, eller at de har penge til overs.

Man vil bemærke, at det "ejendommeligt nok" er i Italien, at man finder den største andel personer, der siger, at de "har penge til overs". Dette kan forklares på flere måder, men det ville være uklogt at drage konklusioner om dette punkt uden yderligere undersøgelser (2).

(Se tabel nr. 6)

Indkomstniveauet er naturligvis den bedste strømpilsfaktor i hvert enkelt land for vanskeligheden ved at kunne få det til at løbe rundt.

(Se tabel nr. 7)

- 
- (1) Dette spørgsmål blev stillet af Gallup International Research Institutes (London), der venligst har givet os tilladelse til at anføre svarene.
  - (2) Den ene af de svarmuligheder, der blev foreslået italienerne "den tredje" kan have forårsaget en vis forskydning i opfattelsen af spørgsmålet i forhold til de andre lande.

Tabel nr. 6

VANSKEIGHEDEN VED AT KUNNE "FÅ DET TIL AT LØBE RUNDT"

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Foreslåede svar:</u>										
Kan ikke få det til at løbe rundt ("I pengeforlegenhed")	3	5	13	8	14	7	4	2	10	9
Kan lige netop få det til at løbe rundt	41	47	39	56	57	42	40	24	51	45
Har let ved at få det til at løbe rundt	41	30	37	29	19	25	53	56	27	31
Har penge tilovers	9	16	6	2	8	24	3	14	10	11
Ved ikke	6	2	5	5	2	2	-	4	2	4
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indeks (2)	2,40	2,42	2,61	2,73	2,80	2,32	2,45	2,13	2,62	2,54

(1) Afvejnet gennemsnit.

(2) Beregnet på grundlag af koefficienterne 4 ("i pengeforlegenhed" "kan ikke få det til at løbe rundt") - - - 1 ("har penge tilovers"). Et pointtal på over 2,50 svarer altså til en økonomisk situation, der anses for at være temmelig dårlig eller meget dårlig, **og** et pointtal under denne værdi svarer til en situation, der anses for at være temmelig **god** eller meget god.

Tabel nr. 7

VANSKELIGHEDEN VED AT KUNNE "FÅ DET TIL AT LØBE RUNDT"

EFTER INDKOMSTNIVEAUET (1) (2)

(Hele Føllesskabet)

	Husstandsindkomst			
	HI- -	HI-	HI+	HI++
Kan ikke få det til at løbe rundt ( <b>"I</b> pengeforlegenhed")	% 14	% 11	% 7	% 4
Kan lige netop få det til at løbe rundt	57	53	46	34
<b>H</b> er let <b>ved</b> at få det til at løbe rundt	25	30	34	39
<b>H</b> er penge tilovers	4	6	13	23
I alt	100	100	100	100
A	1653	1871	1831	1862

(1) "Ved ikke"-svar ikke medregnet.

(2) Se fodnote (2) under tabel nr. 3.

#### 1.4. MENINGEN OM DEN ALMINDELIGE LEVESTANDARD I LANDET

"Tror De, at den almindelige levestandard i vort land er opadgående, nedadgående eller uændret?" (1)

Gennem dette spørgsmål måles den generelle fornemmelse med hensyn til udviklingen i befolkningens socio-økonomiske situation. Det adskiller sig klart fra det foregående, der gik på hver enkelts personlige forhold. Man kan derfor forvente, at svarene er meget forskellige fra land til land afhængigt af de faktiske konjunkturer, således som økonomer og statistikere bedømmer dem, samt af det socio-politiske klima, som nyhedsmedierne afspejler og opretholder.

Landene kan inddeles i fire kategorier efter svarfordelingen:

1. Irland er det eneste land, hvor den dominerende mening er den, at den almindelige levestandard er stigende (53%).
2. I Tyskland og Luxembourg er det hyppigste svar det, at den almindelige levestandard næsten holder sig uændret.
3. I Belgien finder lige så mange respondenter, at den almindelige levestandard er faldende (35%), som at den holder sig uændret (34%).
4. I Det forenede Kongerige, Frankrig, Italien, Nederlandene og især i Danmark er den dominerende mening negativ: den almindelige levestandard er faldende.

(Se tabel nr. 8)

Tabel nr. 8

#### DEN ALMINDELIGE LEVESTANDARD I LANDET

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (2)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mener, at levestandarden i deres land:										
- er stigende	25	a	13	20	53	29	30	13	33	23
- er faldende	35	66	25	42	20	44	22	54	39	38
- holder sig næsten uændret	34	23	55	36	27	25	46	31	27	36
Ved ikke	6	3	7	2	.	2	2	2	1	3
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Spørgsmål stillet for gruppen Gallup Internationals regning.

(2) Afvejnet gennemsnit.

De store forskelle landene imellem taget i betragtning ville det være forkert at begrænse analysen, som vi har gjort det i det foregående, til Fællesskabet taget under ét.

Det ser i virkeligheden og med forbehold af senere mere dybtgående analyser ud til, at svarene er bestemt af to hovedvariabler. Disse variabler virker ikke nødvendigvis fra det ene land til det andet, og måske heller ikke engang inden for et givet land, ind på samme måde, blandt dem, der mener, at den almindelige levestandard er stigende, som blandt dem, der mener, at den er faldende(1).

Disse to hovedvariabler er dels, som man kunne forvente det, indkomstniveauet og dels, hvad man kalder graden af den "cognitive mobilisering" ("opinionslederskab"), her målt empirisk efter personernes tilbøjelighed til at diskutere politik og forsage at overbevise deres omgivelser(2).

Alt efter de enkelte tilfælde synes den ene eller den anden af disse variabler at spille en afgørende rolle for den mening, der gives udtryk for. Vi vil anskueliggøre dette ved hjælp af nogle meget karakteristiske eksempler.

1. I Irland mener, som vi har set det, mere end halvdelen af befolkningen (53%), at den almindelige levestandard i landet er stigende. Denne mening er temmelig udbredt uanset indkomstniveauet eller graden af den interviewede persons opinionslederskab. I den del af befolkningen (20%), der mener, at den almindelige levestandard er faldende, er det ikke desto mindre personer med lave indkomster (HI—), der oftest giver udtryk for denne mening.
2. I Danmark, hvor to tredjedele af befolkningen mener, at den almindelige levestandard i landet er faldende, er denne mening næsten lige så udbredt som i Irland i alle kategorierne, men lidt mere udtalt blandt opinionslederne, dvs. de mest "socio-politisk bevidstgjorte" personer. Blandt det lille mindretal af danskere, der siger, at den almindelige levestandard er stigende, udtaler de mest velstående sig en smule oftere end de øvrige på denne måde.

(1) For tydelighedens skyld vil vi ikke her medtage mellemsvaret: "holder sig næsten uændret".

(2) Bedrørende opbygningen af indekset se Euro-Barometer nr. 7, s. 10 og nr. 10, s. 10.

I april 1980 var fordelingen af den interviewede befolkning ifølge de observerede indeksværdier følgende for det afvejede gennemsnit for hele Fællesskabet:

		<u>%</u>	<u>A</u>
Ikke opinionsledere	—	25,3	2 249
	-	35,7	3 168
	+	28,5	2 529
Opinionsledere	++	10,5	935
		<u>100,0</u>	<u>8 881</u>
<u>I alt</u>			

3. I Det forenede Kongerige **og** Italien er det hyppigste svar det, at den almindelige levestandard er faldende. Som man kunne forvente det, er dette svar desto hyppigere, jo lavere den af respondenten selv angivne indkomst er. For så vidt angår den del af befolkningen, der mener, at den almindelige levestandard er stigende, må man her skelne mellem de to lande:
- a) i Italien er tilfældet så at sige klassisk. Personer med de større indtægter (HI++) er forholdsvis mere tilbøjelige til at mene, at den almindelige levestandard er stigende, og selv om de mest mobiliserede respondenter giver dette svar oftere end de mindst mobiliserede, er relationen mindre end i det foregående tilfælde;
  - b) i Det forenede Kongerige synes den mening, at den almindelige levestandard i landet er stigende, at have mere "positivt" sammenhæng med graden af opinionslederskab end med indkomstniveauet.
4. Nederlandene er et særtilfælde. Flertallet (54%) mener, at den almindelige levestandard i landet er faldende, men dette svars relation til indkomstniveauet er næsten lig nul, hvorimod dette svars relation til graden af opinionslederskab er karakteristisk. For så vidt angår mindretallets mening (13%), ifølge hvilken den almindelige levestandard er stigende, har den på én gang sammenhæng med indkomstniveauet og med graden af opinionslederskab, men negativt, dvs., at det er de mindst velstående og mindst mobiliserede, der svarer på denne måde.
5. Med hensyn til Frankrig udgør dette land et endnu mere overraskende tilfælde. Den største relation, man kan konstatere, er mellem den forholdsvis hyppigste "mening, at den almindelige levestandard i landet er faldende, og graden af opinionslederskab. I endnu højere grad end i Nederlandene er det de mest mobiliserede (og mest "socio-politisk bevidstgjorte") personer, der "næsten uafhængigt af deres indkomst" mener, at den almindelige levestandard er faldende.

I graf nr. 2 belyses disse iagttagelser, hvis forskningsmæssige karakter ikke formindsker deres betydning. Det bekræftes, at meningerne om udviklingen i de socioøkonomiske konjunkturer er bestemt dels af de oplevede situationer (indkomsten, arbejdsvilkårene, osv.) **og** dels af andre variabler: af graden, i hvilken personerne er mobiliseret, af den politiske observans osv...

Der ber senere foretages mere dybtgående analyser i så henseende, men allerede nu er betydningen af denne subjektive indikator for konjunkturerne indlysende.



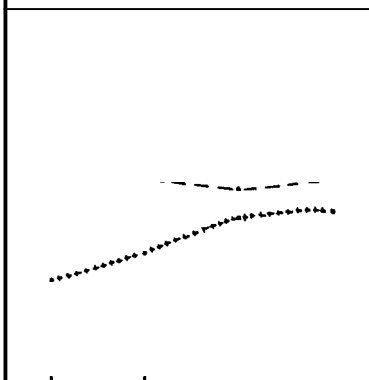
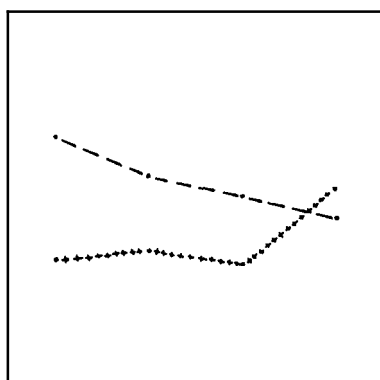
Graphique n°2 / Graph Nr.2

LE JUGEMENT SUR LE NIVEAU DE VIE GÉNÉRAL SUIVANT LE REVENU ET LA MOBILISATION COGNITIVE /

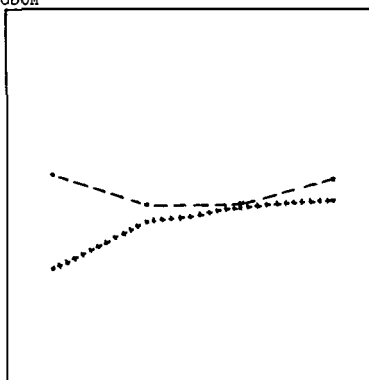
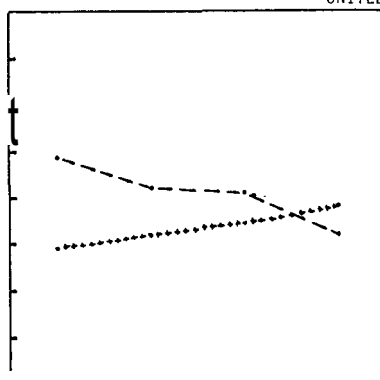
ASSESSMENT OF THE GENERAL

VIF  
ALI

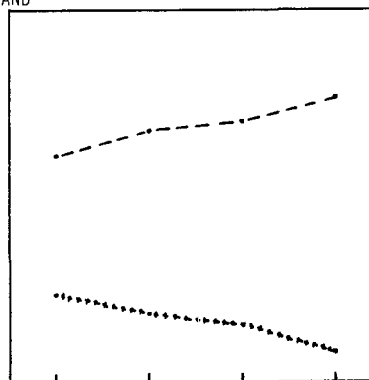
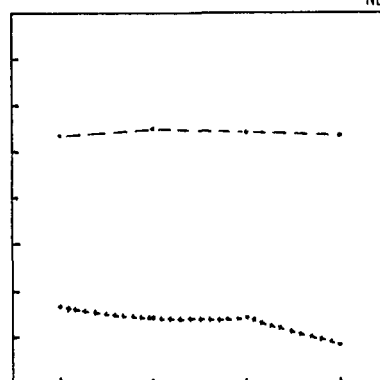
STANDARDS FOLLOWING INCOME AND COGNITIVE MOBILIZATION



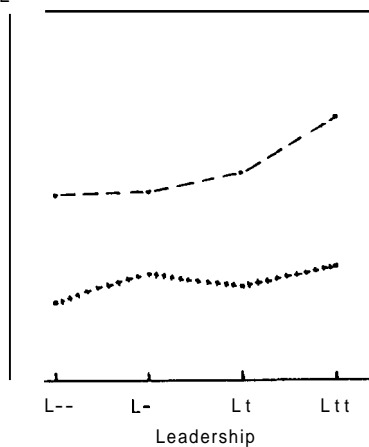
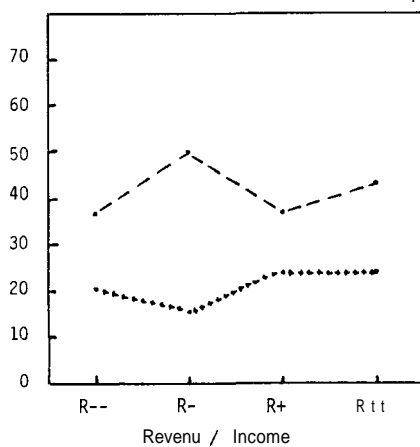
UNITED KINGDOM



NEDERLAND



FRANCE



Le niveau de vie:

- s'élève \*\*\*\*
- s'abaisse ---

The living standards are:

- improving \*\*\*\*
- declining ---

### 1.5. RISIKOEN FOR, AT DER UDBRYDER VERDENSKRIG

"Vær venlig at se på dette kort og sig mig, hvor stor risikoen er for, at der udbryder verdenskrig inden for de næste 10 år? (Vis kort "med skala)"(1)

Dette spørgsmål blev allerede stillet i juli 1971, men kun i de seks lande, Det europæiske Fællesskab omfattede på det tidspunkt. Det blev stillet på ny i efteråret 1977(2). Vi rækker derfor over et sammenligningsgrundlag dækkende tre perioder:

Den første iagttagelse er, at der i næsten alle lande har været en stigning i perceptionen af en risiko for krig mellem efteråret 1977 og foråret 1980. Denne stigning er særlig stor i Frankrig, Irland og Det forenede Kongerige. I de seks lande, som man kan anstille en sammenligning mellem, konstaterer man, at denne tendens til en stigende bekymring allerede viste sig i perioden 1971 - 1977.

(Se graf nr. 3).

Det må ikke desto mindre understreges, at det store flertal af de europæiske befolkninger tror lidet på risikoen for, at der udbryder verdenskrig inden for de næste 10 år: der er i gennemsnit fem gange så mange personer, der ikke ser nogen risiko for krig (16%), som personer, der mener, at krigen helt sikkert udbryder (3,2%). Frankrig er det eneste land i Fællesskabet, hvor andelen for dem, der mener, at krigen helt sikkert eller sandsynligvis udbryder (mere end 50% risiko), er lig andelen for dem, der mener, at det er lidet sandsynligt, at krigen udbryder (under 50% risiko), eller at der ikke er nogen risiko for, at der udbryder verdenskrig.

(Se tabel nr. 9, samt yderligere enkeltheder i tabel 2 i bilaget).

Det samme spørgsmål er blevet stillet med den samme formulering og på samme tidspunkt i Spanien (april 1980) på foranledning af ICOSA-GALLUP-instituttet (Madrid). Resultaterne ligger meget tæt op ad det opnåede gennemsnit for Fællesskabets lande:

Krigen udbryder helt sikkert, eller der er mere end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	35%
Der er 50% risiko for, at krigen sandsynligvis udbryder	17%
Der er mindre end 50% risiko for, at krigen sandsynligvis udbryder, eller ingen verdenskrig	48%
<u>I alt(3)</u>	<u>100%</u>

(1) Skala gradueret med enheder på 10; 100 = "verdenskrig bryder ud inden 10 år" og 0 = "ingen fare for krig".

(2) Se Euro-barometer nr. 8, januar 1978, s. 28-35.

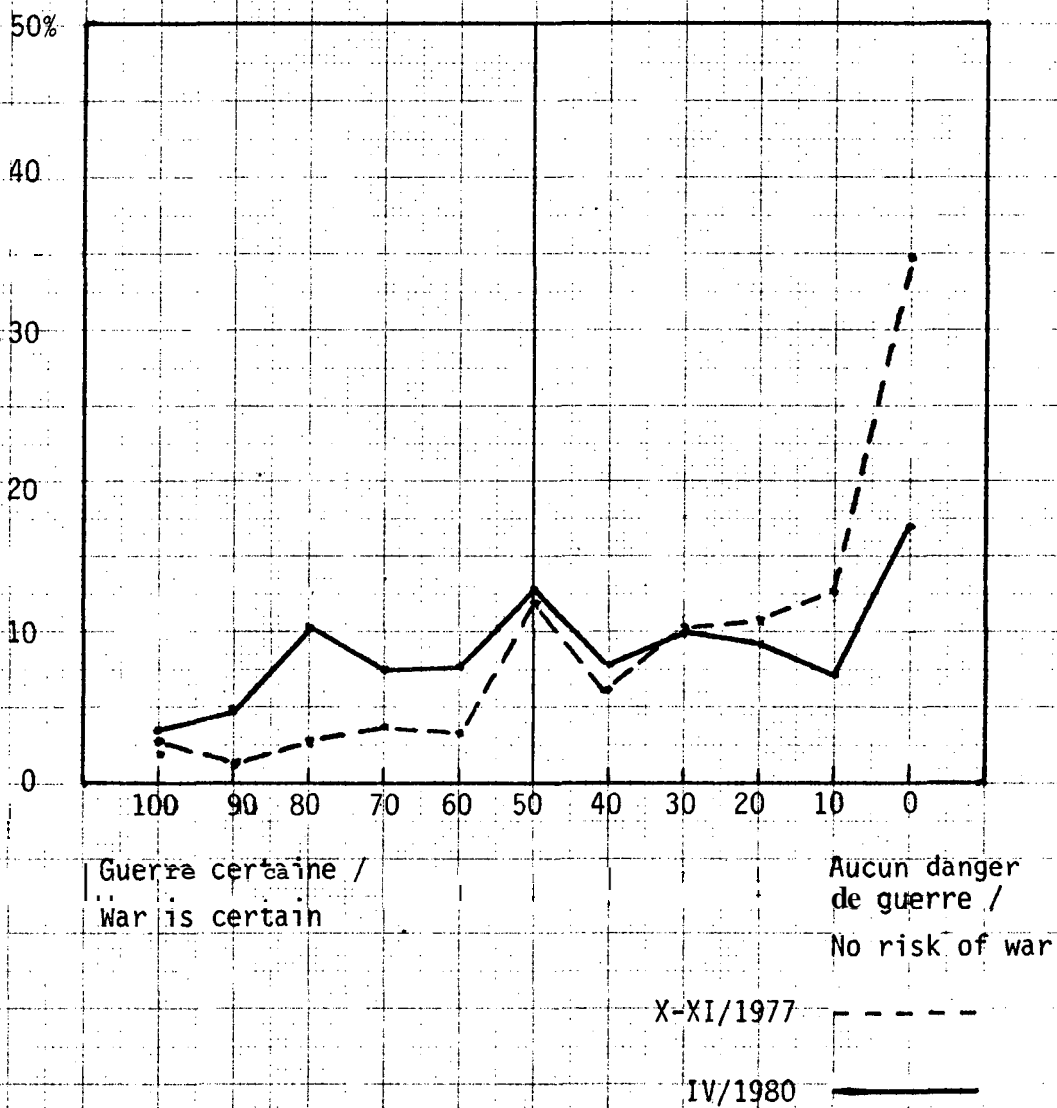
(3) Ved-ikke-svarene ikke medregnet: 18% af de interviewede personer (A = 1010).

Graphique n° 3 / Graph Nr. 3

L'EVALUATION DU RISQUE D'UNE NOUVELLE GUERRE MONDIALE /

ASSESSMENT OF THE RISK OF A NEW WORLD WAR

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY



Tabel nr. 9

(Andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke")(1)

	B	DK	O	F	IRL	I	L	NL	UK	CE (2)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Juli 1971</u>										
Krigen udbryder helt sikkert eller mere end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	8		11	12		13	7	11		(12)
50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	9		12	15		8	16	15		(12)
Mindre end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder eller ingen verdenskrig	83		77	73		79	77	74		(76)
<u>Okt.-nov. 1977</u>										
Krigen udbryder helt sikkert eller mere end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	21	10	13	14	14	14	11	17	13	14
50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	13	11	10	16	11	9	17	20	11	12
Mindre end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder eller ingen verdenskrig	66	79	77	70	75	77	72	63	76	74
<u>April 1980</u>										
Krigen udbryder helt sikkert eller mere end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	33	18	25	42	31	32	15	24	39	34
50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	16	19	15	16	17	14	17	10	16	15
Mindre end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder eller ingen verdenskrig	51	63	60	42	52	54	68	66	45	51

(1) De her nævnte svarkoder svarer til følgende grader på den skala, de interviewede personer fik forelagt: "Verdenskrig bryder ud" krigen udbryder helt sikkert eller mere end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder = 100 - 60; 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder = 50; mindre end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder eller ingen verdenskrig = 40-0.

(2) Afvejnet gennemsnit. Spørgsmålet blev i 1971 kun stillet i de seks lande, der dengang udgjorde Det europæiske Fællesskab.

Som vi allerede konstaterede det i 1977, tror kvinderne en anelse mere på risikoen for, at krigen udbryder, end mændene. Endvidere er denne krigsfrygt såvel blandt kvinder som mænd lidt mere udtalt blandt personer på under 25 år eller på 55 år og derover,

(Se tabel nr. 10).

Tabel nr. 10

VURDERINGEN AF RISIKOEN FOR, AT DER UDBRYDER VERDENSKRIG

EFTER KØN OG ALDER

(Mele Fællesskabet, andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke")

	M	K	Mænd				Kvinder			
			15/ 24	25/ 39	40/ 54	55+	15/ 24	25/ 39	40/ 54	55+
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Okt.-nov. 1977</u>										
Krigen udbryder helt sikkert eller mere end 50% risiko for at den sandsynligvis udbryder	13	15	13	13	11	11	17	12	15	16
50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	10	13	11	9	9	15	13	14	11	15
Mindre end 50% risiko for at den sandsynligvis udbryder eller ingen verdens krig	77	72	76	78	80	74	70	74	74	69
<u>April 1980</u>										
Krigen udbryder helt sikkert eller mere end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	32	35	38	29	27		38	34	32	36
50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	14	16	12	15	14	16	15	20	16	14
Mindre end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder eller ingen verdens krig	54	49	50	56	59	48	47	46	52	50

Men krigsfrygten synes i langt højere grad at have sammenhæng med EF-borgernes holdning til levevilkårene end med objektive variabler såsom kønnet og alderen. De personer der ikke kan eller lige netop kan få det til at løbe rundt, de, for hvem tingene går temmelig dårligt på det arbejdsmæssige plan, og især de, der ikke er tilfredse med deres tilværelse, er alle — og en mere detaljeret undersøgelse ville sandsynligvis vise, at der til dels er tale om de samme personer — mere end de øvrige tilbøjelige til at give udtryk for, at de frygter, at der udbryder verdenskrig inden for en overskuelig fremtid.

(Se tabel nr. 11)

Tabel nr. 11

RISIKOEN FOR, AT DER UDBRYDER VERDENSKRIG OG  
EF-BORGERNES HOLDNING TIL LEVEVILKÅRENE

Hele Fællesskabet, andel af 100 personer, der arer et end "ved i

	Krigen udbryder helt sikkert eller mere end 50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	50% risiko for, at den sandsynligvis udbryder	Mindre end 50% risiko for, at krigen sandsynligvis udbryder eller ingen verdenskrig	I alt
Andel af 100 personer	%	%	%	
- der ikke kan eller lige netop kan få det til at løbe rundt	36	16	48	100 (a=4463)
- der har let ved at få det til at løbe rundt eller har penge tilovers	30	14	56	100 (a=3508)
Andel af 100 personer, for hvem tingene på det arbejdsmæssige plan går:	%	%	%	
- temmelig dårligt	41	14	45	100 (a=1154)
- hverken godt eller dårligt	34	17	49	100 (a=1864)
- temmelig godt	30	15	55	100 (a=3522)
Andel af 100 personer, der angående deres tilværelse siger, at de er:	%	%	%	
- ikke særlig tilfreds	47	15	38	100 (a=426)
- temmelig tilfreds	40	14	46	100 (a=1297)
- meget tilfreds,	32	15	53	100 (a=4733)
	29	16	55	100 (a=1704)

1.6. DEN GRUNDLÆGGENDE HOLDNING FOR SAMFUNDET:  
SKAL MAN ÆNDRE SAMFUNDET VED REVOLUTION,  
FORBEDRE DET VED GRADVISE REFORMER ELLER  
BESKYTTE DET MOD ALLE NEDBRYDENDE KRÆFTER?

---

"(VIS KORT)

På dette kort er anført tre grundlæggende holdninger man kan have overfor vort nuværende samfund. - Kan De fortælle mig, hvilken af holdningerne, der bedst svarer til Deres synspunkt? (KUN ET SVAR).

1. Vi må ændre samfundet fuldstændigt med revolutionære midler.
  2. Vi må forbedre vort samfund med gradvise forbedringer.
  3. Vi må beskytte vort samfund mod alle nedbrydende kræfter".
- 

Gennem dette spørgsmål, der blev stillet første gang i 1970 i de seks lande, som Fællesskabet omfattede på det tidspunkt, og som systematisk er blevet stillet i alle "Euro-barometre" siden efteråret 1976, måles holdninger, der ligger meget tæt op ad de forholdsvis kortsigtede socio-politiske valgmuligheder, som man kan betragte som gode strømpilsfaktorer for adfærden. Den andel, der er konstateret på et givet tidspunkt - og udviklingen i andelen gennem tiden blandt de medlemmer af et politisk system, der unananceret går ind for henholdsvis "revolution", "forbedringer" eller "beskyttelse mod nedbrydende kræfter" - synes - alt andet lige for øvrigt - at udgøre en udmærket strampilsfaktor for de politiske systemers stabilitet eller manglende stabilitet.

I hele Fællesskabet er det svar, man hyppigst vælger, det "reformistiske" svar: ca. 6 ud af 10 personer vælger konstant dette. De "revolutionære" (i den betydning, der er angivet i spørgsmålets formulering) udgør et meget lille mindretal: under én ud af ti personer. Den tredje valgmulighed - den, der svarer til et mindretals ønske om beskyttelse mod undergravning - foretrækkes af ca. tre ud af ti personer.

Mén værdien af denne strømpilsfaktor bliver især åbenbar, når man undersøger forskellene mellem landene og udviklingen gennem tiden:

- 1° Det "revolutionære" svar nåede sit maksimum i Frankrig og Italien henimod slutningen af 1976 og i begyndelsen af 1977 for at falde efter denne periode.
- 2° Det "reaktionære" svar nåede sit maksimum i Tyskland i slutningen af 1977 og i begyndelsen af 1978 og blev endog støttet af et flertal; siden da er det faldet meget, men er stadig dobbelt så hyppigt som i begyndelsen af 1970'erne.

- 
- 1) Der erindres om, at året 1977 i Forbundsrepublikken Tyskland var præget af adskillige attentater og bortførelser, foretaget af terrorister, samt af domfældelsen af Andreas BAADER (april 1977).

3° Endelig synes det "reformistiske" svar, der sadvanligvis opnår de fleste af stemmerne, og som på en vis måde er udtryk for en slags socio-politisk samdrægtighed, der ville kunne karakteriseres som det ligevægtspunkt, demokratiet svinger om, at være i tydelig tilbagegang i forhold til 1970 i de seks lande, hvor en sammenligning over 10 år er mulig.

(Se tabel nr. 12 nedenfor, og for yderligere enkeltheder tabel 3 i bilaget).



Tabel nr. 12

DEN GRUNDLÆGGENDE HOLDNING OVER FOR SAMFUNDET:

UDVIKLINGEN I DE ENKELTE LANDE SIDEN 1970 ELLER 1976<sup>1)</sup>

(Andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke")

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (2)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>"Vi må ændre samfundet fuldstændigt med revolutionære midler"</u>										
februar-marts 1970	4		2	5		8	1	6		(5)
november 1976	6	4	2	14	8	13	2	5	8	8
april-maj 1977	7	3	2	15	6	11	3	5	9	8
okt.-nov. 1977	5	3	2	8	8	10	5	4	7	7
maj-juni 1978	4	3	1	9	7	8	3	5	7	5
okt.-nov. 1978	7	4	2	12	8	9	9	6	5	8
april 1979	6	2	2	10	8	7	4	5	4	6
oktober 1979	8	3	3	11	8	9	2	6	8	7
april 1980	11	4	4	11	8	7	8	6	6	7
<u>"Vi må forbedre vort samfund med gradvise forbedringer"<sup>3)</sup></u>										
februar-marts 1970	80		76	82		80	70	78		(79)
november 1976	73	55	56	67	67	68	59	60	65	64
april-maj 1977	73	55	46	65	66	60	62	61	63	59
okt.-nov. 1977	72	56	44	69	62	62	63	57	62	59
maj-juni 1978	72	53	45	70	66	60	64	58	59	59
okt.-nov. 1978	75	65	48	74	69	66	68	67	68	63
april 1979	75	65	56	73	74	66	76	71	73	67
oktober 1979	67	57	55	68	62	62	72	58	62	62
april 1980	69	58	53	63	69	60	66	55	60	59
<u>"Vi må beskytte vort samfund mod alle nedbrydende kræfter"</u>										
februar-marts 1970	16		22	13		12	29	16		(16)
november 1976	21	41	42	19	25	19	39	35	27	28
april-maj 1977	20	42	52	20	28	29	35	34	28	33
okt.-nov. 1977	23	41	54	23	30	28	32	39	31	34
maj-juni 1978	24	44	54	21	27	32	33	37	34	36
okt.-nov. 1978	18	31	50	14	23	25	23	27	27	29
april 1979	19	33	42	17	18	27	20	24	23	27
oktober 1979	25	40	42	21	30	29	26	36	30	31
april 1980	20	38	43	26	23	33	26	39	34	34

1) Spørgsmål kun stillet i de seks EF-lande i 1970.

2) Afvejset gennemsnit.

3) I 1970: "ved fornuftige reformer".

Tidligere analyser har påvist de mangfoldige variabler, der alt efter det enkelte land spiller ind for dannelsen af disse grundlæggende holdninger, (1). En af disse variabler er graden af den cognitive mobilisering (eller opinionslederskab), Almindeligvis er det "revolutionære" svar hyppigere blandt opinionsledere end blandt de øvrige og det "reaktionære" svar hyppigere blandt ikke-opinionsledere end blandt de øvrige. Men relationen er ikke lige kraftig i hvert land, og nogle lande afviger endog fra denne generelle tendens.

Tabel nr. 13 viser svarfordelingen for de "ikke-mobiliserede" og de "mobiliserede" personer (2) på to tidspunkter (efteråret 1976 og foråret 1980).

Man vil bemærke, at i tre lande (Irland, Nederlandene og Det forenede Kongerige) er relationen mellem de grundlæggende holdninger over for ~~saa-~~ fundet og graden af den cognitive mobilisering ringe eller lig nul, Det er lande, hvor man, i det mindste i denne henseende, ikke kan iagttage nogen karakteristisk kløft mellem aktive og passive borgere,

I Frankrig derimod betegner opinionslederne sig oftere som "revolutionære" end ikke-opinionsledere, men denne tendens er mindre udtalt i 1980 end i 1976.

I Italien lignede svarfordelingen i 1976 meget den franske. Man konstaterer i dette land 3 1/2 år efter den samme udvikling, men hyppigheden af det revolutionære svar blandt opinionslederne er aftaget mere end i Frankrig.

---

1) Se bl.a. Euro-barometer nr. 8, januar 1978, s. 19-27 og nr. 9, juli 1978, s. 9-14.

2) Se redegørelsen for dette begreb på s. 13 ovenfor, For tydelighedens skyld har man her under kategorien "ikke-mobiliserede" grupperet ikke-opinionslederne L- og L- og under kategorien "mobiliserede" opinionslederne L+ og L++.

Tabel nr. 13

"REVOLUTIONÆRE", "REFORMISTER" OG "REAKTIONÆRE"

I DE NI LANDE OG DEN COGNITIVE MOBILISERING

I 1976 OG I 1980

(Andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke")

	Ikke-mobiliserede		Mobiliserede	
	1976 %	1980 %	1976 %	1980 %
<u>Belgique/België</u>				
- "revolutionære"	4	10	7	12
- "reformister"	71	67	76	72
- "reaktionære"	25	23	17	16
<u>Danmark</u>				
- "revolutionære"	2	3	7	5
- "reformister"	54	55	57	61
- "reaktionære"	44	42	36	34
<u>Deutschland</u>				
- "revolutionære"	2	3	3	7
- "reformister"	50	54	64	52
- "reaktionære"	48	43	33	41
<u>France</u>				
- "revolutionære"	7	7	24	21
- "reformister"	72	65	62	59
- "reaktionære"	21	28	14	20
<u>Ireland</u>				
- "revolutionære"	9	8	7	8
- "reformister"	65	69	69	69
- "reaktionære"	26	23	24	23
<u>Italia</u>				
- "revolutionære"	8	4	20	9
- "reformister"	70	59	65	62
- "reaktionære"	22	37	15	29
<u>Luxembourg</u>				
- "revolutionære"	(1)	(9)	(4)	(8)
- "reformister"	(58)	(65)	(59)	(65)
- "reaktionære"	(41)	(26)	(37)	(27)
<u>Nederland</u>				
- "revolutionære"	7	4	4	7
- "reformister"	59	50	61	59
- "reaktionære"	34	46	35	34
<u>United Kingdom</u>				
- "revolutionære"	?	5	8	7
- "reformister"	65	58	64	62
- "reaktionære"	28	37	28	31

## II

### I) ATIONEN AF OFFENTLIGHEDEN

Må har om oprettelsen af Fællesskabets institutioner og disses indledende virksomhed kunnet sige, at der var tale om "elitefænomener" således at først, at de trufne beslutninger og afgørelser ikke vandt nogen synderlig stor støtte hos den brede befolkning men på den anden side heller ikke stødte på nogen synderlig stor modstand fra dennes side, idet befolkningen enten var ligeglad eller gav lederne sit samtykke på grundlag af en ren og skær eftergivende og accepterende ("permissive") holdning.

Omend dette er en nøjagtig analyse af forholdene, fortjener denne analyse imidlertid at blive nuanceret, særlig siden hele vælgerskaren er blevet i stand til at komme til orde og derved har givet EF en symbolsk forankring i befolkningens brede lag; først et bredt ja til nogle af landenes indtræden i Fællesskabet (Irland, Danmark og Det forenede Kongerige) gennem folkeafstemningerne i 1972 og 1975 vedrørende tiltrædelsestraktaten og derpå det brede ja til hele Fællesskabet gennem valget til Europa-Parlamentet ved almindelige, direkte valg af de 410 medlemmer af dette parlament.

Ikke desto mindre har den betydelige procentandel, de registrerede sofa-vælgere ved dette valg udgjorde i flere lande i forhold til deres procentandel ved de nationale valg, igen sat gang i diskussionen om, hvad man har kaldt borgernes manglende interesse for problemerne omkring EF og den mangelfulde information af dem vedrørende disse problemer.

En række spørgsmål, der blev stillet, gør det muligt at kaste lys over debatten.

#### II.1. DEN GRAD, I HVILKEN EF-BORGERNE ER PERSONLIGT INTERESSERET I PROBLEMERNE OMKRING EF, OG DEN GRAD, I HVILKEN DE FØLER, AT DISSE PROBLEMER ER VIGTIGE

Vi råder over følgende to midler til at måle, i hvilken grad offentligheden føler, at EF angår den: den grad, i hvilken EF-borgerne er personligt interesseret i problemerne omkring EF, og den grad, i hvilken de føler, at disse problemer er vigtige. Disse to variabler har stor sammenhæng med hinanden, men er ikke identiske. De svarer til fralgende spørgsmål, der allerede tidligere har været stillet i de seneste år:

---

"Aviser, radio og TV sender ofte nyheder og kommentarer om EF (også kaldet Fællesmarkedet). Er De personligt meget interesseret, noget interesseret eller overhovedet ikke interesseret i problemerne omkring EF (Fællesmarkedet)?"

"Uanset om De har tid eller ikke til personligt at tage del i problemerne omkring EF, føler De så at disse problemer er meget vigtige, vigtige, ikke særlig vigtige eller uden betydning for Danmark (Deres land) og danskerne (borgerne i Deres land)?"

---

I gennemsnit, og uden at der er sket nogen karakteristisk ændring i den tid, spørgsmålet har været stillet, erklærer under en fjerdedel af de interviewede personer, at de er "meget" interesseret i problemerne omkring EF, medens lidt over 25% overhovedet ikke er interesseret deri (eller svarer "ved ikke" på spørgsmålet).

Valget til Europa-Parlamentet synes ikke at have stimuleret interessen for problemerne omkring EF. Der er indres om, at procentandelen for Det forenede Kongerige var nået op på 35% i maj 1975, umiddelbart forud for folkeafstemningen i dette land).

(Se tabel nr. 14 nedenfor samt for yderligere enkeltheder tabel 4 i bilaget).

Tabel nr. 14

ERKLÆRER, AT DE ER "MEGET" INTERESSERET I PROBLEMERNE OMKRING  
EF (FÆLLESMARKEDET)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK <sup>2)</sup>	EF <sup>3)</sup>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1973 (september)	10	29	31	20	27	21	26	23	23	24
1975 (maj)	9	22	26	27	24	24	33	16	35	26
(okt.-nov.)	10	19	23	23	28	27	28	18	28	14
1976 (november)	10	25	23	18	21	21	22	20	28	22
1978 (okt.-nov.)	10	19	16	14	21	24	17	21	19	19
1980 (april)	9	17	19	18	21	30	34	22	25	22

1) Det samme spørgsmål er i april 1980 blevet stillet i Spanien, nemlig af ICSA-GALLUP. 32% af spanierne erklærer, at de er "meget" interesseret i problemerne omkring EF, 26% at de er "noget" interesseret og 26% at de "overhovedet ikke" er interesseret. Interessen i dette land, der endnu ikke er medlem af EF, er derfor starre end interessen i starstoparten af medlemslandene.

2) Heri ikke indbefattet Northern Ireland i 1973.

3) Afvejset gennemsnit.

Denne interesse har meget stor sammenhæng med "graden af opinionslederskab", dvs. med den tilbøjelighed, personerne har eller ikke har til hyppigt at diskutere politik og overbevise omgivelserne<sup>1)</sup>.

Tabel nr. 15

INTERESSEN FOR PROBLEMERNE OMKRING EF (FALLESMARKEDET)

EFTER GRADEN AF OPINIONSLEDERSKAB

(procentnnde for interviewede, der erklærer, at de er "neget" interesseret)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF
<u>september 1973</u>										
Ikke-opinionsledere —	2	12	5	8	9	8	(x)	10	8	7
-	6	21	17	15	26	15	(x)	13	20	16
+	20	31	38	28	40	28	(x)	30	35	32
Opinionsledere ++	38	54	63	46	52	47	(x)	55	54	53
-										
<u>april 1980</u>										
Ikke-opinionsledere —	2	6	5	7	9	8	11	7	11	7
-	7	12	14	18	18	22	23	17	22	18
+	13	17	26	25	30	44	36	25	32	31
Opinionsledere ++	46	51	52	40	44	67	71	38	42	49

(x) Resultater, der ikke er til rådighed

1) Se ovenfor s. 13.

Skønt interessen for problemerne omkring EF, således som det vil fremgå af dette foregående, er forholdsvis ringe, og det til trods for den informationsindsats, der er blevet gjort i alle medlemslandene i anledning af valget til Europa-Parlamentet, tillægges der disse problemer en forholdsvis stor betydning for det enkelte lands fremtid. Medens, som det fremgår af det foregående, kun 22% af de interviewede personer i Fællesskabets lande i gennemsnit erklærer, at de er "meget" interesseret i EF-problemerne, finder 80%, at disse problemer er "meget vigtige" (32%) eller "vigtige" (47%).

Endnu en gang konstaterer man, at svarene er meget stabile og kun i ringe grad forskellige fra det ene land til det andet, særlig hvis man ser bort fra Belgien, for hvilket land procentandelen er klart mindre end procentandelen for de øvrige lande.

(Se tabel nr. 16).

Sammenhængen med graden af opinionslederskab er stor, men ikke så stor, som det var tilfældet for den personlige interesses vedkommende.

(Se tabel nr. 17)

Tabel nr. 16

DEN BETYDNING, DEK TILLEGGES PROBLEMERNE OMKRING EF (FÆLLESMARKEDET)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF <sup>1)</sup>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Finder, at problemerne omkring EF for landets fremtid er:										
- meget vigtige	19	30	20	31	38	40	45	29	42	32
- vigtige	45	43	54	49	48	43	45	52	42	47
- ikke særlig vigtige	13	12	15	10	9	8	7	11	9	11
- uden betydning	5	4	2	3	2	3	1	2	3	3
Ved ikke	18	11	9	7	3	6	2	6	4	7
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indeks <sup>2)</sup>	2.94	3.12	3.00	3.15	3.25	3.28	3.37	3.14	3.27	3.16
<u>REKAPITULATION</u>										
<u>OKT.-NOV. 1975</u>										
- meget vigtige	22	32	26	35	46	34	31	21	45	34
- vigtige	40	39	45	47	38	45	50	45	37	43
- ikke særlig vigtige	11	11	17	10	9	9	7	11	8	11
- uden betydning	7	6	5	3	2	2	3	5	5	4
Ved ikke	20	12	7	5	5	5	9	18	5	8
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indeks <sup>2)</sup>	2.95	3.09	3.00	3.19	3.35	3.18	3.20	2.99	3.29	3.15

1) Afvejnet gennemsnit.

2) "Meget vigtige" = 4, "uden betydning" = 1. "Ved ikke"-svar ikke medregnet.

Tabel nr. 17

DEN BETYDNING, DER TILLÆGGES PROBLEMERNE OMKRING EF (FÆLLESMARKEDET)

EFTER GRADEN AF OPINIONSLEDERSKAB

(procentandele for interviewede, der finder problemerne  
"meget vigtige" eller "vigtige")

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF <sup>1)</sup>
<u>okt.-nov. 1975</u>										
Ikke-opinionsledere --	43	49	45	67	70	58	59	31	66	57
-	67	73	66	80	86	78	74	67	84	76
+	79	80	84	91	90	87	89	81	92	87
Opinionsledere ++	92	86	85	92	95	88	90	91	88	88
<u>april 1980</u>										
Ikke-opinionsledere --	44	52	43	71	78	71	78	67	70	63
-	72	76	78	83	87	82	91	76	85	81
+	85	81	86	88	91	90	93	86	89	88
Opinionsledere ++	88	84	91	89	90	92	94	87	89	90

Som det vil fremgå af det foregående er procentandelen for de interviewede personer, der, i hvert enkelt land, erklærer, at de personligt er "meget" interesseret i problemerne omkring EF, mindre end procentandelen for de personer, der finder, at disse problemer er "meget vigtige" for deres lands fremtid. Foretager man en mere dybtgående analyse, kan man vise, at kun halvdelen af de respondenter, der finder problemerne meget vigtige (eller en tredjedel af de interviewede personer i EF under Bt), erklærer, at de er "meget" interesseret deri.

I tabel nr. 18 fremlægges denne krydsanalyse for svarene udover "ved ikke"-svarene på begge de to spørgsmål for alle de interviewede personer i Fællesskabet under Bt. I gennemsnit er det kun 17% af offentligheden, der samtidig med at finde problemerne omkring EF "meget vigtige" tillige erklærer, at de er "meget" interesseret deri.

Denne ringe procentandel viser, hvilken betydelig indsats det vil være nødvendigt at gøre, for at den personlige interesse, i det mindste blandt de borgere, der er sig betydningen af det, der står på spil for EF, bevidst, kan blive udviklet.



Tabel nr. 18

DEN BETYDNING, DER TILLEGGES PROBLEMERNE OMKRING EF (HJULS-  
MARKEDET) OG DEN PERSONLIGE INTERESSE FOR DISSE PROBLEMER

(Fællesskabet under ét)

	<u>Erklærer, at de i problemerne omkring EF er-interesseret:</u>			
	meget	noget	overhovedet ikke eller svarer "ved ikke"	I alt
<u>Finder, at disse problemer er:</u>	<u>%</u>	<u>%</u>	<u>%</u>	<u>%</u>
— meget vigtige	17	14	3	34
— vigtige	6	35	10	51
— ikke særlig vigtige eller uden betydning	1	6	8	15
I alt	24	55	21	100
A	1964	4583	1741	8288

Denne indsats er mere eller mindre vigtig, alt efter hvilket land der er tale om

Tabel nr. 19

PROCENTANDEL I DE NI LANDE

FOR DE RESPONDENTER, DER SAMTIDIG MED AT FINDE PROBLEMERNE OMKRING EF  
MEGET VIGTIGE TILLIGE ERKLÆRER, AT DE XXXXXXXXXX  
IKKE INTERESSERET DERI<sup>1)</sup>

	<u>Andel af 100 personer, der samtidig med at finde problemerne "meget vigtige" tillige er — interesseret deri:</u>			
	meget	noget	overhovedet ikke eller svarer "ved ikke"	I alt
	<u>%</u>	<u>%</u>	<u>%</u>	<u>%</u>
Luxembourg	25	18	3	46 (a=295)
United Kingdom	20	18	5	43 (a=1397)
Italia	23	17	3	43 (a=1048)
Ireland	16	20	3	39 (a=975)
Danmark	14	18	2	34 (a=882)
France	14	16	3	33 (a=930)
Nederland	16	12	2	30 (a=940)
Belgique/België	7	12	4	23 (a=831)
Deutschland	14	8	2	22 (a=926)

(1) Landene er her placeret efter procentandelene i aftagende rækkefølge for de respondenter, der finder problemerne omkring EF meget vigtige.

11.2. FØLELSEN AF AT VÆRE TILSTRÆKKELIGT  
ELLER UTILSTRÆKKELIGT INFORMERET

Offentligheden er sig betydningen af de problemer, Fællesskabets institutioner beskæftiger sig med, ret bevidst, men de interviewede personer faler kun i ringe grad, at disse problemer angår dem personligt, og det store flertal af dem finder, at de er utilstrækkeligt informeret om dem. Denne beklagelse over at være utilstrækkeligt informeret gælder ganske vist ret generelt og vedrører ikke blot informationen om problemerne omkring EF, men den er mere udtalt, nbr der er tale om informationen om disse. Følgende to spørgsmål, der blev stillet, var **anfsrt** i spargeskemaet **pb** en sådan milde, at det kunne blive muligt at mble forskellene mellem svarene: (1)

"Hvis De tænker pb de nationale og internationale problemer, der berører tilværelsen for folk i **Dan-**mark (Deres land) i dag, vil De s& sige at folk i almindelighed er tilstrækkelig godt informeret eller utilstrækkeligt informeret om disse **problemer?**"

"**Alt** taget i betragtning mener De sb at folk i almindelighed er tilstrækkeligt eller utilstrækkeligt informeret om de problemer fællesmarkedet beskæftiger sig med **?**"

**Mn** ville **måske** ikke have troet det, men der er kun ringe forskel mellem svarene pb hvert af disse to spørgsmål. De interviewede personer giver ganske vist lidt mindre hyppigt udtryk for deres utilfredshed i forbindelse med den generelle information af dem om de nationale og de internationale problemer end for deres utilfredshed i forbindelse med informationen om problemerne omkring EF; forskellen er imidlertid ikke særlig karakteristisk, undtagen i Danmark og Det forenede Kongerige. Ian kan endog i Tyskland konstatere en utilfredshed i forbindelse med informationen om problemerne omkring EF, der er lidt mindre end utilfredsheden i forbindelse med informationen om de nationale **og** de internationale problemer i almindelighed.

(Se tabel nr. 20)

Eftersom borgerne giver udtryk for, at de feler sig s& at sige lige s& mangelfuldt informeret om problemerne omkring EF som om de nationale **og** internationale problemer i almindelighed, lader den ringe grad, i hvilken de som understreget i det foregående feler, at de problemer, EF beskæftiger sig med, **angår** dem personligt, sig ikke forklare pb dette grundlag.

---

(1) De to spørgsmål var anført tilstrækkelig langt fra hinanden i spargeskemaet til, at undgå, at det første spørgsmål påvirkede det andet ("**set-effect**").

Tabel nr. 20

FØLELSEN AF AT VÆRE TILSTRÆKKELIGT ELLER UTLIS — ICF — INFORMERET

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	E	%
1. <u>Om de forskellige nationale og internationale problemer</u>										
- tilstrækkeligt informeret	35	37	26	30	39	29	51	53	35	31
- utilstrækkeligt informeret	42	50	51	63	55	66	46	39	61	58
Ved ikke	23	13	23	7	6	5	3	8	4	11
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2. <u>Om de problemer, EF beskæftiger sig med</u>										
- tilstrækkeligt informeret	33	25	31	25	32	20	42	46	21	26
- utilstrækkeligt informeret	45	64	52	68	62	75	54	44	74	65
Ved ikke	22	11	17	7	6	5	4	10	5	9
1 alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<u>Underinformationen i forb. m. de særlige problemer omkring EF i forhold til informationen i forb. m. de nationale og internationale problemer i almindelighed (2)</u>	2	12	-5	5	7	9	9	7	14	5

(1) Afvejnet gennemsnit.

(2) Forskellen mellem procentandelene for de positive svar på hvert af de to spørgsmål.

I almindelighed finder kvinderne sig lidt mindre hyppigt tilstrækkeligt informeret end mændene, men forskellen er ringe, undtagen i Italien, og den er af samme størrelsesorden, hvad enten der er tale om informationen om problemerne i almindelighed eller om informationen om problemerne omkring EF i særdeleshed,

Graden af opinionslederskab er en ret kraftig forskelsdannende faktor i visse lande (Irland, Tyskland, Belgien og især Italien) i den forstand, at We-opinionslederne mindre hyppigt end opinionslederne siger, at de er "tilstrækkeligt informeret". Yen denne indflydelse fra graden af opinionslederskab spiller meget ens ind ved begge de to spørgsmål, især når den mulige indflydelse fra selve den indstilling over for Det europæiske Fællesskab, som den enkelte interviewede har, tages i betragtning.

Med forbehold af senere analyser synes EF-borgerne - og opinionslederne ikke i højere grad end ikke-opinionslederne - derfor ikke i almindelighed og heller ikke på nogen karakteristisk måde at have følelsen af at være dårligere informeret om problemerne omkring Fællesskabet end om andre problemer (1).

(Se tabel nr. 21).

---

(1) Dermed være ikke sagt, at de ikke er dårligere informeret derom objektivt set. Men for at vurdere gyldigheden af en sådan antagelse må der foretages andre undersøgelser, så man korrekt kan måle informationsniveauet vedrørende problemerne omkring EF i forhold til informationsniveauet vedrørende de nationale og internationale problemer i almindelighed.

Tabel nr. 21

FØLELSEN AF AT VÆRE "TILSTRÆKKELIGT INFORMERET" I  
DE NI LANDE OG EFTER GRADEN AF OPINIONSLEDERSKAB

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
<u>1. Om de forskellige nationale og internationale problemer</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Ikke-opinionsledere (--)	28	30	18	29	31	17	59	52	30	25
( - )	37	42	24	30	39	26	45	49	36	30
( + )	38	42	32	30	46	35	50	55	36	36
Opinionsledere (++)	59	28	35	28	53	50	58	56	38	40
<u>2. Om de problemer, EF beskæftiger sig med</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Ikke-opinionsledere (--)	27	21	19	26	27	10	33	42	16	20
( - )	34	29	29	27	32	17	37	46	21	25
( + )	40	26	39	20	33	25	49	48	23	30
Opinionsledere (++)	48	19	38	31	39	37	42	45	24	34
<u>Forskellen mellem hyppigheden af de svar, der gives på hvert af de to spørgsmål</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Ikke-opinionsledere (--)	1	9	-1	3	4	7	(26)	10	14	5
( - )	3	13	-5	3	7	9	(8)	3	15	5
( + )	-2	16	-7	10	13	10	(1)	7	13	6
Opinionsledere (++)	11	9	-3	-3	14	13	(16)	11	14	6

(1) Afvejnet gennemsnit.

Men eftersom vi på samme tid råder over svarene på begge de to stillede spørgsmål, er det muligt at finde frem til størrelsen af procentandelen for de interviewede personer, der siger, at de i almindelighed er "tilstrækkeligt godt" informeret, og som tillige siger, at de er "tilstrækkeligt informeret" om de problemer, EF beskæftiger sig med. Jo større denne procentandel er, desto bedre er, hvad man ville kunne kalde "det udbytte, informationen om problemerne omkring Fællesskabet giver".

For Fællesskabet under ét anser 57% af de "tilstrækkelig godt" informerede sig tillige for at være "tilstrækkeligt informeret" om de problemer, EF beskæftiger sig med. Denne andel er på 72% i Nederlandene og på kun 47% i Det forenede Kongerige.

(Se tabel nr. 22).

Tabel nr. 22

DET UDBYTTE. INFORMATIONEN OM PROBLEMERNE OMKRING EF GIVER (1)

	Siger, at de om de problemer, EF beskæftiger sig med, ert			
	tilstrækkeligt informeret	utilstrækkeligt informeret	svarer "ved ikke"	I alt
<u>Andel af 100 personer, der siger, at de er tilstrækkeligt godt informeret om de nationale og internationale problemer:</u>	%	%	%	%
Nederland	72	20	8	100 (a=529)
Deutschland	68	23	9	100 (a=265)
Belgique/België	67	24	9	100 (a=350)
Ireland	62	34	4	100 (a=397)
Luxembourg	62	35	3	130 (a=153)
France	57	37	6	100 (a=298)
Danmark	54	37	9	100 (a=371)
Italia	52	44	4	100 (a=327)
United Kingdom	47	50	3	100 (a=507)

- (1) Landene er her opstillet efter procentandelene i aftagende rækkefølge for de respondenter, der er "tilstrækkelig godt" informeret vedrørende de nationale og internationale problemer, og som tillige siger, at de er "tilstrækkeligt informeret" om de problemer, EF beskæftiger sig med.

II.3. DEN GRAD, I HVILKEN OFFENTLIGHEDEN PÅVIRKES AF NYHEDSMEDIERNE, SAMT INFORMATIONSKILDERNE VEDRØRENDE EF-SPØRGSMÅL

"Hvor ofte .....

- ser De programmer med nyheder i TV?
- læser De politiske nyheder i dagbladene?
- lytter De til nyheds-udsendelser i radioen?"

Som det kunne forventes, kommer fjernsynet klart **på** førstepladsen: 60% af de interviewede personer i gennemsnit i EF under ~~et~~ erklærer, at de **ser** programmer med nyheder i TV "hver dag", mod 47%, der erklærer, at de hver dag lytter til udsendelser i radioen, og 41%, der erklærer, at de hver dag læser de politiske nyheder i dagbladene.

Der er forholdsvis ringe forskelle mellem landene for så vidt **angår** den grad, i hvilken offentligheden påvirkes af fjernsynet, men **Danmark** og Italien fulgt af Tyskland kommer på de første pladser.

De lande, hvor man i særlig betydelig grad lytter til nyhedsudsendelser i radioen, er Danmark og Luxembourg.

Med hensyn til den grad, i hvilken man læser de politiske nyheder i dagbladene, læses disse i større omfang i Luxembourg og Danmark såvel som i Tyskland **og** Det forenede Kongerige end i de øvrige lande. Italien kommer denne **gang** på sidstepladsen.

Vi finder her udtrykket for de velkendte kulturelle forskelle landene imellem samt bekræftelsen på massemediernes karakter af at **være** nyhedstilføjende og nyhedskompleterende informationsmidler: nyhedstilfø-Jende, idet et land som Danmark kommer næsten på førstepladsen i alle de tre tilfælde, og nyhedskompleterende, eftersom - i en vis udstrækning - et land som Italien, der ikke har nogen god placering for så vidt **angår** informationen via dagbladene eller via radioen, kommer på andenpladsen for **så** vidt **angår** informationen via fjernsynet.

(Se tabel nr. 23).

**Tabel nr. 23**

**DEN GRAD, I HVILKEN OFFENTLIGHEDEN PÅVIRKES AF NYHEDSMEDIERNE**

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>1. Ser programmer med nyheder i TV:</b>										
- hver dag	56	71	56	57	51	70	65	58	58	60
- flere gange om ugen	16	18	27	17	20	15	16	20	17	19
- én eller to gange om ugen	13	6	9	11	15	7	11	10	14	10
- sjældnere	9	3	3	5	8	5	2	7	7	5
- aldrig	5	1	.	8	6	3	6	4	4	4
- ved ikke	1	1	5	2	.			1	.	2
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indeks (2)	4.12	4.57	4.41	4.13	4.01	4.45	4.31			1.28
<b>2. Læser de politiske nyheder i dagbladene:</b>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- hver dag	38	66	44	31	45	27	70			41
- flere gange om ugen	11	10	24	11	14	13	10			14
- en eller to gange om ugen	12	9	15	15	18	13	7	10	11	13
- sjældnere	18	9	9	13	12	16	4	14	10	12
- aldrig	19	4	4	29	11	30	9	14	12	18
- ved ikke	2	2	4	1	.	1				2
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Indeks (2)	3.31	4.25	4.00	3.02	3.71	2.93	4.29	3.71	3.89	3.51
<b>3. Lytter til nyhedsudsendelser i radioen:</b>	%	%	%			%	%	%	%	%
- hver dag	48	76	43			36	70	46	45	47
- flere gange om ugen	13	8	23			14	10	13	9	14
- en eller to gange om ugen	11	6	15			10	8	8	10	10
- sjældnere	16	6	10			15	5	17	13	12
- aldrig	11	2	4			25	7	15	22	15
- ved ikke	1	2	5					1	1	2
I alt	100	100	100			100	100	100	100	100
Indeks (2)	3.72	4.54	3.96			3.23	4.29	3.59	3.41	3.67

(1) Afvejnet gennemsnit.

(2) "Hver dag" = 5 ... "aldrig" = 1. "Ved ikke"-svar ikke medregnet.



En sammenlægning af de pointtal, der svarer til hvert af de tre massemedier, viser, at Danmark, fulgt af Luxembourg, er det land, hvor graden af informationspåvirkningen synes at være mest intens, medens Italien kommer på sidstepladsen (1).

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (2)
<u>Indeks for graden af påvirkningen:</u>										
- TV	4.12	4.57	4.41	4.13	4.01	4.45	4.31	4.23	4.17	4.28
- radio	3.72	4.54	3.96	4.05	3.70	3.23	4.29	3.59	3.41	3.67
- dagblade	3.31	4.28	4.00	3.02	3.71	2.93	4.29	3.71	3.89	3.51
I alt (3)	11.15	13.39	12.37	11.20	11.42	10.61	12.89	11.53	11.47	11.46
Landenes plads i rækkefølgen	8	1	3	7	6	9	2	4	5	

(1) Naturligvis er en sådan kvantitativ måde en meget unuanceret måde at nærme sig problemet på. Den bygger på en antagelse af, at artsforskellen mellem disse tre forskellige massemedier ikke tages i betragtning. Ikke desto mindre er det for så vidt angår de seks lande, i hvilke det samme spørgsmål er blevet stillet tidligere af interesse at foretage en sammenlignende gennemgang af svarene i forhold til svarene i 1970. Der er i forhold til 1970 i almindelighed sket en større stigning i graden af påvirkningen fra TV og dagblade end i graden af påvirkningen fra radioen, hvilket er forståeligt, eftersom dette nyhedsmedie allerede var vidt udbredt for ti år siden. Graden af påvirkningen fra TV er især steget i Italien og Luxembourg, medens læsningen af dagblade især er steget i Tyskland.

INTENSITETEN AF GRADEN AF PÅVIRKNINGEN FRA NYHEDSMEDIERNE  
(februar-marts 1970)

	B	D	F	I	L	NL	EURO 6
<u>Indeks for graden af påvirkningen:</u>							
- TV	3.61				• • • •		
- radio	3.05	4.20	3.72	3.57	• • • •	3.78	3.62
- dagblade	2.46	3.29	3.83	3.45	3.40	3.45	2.93
I alt	9.12	11.24	10.21	9.63	10.43	11.34	10.36
		1.24	10.21	9.63			

Jf. "Les Européens et l'unification de l'Europe" (Europæerne og indsatsen for et forenet Europa), Bruxelles juni 1972, s. 51-53.

(2) Afvejset gennemsnit.

(3) Det maksimale pointantal:  $5.00 \times 3 = 15.00$ ; det minimale pointantal:  $1.00 \times 3 = 3.00$ .

Det er spørgsmålet, hvilke variabler graden af påvirkningen fra disse tre nyhedsmedier har sammenhæng med,

Lad os indlede gennemgangen med at gennemgå det nyhedsmedie, der er det mest udbredte: fjernsynet. I almindelighed er graden af påvirkningen fra programmer med nyheder i TV kun en anelse mindre for kvindernes end for mændenes vedkommende, men forskellen mellem de to køns svar er ikke karakteristisk, undtagen i Italien, Belgien og Irland. Hos kvinderne og i lidt mindre udstrækning hos mændene er der en tendens til, at graden af påvirkningen fra sådanne programmer ages med alderen, hvilket uden tvivl kan forklares ved, at man sædvanligvis ser TV hjemme. Den variabel, der efter alderen synes at være den mest forskelsdannende faktor, er i næsten alle landene graden af opinionslederskab, hvilket ikke er overraskende, eftersom det stillede spørgsmål udtrykkeligt vedrørte programmerne med nyheder.

Graden af påvirkningen fra nyhedsudsendelser i radioen fremviser nogle ret forskellige karakteristika. Der konstateres rent praktisk kun få karakteristiske forskelle mellem kvindernes og mændenes svar, undtagen i Belgien. Også her er der en tendens til, at graden af påvirkningen fra sådanne udsendelser øges med alderen, særlig hos mændene. Den positive relation til graden af opinionslederskab er større end for fjernsynets vedkommende.

For så vidt angår læsningen af de politiske nyheder i dagbladene, er der en klar forskel mellem graden af påvirkningen fra dette nyhedsmedie og graden af påvirkningen fra de to øvrige nyhedsmedier <sup>1)</sup>. I dette tilfælde er den klart større hos mændene end hos kvinderne (bl.a. i Italien), og den er i almindelighed mindre hos de helt unge (i alderen 15-24 år) - såvel mænd som kvinder - end hos dem, der er over denne alder. Men den bedste strampilsfaktor er, som det kunne forventes, i alle landene graden af opinionslederskab; relationen til graden af opinionslederskab er særlig stor i Italien og Nederlandene.

Sammenfattende for resultaterne af disse analyser kan man opstille en tabel, der kan sammenlignes med den i det foregående fremlagte tabel nr. 24, idet man for hvert enkelt land beregner indekset for graden af påvirkningen fra hvert af de tre massemedier for på den ene side de ikke-mobiliserede eller kun lidt mobiliserede personer og på den anden de mobiliserede eller meget mobiliserede personer.

(se tabel nr. 25).

---

(1) Det er sandsynligt, at dette spørgsmåls formulering, hvor ordet "politiske" er indeholdt, gør denne forskel større, end det ellers ville have været tilfældet.

Tabel nr. 25

INTENSITETEN AF GRADEN AF PÅVIRKNINGEN FRA NYHEDSMEDIERNE  
I DE NI LANDE OG EFTER GRADEN AF MOBILISERING (1)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	ÖK	EF (2)
<u>Indeks for graden af</u> <u>påvirkningen fra</u> <u>programmer med ny-</u> <u>heder i TV</u>										
Kun lidt mobilise-	4.05	4.56	4.36	4.15	3.83	4.33	4.0E	4.16	1.04	4.22
rede personer	4.29	4.57	4.47	4.08	4.34	4.62	4.55	4.29	4.34	4.39
Mobiliserede per-										
soner										
<u>Indeks for graden af</u> <u>påvirkningen fra ny-</u> <u>hedsudsendelser i</u> <u>radioen</u>										
mobilise-	3.55	3.20	3.41	3.93	3.59	3.10	4.26	3.21	3.23	3.55
rede personer	4.13	4.65	4.19	4.29	3.92	3.41	4.33	3.86	3.66	3.99
Mobiliserede personer										
<u>Indeks for graden af</u> <u>påvirkningen fra de</u> <u>politiske nyheder i</u> <u>dagbladene</u>										
Kun lidt mobilise-	3.07	4.06	3.81	2.86	3.39	2.52	4.04	3.18	3.81	3.24
rede personer	3.91	4.57	4.27	3.38	4.24	3.49	4.52	4.09	4.22	3.91
Mobiliserede perso-										
ner										

(1) Der er indres om, at indekset beregnes ved, at der tillægges svarene koef-  
ficienter: 5.00 for "hver dag", 4.00 for "flere gange om ugen", 3.00 for  
"én eller to gange om ugen", 2.00 for mindre hyppigt og 1.00 for "aldrig".  
Middelpointallet er derfor 3.00. Pointtal derover svarer til, at perso-  
nerne påvirkes forholdsvis hyppigt deraf, og pointtal derunder, at de på-  
virkes forholdsvis sjældent deraf.

(2) Afvejset gennemsnit ■

En anden analyse gør det muligt at måle den relation, der er mellem hvert enkelt af disse nyhedsmedier og de interviewede personers følelse af at være tilstrækkeligt eller utilstrækkeligt informeret, på den ene side om de store nationale eller internationale problemer, og på den anden, mere specifik, om de problemer, EF beskæftiger sig med.

Det fremgår, som forudsat, af denne analyse, at de personer, der siger, at de er "tilstrækkelig godt informeret/tilstrækkeligt informeret", påvirkes i højere grad af massemedierne end de personer, der siger, at de er "utilstrækkeligt informeret". Men hvad der er vigtigst, er, at man ved analysen får en bekræftelse af, at det for begge grupper gælder, at graden af påvirkningen fra de tre massemedier er af så at sige samme intensitet for hvert af disses vedkommende, uanset om der er tale om informationen om problemerne i almindelighed eller om de problemer, EF beskæftiger sig med, i særdeleshed.

(Se tabel nr. 26).

Tabel nr. 26

POINTTAL FOR GRADEN AF PÅVIRKNINGEN FRA DE STORE NYHEDSMEDIER  
EFTER FØLELSEN AF AT VÆRE . . . . . ELLER . . . . . IGT  
INFORMERET  
 (Hele Fællesskabet) (1)

	Tilstrækkeligt informeret		Utilstrækkeligt informeret	
	De nationale og internationale problemer	De problemer, EF beskæftiger sig med	De nationale og internationale problemer	De problemer, EF beskæftiger sig med
TV	4.40	4.38	4.23	4.27
Radio	3.80	3.85	3.63	3.64
Dagblade	3.87	3.86	3.35	3.42

x  
x      x

Efter undersøgelsen i de foregående afsnit af den grad, i hvilken den europæiske offentlighed påvirkes af de store nyhedsmedier (TV, radioen dagbladene), fremlægges i det følgende en mere detaljeret gennemgang af, hvilke informationskilder offentligheden hovedsageligt får sin information fra med hensyn til informationen om de problemer, EF beskæftiger sig med.

(1) Om opbygningen af indekset for graden af påvirkningen, se fodnote (1) under tabel nr. 25.

Det første, der observeres, er, at hver interviewet person i det enkelte land har omtalt to informationskilder i gennemsnit: lidt under to i Belgien, Tyskland og Italien og  $\frac{1}{2}$  over to i Nederlandene og Luxembourg.

Svarene placerer TV klart på førstepladsen i næsten alle landene, i almindelighed med dagblade på andenpladsen. I Luxembourg og Nederlandene er graden af påvirkningen fra disse to nyhedsmedier imidlertid næsten af samme intensitet; endvidere er det i Frankrig radioen, som kommer på andenpladsen, ikke dagbladene.

(Se tabel nr. 27).

Tabel nr. 27

INFORMATIONSKILDER MED HENSYN TIL INFORMATIONEN OM DE PR  
ØSKER IKKE AT SVARE/

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
TV	72	81	62	76	77	79	73	77	82	74
Dagblade	40	54	44	39	57	40	77	73	63	48
Radio	36	48	25	53	33	22	56	36	29	32
Ved at tale med andre mennesker	10	13	12	16	18	16	22	15	17	15
Ugeblade og magasiner	9	1	16	14	8	12	10	11	8	12
Specielle publikationer (fagblade, handelsblade, handelsforeninger etc. )	4	7	8	7	6	3	5	7	5	6
På anden måde	3	2	1	2	3		3	4	2	2
Ønsker ikke at svare/ Ved ikke	10	3	13	1	3	5		2	1	5
Svarene i alt (2)	184	209	181	208	205	177	246	225	207	194

(1) Afvejjet gennemsnit.

(2) Procentandelen over 100 som følge af muligheden for mere end ét svar.

Som det kunne forventes, omtales de forskellige informationskilder med hensyn til information om de problemer, EF beskæftiger sig med, ikke i samme udstrækning af de forskellige kategorier af befolkningen. Den vigtigste forskelsdannende variabel er graden af opinionslederskab. Jo mere personer er mobiliseret, desto mere omtaler de flere forskellige informationskilder. TV kommer altid på førstepladsen uden nogen større forskel mellem opinionsledere og ikke-opinionsledere, men de mest mobiliserede omtaler dagbladene dobbelt så ofte som de mindst mobiliserede.

Man vil tillige notere sig den betydning, der blandt opinionslederne tillægges "ved at tale med andre mennesker", "ugeblade og magasiner" og "specielle publikationer".

(Se tabel nr. 28).

Tabel nr. 28

INFORMATIONSKILDERNE MED HENSYN TIL INFORMATIONEN OM DE  
PROBLEMER, EF BESKÆFTIGER SIG MED - EFTER GRADEN AF  
OPINIONSLEDERSKAB

(Hele Fællesskabet, andel af 100 personer, der svarer  
andet end "ved ikke" eller ikke ønsker at svare)

	Ikke-opinionsledere		Opinionsledere	
	(--)	(-)	(+)	(++)
	%	%	%	%
<b>TV</b>	81	80	77	74
Dagblade	35	50	57	68
Radio	31	33	37	39
Ved at tale med andre mennesker	10	13	20	24
Ugeblade og magasiner	7	11	15	25
Specielle publikationer, (fagblade, handelsblade, handelsforeninger, etc.)	3	5	8	14
Specielle publikationer, (fagblade, handelsblade, handelsforeninger, etc.)	1	2	2	3
Svarene i alt (1)	168	194	216	247
<b>A (2)</b>	1984	3024	2476	926

(1) Procentandelen over 100 som følge af muligheden for mere end ét svar.

(2) Det afvejede antal af de personer, der svarer andet end "ved ikke" eller ikke ønsker at svare.

Foretager man en mere dybtgående analyse, kan man rejse spørgsmålet om, hvorledes det går til, at den enkelte interviewede person, efter om den pågældende mener, at han/hun er tilstrækkeligt informeret eller utilstrækkeligt informeret om de problemer, EF beskæftiger sig med, erklærer hovedsageligt at bygge sin information om disse problemer på den eller den informationskilde.

Denne analyse er i virkeligheden en sammenholdende kontrolanalyse, der bekræfter den foregående analyse: svarene fra de tilstrækkeligt informerede personer ligger meget tæt op ad svarene fra opinionslederne L+ og svarene fra de utilstrækkeligt informerede meget tæt op ad svarene fra ikke-opinionslederne L-. Den vigtigste forskel mellem de personer, der har følelsen af at være tilstrækkeligt informeret, og personerne i den anden gruppe ligger i, at den første gruppes personer oftere end den anden gruppes personer omtaler dagbladene som en af de informationskilder, de hovedsageligt får deres information fra.

(Se tabel nr. 29).

Tabel nr. 29

INFORMATIONSKILDERNE MED HENSYN TIL INFORMATIONEN OM DE PROBLEMER, EF BESKÆFTIGER SIG MED - EFTER FØLELSEN AF AT VÆRE TILSTRÆKKELIGT ELLER UTILSTRÆKKELIGT INFORM

(Hele Fællesskabet, andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke" eller ikke ønsker at svare

	Andel af 100 personer, der om de problemer, EF beskæftiger sig med, mener, at de er:	
	tilstrækkeligt informeret	utilstrækkeligt informeret
	%	%
TV	78	79
Dagblade	58	49
Radio	38	32
Ved at tale med andre mennesker	15	16
Ugeblade og magasiner	16	12
Specielle publikationer (fagblade, handelsblade, handelsforeninger etc.)	7	6
På anden måde	2	2
Svarene i alt (1)	214	196
A (2)	2266	5580

(1)(2) Se fodnoterne under tabel nr. 28.

En gennemgang land for land viser, at der - udover de særlige kulturelle forskelle, der bemærkedes ved aflæsningen af tabel nr. 27 ovenfor - i næsten intet land er mærkbare forskelle for så vidt angår respondenternes omtale af, hvilke informationskilder de som falende sig henholdsvis tilstrækkeligt op utilstrækkeligt informeret om de problemer, EF beskæftiger sig med, hovedsageligt får deres information fra med hensyn til disse problemer, For begge grupper synes TV at være den vigtigste informationskilde i alle landene, idet TV og dagblade dog deler førstepladsen i Luxembourg og Nederlandene. I de øvrige lande kommer dagblade i almindelighed på andenpladsen, selv i Italien men ikke i Frankrig, I Irland, i Frankrig og især i Italien vil det endvidere bemærkes, at dagblade omtales langt oftere som informationskilde af de personer, der siger, at de er tilstrækkeligt informeret, end af dem af deres landsmænd, der føler sig utilstrækkeligt informeret.

(Se tabel nr. 30).



Tabel nr. 30

## INFORMATIONSKILDERNE MED HENSYN TIL INFORMATIONEN OM DE PROBLEMER, EF BESKÆFTIGER SIG MED I DE NI LANDE

## EFTER FØLELSEN AF AT VÆRE TILSTRÆKKELIGT I UTILSTRÆKKELIGT INFORMERET

( af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke" eller ikke ønsker at svare)

	Belgien		Frankrig		Deutschland		France		Ireland		Italia		Luxembourg		Nederland		Unit.-Kingd.	
	Inf.	Ikke inf.	Inf.	inf.	Inf.	Ikke inf.	Inf.	Ikke inf.	Inf.	Ikke inf.	Inf.	Ikke inf.	Inf.	Ikke inf.	Inf.	Ikke inf.	Inf.	Ikke inf.
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
TV	78	76	83	84	66	73	81	75	81	80	84	83	74	71	77	80	85	82
Dagblade	47	42	60	58	50	52	46	39	66	58	64	37	86	70	78	72	67	64
Radio	39	39	49	52	27	31	58	54	42	31	31	21	66	51	39	35	34	28
Ved at tale med andre mennesker	9	14	12	13	14	15	14	17	18	19	19	17	20	23	16	16	17	17
Ugeblade og magasiner	11	10	1	1	21	18	18	14	10	8	18	11	8	10	15	11	10	7
Specielle publikationer (fagblade, handelsblade, handelsforeninger etc.)	4	5	6	9	13	8	5	7	6	6	6	3	5	6	7	8	5	5
På anden måde	3	5	2	2	-	1	2	2	3	3	-	.	2	4	4	4		
I alt	191	191	213	219	191	198	224	208	226	205	222	172	261	235	236	226		
A	367	438	244	619	292	489	250	672	318	606	222	800	125	161	461	429	303	1077

### III

#### HOLDNINGERNE OVER FOR DET EUROPÆISKE FÆLLESSKAB

Ud over de to sædvanlige spørgsmål vedrørende den vage ("diffuse") støtte til indsatsen for et forenet Europa og vedrørende den relative bedømmelse af de enkelte interviewede personers lands medlemsskab af Det europæiske Fællesskab er der i april 1980 blevet stillet en række spørgsmål om udvikelsen af Fællesskabet med tre nye medlemslande: Grækenland, Spanien og Portugal.

#### III.1. FOR ELLER IMOD BESTRÆBELSERNE PÅ AT FORENE VESTEUEOPA

"Er De i almindelighed for eller imod bestræbelserne på at forene Vesteuropa? (HVIS FOR:) - Går De fuldstændig ind for dette, eller kun til en vis grad? (HVIS IMOD:) - Er De kun til en vis grad imod, eller fuldstændig imod?"

Den positive indstilling over for indsatsen for et forenet Europa holder sig fortsat på et højt niveau (73% af EF-borgerne er "FOR - fuldstændig" eller "FOR - til en vis grad", og endog 78% i gennemsnit i de seks lande, der oprindeligt grundlagde Fællesskabet), men man konstaterer en mindre nedgang i forhold til det foregående halvår i Irland (på 8%), i Danmark (på 7%) og i Nederlandene (på 6%).

(Se tabel nr. 31 og yderligere enkeltheder i tabel 5 i bilaget).

I de tre lande, hvor denne nedgang konstateres, synes den hovedsageligt at vedrøre den mindst mobiliserede del af offentligheden, dvs. den del, hvis reaktion på de socio-politiske og socio-økonomiske konjunkturer, der afspejles i massemedierne, sandsynligvis er mest følelsesbetinget.

(Se tabel nr. 32).

Tabel nr. 31

DEN VAGE ("DIFFUSE") STØTTE TIL BESTRÆBELSERNE PÅ AT FORENE  
VESTEUROPA :

UDVIKLINGEN 1952 - 1980 (1)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (2)
<u>Siger, at de er "FOR -</u> <u>fuldstændig" eller</u> <u>"FOR - til en vis grad"</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1952 september			70	60		57			58	
1962 jan.-feb.	65		81	72		60		87		(72)
1970 feb.-marts	66		70	70		78	76	74		(74)
1973 september	60	45	75	68	52	70	80	73	37	63
1975 maj	55	41	77	78	57	77	79	66	50	69
okt. -nov.	57	42	74	77	57	77	86	64	51	69
1978 okt.-nov.	69	48	75	80	69	86	74	83	63	75
1979 april	71	49	82	72	64	87	89	84	61	75
oktober	69	46	81	75	68	85	89	82	61	75
1980 april	67	39	80	75	60	83	86	76	59	73
<u>Siger, at de er "IMOD-</u> <u>til en vis grad" eller</u>										
1952 september			10	6		14			15	
1962 jan.-feb.	5		4	8		4		4		(5)
1970 feb.-marts	5		5	8		5	4	10		(6)
1973 september	5	32	6	4	12	3	1	15	30	11
1975 maj	3	30	3	5	15	3	3	8	22	9
okt. -nov.	4	34	5	4	12	4	1	7	23	9
1978 okt. -nov.	6	32	5	7	10	5	18	10	22	11
1979 april	7	31	7	10	11	4	7	8	20	10
oktober	8	38	7	10	14	5	8	11	23	12
1980 april	7	40	7	11	12	5	9	14	26	13

(1) Opgivelser for 1952 hidrørende fra U.S. Information Agency's arkiver og for de følgende år fra undersøgelser foretaget af Kommissionen for De europæiske Fællesskaber. Formuleringen af spørgsmålene var ikke strengt identisk fra undersøgelse til undersøgelse. Endvidere vedrører de her nævnte resultater fra perioden 1952 - 1973 inklusive for Det forenede Kongeriges vedkommende kun Storbritannien og ikke Nordirland. Der henvises til yderligere enkeltheder i Ronald Inglehart, "The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics",

---

Fodnote (1) på s. 47 fortsat:

Princeton University Press, 1977, s. 344-346 **og** Ehro-Barometer nr. 10, januar 1979, Bruxelles. For undersøgelsen i 1962, se specielt "L'Opinion publique et l'Europe des Six", i Sondages, Paris, nr. 1, 1963 og "Europa in der Öffentlichen Meinung", Zentralarchiv für empirische Sozialforschung, Universität zu Köln, 1979. For undersøgelsen 1970, se ligeledes J.-R. Rabier, "Les Européens et l'unification de l'Europe", Bruxelles, juni 1972 **og** for undersøgelsen 1973, "l'Europe vue par les Européens", Bruxelles, august 1974.

- (2) Afvejset gennemsnit. Tallene i parentes vedrører de seks lande, der udgjorde Fællesskabet indtil begyndelsen af 1973.

Tabel nr. 32

DEN VAGE ("DIFFUSE") STØTTE TIL BESTRÆBELSERNE PÅ AT FORENE VESTEUEOPA

EFTER GRADEN AF OPINIONSLEDELSKAB

(Udviklingen 1973 - 1980 i de positive svar)

		Ikke-oginionsledere		Opinions ledere	
		(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Belgique/België</u>		%	0	0	0
1973	september	43	60	81	83
1979	april	53	69	92	87
	oktober	52	78	90	100
1980	april	50	73	85	88
<u>Danmark</u>					
1973	september	27	41	50	55
1979	april	36	54	52	56
	oktober	37	48	47	54
1980	april	32	36	43	47
<u>Deutschland</u>					
1973	september	40	74	90	94
1979	april	66	85	88	87
	oktober	65	82	87	94
1980	april	56	84	87	80
<u>France</u>					
1973	september	49	68	84	81
1979	april	59	71	83	76
	oktober	65	79	82	78
1980	april	68	76	84	76
<u>Ireland</u>					
1973	september	36	54	63	70
1979	april	53	65	74	81
	oktober	56	69	79	78
1980	april	44	62	71	78
<u>Italia</u>					
1973	september	48	69	81	86
1979	april	78	85	93	91
	oktober	78	85	90	91
1980	april	69	82	91	91
<u>Luxembourg</u>					
1973	september	(-)	(-)	(-)	(-)
1979	april	77	91	95	93
	oktober	78	89	92	93
1980	april	74	85	91	90
<u>Nederland</u>					
1973	september	51	73	85	82
1979	april	74	81	87	85
	oktober	77	81	86	83
1980	april	64	69	82	81
<u>United Kingdom</u>					
1973	september (1)	18	36	50	59
1979	april	41	56	75	79
	oktober	44	64	69	71
1980	april	47	61	63	65

Tabel nr. 32 (fortsat)

	(--)	(-)	(+)	(++)
	%	%	%	%
EF (2)				
1973 september	39	62	76	80
1979 april	60	74	85	83
oktober	62	77	82	84
1980 april	60	75	80	80

(1) Kun Great Britain i 1973.

(2) Afvejjet gennemsnit.

111.2. MEDLEMSSKABET AF EF:  
GODT ELLER DÅRLIGT?

"I almindelighed - mener De at dansk (Deres lands) medlemskab af fællesmarkedet er godt, dårligt eller hverken godt eller dårligt?"

På trods af den vedvarende økonomiske krise og de vanskeligheder vedrørende budgettet og landbrugspriserne, der har rejst sig inden for selve Fællesskabet, finder 55% af de interviewede personer i gennemsnit, at deres lands medlemskab af Fællesskabet er "godt", eller næsten lige så mange som i september 1973, men færre end for nogle år siden (63% i efteråret 1975).

Meningsforskellene landene imellem er vokset siden 1973:

- i tre lande har de positive holdninger i april 1980 nået et niveau, der ligger klart over niveauet i 1973: Luxembourg (+ 17 points), Nederlandene (+ 12 points) og Italien (+ 5 points);
- i to lande (Tyskland og Belgien) har niveauet fra 1973 holdt sig næsten uændret;
- derimod er der nedgang i disse positive holdninger i Frankrig i forhold til 1973 (- 10 points), i Danmark (- 9 points), i Det forenede Kongerige (- 8 points) og i Irland (- 4 points).

I forhold til den umiddelbart foregående opinionsundersøgelse (oktober 1979) kan man konstatere en nedgang i de positive svar i Frankrig (- 7 points), Danmark, Irland og Det forenede Kongerige (alle - 6 points). I sidstnævnte land er afstanden mellem andelen for positive svar (23%) og andelen for negative svar (49%) blevet endnu større (1).

(Se graf nr. 4 og tabel nr. 33 på de følgende sider, samt yderligere enkeltheder i tabel 6 i bilaget).

Det samme spørgsmål er blevet stillet i Spanien af ICSA-Gallup i 1980. Her følger resultaterne, der ligger meget tæt op ad gennemsnittet for de ni medlemslande under ét:

- 58% af spanierne finder, at deres lands indtræden i EF er "godt",
- 5% mener, at det er "dårligt",
- 30% ser i denne tiltrædelse af EF kun noget, der er "hverken godt eller dårligt", og 7% svarer "ved ikke".

(1) Flere opinionsundersøgelser, der for nylig er blevet foretaget i Storbritannien, bekræfter denne negative udvikling i meningen om Fællesskabet. Et stort flertal af briterne siger, at de ville stemme for udmeldelse af Fællesskabet, hvis der blev afholdt en ny folkeafstemning:

	<u>"Stay in"</u>	<u>"Get out"</u>	<u>"Don't know"</u>
marts 1980 (x)	26%	65%	8%
maj 1980 (xx)	28	64	8

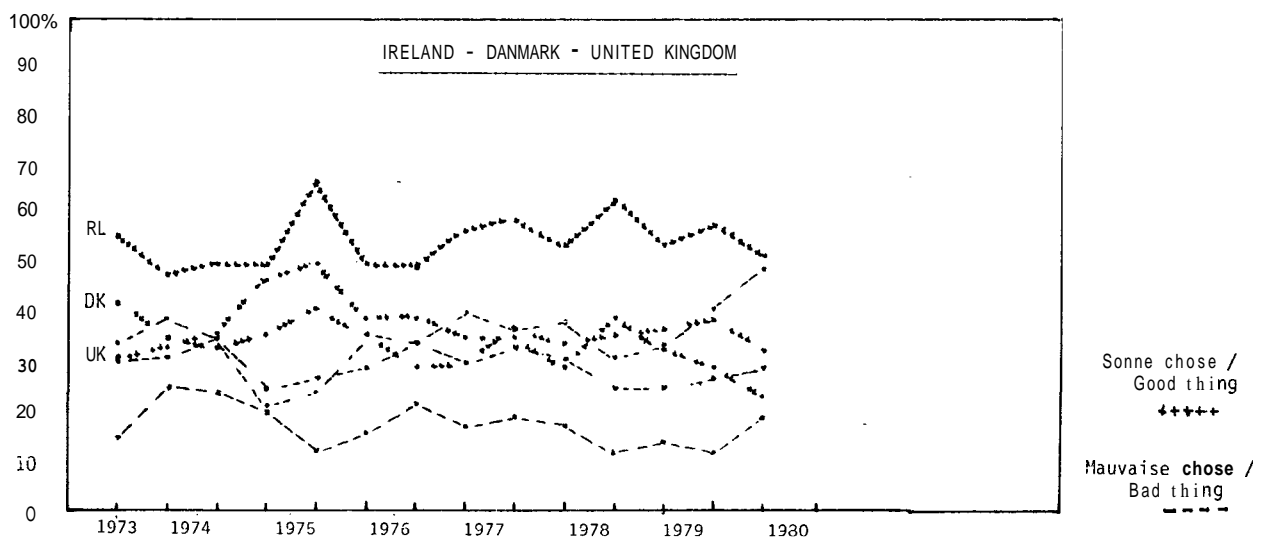
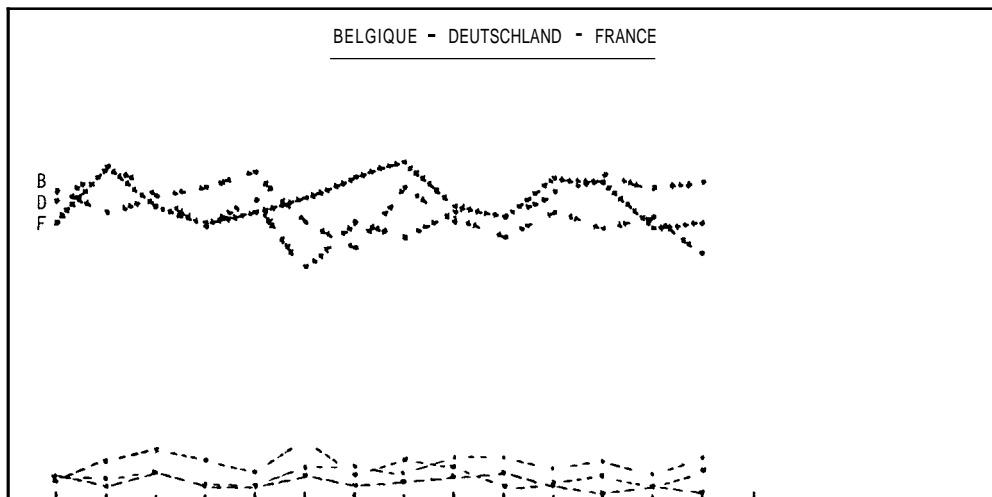
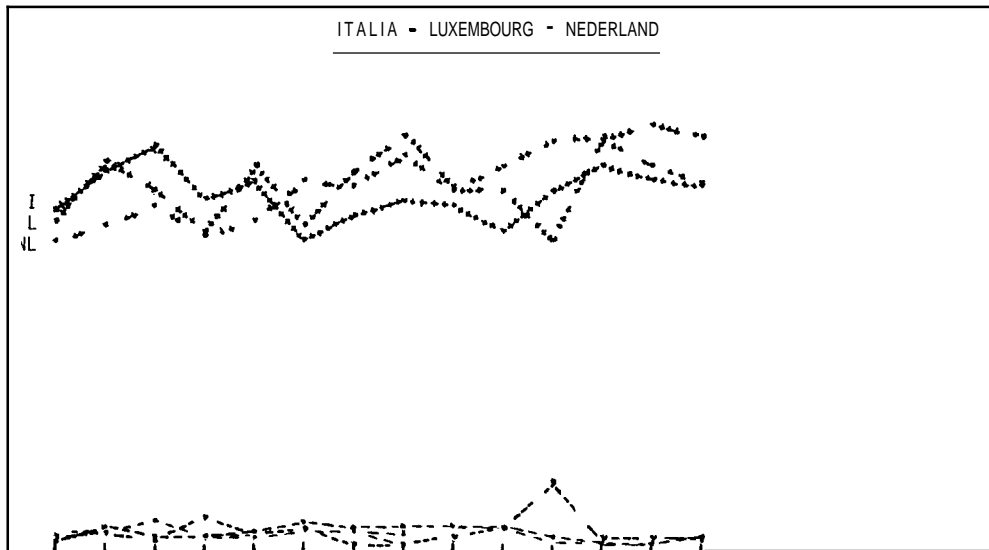
(x) Marked and Opinion Research International (MORI).

(xx) National Opinion Polls (NOP).

Graphique n° 4 / Graph Nr.4

LE JUGEMENT SUR L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE /

ATTITUDE TO MEMBERSHIP IN THE EUROPEAN COMMUNITY





Tabel nr. 33

VURDERINGEN AF MEDLEMSKABET AF EF

UDVIKLINGEN 1973 - 1980 (1)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK (2)	EF (3)
<u>Mener, at medlemskabet er "godt"</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1973 september	57	42	63	61	56	69	67	63	31	56
1975 maj	57	36	56	64	50	71	65	64	47	59
okt. -nov.	59	41	61	67	67	75	78	67	50	63
1978 okt. -nov.	66	36	63	59	63	73	63	83	39	60
1979 april	65	37	66	56	54	78	83	84	33	59
oktober	56	39	64	58	58	75	86	78	29	58
1980 april	57	33	65	51	52	74	84	75	23	55
<u>Mener, at medlemskabet er "dårligt"</u>										
1973 september	5%	30%	4%	5%	15%	2%	3%	4%	34%	11%
1975 maj	3	25	8	4	20	3	7	3	21	9
okt. -nov.	3	27	6	4	12	4	4	3	24	9
1978 okt. -nov.	3	25	4	7	12	3	14	2	31	10
1979 april	2	25	5	8	14	2	3	2	34	8
oktober	3	27	3	6	12	2	3	3	41	12
1980 april	2	29	5	9	19	3	3	3	49	15

(1) Oplysninger udelukkende hidrørende fra opinionsundersøgelser udført efter anmodning fra Kommissionen for De europæiske Fællesskaber.

(2) Kun Great Britain i 1973.

(3) Afvejnet gennemsnit ■

En analyse af svarene efter graden af opinionslederskab synes i modsætning til, hvad vi tidligere har bemærket vedrørende den vage ("diffuse") støtte til indsatsen for et forenet Europa at vise, at opinionslederne reagerer kraftigere på konjunkturerne med hensyn til deres lands medlemskab af Fællesskabet end ikke-opinionslederne. Denne forskel kan forklares ved, at der her er tale om en bedømmelse bestemt af nyttehensyn, en bedømmelse, der nødvendiggør en vis grad af kognitiv mobilisering hos den enkelte respondent, så svarene hurtigt og på afgørende vis genspejler ændringerne i de socio-politiske og socio-økonomiske konjunkturer. (Se tabel nr. 34).

Tabel nr. 34

VURDERINGEN AF MEDLEMSKABET AF EF

EFTER ( -- ) ( - ) ( + ) ( ++ )

(UDVIKLINGEN 97 - 1980 FOR SVARET "GODT")

			Opinionsledere	
	(--)	(-)	(+)	(++)
<u>Belgique/België</u>	%	%	%	%
1973 september	42	57	72	81
1979 april	47	66	80	83
oktober	37	69	76	85
1980 april	37	64	78	82
<u>Danmark</u>				
1973 september	25	40	48	48
1979 april	28	39	39	48
oktober	25	43	42	47
1980 april	23	33	39	35
<u>Deutschland</u>				
1973 September	28	61	71	81
1979 april	50	67	73	74
oktober	43	60	76	91
1980 april	39	68	74	83
<u>France</u>				
1973 september	48	61	71	67
1979 april	48	56	62	51
oktober	49	65	62	63
1980 april	46	47	64	54
<u>Ireland</u>				
1973 september	40	60	67	66
1979 april	44	56	61	66
oktober	42	55	76	70
1980 april	42	55	56	68
<u>Italia</u>				
1973 september	48	68	81	81
1979 april	71	77	81	82
oktober	62	74	84	83
1980 april	60	74	83	83

**Tabel nr. 34 (fortsat)**

	(--)	(-)	(+)	(++)
<b>Luxembourg</b>	%	%	%	%
1973 september	(-)	(-)	(-)	(-)
1979 april	68	82	93	91
oktober	72	83	92	96
1980 april	78	84	84	90
<b>Nederland</b>				
1973 september	42	60	78	75
1979 april	67	82	88	87
oktober	69	74	84	85
1980 april	64	75	81	73
<b>United Kingdom</b>				
1973 september (1)	18	31	42	48
1979 april	19	28	46	47
oktober	17	29	35	39
1980 april	12	22	31	28
<b>EF (2)</b>				
1973 september	35	55	66	70
1979 april	47	58	68	66
oktober	43	58	66	71
1980 april	41	54	64	63

- (1) Kun Great Britain i 1973.  
 (2) Afvejset gennemsnit.

### III.3. UDVIDELSEN AF FÆLLESSKABET VED GRÆKENLANDS, SPANIENS OG PORTUGALS INDTRÆDEN

Udvidelsen af Det europæiske Fællesskab med nye lande er nært forestående: den 1. januar vil Grækenland blive den 10. medlemsstat, og inden for et mindre åremål vil Spanien og Portugal - højst sandsynligt - følge efter og indtræde i Fællesskabet.

Der er allerede flere gange blevet stillet spørgsmål om dette (1), og disse spørgsmål vil - kombineret med andre spørgsmål - blive stillet på ny i de kommende halvår, indtil disse lande ved deres tiltrædelse af Fællesskabet også systematisk bliver omfattet af disse opinionsundersøgelser.

De tre spørgsmål, der er blevet stillet i april 1980, er følgende:

"Tre lande i Sydeuropa har ansøgt om optagelse i EF (fællesmarkedet). Kan De huske, hvilke lande det er?" (INT: DER MÅ IKKE HJÆLPES).

"De tre lande er Grækenland, Spanien og Portugal. Har De på noget tidspunkt indenfor de sidste 10-15 år besøgt nogle af disse lande. (HVIS JA:) - Hvilke(t)?"

"Det er planen at Grækenland skal være medlem fra den 1. januar 1981. Efter Deres mening er Grækenlands indtræden i EF så en god ting, en dårlig ting eller hverken det ene eller det andet?"

Formålet med det første af disse tre spørgsmål er at få konstateret, om de interviewede personer har et minimum af kendskab til det, baggrunden for de følgende spørgsmål drejer sig om: med andre ord, hvorledes er det almindelige kendskab til begivenheden?

Svarene viser, at det er Spanien, der i gennemsnit oftest nævnes spontant: 45% af svarene mod 37% for Grækenlands og 29% for Portugals vedkommende. Spanien kommer på førstepladsen i alle landene, undtagen i Italien, hvor omtalen af Grækenland og Spanien praktisk talt står lige.

Næsten halvdelen af de interviewede personer (46%) er ikke i stand til at nævne et eneste af ansøgerlandene.

(Se tabel nr. 35).

(1) Se Euro-barometer nr. 8, Januar 1978, s. 61-64 og nr. 10, Januar 1979, s. 113-121.

Tabel nr. 35

KENDSKABET TIL HVILKE TRE SYDEUROPAISKE LANDE DER  
HAR ANSØGT OM OPTAGELSE I FÆLLESSKABET

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Kan nævne:										
- Grækenland	33	57	49	42	29	34	52	42	21	37
- Spanien	36	60	51	57	36	33	60	54	37	45
- Portugal	23	38	39	39	20	21	50	34	16	29
- Andre lande	8	11	2	5	4	4	11	12	7	5
- Ved ikke	50	29	39	35	56	59	22	34	55	46
I alt (2)	150	195	180	178	145	151	195	176	136	162

Det andet spørgsmål vedrørte, hvilket personligt kendskab til Grækenland, Spanien eller Portugal hver enkelt interviewede person måtte have fra besøg i et eller flere af disse lande inden for de sidste 10-15 år.

Spanien fører atter med 25% af svarene meget klart foran Grækenland og Portugal. En "europæer" ud af fire har derfor besøgt Spanien inden for de sidste 10-15 år.

Man vil en passant notere sig to interessante oplysninger:

1. Ca. 10% af de interviewede personer har i gennemsnit besøgt mindst to af disse lande.
2. Italienerne og irlænderne har foretaget rejser i udlandet i mindre omfang end de øvrige.

(Se tabel nr. 36).

(1) Afvejet gennemsnit.

(2) Den samlede procentandel på over 100, som følge af muligheden for mere end ét svar.

Tabel nr. 36

DET PERSKIL : KENDSKAB TIL ANSØGERLANDENE

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Har inden for de sidste 10-15 år besøgt:										
- Grækenland	7	11	10	7	4	6	9	7	9	8
- Spanien	29	30	26	36	19	0	36	29	29	25
- Portugal	4	5	5	8	3	3	6	5	6	5
- Ingen af disse lande	61	63	59	59	71	07	60	66	66	67
- Intet svar	7	2	10	2	8	2	2	2	1	4
I alt (2)	108	110	110	112	105	106	113	109	111	109

Det tredje spørgsmål, der vil blive stillet på ny til efteråret, drejer sig specielt om Grækenland: **Hvad mener man om Grækenlands snarlige indtræden i Det europæiske Fællesskab?**

Over en tredjedel af de interviewede personer (35%) og næsten halvdelen af dem, der svarer andet end "ved ikke" (47%), finder, at Grækenlands indtræden i Fællesskabet er "en god ting". Italienerne - middelhavssolidaritet? - er langt de mest positive.

(Se tabel nr. 37).

(1) Afvejnet gennemsnit.

(2) Den samlede prooentandel på over 100 som følge af muligheden for mere end ét svar.

Tabel nr. 37

BEDØMMELEN AF GRÆKENLANDS INDTRÆDEN I

DET EUROPÆISKE FÆLLESSKAB

(april 1980)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	EF (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>1. Andel af 100 interviewede personer</b>										
En god ting	26	22	46	22	35	51	45	40	22	35
En dårlig ting	6	20	7	12	6	7	8	8	13	10
Hverken det ene eller det andet	35	25	27	37	23	20	33	30	39	31
Ved ikke	33	33	20	29	36	22	14	22	26	24
<b>I alt</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>2. Andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke"</b>										
Eh god ting	39	33	57	32	55	65	52	52	30	47
En dårlig ting	10	30	9	16	10	9	10	10	18	13
Hverken det ene eller det andet	51	37	34	52	35	26	38	38	52	40
<b>I alt</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Man kan sammenligne disse svar med dem, der blev givet på det **samme** spørgsmål i efteråret 1977.

I gennemsnit er der **en mindre** stigning i hyppigheden af de positive **sva**r. Denne udvikling er **særlig** karakteristisk i Nederlandene, Italien **og** Luxembourg:

Andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke", og som finder, at Grækenlands indtræden i EF er:

			en god ting	hverken det ene eller det andet	en dårlig ting
			%	%	%
Nederlandene	okt.-nov. 1977		33	33	34
	[april 1980		52	38	10
Italien	(okt.-nov. 1977		53	31	16
	(april 1980		65	26	9
Luxembourg	okt.-nov. 1977		41	37	22
	[april 1980		52	38	10
-----			-----		
EF	(okt.-nov. 1977		42	38	20
	(april 1980		47	40	13

(Se tabel nr. 38).

Tabel nr. 38

BEDØMMELSER AF GRÆKENLANDS INDTRÆDEN I DET EUROPÆISKE

FÆLLESSKAB

(oktober-november 1977)

	B	DK	D	F	IRL	I	L	NL	UK	Li- (1)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Andel af 100 interviewede personer										
En god ting	30	21	41	23	37	42	30	26	23	32
En dårlig ting	13	26	9	17	14	13	16	27	20	15
Hverken det ene eller det andet	20	28	30	34	22	25	27	26	34	30
Ved ikke	37	25	20	26	27	20	27	21	23	23
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2. Andel af 100 personer, der svarer andet end "ved ikke"										
En god ting	47	27	52	31	51	53	41	33	30	42
En dårlig ting	21	35	11	24	19	16	22	34	27	20
Hverken det ene eller det andet	32	38	37	45	30	31	37	33	43	38
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Afvejset gennemsnit.



Svarene på hvert af disse tre spørgsmål har meget stor sammenhæng med respondenternes **grad** af opinionslederskab ■

Det er der **ikke** noget overraskende i hverken for **så** vidt angår det første af disse spørgsmål, idet det er et spørgsmål, der vedrører det almindelige kendskab til en begivenhed, altså vedrørende information, eller for så vidt **angår** det andet spørgsmål, da opinionsledere oftere end de øvrige har lejlighed til at rejse. **Men** det er interessant at konstatere, at opinionslederne er klart mere positive over for Grækenlands indtræden i Fællesskabet end ikke-opinionslederne, **samt** at der er en tendens til stigning i disse positive holdninger.

(Se tabel nr. 39).

Denne tendens kan observeres i alle landene.

(Se tabel nr. 40).

**Men** den positive holdning **over** for Grækenlands indtræden i Det europæiske Fællesskab har i endnu højere **grad** end med den cognitive mobilisering (som graden af opinionslederskab måler) sammenhæng med de interviewede personers **bedømmelse** af deres eget lands medlemskab af Fællesskabet.

(Se tabel nr. 41).

Tabel nr. 39

BEDØMMELEN AF GRÆKENLANDS INDTRÆDEN I FÆLLESSKABET

EFTER GRADEN AF OPINIONSLEDERSKAB

(Hele Fællesskabet)

	Ikke-opinionsledere		Opinionsledere	
	(--)	(-)	(+)	(++)
	%	%	%	%
<u>Oktober–november 1977</u>				
En god ting	23	32	36	39
En dårlig ting	12	15	17	21
Hverken det ene eller det andet	30	30	30	27
Ved ikke	35	23	17	13
I alt	100	100	100	100
<u>April 1980</u>				
En god ting	22	34	43	49
En dårlig ting	8	10	10	14
Hverken det ene eller det andet	32	31	32	24
Ved ikke	38	25	15	13
I alt	100	100	100	100

Tabel nr. 40

DEN POSITIVE BEDØMMEELSE AF GRÆKENLANDS INDTRÆDEN I FÆLLES-  
SKABET I DE NI LANDE OG EFTER GRADEN AF OPINIONSLEDERSKAB

UDVIKLINGEN 1977 - 1980

		Finder, at Grækenlands indtræden i Fælles-			
		Ikke-opinionsledere		Opinionsledere	
		(--)	(-)	(+)	(++)
		%	%	%	%
<u>Belgique/België</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	16	27	38	48
<u>Danmark</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	13	20	25	33
<u>Deutsch land</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	26	45	54	65
<u>France</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	15	23	30	33
<u>Ireland</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	23	39	42	44
<u>Italia</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	35	46	62	71
<u>Luxembourg</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	43	38	47	52
<u>Nederland</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	30	32	46	49
<u>United Kingdom</u>					
	okt.-nov. 1977				
	april 1980	17	22	24	29

Tabel nr. 41

BEDØMMELEN AF GRÆKENLANDS INDTRÆDEN I FÆLLESSKABET

EFTER BEDØMMELEN AF ENS EGET LANDS MEDLEMSKAB AF

FÆLLESSKABET

(Hele Fællesskabet)

	Finder, at Grækenlands indtræden i Fællesskabet er:				
	En god ting	Hverken det ene eller det andet	En dårlig ting	Ved ikke	I alt
	%	%	%	%	%
<u>Andel af 100 Personer, der finder, at deres lands medlemskab af Fællesskabet er:</u>					
- en god ting	54	23	5	18	100 (a = 4842)
- hverken det ene eller det andet	14	49	12	25	100 (a = 1926)
- en dårlig ting	12	36	26	26	100 (a = 1364)

**ANNEXES ET TABLEAUX DETAILLES / APPENDIX AND DETAILED TABLES**

INSTITUTS CHARGES DU SONDAGE ET SPECIALISTES RESPONSABLES /

INSTITUTES WHICH CARRIED OUT THE SURVEY AND EXPERTS IN CHARGE (x)

Belgique/België	(B)	DIMARSO/INRA	Patrick DAVIES
Danmark	(DK)	GALLUP MARKEDSANALYSE	Rolf RANDRUP
Deutschland	(D)	EMNID-INSTITUT	Günther BIERBAUM
France	(F)	INSTITUT DE SONDAGES <b>LAVIALLE</b>	Albert LAVIALLE
Ireland	(IRL)	IRISH MARKETING SURVEYS	John MEAGHER
Italia	(I)	ISTITUTO PER LE RICERCHE STATISTICHE E L'ANALISI DELL'OPINIONE PUBBLICA (DOXA)	Ennio SALAMON
Luxembourg	(L)	INSTITUT LUXEMBOURGEOIS DE RECHERCHES SOCIALES (ILRES)	Louis MEVIS
Nederland	(N)	NEDERLANDS INSTITUUT VOOR DE PUBLIEKE OPINIE (NIPO)	Jan STAPEL
United Kingdom	(UK)	SOCIAL SURVEYS (GALLUP POLL) (xx)	Norman WEBB

Coordination internationale /  
International coordination

Hélène RIFFAUT  
("Faits et Opinions", Paris)

x

x x

Toutes les données relatives aux Euro-Baromètres sont déposées aux "Belgian Archives for the Social Sciences", (1 Place Montesquieu, B-1348 Louvain-la-Neuve). Elles sont tenues à la disposition des organismes membres du European Consortium for Political Research (Essex), du Inter-University Consortium for Political and Social Research (Michigan) et des chercheurs justifiant d'un intérêt de recherche. Pour tous renseignements sur les études d'opinion publique faites à l'initiative de la Commission des Communautés Européennes écrire à J.-R. RABIER, 200 rue de la Loi, B-1049 Bruxelles.

All Euro-Barometre data are stored at the Belgian Archives for the Social Sciences (1, Place Montesquieu, B-1348 Louvain-la-Neuve). They are at the disposal of all institutes members of the European Consortium for Political Research (Essex), of the Inter-University Consortium for Political and Social Research (Michigan) and of all those interested in social science research. For all information regarding opinion surveys carried out for the Commission of the European Communities, please write to J.-R. RABIER, 200 rue de la loi, B-1049 Brussels.

- (x) Les neuf instituts actuellement chargés de ces sondages ont formé entre eux THE EUROPEAN OMNIBUS SURVEY, dont le comité de direction comprend : Robert GIJS (DIMARSO, Bruxelles), Jan STAPEL (NIPO, Amsterdam) et Norman WEBB (Social Surveys, London). / The nine institutes which carried out these surveys have formed amongst themselves THE EUROPEAN OMNIBUS SURVEY of which the Management Committee comprises : Robert GIJS (DIMARSO, Bruxelles), Jan STAPEL (NIPO, Amsterdam) and Norman WEBB (Social Surveys, London).
- (xx) Le sondage en Northern Ireland est fait en collaboration par Le Irish Marketing Surveys et le Social Surveys (Gallup Poll)... / The Northern Ireland survey is conducted jointly by Irish Marketing Surveys and the Social Surveys (Gallup Poll).

## 2. ECHANTILLONNAGE / SAMPLING

L'objectif de la méthode d'échantillonnage est de couvrir de façon représentative la totalité de la population des neuf pays de la Communauté âgée de 15 ans et plus.

The sample has been designed to be representative of the total population aged 15 years and over of the nine countries of the Community.

L'échantillon de chaque pays est constitué à deux niveaux :

In each country a two stage sampling method is used :

### 1° Régions et localités d'enquête.

### 1° Geographical distribution.

Les statistiques de la Communauté européenne divisent l'espace européen en 120 régions (voir liste ci-jointe). L'enquête a lieu dans 117 régions (Corse, Groenland et Val d'Aoste exceptes).

For statistical purposes the European Community divides Europe into 120 regions (see attached list). The survey takes place in 117 of these regions (Corsica, Groenland and Val d'Aoste excluded).

Chaque pays a constitué aléatoirement un échantillon-maître de localités d'enquête de telle sorte que toutes les catégories d'habitat soient représentées proportionnellement à leurs populations respectives.

In each country a random selection of sampling points is made in such a way that all types of area (urban, rural, etc.) are represented in proportion to their populations.

Au total, les interviews de l'enquête Omnibus Européenne ont lieu dans pas moins de 1.100 points d'enquête couvrant les 117 régions de la Communauté.

The interviews are distributed in more than 1.100 sampling points in the 117 regions of the Community.

### 2° Choix des personnes interrogées.

### 2° Choice of respondents.

Les personnes interrogées sont toujours différentes d'une enquête à l'autre. L'échantillon-maître aléatoire évoqué ci-dessus indique le nombre de personnes à interroger à chaque point d'enquête. Au stade suivant, les personnes à interroger sont désignées :

For each survey different individuals are interviewed in the master sample of sampling point described above. Within these sampling points the individuals to be interviewed are chosen :

- soit par un tirage au sort sur liste dans les pays où on peut avoir accès à des listes exhaustives d'individus ou de foyers : Belgique, Pays-Bas, Danemark, Luxembourg,
- soit par échantillonnage stratifié sur la base des statistiques de recensement, l'échantillon étant construit à partir des critères de sexe, âge et profession : France, Italie, Royaume-Uni, Irlande, Allemagne.

- either at random from the population or electoral lists in those countries where access to suitable lists of individuals or households is possible : Belgium, Denmark, Netherlands, Luxembourg,
- or by quota sampling. In these cases the quotas are established by sex, age and profession on the basis of census data : this system is used in France, Italy, United Kingdom, Ireland and Germany.

# BELGIQUE/BELGIË

AN : Antwerpen  
W.V. : West-Vlaanderen  
O.V. : Oost-Vlaanderen  
BR : Brabant  
LI : Limburg  
LIE : Liege  
HAI : Hainaut  
NA : Namur  
LX : Luxembourg

# BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

S.H. : Schleswig-Holstein  
STA : Stade  
AUR : Aurich  
OLD : Oldenburg  
B : Bremen  
LUN : Luneburg  
BR : Braunschweig  
OSN : Osnabrück  
HAN : Hannover  
MUN : Münster  
DET : Detmold  
HIL : Hildesheim  
DUS : Düsseldorf  
ARN : Arnsberg  
KAS : Kassel  
AA : Aachen  
KOL : Köln  
TRI : Trier  
KOB : Koblenz  
DA.WI. : Darmstadt-Wiesbaden  
U.F. : Unterfranken  
O.F. : Oberfranken  
SAA : Saarland  
RH.PF. : Rheinhessen-Pfalz  
N.B. : Nordbaden  
N.W. : Nordwürttemberg  
M.F. : Mittelfranken  
O.PF. : Oberpfalz  
N.BAY. : Niederbayern  
S.B. : Südbaden  
S.W. : Südwürttemberg  
SCH : Schwaben  
O.BAY. : Oberbayern  
BER : Berlin

# DANMARK

JYLL : Jylland  
SJÆ : Sjælland  
FYN : Fyn  
GRØ : Grønland

# FRANCE

NORD : Nord  
PIC : Picardie  
H.N. : Haute-Normandie  
R.P. : Région Parisienne  
CHA : Champagne  
LOR : Lorraine

AL : Alsace  
B.N. : Basse-Normandie  
BRE : Bretagne  
P.LOI : Pays de la Loire  
CEN : Centre  
BOU : Bourgogne  
F.C. : Franche-Comté  
P.CH : Poltoul-Charentes  
LIM : Limousin  
AUV : Auvergne  
R-A : Rhône-Alpes  
AQU : Aquitaine  
M.P. : Midi-Pyrénées  
LAN : Languedoc  
P.CDA : Provence-Côte d'Azur  
COR : (Corse)

# IRELAND

DON : Donegal  
N.W. : North West  
N.E. : North East  
W. : West  
M. : Midlands  
E. : East  
M.W. : Mid West  
S.E. : South East  
S.W. : South West

# ITALIA

V.D.A. : (Valle d'Aosta)  
PIE : Piemonte  
LOM : Lombardia  
T.AA : Trentins-Alto Adige  
VEN : Veneto  
F.V.G. : Friuli-Venezia Giulia  
LIG : Liguria  
E-R : Emilia-Romagna  
TOS : Toscana  
UMB : Umbria  
MAR : Marche  
LAZ : Lazio  
ABR : Abruzzi  
MOL : Molise  
CAM : Campania  
PUG : Puglia  
BAS : Basilicata  
CAL : Calabria  
SIC : Sicilia  
SAR : Sardegna

# LUXEMBOURG

LX : G.D. du Luxembourg

# NEDERLAND

GR : Groningen  
FR : Friesland  
DR : Drenthe  
OV : Overijssel  
NH : Noord-Holland  
GEL : Gelderland

ZH : Zuid-Holland  
UT : Utrecht  
ZE : Zeeland  
N.B. : Noord-Brabant  
LI : Limburg

# UNITED KINGDOM

SCOTL : Scotland  
N. : North  
N.I. : Northern Ireland  
N.W. : North West  
Y.H. : Yorkshire and Humberside  
WALES : Wales  
W.M. : West Midlands  
E.M. : East Midlands  
E.A. : East Anglia  
S.W. : South West  
S.E. : South East



3. POPULATION ETUDIEE, TAILLE DES ECHANTILLONS, DATES DU TRAVAIL /  
SURVEYED POPULATION, SIZE OF THE SAMPLES, DATES OF FIELDWORK

	Population (1)		Echantillons / Samples (2) (Baro 13)	Dates (Baro 13)
	milliers / thousands	%		
B	7 703	3,84	1009	12-28/IV/1980
DK	3 947	1,97	994	8-19/IV
D	48 778	24,38	1009	10-24/IV
F	40 587	20,26	993	20/IV - 5/V
IRL	2 186	1,09	1008	11-25/IV
I	43 000	21,47	1116	14-28/IV
L	285	0,14	300	14-30/IV
N	10 435	5,21	999	15-25/IV
UK	43 362	21,65	1454	11-25/IV
CI/EC	200 284	100.00	8882	

4. RECOMMANDATION AU LECTEUR

Il est rappelé, que dans les enquêtes par sondage, on doit tenir compte d'une certaine marge pour erreur d'échantillonnage. Avec des échantillons de l'ordre de 1000 personnes interrogées, les différences de pourcentages inférieures à 5 % ne devraient pas être normalement considérées comme statistiquement significatives.

/ ADVICE TO READERS

Readers are reminded that in survey research, one should allow a certain margin for sampling error. With a sample of 1000 cases, percentage differences of less than 5 points would not normally be regarded as statistically significant.

(1) 15 ans et plus / 15 years and over

(2) Nombre d'interviews / Number of interviews

Table 1 / Table 1

LE SENTIMENT GLOBAL DE SATISFACTION DE LA VIE / THE FEELING OF OVERALL LIFE SATISFACTION (1)

		BELGIQUE / BELGIE											
1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 V-VI	1976 X-XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1980 IV	%	%	%
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
43	30	36	36	40	38	06	37	46	62	35			
49	52	51	52	51	52	05	51	43	67	53			
6	5	8	8	7	8	6	9	8	7	8			
2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3			
.	2	1	1	.		1	1	1	2	1			
Total		100	100	100	100	100	100	100	100	100			
N		1507	962	1077	988	1006	1013	1008	982	1009			

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans réponse /  
No reply

(1) "Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait, plutôt satisfait, plutôt pas satisfait ou pas satisfait w tout de la vie que vous menez ?" / "On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied, or not at a satisfied with the life you lead ?"

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans reponse /  
No reply

Tota

N

DANMARK

1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 V - V ■	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 J - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
51	51	36	49	50	54	53	54	58	51	55				
44	41	51	45	42	42	41	40	38	43	40				
4	4	3	5	6	3	5	5	3	4	4				
1		1	1	1		1	1	1	1	1				
	4	9		1	1				1					
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1199	073	1023	977	962	1010	992	983	1002	1073	994				

DEUTSCHLAND

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans réponse /  
No reply

Total

N

1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 IV	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
17	13	14	19	22	19	24	21	20	24	17				
65	66	65	60	60	62	61	61	65	62	68				
15	16	17	17	15	14	12	14	12	10	11				
2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2				
1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1957	1039	1002	1004	1007	1005	999	996	1006	1003	1009				

T

## FRANCE

1

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans réponse /  
No reply

Tota

N

		1975 t - XI	1976 V - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	16	15	14	10	11	13	12	11	10	10				
62	59	59	59	59	57	60	59	59	58	60				
17	16	18	20	22	23	19	19	23	22	22				
5	7	6	6	8	8	7	9	6	9	8				
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1					
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
	2227	1156	1276	1241	1356	1256	1149	1276	1194	1152	993			

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans réponse /  
No reply

Tota1

N

# IRELAND

1973 IX	1975 V	1975 x - XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 IV	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
53	36	40	34	37	38	42	40	41	37	34				
39	52	50	54	50	50	47	50	45	47	52				
6	9	7	9	9	8	6	7	8	11	11				
2	3	3	3	4	4	5	3	5	5	3				
	.							1						
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1199	1000	998	1007	981	1008	997	1005	1005	997	1008				

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans réponse /  
No reply

Total

N

# ITALIA

1973 IX	1975 V	1975 x - XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 LV	1980 LV				
X	%	%	%	%	%	%	%	%	X	%	%	%	%	%
8	7	9	7	9	9	8	10	9	9	10				
57	52	48	48	48	50	54	53	54	50	54				
27	28	30	31	29	31	27	26	25	30	27				
7	10	12	13	13	10	11	11	12	11	9				
1	3	1	1	1										
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1909	1043	1110	923	1052	1025	1155	1175	1030	1178	1116				

LUXEMBOURG

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans réponse /  
No reply

Total

N

1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
30	26	39	30	31	39	38	40	34	33	35				
49	45	49	58	57	51	51	50	49	60	57				
9	15	9	7	7	9	9	9	13	5	7				
2	7	2	1	4	1	1	1	2	1					
	7	1	4	1	.	1		2	1	1				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
330	311	297	268	301	302	344	322	291	299	300				



NEDERLAND

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans réponse /  
No reply

Total

N

1973 I X	1975 V	1975 X-XI	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 X-XI	1979 IV	1980 I V				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
41	33	34	41	38	38	44	46	44	46	47				
52	52	52	48	52	54	48	47	48	49	48				
5	7	6	9	7	6	5	6	5	4	4				
1	2	2	1	2	1	2	1	2	.	1				
1	6	6	1	1	1	1		1	1					
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1464	1093	1006	904	1123	1033	943	1131	913	974	999				

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans reponse /  
No reply

Tota1

N

GREAT BRITAIN (1973) and UNITED KINGDOM

1973 IX	1975 V	1976 (-XI)	1976 v - VI	1976 x - XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 IV	1980 IV				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33	33	29	28	28	29	30	34	32	27	34				
52	53	53	54	56	53	57	52	55	59	52				
11	9	12	12	12	12	10	11	8	11	9				
3	3	5	5	4	5	3	3	4	3	5				
1	2	1	1		1	.		1						
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
1933	1328	1431	1340	1351	1414	1351	1426	1339	1317	1454				

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY

Très satisfait /  
Very satisfied

Plutôt satisfait /  
Fairly satisfied

Plutôt pas satisfait /  
Not very satisfied

Pas satisfait du tout /  
Not at all satisfied

Sans reponse /  
No reply

Total

N

1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 V - V ■	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1980 I V				
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
21	20	19	20	20	20	22	22	22	21	21				
58	57	56	55	55	55	57	55	57	56	57				
16	16	17	18	18	18	15	16	15	17	16				
4	5	6	6	6	6	5	6	5	5	5				
1	2	2	1	1	1	1	■	1	1	1				
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
3484	9550	9150	8627	9210	9044	8936	9327	8788	8976	8882				

Tableau 2/Table 2

## LE DANGER D'UNE NOUVELLE GUERRE MONDIALE AU COURS DES DIX PROCHAINES ANNEES/

## RISK OF A NEW WORLD WAR IN THE NEXT TEN YEARS

(I)

		BELGIQUE/BELGIE					DANMARK					DEUTSCHLAND				
		1971 VII	1977 X-XI	1980 IV			1971 VII	1977 X-XI	1980 IV			1971 VII	1977 X-XI	1980 IV		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
La guerre est certaine/World War within the next ten years	100	2	3.3	4.5				3.2	2.7			0.6	1.8	2.7		
	90	0	1.7	3.9				0.5	2.3			0.7	1.1	1.3		
	80	1	3.8	8.0				1.5	3.6			1.8	2.3	5.6		
	70	1	4.0	5.6				1.4	3.0			2.6	3.8	4.7		
	60	3	4.7	6.0				2.2	2.6			4.6	3.1	7.6		
	50	8	11.5	13.5				9.5	14.9			11.0	9.3	12.9		
	40	4	5.0	6.0				1.3	4.1			7.2	8.0	9.4		
	30	8	7.4	7.1				4.7	5.7			11.9	11.5	11.5		
	20	8	7.9	8.0				5.7	5.2			10.6	15.1	8.9		
	10	11	9.4	7.1				7.4	9.1			11.0	14.9	8.1		
Aucun danger de guerre/No danger of war	0	40	26.9	14.1				47.9	26.3			30.4	21.0	13.8		
Sans réponse/No reply		14	14.5	16.1				14.6	20.5			8.0	8.0	13.6		
Total		100	100.0	100.0				100.0	100.0			100.0	100.0	100.0		
Score moyen/Mean score		1.86	3.03	4.24				11.85	3.02			2.44	2.72	3.75		
N		1364	1006	1009				992	994			2000	999	1009		

(1) "Voici une sorte d'échelle (MONTRER CARTE). Voulez-vous me montrer a quel endroit, sur cette echelle, vous placez Le danger qu'une nouvelle guerre mondiale se produise dans Les dix prochaines années"./"Here is a sort of scale (SHOW CARD). Would you, with the help of this card, tell me how you assess the chance of a world war breaking out in the next 10 years?".

		FRANCE					IRELAND					ITALIA				
		1971 VII	1977 x - XI	1980 LV			1971 VII	1977 x - XI	1980 IV			1971 VII	1977 x - XI	1980 IV		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
La guerre est certaine/ World war within the next ten years	100	2	2.3	3.0			26	4.0				3.5	2.7	3.1		
	90	1	1.7	3.4			1.8	4.4				1.3	2.0	3.9		
	80	3	3.3	19.5			2.8	7.0				2.0	2.6	8.5		
	70	2	2.1	8.5			2.2	7.4				2.5	3.2	7.4		
	60	2	3.0	7.0			3.3	5.3				3.0	3.4	7.4		
	50	13	14.2	16.2			10.7	15.1				7.0	8.8	13.4		
	40	4	4.7	8.4			5.7	7.5				6.1	5.1	6.9		
	30	8	9.4	9.0			4.9	6.7				8.5	9.3	10.4		
	20	8	7.6	7.7			6.7	8.5				9.1	8.7	7.5		
	10	10	11.6	6.3			7.9	7.6				9.5	12.6	6.5		
Aucun danger de guerre/ No danger of war	0	32	28.1	10.4			46.1	16.3				37.7	38.6	20.2		
Sans reponse1 No reply		15	11.9	0.0			5.1	10.1				9.8	3.0	4.7		
Totat		100	100.0	100.0				100.0				100.0	100.0	100.0		
Score moyen/Mean score		2.47	2.76	4.85			2.24	4.11				2.34	2.38	3.98		
N		1806	1149	993			997	1008				2017	1155	1116		

La guerre est certaine/  
World war within the next  
ten years

100

90

80

70

60

50

40

30

20

10

Aucun danger de guerre/  
No danger of war  
Sans réponse/  
No reply

0

Total

Score moyen/Mean score

N

LUXEMBOURG					NEDERLAND					GREATER BRITAIN				
1971 VII	1977 X-XI	1980 V			1971 VII	1977 X-XI	1980 IV			1971 VII	1977 X-XI	1980 IV		
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	1	1.7	0.0		1	1.9	0.0				3.6	4.8		
	0	0.6	0.0		1	1.8	4.4				0.8	9.3		
	2	1.7	5.7		3	3.5	6.7				2.1	6.8		
	1	2.6	4.0		2	5.3	4.0				3.1	8.5		
	2	3.5	4.7		2	3.9	5.2				2.5	6.7		
	13	15.7	15.7		13	19.0	8.6				10.0	15.2		
	2	6.1	4.7		4	8.3	10.5				3.6	3.6		
	9	6.7	6.3		6	14.7	10.0				7.5	5.9		
	7	11.3	5.3		10	12.6	20.4				7.5	7.7		
	5	9.0	8.3		17	9.5	6.5				8.4	5.4		
	42	32.3	40.0		27	16.5	9.5				44.6			
	16	8.7	5.3		14	2.9	14.3				6.2			
Total	100	100.0	100.0		100	100.0	100.0				100.0			
Score moyen/Mean score	1.95	2.53	2.56		2.38	3.41	3.66				2.21			
N	302	344	300		1198	943	999				1351			

EURO 6					COMMUNAUTE EUROPEENNE/EUROPEAN COMMUNITY				
	1971 VII	1977 x - XI	1980 IV			1977 x - XI	1980 IV		
ta guerre est certaine/ World war within the next ten years									
100	1.9	2.3	2.8			2.6	3.5		
90	0.9	1.6	2.9			1.4	4.3		
80	2.2	2.8	10.4			2.6	9.4		
70	2.3	3.3	6.5			3.2	6.9		
60	3.2	3.3	7.3			3.1	7.1		
50	10.4	11.3	13.7			11.0	14.0		
40	5.6	6.2	8.3			5.5	7.2		
30	9.3	10.3	10.2			9.5	9.1		
20	9.3	10.7	8.9			9.9	8.6		
10	10.7	12.7	7.0			11.6	6.7		
Aucun danger de guerre/ No danger of war									
0	33.2	27.9	14.5			32.1	15.7		
Sans réponse/ No reply	11.1	7.6	7.6			7.4	7.7		
Tota 1	100.0	100.0	100.0			100.0	100.0		
Score moyen/Mean score	2.38	3.11	4.15			2.57	4.20		
N	8687	5596	5426			8936	8882		

Tableau 3 / Table 3

L'ATTITUDE FONDAMENTALE A L'EGARD DE LA SOCIETE / BASIC ATTITUDE TOWARDS SOCIETY (1)

BELGIQUE / BELGIE													
	1970 II-III	1976 X-XI	1977 ■-V	1977 x-XI	1978 v-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 LV				
	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
Action révolutionnaire / Revolutionary action	3	5	6	4	4	6	5	7	9				
Réformes / Reforms (2)	69	65	66	60	63	61	64	55	60				
Défense contre la subversion Defence against subversion	14	19	18	19	21	15	16	21	18				
Sans réponse / No reply	14	11	10	17	12	18	15	17	13				
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
N	1298	1077	988	1006	1013	1008	983	1000	1009				

(1) "Sur cette carte (MONTRER CARTE) se trouvent trois attitudes fondamentales vis-a-vis de la société dans laquelle nous vivons. Voulez-vous choisir l'attitude qui correspond le mieux a vos idées personnelles? (UNE SEULE REPONSE). 1. IL faut changer radicalement toute l'organisation de notre société par une action révolutionnaire. 2. ■■ faut améliorer petit à petit notre société par des réformes. 3. ■■ faut défendre courageusement notre société actuelle contre toutes les forces subversives." / "On this card (SHOW CARD) are three basic kinds of attitudes vis-à-vis the society we live in. Please choose the one which best describes your own opinion. 1. The entire way our society is organized must be radically changed by revolutionary action. 2. Our society must be gradually improved by reforms. 3. Our present society must be valiantly defended against all subversive forces."

(2) En 1970 : "par des reformes intelligentes". / In 1970 : "by intelligent reforms".



DANMARK											
1970 II-III	1976 X-XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV I			
%	%	%	%	%	%	%	%	%			
	4	3	3	3	4	2	2	3			
	51	52	55	51	61	61	55	54			
	38	39	40	42	29	31	38	36			
	7	6	2	4	6	6	5	7			
	100	100	100	100	100	100	100	100			
	962	1010	992	983	1002	1073	1000	992			

Total

N

Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /  
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

DEUTSCHLAND										
1970 II-III	1976 X-XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 I <sup>o</sup>		
%	%	%	%	%	%	%	%	%		
2	2	2	2	1	2	2	3	4		
70	52	43	41	41	43	52	50	47		
20	39	48	50	50	44	39	38	37		
8	7	7	7	8	11	7	9	12		
100	100	100	100	100	100	100	100	100		
2021	1004	1005	999	990	1000	1003	1005	1009		

Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /  
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Reformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /  
Defence against subversion

Sans reponse / No reply

Total

N

FRANCE													
1970 I-III	1976 XI	1977 IV-V	1977 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV					
%	%	%	%	%	%	%	%	%					
5	13	14	8	8	12	9	10	11					
78	64	62	65	66	70	68	63	60					
12	18	19	22	20	13	16	19	24					
5	5	5	5	6	5	7	8	5					
100	100	100	100	100	100	100	100	100					
2046	1356	1256	1149	1276	1194	1152	1029	993					

Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre La subversion /  
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

I R E L A N D													
1970 II-III	1976 x - XI	1977 IV-V	1977 x-XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1979 X	1980 I V					
	%	%	%	%	%	%	%	%					
	7	5	7	6	7	6	7	7					
	60	61	64	59	61	64	58	61					
	23	26	26	24	20	16	28	20					
	10	8	13	11	12	4	7	12					
	100	100	100	100	100	100	100	100					
	981	1008	997	1005	1005	997	1006	1008					

Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Defense contre la subversion /  
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

ITALIA													
1970 I-III	1976 x-XI	1977 IV-v	1977 (-XI	1978 /-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV					
%	%	%	%	%	%	%	%	%					
7	13	11	10	8	9	7	9	6					
73	66	58	61	58	63	63	60	58					
11	18	28	27	31	24	26	27	32					
9	3	3	2	3	4	4	4	4					
100	100	100	100	100	100	100	100	100					
1822	1052	1025	1155	1175	1030	1178	1170	1116					

	1970 II-III	1976 X-XI	1977 IV-V	1978 X-XI	1978 V-VI	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV				
	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
Action révolutionnaire / Revolutionary action	1	20	3	4	20	5	4	2	0				
Réformes / Reforms (2)	65	40	26	55	21	65	71	70	62				
Défense contre la subversion / Defence against subversion	27	32	22	28	30	22	19	22	25				
Sans réponse / No reply	7	17	9	13	8	0	6	2	5				
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
N	334	201	202	244	322	291	299	298	200				

Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Reformes / Reforms (2)

Defense contre la subversion /  
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

NEDERLAND													
1970 II-III	1976 x-XI	1977 IV-V	1977 x-XI	1978 IV-V	1978 X-XI	1979 IV	1979 X	1980 IV					
%	%	%	%	%	%	%	%	%					
6	5	5	4	5	6	4	6	6					
75	56	58	55	56	63	66	54	53					
15	32	32	37	35	25	23	34	37					
4	7	5	4	4	6	7	6	4					
100	100	100	100	100	100	100	100	100					
1230	1123	1033	943	1131	913	974	1092	999					

Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Defense contre La subversion /  
Defence against subversion

Sans réponse / No reply

Total

N

UNITED KINGDOM													
1970 I-III	1976 x - XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 I V	1979 X	1980 I V					
	%	%	%	%	%	%	%	%					
	7	8	6	6	5	3	7	6					
	60	59	55	54	63	67	59	56					
	25	26	28	31	25	21	28	32					
	8	7	11	9	7	9	6	6					
	100	100	100	100	100	100	100	100					
	1351	1414	1351	1426	1339	1317	1403	1454					



Action révolutionnaire /  
Revolutionary action

Réformes / Reforms (2)

Défense contre la subversion /  
Defence against subversion

Sans reponse / No reply

Total

N

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY													
1970 II-III	1976 XI	1977 IV - v	1977 x - XI	1978 v - VI	1978 x - XI	1979 IV	1979 X	1980 IV					
	%	%	%	%	%	%	%	%					
	8	8	6	5	7	5	7	6					
	60	55	55	55	59	62	57	55					
	26	31	32	33	27	26	29	31					
	6	6	7	7	7	7	7	8					
	100	100	100	100	100	100	100	100					
	9210	9044	8936	9327	8788	8976	9003	8882					

A 29  
Tableau n° 4 / Table Nr 4

L'INTERET PERSONNEL POUR LES PROBLEMES DONT S'OCCUPE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE /

PERSONAL INTEREST IN THE PROBLEMS OF THE EUROPEAN COMMUNITY (1)

BELGIQUE / BELGIË													
	1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 I V							
S'intéressent / Personally interested :	%	%	%	%	%	%							
▪ beaucoup / very interested	10	9	10	10	10	9							
▪ un peu / a little interested	39	39	38	46	40	48							
▪ pas du tout / not at all interested	46	47	49	41	43	35							
Sans réponse / No reply	5	5	3	3	7	8							
Total	100	100	100	100	100	100							
N	1266	1507	1000	1077	1008	1009							

(1) "Il est souvent question dans la presse (journaux, radio, télévision) de la Communauté européenne, appelée aussi "Marché Commun". personnellement, est-ce que vous vous intéressez beaucoup, un peu ou pas du tout aux problèmes de la Communauté européenne ?" / "Newspapers, radio, TV often present news and commentaries about the European Community (also called Common Market). Are you personally very interested, a little interested, or not at all interested in the problems of the European Community ?"

S'intéressent /  
personally interested

- beaucoup /  
very interested
- un peu /  
a little interested
- pas du tout /  
not at all interested

Sans réponse / No reply

Total

N

DANMARK													
1973 IX	1975 V	1975 x-XI	1976 XI	1978 x-XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
29	22	19	25	19	17								
51	50	51	53	54	59								
19	24	28	20	25	23								
1	4	2	2	2	1								
100	100	100	100	100	100								
1199	1073	1023	962	1002	994								

	1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 XI	1978 X-XI	1980 IV														
%	%	%	%	%	%	%														
31	26	23	23	23	16	19														
48	48	51	51	51	53	60														
16	22	23	23	24	25	15														
5	4	3	3	3	6	6														
100	100	100	100	100	100	100														
1957	1039	1002	1007	1006	1009															

S'intéressent /  
Personally interested  
- beaucoup /  
very interested  
un peu /  
a little interested  
- pas du tout /  
not at all interested  
Sans réponse / No reply

Total

N

S'intéressent /  
 Personalty interested :  
   ▪ beaucoup /  
     very interested  
   ▪ un peu /  
     a little interested  
   ▪ pas du tout /  
     not at all interested  
 Sans reponse / No reply

Total

N

FRANCE													
1973 IX	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 X-XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
20	27	23	18	14	18								
45	53	54	57	54	54								
33	19	22	24	30	27								
2	1	1	1	2	1								
100	100	100	100	100	100								
2227	1156	1276	1356	1194	993								

S'intéressent /  
 Personalty interested :  
 ■ beaucoup /  
   very interested  
 ■ un peu /  
   a Little interested  
 ■ pas du tout /  
   not at all interested  
 Sans réponse / No reply

Total

N

IRELAND													
1973 IX	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
27	24	28	21	21	21								
44	48	46	48	48	53								
29	27	25	30	30	26								
	1	1	1	1	.								
100	100	100	100	100	100								
1199	1000	998	981	1005	1008								

4 13

4



Total

S'intéressent / Personally interested :  
 • beaucoup / very interested  
 • un peu / a little interested  
 • pas du tout / not at all interested  
 Sans réponse / No reply

[illegible]

S'intéressent /  
 Personally interested :  
 ■ beaucoup /  
 very interested  
 ■ un peu /  
 a little interested  
 ■ pas du tout /  
 not at all interested  
 Sans réponse / No reply

Total

N

LUXEMBOURG										
1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 I V					
%	%	%	%	%	%					
26	33	28	22	17	34					
54	45	55	50	55	54					
18	16	13	24	26	12					
2	6	4	4	2						
100	100	100	100	100	100					
330	311	297	301	291	300					



S'intéressent /  
 Personatly interested :  
 ■ beaucoup /  
 very interested  
 ■ un peu /  
 a little interested  
 ■ pas du tout /  
 not at all interested  
 Sans réponse / No reply

Total

N

NEDERLAND													
1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 X I	1978 x - XI	1980 I V								
%	%	%	%	%	%								
23	16	18	20	21	22								
47	45	47	57	57	58								
27	31	27	21	19	19								
3	8	8	2	3	1								
100	100	100	100	100	100								
1464	1093	1006	1123	913	999								

S'intéressent /  
Personally interested :

- beaucoup /  
very interested
- un peu /  
a little interested
- pas du tout /  
not at all interested

Sans réponse / No reply

Tota 1

N

GREAT BRITAIN (1973) / UNITED KINGDOM													
1973 I X	1975 V	1975 x - XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
23	35	28	28	19	25								
43	42	45	48	50	47								
31	19	25	23	29	28								
3	4	2	1	2									
100	100	100	100	100	100								
1933	1328	1438	1351	1339	1454								

COMMUNAUTE EUROPEENNE / EUROPEAN COMMUNITY

S'intéressent /  
personally interested :  
▪ beaucoup /  
very interested  
▪ un peu /  
a Little interested  
▪ pas du tout /  
not at all interested  
Sans réponse / No reply

Total

N

1973 IX	1975 V	1975 X-XI	1976 XI	1978 x - XI	1980 IV								
%	%	%	%	%	%								
24	26	24	22	19	22								
45	47	49	51	51	53								
27	23	24	25	26	22								
4	4	3	2	4	3								
100	100	100	100	100	100								
3484	9550	9150	9210	8788	8882								

Tableau 5/Table 5

ATTITUDE A L'EGARD DE L'UNIFICATION DE L'EUROPE OCCIDENTALE /

ATTITUDE TOWARD THE UNIFICATION OF WESTERN EUROPE (1) (2)

	BELGIQUE / BELGIE															
	1962 ■ ■	1970 I / III	1973 I X	1975 V	1975 X I	1978 X	1979 I V	1979 X	1980 I V							
	%	%	%	%	%	%	%	%	%							
	Tres pour / For = very much	31	31	22	23	21	27	27	23	20						
	Plutôt pour / For = to some extent	34	35	38	32	36	42	44	46	47						
	Plutôt contre / Against = to some extent	4	4	3	2	3	4	6	6	5						
	Tres contre / Against = very much	1	2	2	1	1	2	1	2	2						
	Sans réponse / No reply	30	29	35	42	39	25	22	23	26						
	TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
	N	770	298	266	507	000	008	983	000	1009						

D E U T S C H L A N D

	1952 I X	1954 X	1955 II	1955 III	1956 IV	1956 XI	1957 V	1962 I-I III	1962 VI	1964 II	1965 I-VI	1967 V	1970 I-III	1973 IX	1975 V	1975 K-XI	1978 X-XI	1979 IV
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tres pour / For -very much	70	82	73	69	79	82	75	50	78	78	82	87	39	49	43	37	37	36
Plutôt pour / For -to some extent	10	4	7	6	6	5	7	31	3	3	3	2	37	29	34	37	41	46
Plutôt contre / Against - to some extent	10	4	7	6	6	5	7	3	3	5	3	2	4	4	2	3	4	6
Tres contre / Against - very much	20	14	20	25	15	13	18	1	19	17	15	11	1	2	1	2	1	1
Sans réponse / No reply	20	14	20	25	15	13	18	15	19	17	15	11	19	16	20	21	17	11
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	1591	836	820	1113	663	1159	1299	1523	1234	1202	1255	1000	1021	1957	1039	1002	1006	1003

**D E U T S C H L A N D**

	<b>1979 X</b>	<b>1980 IV</b>	
	<b>%</b>	<b>%</b>	
<b>Tres pour / For " very much</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	
<b>Plutôt pour / For " to some extent</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	
<b>Plutôt contre / Against - to some extent</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	
<b>Tres contre / Against " very much</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
<b>Sans réponse / No reply</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	
<b>N</b>	<b>1005</b>	<b>1009</b>	

F R A N C E

	1952 IX	1954 X	1955 II	1955 XII	1956 IV	1956 XI	1957 V	1962 /II	1962 VI	1964 II	1965 -VI	1967 V	1970 .I-II	1973 IX	1975 V	1975 (-XI	1978 X	1979 IV
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tres pour / For - very much	)							28					24	23	35	26	28	25
	) 60	63	49	45	53	67	55		70	80	74	72						
Plutôt pour / For - to some extent	)							44					46	45	43	51	52	47
	)																	
Plutôt contre / Against - to some extent	)												6	3	4	3	5	8
	) 6	9	15	12	14	7	9	6	8	5	5	7						
Tres contre / Against - very much	)							2					2	1	1	1	2	2
	)																	
Sans réponse / No reply		24	28	36	33	26	36	20	22	15	21	21	22	28	17	19	13	18
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N		1345	847	900	805	800	226	200	518	307	215	228	1961	2046	1227	156	1276	1194

F R A N C E

	1979 X	1980 I V	
	%	%	
Tres pour / For -very much	24	19	
Plutôt pour / For -to some extent	51	56	
Plutôt contre / Against -to some extent	7	9	
Tres contre / Against -very much	3	2	
Sans réponse / No reply	15	14	
TOTAL	100	100	
N	1029	993	



I T A L I A

	1952 I X	954 X	1955 ■ ■	955 X I I	956 I V	956 X I	957 V	1962 ■ ■	1962 V I	1964 ■ ■	1965 v - V I	1967 V	1970 I H I I	1973 I X	1975 V	1975 x - X I	1978 X	979 I V
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tres pour / For - very much	)												40	34	39	38	32	39
Plutôt pour / For - to some extent	) 57	63	55	55	66		59	36	67	78	65	68	38	36	38	39	54	48
	)							24										
Plutôt contre / Against - to some extent	)												4	2	2	2	4	3
	)																	
Tres contre / Against - very much	) 14	9	11	13	7		7	3	6	3	4	4						
	)							1					1	1	1	2	1	1
Sans réponse / No reply		29	28	34	32		34	36	27	19	31	28	17	27	20	19	12	9
TOTAL		100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N		1505	808	814	803		269	1562	1344	1175	1166	1023	1822	1909	1043	1110	1030	178

I T A L I A

	1979 X	1980 I V	
Tres pour / For -very much	40	35	
Plutôt pour / For - to some extent	45	48	
Plutôt contre / Against - to some extent	4	4	
Tres contre / Against -very much	1	1	
<b>Sans</b> réponse No reply	10	12	
TOTAL	100	100	
N	1170	1116	

	1970 II-III	1973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV
Très pour / For -very much	% 52	% 47	% 48	% 47	% 31	% 47	% 48	% 48
Plutôt pour / For -to some extent	24	33	31	39	43	42	40	38
Plutôt contre / Against -to some extent	2	1	2	1	13	5	7	6
Très contre / Against -very much	2	-	1	-	5	2	1	3
Sans réponse / No reply	20	19	18	13	8	4	4	5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100
N	335	330	311	297	291	299	298	300

	NEDERLAND										
	1962 IV/III	1970 IV/II	1973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV		
Très pour / <del>for</del> -very much	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
Plutôt pour / <del>for</del> -to some extent	62	30	34	37	33	37	37	34	28		
Plutôt contre / Against -to some extent	25	44	39	29	31	46	47	48	48		
Très contre / Against -very much	3	7	8	3	4	7	5	8	10		
Sans réponse / No reply	1	3	7	5	3	3	3	3	4		
	9	16	12	26	29	7	8	7	10		
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
N	779	1230	1464	1093	1006	913	974	1092	999		

	DANMARK											
	1973	1975	1975	1978	1979	1979	1980					
	I X	V	X I	X	I V	X	I V					
Tres pour / For -very much	17	17	15	15	14	13	12					
Plutôt pour / For -to some extent	28	24	27	33	35	33	27					
Plutôt contre / Against -to some extent	14	13	16	17	18	18	19					
Tres contre / Against -very much	18	17	18	15	13	20	21					
Sans réponse / No reply	23	29	24	20	20	16	21					
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100					
N	1199	073	1023	1002	1073	1000	994					

IRELAND											
	1973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV				
Très pour / For very much	%	%	%	%	%	%	%				
Plutôt pour / For to some extent	21	23	25	24	19	25	10				
Plutôt contre / Against to some extent	31	34	32	45	45	43	44				
Très contre / Against very much	8	8	8	7	9	9	10				
Sans réponse / No replx	4	7	4	3	2	5	20				
	36	28	31	21	45	18	40				
TOT L	100	100	100	100	100	100	100				
N	1199	1000	998	1005	997	1006	1008				

UNITED KINGDOM

	1952 IX	1954 X	1955 II	1955 XI	1956 IV	1956 XI	1957 V	1962 VI	1964 II	1965 V-VI	1967 V	1973 IX	1975 V	1975 I-XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tres pour / For -very much	)											14	28	23	22	21	20	21
	) 58	78	67	66	65	70	64	47	59	69	63							
Plutôt pour / For -to some extent	)											23	22	28	41	40	41	38
	)																	
Plutôt contre / Against -to some extent	)											15	11	11	12	14	15	16
	) 15	4	10	14	16	10	12	22	18	11	15							
	)																	
Tres contre / Against -very much	)											15	11	12	10	6	8	10
	)																	
Sans réponse / No reply	27	18	23	20	19	20	24	31	23	20	22	33	28	26	15	19	16	15
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	1503	832	805	814	806	1210	1232	1261	1178	1179	992	1933	1328	1438	1335	1317	1403	1454

	E U R O 6															
	1962 -III	1970 II-III	1973 I X	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV							
	%	%	%	%	%	%	%	%	%							
Très pour / For -very much	40	34	35	39	33	33	34	34	30							
Plutôt pour / For - to some extent	32	40	36	37	41	47	47	46	49							
Plutôt contre / Against - to some extent	4	4	3	3	2	4	6	6	6							
Tres contre / Against - very much	1	2	2	1	2	2	1	2	2							
Sans réponse / No reply	23	20	24	20	22	14	12	12	13							
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100							
N	5334	8752	3153	6149	5691	5442	5589	5594	5426							



COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE / EUROPEAN COMMUNITY											
1973 IX	1975 V	1975 XI	1978 X	1979 IV	1979 X	1980 IV					
%	%	%	%	%	%	%					
30	35	30	30	30	30	27					
33	34	30	48	45	45	46					
6	5	8	8	6	8	9					
5	4	4	3	4	4	4					
26	22	22	04	15	13	14					
100	100	100	100	100	100	100					
13484	9550	9150	8788	8976	9003	8882					

Très pour / for -very much  
 Plutôt pour / For -to some extent  
 Plutôt contre /  
 Against -to some extent  
 Très contre /  
 Against -very much  
 Sans réponse / No reply

TOTAL

N

Tableau 6 / Table 6

## JUGEMENT PORTE SUR L'APPARTENANCE A LA COMMUNAUTE EUROPEENNE /

## ATTITUDE TO MEMBERSHIP IN THE EUROPEAN COMMUNITY (1) (2)

		BELGIQUE / BELGIE													
	IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
				%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Bonne chose / Good thing				57	59	62	66	69	60	58	66	65	51	56	57
Mauvaise chose / Bad thing				3	3	5	3	4	5	6	3	2	3	3	2
Chose ni bonne ni mauvaise /															
Neither good nor bad	19	15	18	21	21	17	19	17	19	21	17	20	25	25	25
Sans reponse / No reply	19	14	16	19	17	16	12	10	16	15	14	13	21	16	16
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	1266	1017	1505	1507	1000	1100	1077	988	1006	1013	1008	983	965	1000	1009
		DEUTSCHLAND													
	IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
				%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Bonne chose / Good thing	63	59	62	56	61	48	57	54	59	58	63	66	59	64	65
Mauvaise chose / Bad thing	4	8	10	8	6	12	5	8	7	3	4	5	6	3	6
Chose ni bonne ni mauvaise /															
Neither good nor bad	22	26	20	28	27	30	31	23	24	24	21				18
Sans reponse / No reply	11	7	8	8	6	10	7	15	10	15	12	20	34	28	11
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N	1957	1060	11042	1039	1002	1004	1007	1005	999	996	1006	1003	807	1005	1009

(1) "D'une façon générale, pensez-vous que le fait (pour votre pays) de faire partie de la Communauté européenne (Marché commun) est une bonne chose, une mauvaise chose, ou une chose ni bonne ni mauvaise ?" / "Generally speaking, do you think that (your country's) membership of the Common Market is a good thing, a bad thing, or neither good nor bad ?".

(2) VI/1979. Source : International Institute of Communications (London).

Bonne chose / Good thing  
Mauvaise chose / Bad thing  
Chose ni bonne ni mauvaise /  
Neither good nor bad  
Sans réponse / No reply

Total

N

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
% 61	% 68	% 63	% 64	% 67	% 57	% 52	% 64	% 57	% 54	% 59	% 58	% 49	% 58	% 51
5	5	6	4	4	7	7	6	9	9	7	8	9	6	9
22	20	22	25	24	30	35	24	28	27	26	28	31	26	32
12	7	9	7	5	6	6	6	6	10	8	8	11	10	8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2227	1308	1737	1156	1276	1241	1356	1256	1149	1276	1194	1152	1002	1029	993

#### ITALIA

Bonne chose / Good thing  
Mauvaise chose / Bad thing  
Chose ni bonne ni mauvaise /  
Neither good nor bad  
Sans réponse / No reply

Total

N

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
% 69	% 77	% 82	% 71	% 75	% 63	% 68	% 71	% 70	% 65	% 73	% 78	% 75	% 75	% 74
2	5	3	3	4	6	5	5	5	5	3	2	4	2	3
15	9	11	21	16	20	16	18	18	18	16	14	13	17	16
14	9	4	5	5	11	11	6	7	12	8	6	8	6	7
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1909	1030	1021	1043	1110	923	1052	1025	1155	1175	1030	1178	985	1170	1116

#### LUXEMBOURG

Bonne chose / Good thing  
Mauvaise chose / Bad thing  
Chose ni bonne ni mauvaise /  
Neither good nor bad  
Sans réponse / No reply

Total

N

IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
% 67	% 79	% 73	% 65	% 78	% 66	% 77	% 84	% 73	% 73	% 63	% 83	% 86	% 86	% 84
3	4	3	7	4	5	2	2	3	5	14	3	3	3	3
22	12	13	19	12	21	17	11	17	16	15	12		10	10
8	5	11	9	6	8	4	3	7	6	8	2		1	3
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		100	100
330	308	297	311	297	268	301	302	344	322	291	299		298	300

NEDERLAND

Bonne chose / Good thing  
Mauva se chose / Bad thing  
Chose ni bonne ni mauvaise /  
Neither good nor bad  
Sans reponse / No reply

Total

N

IX/73	V/74	XI/74	VI/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
63	66	70	64	67	75	74	80	74	78	83	84	52	78	75
4	4	6	3	3	4	4	3	5	5	2	2	6	3	3
20	14	15	18	12	15	14	13	16	14	12	10	16	15	16
13	16	9	15	18	6	8	4	5	3	3	4	26	4	6
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1464	1000	1012	1093	1006	904	1123	1033	943	1131	913	974	1159	10921	999

Bonne chose / Good thing  
Mauvaise chose / Bad thing  
Chose ni bonne ni mauvaise /  
Neither good nor bad  
Sans reponse / No reply

Total

N

IX/73	V/74	XI/74	VI/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
42	35	33	36	41	36	29	30	37	34	36	37	38	39	33
30	31	35	25	27	29	34	30	33	31	25	25	28	27	29
19	24	25	28	24	22	28	30	24	27	30	26	20	24	28
9	10	7	11	8	13	9	10	6	8	9	12	14	10	10
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1199	1168	1100	1073	1023	977	962	1010	992	983	1002	1073	1018	1000	994

Bonne chose / Good thing  
Mauvaise chose / Bad thing  
Chose ni bonne ni mauvaise /  
Neither good nor bad  
Sans réponse / No reply

Total

N

IX/73	V/74	XI/74	VI/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
56	48	50	50	67	50	50	57	59	54	63	54	56	58	52
15	25	24	20	12	16	22	17	19	17	12	14	16	12	19
21	19	22	25	17	18	22	22	19	23	20	24	14	25	22
8	8	4	5	4	6	6	4	3	6	5	8	14	5	7
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1199	1000	1000	1000	998	1007	981	1008	997	1005	1005	997	1276	1006	1008

Bonne chose / Good thing  
 Mauvaise chose / Bad thing  
 Chose ni bonne ni mauvaise /  
 Neither good nor bad  
 Sans réponse / No reply

Total

N

X/72 (1)	IX/73 (2)	V/74 (2)	XI/74 (2)	V/75 (2)	XI/75 (2)	I/76 (1)	II/76 (1)	V/76 (2)	VII/76 (1)	IX/76 (1)	XI/76 (2)	I/77 (3)	IV-V 77 (2)
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
40	31	33	36	47	50	50	49	39	39	33	39	35	35
21	34	39	35	21	24	24	26	35	31	37	34	41	40
22	22	19	20	19	18	17	17	18	21	19	21	24	22
17	13	9	9	13	8	9	8	8	9	11	6	24	3
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1028	1933	1031	1039	1328	1438	1077	992	1340	1038	976	1351	1697	1414

Suite

Bonne chose / Good thing  
 Mauvaise chose / Bad thing  
 Chose ni bonne ni mauvaise /  
 Neither good nor bad  
 Sans réponse / No reply

Total

N

VI/77 (1)	X/77 (1)	XI/77 (2)	V/78 (2)	VII/78 (1)	X/78 (2)	IV/79 (2)	VI/79 (4)	X/79 (1)	X/79 (2)	XI/79 (1)	IV/80 (1)	IV/80 (2)	
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33	37	35	29	25	39	33	37	24	29	21	22	23	
42						34	41	54	41	55	57	49	
	33	37	38	48	31								
18	22	23	28	20	25	26	15	17	25	15	13	22	
7	8	5	5	7	5	7	7	5	5	9	8	6	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
945	954	1351	1426	981	1339	1317		1009	1403	948	943	1454	

- (1) Social Surveys (Gallup Poll). Population of 18 years and more, only Great Britain. / Population de 18 ans et au-delà, seulement Grande-Bretagne.
- (2) European Omnibus Survey. Population of 15 years and more. Great Britain from 1973 to 1974; United Kingdom as from 1975 / Population de 15 ans et au-delà. Grande-Bretagne de 1973 à 1974; Royaume-Uni depuis 1975.
- (3) NOP Market Research. Population of 18 years and more. Only Great Britain. / Population de 18 ans et au-delà, seulement Grande-Bretagne.
- (4) International Institute of Communications (London).

Bonne chose / Good thing  
 Mauvaise chose / Bad thing  
 Chose ni bonne ni mauvaise /  
 Neither good nor bad  
 Sans réponse / No reply

Total

N

Bonne chose / Good thing  
 Mauvaise chose / Bad thing  
 Chose ni bonne ni mauvaise /  
 Neither good nor bad  
 Sans réponse / No reply

Tota 1

N

EURO 6														
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76	XI/76	V/77	XI/77	V/78	X/78	IV/79	VI/79	X/79	IV/80
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
63	67	69	63	67	57	61	64	63	60	66	68	60	66	64
4	6	6	5	4	8	5	6	7	6	4	4	6	4	5
19	18	17	24	22	26	26	21	22	22	20	20	26	22	22
14	9	8	8	7	9	8	9	8	12	10	8	8	8	9
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
9153	5723	6114	6149	5691	5303	5916	5609	5596	5913	5442	5589	4918	5594	5426
COMMUNAUTE														
IX/73	V/74	XI/74	V/75	XI/75	V/76									
%	%	%	%	%	%									
56	59	60	59	63	53									
11	14	14	9	9	14	13	14	14	13	10	12	14	12	15
20	18	18	23	21	24	25	21	23	24	22	21	25	23	22
13	9	8	9	7	9	7	8	7	10	8	8	8	7	8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
13 484	8922	9253	9550	9150	8627	9210	9044	8936	9327	8788	8976	8126	9003	8882

- (1) "D'une façon générale, êtes-vous pour ou contre les efforts qui sont faits pour unifier L'Europe occidentale ?  
SI POUR, êtes-vous très pour ou plutôt pour ?  
SI CONTRE, êtes-vous plutôt contre ou très contre ?" /  
"In general, are you for or against efforts being made to unify Western Europe ?  
IF FOR, are you very much for this, or only to some extent ?  
IF AGAINST, are you only to some extent against or very much against ?"

- (2) Données provenant pour Les années 1952 - 1967, y compris juin 1952, des sondages commandités par la U.S. Information Agency et, pour les années suivantes, ainsi que pour février - mars 1952, des sondages commandités par la Commission des Communautés européennes. Nonobstant quelques différences de formulation, la question était initialement : "Etes-vous en general pour ou contre les efforts qui sont faits en vue d'unifier L'Europe occidentale ?" ; en Grande-Bretagne (de 1955 à 1967), en Allemagne (de février 1955 à avril 1956, ainsi qu'en juin 1962), en Italie (en 1955 et 1962), La question précisait "... l'Europe occidentale, y compris la Grande-Bretagne". En 1970, 1973 et 1975, il était demandé aux individus interrogés s'ils étaient favorables, indifférents, ou défavorables à L'unification européenne; Cf. : "l'Opinion publique et L'Europe des Six"; Sondages, Paris, No 1 - 1963, p. 46; "Les Européens et l'unification de L'Europe", Bruxelles, juin 1972, pp. 71 - 72; Euro-Barometre N° 4, décembre 1975, pp. 54 - 56.

Royaume-Uni (y compris Northern Ireland) à partir de 1975 /

- (2) The data for 1952 - 1967, including June 1952, are from surveys financed by the US. Information Agency and, for the following years, as well as February - March 1952, from surveys financed by the Commission of the European Communities. Notwithstanding some differences in the wording, the question was, initially, as follows : "Are you in general for or against making efforts towards uniting Western Europe ?". In Great-Britain (from 1955 to 1967), in Germany (from February 1955 to April 1956, as well as in June 1962), the question specified : "... Western Europe, including Great-Britain". In 1970, 1973 and 1975, the interviewed individuals were asked whether they were in favour, indifferent or not in favour of the European unification; Cf. : "l'Opinion publique et L'Europe des Six"; Sondages, Paris, No 1 - 1963, p. 46; "Europeans and European unification", Brussels, June 1972, pp. 71 - 72; Euro-Barometre N° 4, December 1975, pp. 54 - 56.

United Kingdom (including Northern Ireland) as from 1975.