

## The 1 st public consultation on the CAP “health check” answers from the Federation of Swedish Farmers - LRF

### 1. TAKING STOCKS OF THE IMPLEMENTATION AND SIMPLIFYING THE SINGLE PAYMENT SCHEME:

#### 1.1. Simplifying the Single Payment Scheme

- With respect to which rules could the SPS be further simplified without negatively affecting the functioning of the system?

*Det finns en potential att förenkla stöden men ofta handlar det om detaljer som kontroller och redovisningar. Regelverket för dessa återfinns i tillämpnings- och kontrollförfordningar. Det behövs därför ett systematiskt förenklingsarbete där alla nivåer av regelverket inbegrips.*

- Do you agree that Member States should be allowed to adjust their SPS model towards a more flat rate of support, at national or regional level?

*Att man mer och mer lämnar den historiska modellen är naturligt eftersom värdet och relevansen av en historisk produktion blir mindre. Sverige har valt en hybridmodell som innebär en påtaglig utjämning av tidigare belopp. På sikt kan detta innebära att även de tilläggsbelopp som främst mjölk- och nötköttsproducenter har i sina gårdsstöd blir föremål för en diskussion om utjämning. Möjligheten att utjämna dessa tilläggsbelopp blir delvis beroende av den ekonomiska utvecklingen i berörda produktionsgrenar (mjölk, nötkött).*

*Från LRFs sida ser vi inte något behov att inom den nuvarande budgetperioden, och för Sverige gå mot ytterligare utjämning (flat-rate).*

- What type of impacts would you expect with the introduction of flatter rates of support for farmers?

*De omfördelningseffekterna som det kan bli av en flat-rate, mellan regioner och mellan branscher, måste på något sätt hanteras. Därför bör en mer genomgripande reform mot flat-rate vänta tills efter 2013 och hanteras i ett större sammanhang vilket inkludera, pelare 1 och 2 och regionalpolitiken.*

#### 1.2. Cross-Compliance

- What would be the potential outcome of maintaining the cross-compliance at its existing standards?

2008-01-15t

*Det nuvarande systemet är otydligt och inte avsett som underlag för sanktioner vidare lider nuvarande standard av bristande förutsägbarhet.*

- What impacts do you see emerging with the possible addition/deletion of certain legal requirements or GAEC standards?

*LRF skulle hellre se att man tog ett ordentligt omtag och på ett systematiskt sätt gick igenom vilka krav som ställs och tydliggör dem. Detta istället för att lägga till och dra bort krav och standarder. Nuvarande system är ett lapptäcke och det är mycket svårt att tränga igenom och förstå.*

*Från LRFs sida vill vi speciellt trycka på vikten av att undvika nationella tillägg i tvärvillkoren.*

### **1.3. Partially coupled support**

- Should decoupling be applied in full extent to all sectors? Would there be specific impacts with this option?

*Av de stöd som fortfarande är kopplade i Sverige har handjursbidraget störst ekonomisk betydelse. Att frikoppla även detta stöd får konsekvenser för köttproduktionen och även indirekta negativa miljöeffekter eftersom öppethållandet av betesmarkerna är beroende av köttproduktionen. Exempel på andra kopplade stöd som kan beröras av en diskussion om frikoppling är potatisstärkelsestödet och stödet för torkat foder. LRF kan i detta sammanhang konstatera att det just nu är problem att kontraktera stärkelsepotatisodling för 2008. Även situationen för producenter av torkat foder bör analyseras innan eventuella förändringar ske.*

- Should decoupling be applied in full extension but negative impacts mitigated by alternative flanking measures? In this case, what kind of measures?

*För att mildra effekterna bör en ev. frikoppling sammanfalla med utformningen av ett nytt Landsbygdsprogram fr o m 2014. Ett framtida landsbygdsprogram kan innehålla miljöåtgärder som är specifikt utformade för att hantera frikopplingen av handjursbidraget. Även andra sektorer som berörs av ökad frikoppling kan påverkas av förändringar i landsbygdsprogrammet.*

- Are there any sectors where targeted, partially coupled support should remain and which problems do you consider this support to mitigate?

*Gårdsstödens brist på målstyrning har uppmärksammats av bland annat OECD. Man bör med bakgrund mot detta diskutera hur gårdsstödet fungerar. Möjligheten att fortsatt ha kvar kopplade stöd är bra men det måste ur konkurrenssynpunkt ske en samordning för vilka sektorer som detta skall gälla inom EU.*

2008-01-15t

#### 1.4. Upper and lower limits in support levels

- How effective do you think capping will be in addressing the problem of the uneven distribution of payments between the farmers?

*Sett utifrån tvärvillkoren är takbelopp ologiskt eftersom en hektar skall vara lika mycket värd, vem den än tillhör. Takbelopp är även alltför lätt att kringgå och kommer att bli ett slag i luften. Utöver detta kommer ett takbelopp att skapa problem med att införa behövliga strukturåtgärder t.ex. nya former av samverkan kring brukande.*

- What would be in your opinion the advantages and disadvantages between the application of an absolute or progressive way in the introduction upper thresholds in payments?

*Om man ändå skall inför ett takbelopp förorda LRF ett progressivt system.*

- In the context that a large number of farmers receive significantly low amount of payments, in many cases even below the administrative costs, what potential impacts do you see in the option of adopting a minimum level in payments?

*LRF kan acceptera en höjning av det lägsta beloppet som betalas ut. Detta kan i praktiken ske genom att minsta areal höjs till 2 ha. LRF erfarenhet är att de små arealerna tyvärr är behäftade med en allt för hög andel fel. Vilket får konsekvenser för övriga brukare i och med att kontrollfrekvensen kan höjas generellt, på grund av felen. De administrativa resurserna bör absolut användas till andra saker. Medel som frigörs vid en höjning av den undre arealgränsen bör omfördelas inom respektive lands jordbruksstöd.*

## 2. GRASPING NEW OPPORTUNITIES AND IMPROVING MARKET ORIENTATION

### 2.1. Cereals Intervention

- What do you think is the best way to maintain the safety-net role of intervention for cereals?

*Gårdsstödet är en viktig del i ett skyddsnät/riskhanteringssystem och bör av den anledningen finnas kvar. LRF vill bibehålla interventionen för brödvete och för foderkorn.*

- What would be the impacts of the extension of the "maize" model to the other feed grains?

2008-01-15t

*Även om interventionen avvecklas successivt så kan effekterna bli stora i ett framtida scenario där interventionen är borttagen och priserna faller.*

- What kind of impacts do you see with the creation of an intervention system available only to high quality bread wheat?

*Det finns en risk att odlingen styrs mot brödvete och detta kan i sig få marknadseffekter.*

## **2.2. Cereals set-aside**

- Do you consider that abolition of set-aside in the current context of market and policy developments is appropriate?

*Ja*

- What measures do you consider appropriate in order to maintain environmental benefits associated with set-aside?

*Det är knappast troligt att all trädad mark kommer odlas upp. Många marginella och svårbrukade marker kommer att vara kvar i frivillig träda. Det bör kunna finnas en möjlighet att inom landsbygdsprogrammet anlägga trädor/vilt/mångfaldsåkrar/lärkrutor som löser specifika miljörelaterade behov. I detta sammanhang är det viktigt att nämna att ersättningen för dessa åtgärder måste vara på sådan nivå att det bli intressant för brukarna att ansluta sig.*

## **2.3. Dairy Quota**

- In the light of new market opportunities, do you consider that the quota system is still fulfilling its stated objectives?

*Nej*

- What benefits and what risks do you see from doing nothing and simply letting the quota regime expire in 2015?

*Med det globalt goda marknadsläget som just nu gäller för mjölken så vore det olyckligt att inte utnyttja det för en höjning av kvoterna. De europeiska mjölkproducenterna skall inte hindras från att ta del av denna utveckling.*

- What kind of effects do you see emerging in the case of a gradual phasing-out of quotas through increasing their annual level? What would you propose as an alternative or accompanying transition measure?

2008-01-15t

*Ett alternativt är att mildra systemet med straffavgift (superavgift) för de länder som producerar över sin landskvot. En annan variant kan vara att låta överproducerande länder årsvis låna kvotutrymme som finns i länder som ligger med en produktion under landskvoten.*

#### **2.4. Other measures of Supply Control**

- What would be in your opinion the implications from the application of decoupling in those sectors?

*För EUs jordbruks som helhet blir sannolikt effekterna begränsade men för berörda sektorer kan effekten bli påtalig. Ytterligare analyser bör göras med hänsyn till prisutveckling mm på närliggande marknader som spannmål och andra grödor. Politiken kopplad till energi och biobränsle bör även beaktas. Se även svaren under kapitel 1.3.*

- Are there any cases where you consider coupled support essential in order to retain regional or economic benefits? If so, how can it be made more efficient and better targeted?

*Ja, det finns skäl att i vissa regioner behålla och kanske till och med ytterligare koppla stöden till en produktion. Detta på grund av att frikopplade stöd har en inlåsningsseffekt dvs att marker som skulle behövas för att strukturutveckla lantbruket inte finns tillgängliga för produktion.*

### **3. RESPONDING TO NEW CHALLENGES**

#### **3.1. Managing risk**

- Do you consider that currently available policy instruments provide adequate coverage to manage price risks? Do you see the need for additional measures you envisage, and if so which ones?

*Gårdsstödet kan ses som en form av riskhanteringsystem. Att sänka gårdsstödet innebär därför också att riskexponeringen ökar.*

- Do you consider that currently available policy instruments provide adequate coverage to manage weather-related or disease-related risks? Do you see the need for additional measures you envisage, and if so which ones?

*Det finns ett behov av ytterligare åtgärder för att hantera risker som är förknippade med skördeskador.*

2008-01-15t

- Do you see scope for the application of EU-wide measures to better address price and production related risks, or should such measures be applied more at the MS and regional level?

*Ett riskhanteringsystem skall inte vara EU generell. Om de är nationellt finansierade måste konkurrensneutraliteten värnas så att utformningen i olika länder inte varierar för mycket.*

### **3.2. Climate change, bio-energy, water management and biodiversity**

- Do you consider that existing instruments under both pillars of the CAP are sufficient to respond to these challenges?

*De nya utmaningarna är så pass stora att varken pelare 1 eller 2 räcker till. Om man på ett seriöst sätt skall hantera dessa stora frågor måste det ske en helhetssyn där även andra politikområden involveras. Det finns en stor potential för lantbruket att med rätt stimulans och resurser bidra till att lösa utmaningarna. Både pelare 1 och 2 spelar en viktig roll, pelare 1 ger grunden samt stabiliteten och pelare 2 ger möjligheten att mer precist styra åtgärderna.*

- If you consider that strengthening Rural Development instruments is needed, what would be your proposal in better addressing these new challenges?

*LRF anser att åtgärderna skall riktas till åtgärder inom jord – och skogsbruket. Detta främst för att det inom jord- och skogsbruket finns möjligheterna att leverera det som efterfrågas i form av lösningar på de nya utmaningarna; klimatåtgärder, bioenergi, riktade miljöåtgärder etc.*

### **3.3. Strengthening rural development**

- Do you think the proposed increase in modulation will help in achieving RD objectives, especially those linked to new challenges?

*LRF anser att även EU sammanhållningspolitik måste vara öppen för lantbruket och för att nå målen måste dessa två instrument som komplettera varandra. Detta är viktigare än en ökad modulering.*

- How do you think the extra funds should be allocated to better respond to those new challenges?

*Den specifika fördelningen av medlen skall vara en angelägenhet för resp medlemsstat. LRF har sedan tidigare prioriterat investeringsstöd, miljöskyddsåtgärder, LFA och företagsutvecklingsåtgärder. Det finns dock anledning att anpassa åtgärderna till de nya förutsättningarna tex utformade av klimatåtgärder etc. När det gäller breddningen av landsbygdsprogrammet*

2008-01-15t

*som har genomförts i den nya programperioden bör denna breddning först utvärderas innan ytterligare resurser tillförs.*